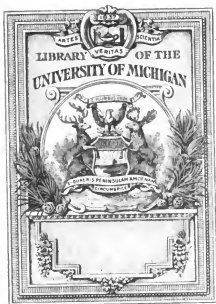


B

858,767

912.



880.9
C655v
1854



VARIAE LECTIONES

QUIBUS CONTINENTUR

OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.

SCRIPSIT

C. G. Cobet
C. G. COBET.

LUGDUNI-BATAVORUM,
APUD E. I. BRILL,
ACADEMIAE TYPOGRAPHUM.

MDCCCLIV.

EX TYPOGRAPHEO J. O. LA LAU.

2 Feb. 20 1846.

VIRIS CELEBERRIMIS

IOHANNI BAKIO

ET

IACOBO GEELIO

OPTIME DE SE MERITIS

GARISSIMIS AMICIS

HOS STUDIORUM FRUCTUS

D. D. D.

AUCTOR.

University of Toronto 1846

PRAEFATIO.

„Nulla facile ars ac disciplina plus vel invidiae vel infamiae suscepit quam quae a primario, quod in iudicando cernitur, munere Critica appellatur.” Centum fere anni sunt, ex quo RUHNKENIUS his verbis HEMSTERHUSII *Elogium* exorsus est, necdum longa dies perversa iudicia de arte una omnium praestantissima ex popularium nostrorum animis excmit. Etiamnunc opus est illis, qui Criticae dignitatem et gloriam vindicent et, ut suaviter RUHNKENIUS dixit, *innocentiam tueantur*. Etiamnunc hominum vitia ad ipsam artem traducuntur et Critica modo temeritatis et audaciae mater, modo nugatoria syllabarum auceps dicitur et habetur. Sunt qui praeclaram rem iocis facetiisque ludificentur et criticam facultatem urbana dicacitate eludant et ridcant. Facile ferimus et non illepida res est adversarios habere tam ridiculos. Alii aetate et ingenio graviores ingeniosam rem esse opinantur et mentis agitationem non inutilem afferre, sed nihil quod certum et exploratum sit parere posse; itaque ornamentum magis et oblectamentum esse hominibus ingenii elegantioris, quam omnibus praeclarum et prorsus necessarium disciplinae Litterariae praesidium et adiumentum. Aliis denique res est plena formidinis et suspicionis, qui Criticam artem propmodum oderunt, omnia quae vera et

sincera non sint labefactantem, et ea quoque magna cum libertate convellentem, in quibus errare malunt quam verum videre. Hos si audis, Critici nil nisi difficiles nugae agunt, et ut SOCRATES ARISTOPHANI *λεπτοτάτων λήρων βασιλεύς* appellatur, sic iis Criticorum opera videtur tota versari circa argutias tam subtiles et tenues, quam inutiles et otiosas. Queruntur multi aut indignantur fidem veterum monumentorum sperni et pro nihilo duci, quibus si stari non possit nihil esse satis certum: omnia revocari ad paucorum arbitrium et libidinem quidlibet addentium, dementium, mutantium: non hoc agendum, sed interpretando potius locos difficiles et intricatos expedire oportere, non temere rescribere id quod unusquisque nullo negotio intelligat.

Non sunt hae opiniones imperitae multitudinis tantum et vulgi omnium rerum ignari: bona pars eruditorum et qui alios erudiunt et principes in rep. viri in eodem opinionis errore versantur. Quum ante hos paucos annos apud amplissimum Ordinem de emendanda institutione Academica mentio iniecta esset, et censerent nonnulli non temere ad Lectiones Academicas eos esse admittendos, qui ad illa studia immaturi nimium et impares accederent (quod quam salubre et frugiferum sit me quidem usus docuit), vehementer obstitit vir nec meo iudicio stultus et suo valde sapiens, qui se iudice adolescentes sic satis paratos et peritos esse dixit, "namque nihil opus esse ut Academica iuventus ad Criticam sublimiorem informetur." Multis visus est aliquid dixisse, quibus et res et nomen Criticae odiosum et molestum est, praesertim sublimioris. Ceteri, qui verborum sententiam diligenter solent perpendere, fatebuntur facilius esse hoc dictum admirari quam intelligere. Equidem quae sit Critica *sublimior* et an sit aliqua *humilior* Critica nec

scio nec intelligo: hoc scio institutionem litterariam, qualem iis impertiri debemus, qui flos et robur sunt patriae iuventutis, ita comparatam esse oportere, ut iudicandi et veri inveniendi facultas in iuvenilibus animis omnibus modis excitetur et alatur, et nihil esse sanæ rationi perniciosius quam mature assueferi id, quod malesanum et absurdum est, inepte et temere interpretando concoquere et ferre, nonnumquam et probare et admirari, et tandiu iudicio vim inferre donec hebescat et tandem depravatum et obtusum omnia, quae propter vitium intelligi non possunt, nullo negotio sibi explicare posse videatur.

Quamquam quid attinet in illorum erroribus refutandis operam perdere, qui de iis rebus iudicant, quas nondum satis perspexerunt, et ea volunt contemnere videri, quae numquam cognoscere conati sunt? Si quis eorum id ætatis est et eo ingenio præditus, ut possit admonitus mutare sententiam et resipiscere, facillima res est causam hanc noscere et quod verum sit dispicere. Componat mihi aliquis scriptoris Graeci cuiuslibet aut Aldinam aut quamvis veterem editionem cum ea, quae nunc Criticorum solertia emendatissima est, et in cuiusque emendationis originem et auctorem inquirat, admirabitur (sat scio) illorum incredibilem sagacitatem et æumen iudicii et felix ingenium, quibus se haec debere gratus comperiet, et fatebitur nullam aliam esse artem, quae plura et luculentiora et certiora pepererit, et duratura quamdiu haec ab hominibus intelligentur. Sunt quidam ad haec duriores et eo stomacho ut omnia concoquant et aegra, vitiosa, malesana ab rectis et veris et probis discernere iam plane nequeant. Supersunt illius generis reliquiae, quod notavit BENTLEIUS in illo «sacrifico, qui per xxx annos *Mumsimus* legere solitus pro *Sumsimus*, quum moneretur a docto, ut erro-

rem emendaret respondit se nolle mutare suum antiquum *Mumsimus* ipsius novo *Sumsimus*"¹. Non minus ridicula sunt quae in vetustissimis membranis passim leguntur: etiam ineptiora saepe apparent. In CICERONIS Epistola ad ATTICUM (IV. 5.) venerandae antiquitatis monumenta hanc tibi scripturam, qui Criticam contemnis, dabunt legendam et explicandam: *quoniam qui nihil possunt ii me nolunt amare, demus operam ut ab iis qui possunt diligamur. Dices: vellem iampridem; scio te voluisse ET ME AST NUM GERAM MANUM FUISSE, aut: ET ME AST. NUM GERMANUM FUISSE. Utrum haec mavis interpretari an MURETO credere (in Var. Lect. XIV. 9.) CICERONEM scripsisse: ET ME ASINUM GERMANUM FUISSE? Utrum in EURIPIDE retinebis:*

ἄκαν θεῶν τις εἶπαθ' οἱ καταγένοι,

an gratus a G. CANTERO (in *Nov. Lectt.* V. 2.) accipies:

ἂ καὶν θεῶν τις εἰ πάθοι καταγένοι,

aut in ATHENAEO *Δάματρα μ' ἔαπω* pro *μέλιω* (N. L. IV. 5.) aut in ANDOCIDE: *ψήφισμα ὃ εἶπεν εἰς ὅτι μὴ δ' ἴσον* pro *ὃ εἶπεν Ἰσοτιμίδης* (N. L. VIII. 10.) et per multa eiusdemmodi ab eodem aut aliis veris Criticis repta? Innumerabilis est locorum copia, ubi scripturae omnium librorum veterum auctoritate et unanimi consensu nixae nihilo sunt saniores quam illud Bentleianum *mumsimus*, quod suaviter ridemus omnes. Ea monstra et portenta statim post renatas litteras certatim ab optimo et acutissimo quoque ita procurata et emendata videbis, idquo tam manifestis et evidentibus remediis, ut vetustas scribarum hallucinationes retinere et fovere velle tibi quoque stultum ac stolidum vidcatur, et idcm nos reprehendes et cavillaberis, qui immortalem maiorum in hoc genere

¹) BENTLEIUS in praefat. *Respons. ad C. Boyleum*, pag. LIII.

laudem ac gloriam summa ope vindicare et tueri enitimur? aut putabis satis iam esse emendata omnia tot ingeniosorum hominum tam sollertibus curis, ut supersederi aliquando hac opera possit et tempus iam sit frui bonis per tot annos paratis. Quis serio his respondere dignabitur, qui optimum quemque scriptorem Graecum longo usu noverit ad hunc diem vitiis et erroribus omne genus esse oppletum, quorum partem plerique tum demum agnoscunt, quum simul deprensa fraus est et certa emendatio reperta. Aeque animo in EURIPIDIS *Phoenissis* 175. eruditi omnes legebant:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Ἀλίου Σελαναία,
quum nuperrime BADHAM (in praef. ad EURIPIDIS *Iphig. in Tauris et Hel.* pag. 17.) ex ΑΛΙΟΤΤΕΑΝΑΙΑ eruit ΑΑΤΟΤΤΕΑΝΑΙΑ et veram scripturam restituit hanc:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Λατοῦς Σελαναία.

Innumerabilis locorum vis superest, ubi antiquo scripturae vitio sana mens impedita haeret, qui in integrum restitui manifesta correctione omnes non possunt, at bona pars tamen, ubi semel labes scripturae certis indiciis comperta erit, Criticorum acumine sanabitur, damnumque lectionis, postquam fraus librariorum patebit, continuo sarcietur. In hanc ego ingenii et iudicii palaestram iuvenes ingeniosos et indolis generosioris vocare non desinam, et dabo operam ut omnes intelligant interpretandi facultatem et usum sine hac emendandi sollertia debilem et mancum esse, et passim nugas agere Interpretem, nisi interpretationem emendata lectio praecedat. Nondum poenitet operae: est in populis nostris egregia ad Criticam artem indoles,

οὐπω σφιν ἐξίτηλον αἷμα δαιμόνων,
vel potius τῶν δαιμονίων ἀνδρῶν, qui olim in hoc genere studiorum principatum tenuerunt; inest indefessa in-

dustria et verae laudis amor lenta patientia optima et perfectissima quaerens, nil actum reputans dum quid supersit agendum, non plausum multitudinis captans sed prudentissimis probari satis habens, quibus duratura, placent τὰ ἐξεργασμένα καὶ διηκριβωμένα. Si quis igitur horum egregiam indolem cum doctrina multiplici solidaque feliciter coniunxerit, spretis indoctorum obstrepentium voculis et tenens illud Theocriteum: αὐτὰρ ἐγὼ βασιῦμαι ἐμὴν ὁδόν, interpretationem Veterum cum emendatione semper consociabit, quorum utrumque per se indigens alterum alterius auxilio eget. Non minus peccat qui corrupta temere interpretatur quam qui sana inconsulto vellit. Tertium est vitii genus, in quod saepe iuniores implicari video, qui locum vitiosum nacti levibus et temerariis correctiunculis vexare malunt quam intactum relinquere, et saepe vitiosis vitiosiora substituunt: hoc vero est κακοῖσιν ἱᾶσθαι κακά, et male imperiteque medendo augere morbum. Haec ipsa res est, quae apud multos etiam saniores Criticam in contemptum adduxit et praeclarissimae rei tantum invidiae conflavit. In CICERONIS loco ridiculum in modum depravato, quem supra attulimus, pro: *et me* AST. NUM *germanum fuisse* MALASPINA correxit scilicet: *et me* MASTIGIAM *germanum fuisse*, idque de se CICERONEM iocatum esse putavit. In SOSIPATRI versu depravato:

ἀλλὰ πέπνυται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδὸν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες,

fuit qui πέπνυται reponeret et sententiae et metro novam perniciem afferens. PORSONUS πέπλνται reperit, et milena huiusmodi ex Principum Criticorum scriptis colligi possunt. Discant mihi ex his iuvenes quam praeclarum sit emendandi praesidium in arte Palaeographica, quae sola

palmarias emendationes non facit et invenit, sed certas praestat et demonstrat. Non satis est ad crisis feliciter exercendam et sapere et linguae usum ac rationem omnem accuratissime tenere et in promptu habere: opus est vetustos Codices scriptos diu et multum versasse, et scribarum inscitiam et socordiam sexcenties ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehendisse, et passim vidisse nascens vitium et gliscentem labem, et ut error errorem trahere et parere soleat, et quae menda ex quo scribendi genere, ex quibus siglis compendiisve oriantur, et quemadmodum vetus scriptura primum leviter affecta correctorum temeritate ruat in peius, et antiquum dicendi genus ad sequiorum negligentiam refingatur, et insulsa sciorum additamenta olim in margine adscripta, aut inter versus interposita, male irrepant, et observasse denique quae sit peccandi veluti constantia quaedam et analogia, ut in eadem re idem vitium frequens et commune sit, et semel deprensus error egregiam opem ferat non simili malo sed prorsus eidem alio loco aut in alio scriptore. Si quis Codicum auxilio sic utetur, emendatio emendationem novam pariet, et omnes pariter certam fidem et *πειθανάγκην* habebunt. Sic desultoria levitas arguetur et castigabitur temeritas eorum, qui illotis manibus haec sacra attrectant, et quod verum est, quia omnes veritatis numeros habebit, consensu agnoscetur. Quicumque nondum longo usu exercitatus in antiquo scriptore vitium tibi visus es deprehendisse, et fraudem librariorum tenere te putas, ostende mihi errorem eiusdemmodi in simili re commissum, exprome locum ubi hoc ipsum, quod tu reponis, emendate scriptum est, et erit cur te diligenter audiamus. Negas hoc fieri posse et vel sic tibi credi postulas, aut ineptus aut impudens esse videberis. O quantum ineptarum correctiuncularum aut

numquam natum esset aut statim oppressum, si hanc sibi quisque legem scribere voluisset, ut nihil proferret in medium nisi cuius idoneum exemplum ex probato scriptore suppeteret, et esset aberratio describentium eiusmodi, ut saepe in eadem re eodem modo librariorum peccasse constaret. Qui hanc rationem experiri volet, ante omnia (si ullo pacto fieri poterit) ipsos vetustos Codices Graecos diligenter inspiciat et ex ipsis cognoscat, quid nobis iuris sit in libros sic habitos, deinde observet quibus modis scribae veteres peccare sint soliti, quae scriptura in quam aliam facile depravari possit, quae litterae sint inter se simillimae ac paene eadem, quae compendia permisceri et confundi soleant, quae in scribendo omittant scribae antiquiores, quae a sequioribus male et inepte suppleta nos ludificantur, quae siglae sint ac notae certorum verborum, denique quae sit illa annotandi et explicandi consuetudo, unde tot inficeta et insulsa additamenta venustissimum quemque Veterum deturpent, et quae sit correctorum in summa inscitia rerum et sermonis antiqui incredibilis audacia mutandi et interpolandi quidquid corruptum est aut istis videtur. Quibus Codicum Graecorum inspiciendorum nulla est facultas, componant mihi BASTII egregias observationes Palaeographicas GREGORIO CORINTHIO subiectas cum discrepantium scripturarum acervis, quos in quoque scriptore docti editores accumularunt, et ex eo stercore gemmas colligere discant exemplo summorum Criticorum, in quibus omnibus singularem Palaeographiae peritiam inesse animadvertent. Quam vellem docti homines hanc criticam suppellectilem, quam undique comportatam et ex libris qualibuscumque optimis pessimis cum pulvisculo corrasam scriptoribus antiquis appendere solent, ita discernere et digerere delectu facto et quisquiliis abiectis voluissent,

ut acutus et ingeniosus iuvenis ad hunc apparatus Criticum cognoscendum et excuticndum alliceretur. Nunc contra est: nausea et fastidium capit animos in ista mole indigesta scripturarum nullius pretii, quas homunciones supra quam credi potest futes et nugatorii fuderunt hallucinantes: inque eo gurgite hic illic natant optimorum librorum vetustissima quaedam menda, intus optimas lectiones servantia, quae simul atque perite et sollerter manum admoveris veluti igniculi quidam emicant et ex atra caligine claram lucem affundunt. Hae sunt discrepantes scripturae utiles et, ut ita dicam, foecundae, in quibus sunt semina emendationum in aliis locis et scriptoribus faciendarum. Ex his igitur elici possunt observationes Palaeographicae certae et stabiles scriptores Graecos emendaturis praesens ubique auxilium allaturae, quo qui destitutus erit, si iudicio valet, multas saepe ineptias et absurda multa inter legendum deprehendere poterit, sed tollere et corrigere neque poterit neque audebit, quia erroris originem excogitare et perspicere non potest. Quis enim, qui circumspecto iudicio est et ab omni temeritate ingenio et natura alienus, quales multi dantur apud nostrates, in animum inducet pro *ἢ* emendare *σημείωσαι*, aut *παροιμίαν* pro *πόλιν*, aut *γάρ* pro *γράφεται*, aut *τινές* pro *γίγνεται*, aut *ὥς* pro *καί*, aut *πρός* pro *εἰς*, *κατά*, *καί*, *ὥς*, aut *κατά* pro *ἀπό*, aut sexcenta alia huiuscemodi, nisi haec omnia in Codicibus antiquis aut viderit aut a BASTIO, PORSONO, DOBRAEO, VALCKENAERIO, HEMSTERHUSIO didicerit eo modo exarari et pingi solere, ut nisi ab acuto et erudito lectore et hoc agente discerni non possint, et ab imperita scribarum natione sexcenties confusa et permutata sint. Serio credere potuerunt eruditi homines et in his unus omnium acutissimus WOLFIVS in *Prolegomenis ad HOMERUM* p. cxcii

Criticos quosdam veteres «*uni rei seu vocabulo Poëtae totam vitam insumpsisse*» quod ne tum quidem credibile fuisset si eos ineunte adolescentia raptos esse constaret. Producitur autem testis ex antiquo Marciano Codice PORPHYRIUS ad *Iliad.* I. 90. *ὅλον βίου ἐδέησε Δωροθέω τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ' Ὀμήρου κλισίου.* et idem ad *Iliad.* Θ. 325. *Νεοτέλης ὅλον βίον γράψας περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας,* quem WOLFIUS *per totam vitam de ea re cogitasse* suspicatur pag. cxciii. Compendium scribendi imperite expletum viros doctos elusit. In Codice est *ὅλον ῥ* et *ὅλον ῡ*, id est *ὅλον βιβλίον* et *ὅλον βιβλίον*, ut saepissime legitur *ῡῡ* pro *βιβλία*. Quis credat β et ω confundi facillime vel potius vix discerni posse, nisi scripturam Codicum semel viderit? Apud BASTIUM in *Comment. Palaeogr.* Tab. I. vs. 7. videbitur tibi *ἀνέω* esse scriptum, quod *ἀνέβη* est. Itaque si apud EUNARIUM pag. 25 dicitur CONSTANTIUS *κληρωθῆναι τὰ ἐξ Ἰλλυρίων εἰς τὴν ἔβριαν καθήκοντα* ipsam manum scriptoris in *εἰς τὴν ἔβριαν* agnosces, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Addam unum tantum: apud HARPOCRATIONEM v. *Σκίρον* legimus: *τὸ σκίρον σκιάδειόν ἐστι μέγα, ἵφ' ᾧ φερομένων ἐξ ἀκροπόλεως πορεύονται ἡ τε τῆς Ἀθηνᾶς ἱέρεια καὶ ὁ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεὺς καὶ ὁ τοῦ Ἥλιου.* Absurdum est postremum vocabulum: in insula Rhodo ὁ Ἥλιος flaminem habebat et sacra et festum diem, τὰ Ἀλῆια τὰ μεγάλα, quae in DICAEARCHI βίῳ τῆς Ἑλλάδος (in HUDSONI *Geogr. min.* II. p. 11.) Comicus Atheniensis ridet his versibus:

τὰ γὰρ Ἀλῆια τὰ μεγάλ' εἰς χολὴν μ' ἄγει,
τὸ δ' ἄλιακὸν ἔτος με μαίνεσθαι ποιεῖ.
ὅταν δὲ τὴν λευκὴν τις αὐτῶν πραέως
ἄλιακὸν εἶναι ξέφανον εἶπῃ πνίγομαι.

Nihil horum umquam Athenis viderat. Quid multa? emendandum est καὶ ὁ τοῦ Ἀπόλλωνος. Vetus est sigla, quae aut ἥλιος aut Ἀπόλλων significat, nonnumquam et Ἀπολλώνιος. Vide omnino GAISFORDUM ad HESIODUM in *Poëtis Graecis Minor.* T. I. p. 113. Subiiciet eam oculis BASTIUS in *Comment. Palaeogr.* Tab. VII. 4. in verbis ὁ Ἀπόλλων (ἥλιος) ὑπὸ τῶν Κρητῶν οὕτω λέγεται, in quo loco BEKKERUS in *Anecd.* p. 344, 10 ὁ ἥλιος scripsit, melius RUHNKENIUS ad VELL. PATERC. p. 15. ὁ Ἀπόλλων. Eandem monstrabit GAISFORDUS in *Specimine Codicis Dorvilliani* ad ETYMOLOG. MAGNUM, et in STOBÆI *Lectionibus e Cod. Ms. Vindob.*, quas addidit *Eclogis Physicis*, Tom. II. pag. 904. RUHNKENIUM melius legisse Ἀπόλλων quam ἥλιος BEKKERUM collegeris ex HARPOCRATIONE v. Θεμισεύειν, ubi in omnibus libris est Θέμιν ἐσχηκέναι τὸ μαντεῖον πρὸ τοῦ Ἡλίου, ubi olim Φοίβου reponerant, nunc DINDORF ex Epitome πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος recepit. Eadem opera emenda *Anecdota* BEKKERI p. 331, 33: ἰδίους δὲ φασιν εἶναι (τοὺς ἀγνιᾶς) Ἡλίον, imo vero Ἀπόλλωνος, ut recte apud HARPOCRATIONEM scribitur v. Ἀγνιᾶς, et iterum in *Anecdotis* p. 443, 31: οἱ δικάσαι τρεῖς θεοὺς ὦμνον, Δία, Δημήτραν καὶ Ἡλίον, ubi certa emendatione reponere Δημήτρα καὶ Ἀπόλλωνα. Δημήτρα dicebant Graeculi pro Δημήτηρ, unde tam saepe foeda barbaries τῆς Δημήτρας, τὴν Δημήτραν (Δημήτραν) insinuat sese in Antiquorum libros. Ἡλιος pro Ἀπόλλων turpissimo vitio irrepsit in scholion ad EURIPIDIS *Alcestem*, quod ex Codice Vaticano edidi pag. 273, προλογίζει ὁ Ἡλιος, non nesciebant quis in *Alceste* prologum ageret, sed ipsi inter scribendum alias res agebant. Hinc factum est, ut Sol nonnumquam in libris totus deficeret omisso prorsus compendio,

quod expedire scribae non possent, ut apud STRABONEM I. p. 4, ubi legitur nunc: *εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοσεις καὶ τὰς ἀνατολὰς ποιεῖται* pro *ποιεῖται ὁ ἥλιος*. Quid quid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia, quis umquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Palaeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quantum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones* coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare, ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reciperent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci Feriarum otio perfeci. Delegi operis formam et rationem huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur otii, et interrompere telam et redordiri, facile intermittere institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum attingere, et digredi, sieubi videretur, a proposito, et omnino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus Aëademicis habeam, liberum et expeditum scribendi genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi olim perpensis meo arbitrato etiam minus otiosus aliquid scriptitarem. Interea MEINEKII ALCIPHRON et LUCIANUS BEKKERI prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atticistas, et aliud esse *Ἀττικίζει* scribere, aliud *Ἀττικῶς*, quam rem affeci magis quam perfeci, quia nunc quidem satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum studia excitare imprimis iuventutis, quae quid sit rectum et sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In

scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio quid viris magnis honoris et reverentiae debeatur, etiam si qua in re impegissee videantur. Nullius laudi et famae invidus obtrecto, *εὐρεῖα γὰρ Μουσῶν κέλευθος*, et superest in quo nostra omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter quem contemniam, fateor: *εἰ τοῦτ' ἔξ' ἀδίκημ', ἀδικῶ*, sed hos ipsos numquam lacessam aut vellicabo: ut plurimum ne nominavi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et odiose responsant non iram mihi umquam, non odium moverunt, sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in nonnullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρέπει

ἄνδρας φιλολόγους ὥπερ ἀγροπώλιδας,

et cum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut aliquando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a MEINEKIO et BEKKERO ita saepe dissentio, ut semper meminerim quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritis, et cur dissentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper significare, ut nihil de eorum laude detractum voluerim. Eodem animo si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide aperteque reprehendi et reprehendam. Nolle MEINEKIUS tam tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas et palmarias delibaret. Mallem BEKKERUS veterum librorum bonas scripturas diligenter colligere et ordine

explicare et sic de Litteris optime mereri pergeret, quam librorum auxilio destitutus solaque divinandi facultate, qua minus valet, fretus novas editiones celerius quam melius adornaret. Non est magni philologi cito peritura certis et duraturis antepondere, et aequalium plausum ferre malle quam serere quae et alteri saeculo prosint. Praeclarum est, quod PLUTARCHUS in *Perichlis* vita dixit: ἡ ἐν τῷ ποιεῖν εὐχέρεια καὶ ταχύτης οὐκ ἐντίθησι βάρος ἔργῳ μόνιμον οὐδὲ κάλλους ἀκρίβειαν, ὁ δ' εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὴν ἰσχὺν ἀποδίδωσιν, sed hoc quoque egregium dictum socordia hominum turpi macula obscuratum est. Quicumque longo et assiduo labore aliquid perpolire et omnibus numeris perficere et elaborare volet intelliget verum esse: ὅτι ὁ εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὸν τόκον ἀποδίδωσιν.

Scribebam LUGDUNI-BATAVORUM
mense Octobri anni MDCCCLIV.

CAPUT I.

Ad medicinam melius et certius facitandam non mediocriter utile est scire quibus in rebus is qui aegrotat peccare solitus sit, quo et causa morbi facilius reperiatur et ad eam medendi ratio accommodetur. Sic et iis, qui se veterum scriptorum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint, ut latentia ulcera, quae in optimis quibusque scriptoribus inveterarunt, sagacius deprehendant. Haec praefatus MURETUS in Variis Lectionibus XVI. 16 eximias quasdam expromsit emendationes, quas ex diligenti observatione veterum codicum non reperit aut excogitavit, nam haec quoque πολυμαθὴν νόον οὐ διδάσκει, sed tam certas dedit et exploratas, ut ne CARNEADES quidem dubitare possit. Ex eodem observationum genere ut quisque plurimum critica arte, id est acuto iudicio et eruditione sana valuit, ita plurima feliciter et ingeniose reperta tam certa et manifesta dedit, ut nemo sit criticae emendatricis et coniecturalis, quam vocant, tam acer obtrectator, qui iis lubentissime nobiscum utatur. »Centum minimum diversis modis, ut scribit VALCKENAEIUS, in hoc quoque genere summus artifex (in Diatr. p. 277), peccarunt librarii veteres, quos omnes in numerato habuisse magnam adfert vitia librorum antiquorum sanaturis utilitatem.» Deinde de magna copia triplex errorum genus indicat et exemplis tam luculentis et certis hanc palaeographicam rationem confirmat, ut facile vicerit quod ab initio posuerat: in uno hoc, si quis ita ve-

lit, coniecturali genere studiorum, hac tamen parte Mathematicos imitamur. Facile credimus viro summo, quo nemo vixit a κενοδοξίῃ alienior, quum addit: paucis forte poteram exemplis novis centum diversos errorum fontes iuvenibus harum rerum studiosis demonstrare, quod quamquam istic supersedit facere, nullo negotio quilibet ex scriptis VALCKENAERII centenos fontes aperuerit errorum, unde certis vitiis certa medicina asferri possit. Quandoquidem apud me longo usu satis constat nihil esse hac palaeographica ratione efficacius et ad eximendos errores, quos in omnibus veterum monumentis inepta scribarum natio sexcentos commisit (quos tamen plerique nimium patienter ferimus aut extenuamus aut excusamus, multi ne suspicantur quidem), et imprimis ad excitanda et acuenda ingenia eorum, qui nescio quomodo iudicio suo vim malunt asferre quam ab auctoritate membranarum vetustarum vel latum unguem discedere, quandoquidem igitur haec apud me satis constant, iuvat et ipsum fontes nonnullos aperire errorum ac docere quemadmodum eadem passim mala eadem medicina sanare possis, ut ex uno loco recte et feliciter restituto possint loci alii complusculi, quoniam morbo laborant eodem, eadem opera prope dixcrim restitui et persanari. Luculentum exemplum huius rei iam statim expromam, unde coniectura fiat de reliquis. In LUCIANI codicibus legebatur (in *Dial. Mortuorum* X. Tom. I. p. 374): πέτασεν τὸ ἱεῖον, εὐθυνη, ὃ πορθμεῦ, τὸ πηδάλιον, εὐπάθωμεν. VALCKENAERIUS verum vidit: εὐπλοῶμεν. *Diatr.* p. 281. Applausum est, in ordinem receptum est, confirmavit, si huiusmodi emendatio etiam confirmari potest, codex optimae notae, *Gorlicensis*, diu post excussus. Quis est, qui huius loci non immemor non statim correxerit poëtae locum in STOBÆI *Florilegio* CV. 29.

τοῖς εὐπαθοῦσιν ἀντιπνεύσας ἡ τύχη

τὰ πάντα συγχεῖ· πάντα ναυαγεῖν ποιεῖ.

Satin certum videtur revocandum esse εὐπλοοῦσιν? deinde si κῆτα ναυαγεῖν refinxeris ipsa perelegans allegoria ex eo naufragio evaserit. AO an AΘ esset scriptum in vetusta membrana librarii antiquiores neque oculis satis cernebant et ὁ νοῦς παρὰν ἀπεδήμει. Habeant enim haec aliquid excusationis, ut quae

doctissimos viros diu luserint, at quid iis facias, qui apud STRABONEM III. p. 172. τὴν ἀντίπλοιν dederint pro ἀντιπάθειαν, aut in ANTIPATRI dicto apud Stob. *Floril.* CXX. 25 τὴν ἐκ Κιλικίας αὐτῷ γενομένην εἰς Ἀθήνας εὐπάθειαν pro εὐπλοίαν. Arguunt hi loci, quod innumeri alii confirmant, in vetustis libris ΕΤΠΑΘΙΑΝ et ANTIPATΘΙΑΝ scribi solere pro -εῖαν, quare non est trepidandum, si quando perveteris scripturae vestigia rimeris, quum i solum apparet, ubi ei Graecum est. Prosit hoc LYSIAE, apud quem nunc *Orat.* IX. § 2 reus sic ad iudices: εἰ μέντοι ὑμᾶς οἶονται δι' εὐνοίαν ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφισθῆναι μου οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, inepte, ut nihil supra. Novum est hoc εὐνοίας genus, qua iudex innocentem opprimit. Repone εὐήθειαν, quod ΕΥΘΗΙΑΝ scriptum peperit ioculari il- lud εὐνοίαν. Εὐήθης et εὐήθεια in ea re trita sunt, Cf. Lys. XII. § 87. Eiusdemmodi complura facile est ex assidua observatione codicum colligere, quibus inest ea πειθανάγκη, quae certas emendationes ab incertis correctionibus distinguit. Emendavit nuper pulcherrimum PLATONIS in *Protagora* locum CAROLUS BADHAM, qui verae criticae laudem apud populares suos vindicat et tuetur (in *Praefat. ad Plat. Phaedrum* p. 1x), sed levis error, in quem implicatus est, τὴν ἐνάργειαν sustulit. PLATONIS verba sunt in PROTAGORAE suavissima fabula p. 321. A. πρὸς τὰς ἐκ Διὸς ὥρας εὐμάρειαν ἐμηχανῶτο ἀμφικεννὺς αὐτὰ πυκναῖς τε θριξὶ καὶ τερεοῖς δέρμασιν ἱκανοῖς μὲν ἀμῦναι χειμῶνα δυνατοῖς δὲ καὶ καύματα καὶ εἰς εὐνὰς ἰοῦσιν ὅπως ὑπάρχουσι τὰ αὐτὰ ταῦτα τραμνὴ οἰκεία τε καὶ αὐτοφυῆς ἐκάτῳ καὶ ὑπὸ ποδῶν τὰ μὲν ὀπλαῖς τὰ δὲ θριξὶ καὶ δέρμασι τερεοῖς καὶ ἀναίμοις. In his ὑπὸ ποδῶν corrupta sunt. -Rem acu tetigit BADHAM, qui brevissime l. l.: »pro ὑπὸ ποδῶν l. ὑποδέων. Cf. supra ἀμφικεν- νὺς" at nemo dixerit quomodo ὑποδέων in ὑπὸ ποδῶν depravari potuerit. Athenienses autem non dicebant ὑποδέων sed ὑποδῶν, res certa est et nota. Sic λήροις ἀναδῶν τοὺς νικῶντας est in ARISTOTELI *Pluto* vs. 589. non ἀναδέων. Viden igitur quemadmodum ΤΠΟΔΩΝ pepererit vulgatam? Sunt huiusmodi errores admo- dum veteres, quemadmodum saepe in sequentibus demonstrabo, neque tantum indocti scribae sic hallucinari solebant sed do- cti, si *Musis* placet, Grammatici subinde non minus mirifice

litterarum uncialium, quas dicunt, ductus et formas paene similes confundebant. HESTCHIUS scribit κατὰ χειρὸν.

περίσημον: διαβόητον.

περισιγᾶν: ἀφέλκειν τοῦ προκειμένου.

περισκαίρουσι: περισκαρίζουσι.

Repererat in aliquo libro ΠΕΡΙCΠΑΝ: quam perite legerit videtis. In erudita συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 441 scriptum est:

Ἄπυσα: ἀνήκουσα.

Ἄπυτοι: οἱ Ἀθηναῖοι ἀπὸ Θησέως.

Ridebantur Athenienses ΑΠΥΤΟΙ et λισπόπυγοι. In PLATONIS fragmento 180 ap. MEINEK.

σκελετὸς, ἄπυγος, καλάμινα σκέλη Φορῶν libri ἄπυιος dederunt. Nemo autem frequentius et turpius sic peccat quam PHOTIUS, in cuius *Lexico* haec prostant:

Φλήναφος: μαρολόγος.

Φλιει: μιμητικὸς ἤχος τῶν γαμφωνύχων.

Φλιῶντα: ἀρρενικῶς οἱ Ἀττικοί.

decepit eum scriptura ΦΝΞΙ et pro N visus est sibi videre ΛΙ. Idem θάρνυσθαι bona fide dedit pro θέρνυσθαι, εὐθυμοσύνη: τάξις pro εὐθιμ., κήνυγμα (κίν.), κήτταν (κίτ.), κνεόμενον (κναι.), καινοτάφια (κεν.), κυνοπίς (-ώπης), κυνόπιδος (-νώ-), κυρίσαι (κύσαι), λάβρα (λαῦρα), μαντινοσύων (-τοσυνάων), προημωμένον (προμνώ-), Πτυόδωρος (Πτοιοδ.), σηγάνιοι (σητάνειοι), et, ut cetera omittam, τολόται pro τοξόται.

Quid scribae faciant, peccant ubi talia doeti?

Et sane mirificum est videre, quos illi ludos iocosque faciant quum incertos duetus litterarum uncialium dormitantes sequuntur et vix singula verba intelligentes, sententiae securi. HARPOCRATION annotaverat χιλιθέντα apud Oratores significare χιλίας ἐφλόντα. Librarii ex his ΧΙΛΙΑCΦΛΟΝΤΑ elieuerunt χίλια σοφὰ ὄντα nec quidquam suspicantur mali. PHOTIUS scripserat: Στοιχεῖον ἐκάλουν τὴν αὐτῶν σκιάν, ἣ τὰς ὥρας ἰσκοπεῶντο, librarii τὴν ναυτῶν σκιάν supposuerunt. ΠΥΡΓΙCΗC BEKKERI (*Anecd.* I. p. 4, 22) nunc docet: Ἄωρίξ, οἶον παρὰ τὴν δέουσαν ὥραν, οὐκ ἐπὶ νοητῶν μόνον ἀλλ' ἀπλῶς. Stipitem esse oportet qui nobis νοητῶν scripserit pro νυκτῶν, sed quoniam η et κ

in veteri scriptura *nil* differunt, ut HESYCHIUS in ordinem receperit ἐνικλᾶν pro ἐνικλᾶν, ἤρινε pro κρῖνε, et sexcenta eiusdemmodi et ipse et ceteri peccaverint, arripit confidenter vocabulum quodlibet. Τίς quia scribi solebat TC nonnumquam in υς abiit, semel vidi *sues* in *filiosfamilias* conversos apud APOLLON. *Lex Hom.* p. 152. v. ἀνακτορίῃσι. Apud SEXTUM EMPIRICUM *adv. Grammat.* VIII. § 59. vidi librariorum pro ξίφ ὑλῆεντι ὑψηλῶν δρέων ex ΤΥΗΛΩΝΟΡΕΩΝ effinxisse ὑψηλῶ νοερῶν et ita edebatur ante FABRICIUM. Addam unum exemplum incredibilis incogitantiae, quae viros doctos ioculariter fefellit. Exstat *Scholion* eximium ad *Odys.* γ. 71 ex ARISTARCHI commentariis αὐτολεξεῖ descri- ptum: — δοτέον δὲ τῷ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα. καὶ γὰρ νῦν (*scrib. οὔν*, inserit BUTTMANNUS) αὐτὸν παράγει εἰδότεα,

ἀλλὰ μοι εἴφ' ὅπῃ ἔσχατος ἰὼν εὐεργέας νῆα.

καὶ συνίησιν Ἑλληνίδα Φωνήν — ARISTARCHUS scripserat non νῦν, opinor, multo minus οὔν, sed ναῦν. Istorum igitur scribarum iuscia coniuncta cum incogitantia et socordia, qualem ostendimus, grassatur per omnes scriptos libros aetatis cuiuslibet et pro diversis temporibus diversoque more scribendi diversa genera fudit errorum, in quibus quum sit quaedam constantia et veluti norma, sequitur ut medendi quoque et emendandi quaedam esse debeat analogia, quapropter omnem hanc disputationem ingressi sumus. In ea re hoc primum animadvertendum est scribarum errores, quo sint antiquiores, eo simpliciore et certiore medicina posse tolli. Nondum grassatur temeraria et impudens interpolatio, nondum male seduli correctores suo arbitratu quod non satis capiunt delendo aut addendo refingunt et antiquae scripturae vestigia omnia conturbant. Litterae *quadratae* sive *unciales*, ut nunc pervulgato usu appellantur¹, ocu-

²) *Litterae unciales* apud antiquiores uno tantum loco, quod sciam, nominantur ΗΙΕΡΟΝΥΜΙ in Praefat. ad librum *Iobi* »Habeant, inquit, qui volunt, veteres libros vel in membranarum purpureis auro argentoque descriptos vel uncialibus, ut vulgo aiunt, litteris onera magis exarata quam codices, dummodo mihi meisque permittant pauperes habere schedulas et non tam pulchros codices quam emendatos, quem locum qui mihi indicavit ΕΣΚΗΚΑ recte explicat litteras unciales, quod haberent unciae seu pollicis magnitudinem, in *Doctr. Numm.* V. p. 4.

los ineruditos hominum aliud agentium falebant, sed ita falebant, ut ipsa vitia hinc nata certa vestigia verae lectionis et imaginem quamdam retinerent, obscuram et fugientem illam quidem sed quae acute cernentibus oculis eorum, qui res ipsas et certum dicendi usum teneant agnoscere et pristinam figuram recipere possit et expressa apparere.

Nam praeterquam quod distrahenda coniungunt, coniungenda distrahunt, quae res mirificas turbas dare solet, sed sine ullo damno antiqui monumenti ludit lectores minus acutos, litterarum formas paene similes aut non multum dissimiles ridiculum in modum miscere solent. A an Δ an Λ sit scriptum aut scribendum nec sciunt nec cogitant, similiter passim Γ et T confundunt et Θ, Θ, O, C, et Z, T, et H, N, TI, IT, et I, Γ, T et K, IC, et M, ΛΛ, ΑΛ, ΛΑ, NI, et N, ΛI et Ξ, Z et Π, H, TI, TT, IT, FI, IF, et Ψ, T, denique omnes hos errores coniungendo et miscendo prope innumeros faciunt.

Nascuntur ex hac socordia aut monstra vocabulorum, quae facile ab omnibus procurantur quia fallunt neminem, aut alia ex aliis mutata repente forma verba *Graeca* apparent. *Animus* qui fuerat necopinato vertit in *fortunam* fitque τύχη ex ψυχή, sequuntur εὐτυχία — εὐψυχία, εὐτυχῶς — εὐψύχως, cetera ad eandem normam. Si magnum est nil mirari, iniquus sit qui hanc laudem librariis nolit impertiri. Dicuntur a DIONYS. HALIC. IX. 29 in praelio occubuisse τῶν στρατιωτῶν τινὲς εὐτυχῶς ἀγωνιζόμενοι, REISKIO contra hoc miserum videbatur et ἀτυχῶς reposuit, sed veteres sic neque cogitant neque loquuntur. Romani milites de more εὐψύχως pugnaverant. Apud eundem urbs magna et opulenta in unas aedes contrahitur III. 11. ἡ πόλις εἰς ἐλάττωνα οἶκον συνηκται, quod qui non capiet mecum ὄγκον probabit. Nihil est adversus hos errores satis tutum vel munitum. Ipse summius IUPITER in nummo *Cretensi* vertit in articulum et ZAN Κρηταγενής qui fuerat repente τάν factus est, vid. ECKHEL. D. N. II. p. 301. qui τάν *Doricam* formam pro Ζάν esse comminiscitur, quam nemo vidit et nemo videbit. Librariorum autem in hoc genere errores, quamquam numero carere videntur et verborum sic depravatorum varietatem esse credideris propemodum infinitam, tamen in permultis ceruitur illa errandi constantia, qua

in iisdem eodem modo peccatur, unde vitium semel deprehensum statim arguitur et alibi delitescens et ex una emendatione nascuntur complusculae, quod non ita dico, quasi illa palaeographica peritia bonas et veras emendationes parere possit, sed ea observandi consuetudo et nonnihil ingenii vim promovet insitam et, quod maximum est, certa et explorata et manifesta dare solet. Etiamnunc multi boni viri *Criticam* sive artem sive facultatem aut oderunt aut non amant utique nec probant, suspiciosi nescio quomodo ac veluti reformidantes ne quid apportet mali iis rebus, quibus maxime salvus sit opus et intactis illaesisque. Horum pauci quidam sunt durae et perfrictae frontis, quibus si non in ore est at taciti secum cogitant illud *Aristophaneum*: οὐ γὰρ πείσεις οὐδ' ἦν πείσης. His ego non duriter sed per iocum et subridens reposuerim dictum *Diogenis*: εἴ σε ἰδυνάμην πείσαι ἐπείσά σ' ἂν ἀπάγξασθαι. At alii sunt permulti clementioris ingenii, quibus *Critica* sordet, ut quae nil afferat quod certum ac stabile sit et necessarium et evidens. His igitur et quicumque amant quod verum est, proponam emendationes nonnullas ex una eademque palaeographica observatione non natas sed, uti opinor, tam exploratas et manifestas, ut nihil desiderent quod fidem facere possit. Ex emendatione *Dobraei*, qui in paucis sagax et sollers fuit criticus et sanitatem illam popularium servat, quae nil molitur inepte, veluti nectam et suspendam, quae eadem veritatis indicia et signa contineant. Legebatur apud *Dinarchum contra Aristogit.* § 21. p. 107, 52 σωφρόνων ἐπὶ δικαστῶν — μὴ προδοῦναι τὴν θείαν καὶ τὴν εὐορκον ψῆφον. Qui *criticam* aspernantur scire perverlim quemadmodum τὴν θείαν ψῆφον, divinam iudicum sententiam dici aut cogitari posse existiment. *Reiskius* festinanter, ut saepe, εὐθεῖαν restituebat. *Dobraeus* in *Advers.* I. p. 515 (ac vide quid levis correctiuncula ab certa emendatione distet) verum vidit: τὴν δσίαν — ψῆφον, comparatis duobus locis apud *Demosthenem*, (quibus complures alios, si fuisset opus, adiecisset) hisce: in *Midianae* peroratione p. 587. τὴν δσίαν καὶ δικαίαν θέμενοι ψῆφον τιμωρήσασθε τοῦτον, et ex oratione in *Everg. et Mnesib.* p. 464. δσίαν καὶ δικαίαν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν τίθεσθε τὴν ψῆφον. Videtisne ipsam oratoris manum τὴν *OCIAN* pellucen-

tem ex absurdo errore ΘΕΙΑΝ? Praeterea expungite mihi alterum articulum, ne iudices contra ius binas sententias ferre iubeantur, ut scribatur: τὴν δσίαν καὶ εὖορκον ψήφον. DOBRAEUS ipse ex huius erroris observatione AELIANI locum in *Variis Historiis* optime restitutum esse admonuit VIII. 1. ubi SOCRATES non Φωνὴν πολλάκις ἔφασκεν δσίαν πομπῆς ἐγκεκληρωμένην αὐτῷ sed θεία πομπή. Obiter addo συγκεκληρωμένην genuinum esse pro ἐγκ. Quam facile et quam saepe ἐν et σύν fuerint permutata in sequentibus ostendam, nunc ὅσιος et θεῖος et, qui idem prorsus error est, δσιότης et θειότης subinde permutata esse docebo. In ISOCRATIS *Busiride* § 26. pag. 226. per multa saecula haec fuit lectio vulgata: πολλὰς γὰρ αὐτοῖς καὶ παντοδαπὰς (τοῖς Αἰγυπτίοις) ἀσκήσεις τῆς θειότητος ἐκείνος κατέτησεν. Vera scriptura quamquam in vicinia apparebat. § 28. ἔχοι δ' ἂν τις — πολλὰ καὶ θαυμάσια περὶ τῆς δσιότητος αὐτῶν διελθεῖν, tamen non prius emersit quam codex optimus URBINAS a BEKKERO excussus τῆς δσιότητος obtulit. At PLUTARCHO nullus liber scriptus opem tulit in libro *de Malignitate Herodoti* cap. XII. p. 857. ubi nunc scribitur: οὕτω δὲ Φιλοβάρβαρος ἐστὶν (HERODOTUS) ὥτε Βούσιριν ἀπολύσας τῆς λεγομένου ἀνθρωποβυσίας καὶ ξενοκτονίας καὶ πᾶσιν Αἰγυπτίοις θειότητα πολλὴν καὶ δικαιοσύνην μαρτυρήσας ἐφ' Ἑλληνας ἀνατρέφει τὸ μύθος. Quis multis verbis sibi postulabit demonstrari non esse θειότητα a PLUTARCHO scriptum sed OCIOΤΗΤΑ? Qui mihi hoc dederit non diu repugnabit alterum locum eiusdem scriptoris eodem modo restituenti. In SYLLAE vita cap. VI: SYLLA, inquit, res praeclare a se gestas ad Deos referre solet auctores et quidquid fortiter et strenue gessit εὐτυχίαν τινὰ θεῖαν αἰτιᾶται. Deinde, ubi huius rei unum et alterum insigne exemplum protulit, ταῦτα μὲν οὖν, inquit, περὶ τῆς θειότητος. Immo vero δσιότητος, nisi forte qui Deos pie colit θεῖος pro ὅσιος dici posse videbitur. In STOBAEI *Florilegio* LXXXV. 19 ubi scribit PERICTYONE: κρατέουσα ὦν (γυνή) ἐπιθυμίας (leg. — ἰης) καὶ θυμοῦ θείη καὶ ἀρμονίη γίγνεται, quis dubitabit δσίη revocare, quod in θείη pollucet? Contrarii erroris manifestum exemplum, ut opinor, est in fragmento SOPHOCLES, quod in STOBAEI *Eclog. Phys.* exstat cap. III. 48. Tom. I. p. 150. HEER.

εἰ δαίῃ' ἔδρασας δεινὰ καὶ παθεῖν σε δεῖ

δίκης γὰρ ἐξέλαμψε νῦν ὅσιον φάος.

Recte GAISFORDUS nuper codicum scripturam revocavit, quam interpolaverat GROTIUS :

δίκας δ' ἐξέλαμψε ὅσιον φάος

nisi quod ἐξέλαμψεν dedit. Repone necum duos dochmios :

δίκας δ' ἐξέλαμψε θεῖον φάος.

et dirime duo fragmenta, quae male coaluerunt, ut saepe in utroque STOBÆI opere factum est. Qui φάος ὅσιον quid sit negant se videre non multo facilius reperient quae sit ὁσία ἀνάγκη in poëtae loco, quem servavit STOBÆUS in *Ecl. Phys.* V. 2. p. 154.

Ὅσια δ' ἀνάγκη πολεμικωτάτη θεός.

satisne perspicuum est θεία δ' ἀνάγκη a poëta esse? In THEO-
GNIDE autem vs. 131.

οὐδὲν ἐν ἀνθρώποισι πατρὸς καὶ μητρὸς ἄμεινον

ἔπλεθ' ὅσοις ὁσίη, Κύρνε, μέμηλε δίκη.

cave tangas ὁσίην δίκην, quae ὁσιότητος sive εὐσεβείας vicem iure obtinet. Nihil in hoc loco vitiosum est praeter ἀνθρώποισι, quod qui aurem habent in ἀνθρώποις refigent. Nomen ipsum θεός, quod nemo nescit in antiquis libris ΘC scribi solere et θυ, θω, θν, quamquam omnium nominum est notissimum, tamen saepe scribas sefellit oscitantes. Quale hoc est apud XENOPHONTEM in *Oeconomico* V. § 12. ἔτι δὲ ἡ γῆ θέλουσα τοὺς δυναμένους καταμανθάνειν καὶ δικαιοσύνην διδάσκει· τοὺς γὰρ ἄριστα θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖστα ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, venustissimi loci periit lepos, ne sensus quidem nisi perobscurus quidam ex totius sententiae conformatione elicitur. Codices pro θέλουσα satis constanter θέουσα exhibent, idque apparet ex ΘCOTCA stolide effictum : ἡ γῆ θεὸς οὖσα — τοὺς θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖς ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, hoc venustum et Xenophonteum est, hoc sanum est denique et verum. Peius etiam mulcatus est locus incerti philosophi apud STOB. *Ecl. Phys.* II. cap. I. 17. πότερον οὖν ὁ ἄνθρωπος αὐτὸς ὕψ' ἑαυτοῦ πεποιῆσθαι σοὶ δοκεῖ ἢ πρὸς κοινωνίαν; mirifica sane quaestio ponitur; tu lege: αὐτὸς ἔφ' ἑαυτοῦ, recte respondetur: πρὸς κοινωνίαν. Ὅτι τίνας; ὑπὸ τῆς φύσεως. Τίνας οὖσης καὶ πῶς; δικαιοσύνης τὰ ὅλα. Καὶ πότερον

οὔσης ἢ μή; id est; HEERENIO interprete: *haec vero natura num omnino existit nec ne?* Qui sic philosophatur sat in sanus esse aut sobrius videatur? Revoca duas litterulas fugientes καὶ πρότερον ΘΥΟΥΤΗC ἢ μή, id est θεοῦ οὔσης, sic demum intelliges cur respondeatur: ταῦτα οὐκέτι ἀναγκαῖον πολυπραγμονεῖν. Quid vetat eadem opera argumentationem CHRYSIPPI iocantis, sed non ineptientis, in integrum restituere, quam incogitantia scribarum plane pervertit apud STOBÆUM in *Florilegio* LXIII. 31. εἰπόντος τινός· οὐκ ἐρασθήσεται ὁ σοφός. μαρτυρεῖ γοῦν Μενέδημος, Ἐπίκουρος, Ἀλεξίνος. ταύτη, ἔφη (ὁ Χρύσιππος), χρήσομαι ἀποδείξει. εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος, οὐ φησὶν ἐρασθήσεται ἄρα. Parcā verbis et locum sanatum arponam: τῇ αὐτῇ, ἔφη, χρήσομαι ἀποδείξει, εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος ὁ λῆρος οὐ φασιν, ἐρασθήσεται ἄρα. Quo iure ὁ λῆρος suppleverim vide apud Dioc. LAËRT. II. § 140. Addam unum locum ex *Appendice Florentina*, quam olim ex IOHANNÉ DAMASCENO excerptam GAISFORDUS *Florilegio* STOBÆI subiecit, nuper multis nominibus emendatam et diligentius ex apographo *Ruhnkeniano* descriptam repetiit in editione *Eclogarum Phys. et Ethic. Oxoniū*, 1850. Legitur istic p. 105 C (p. 798 novae edit.): ἰῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας οὐδὲν αὐτὸς φροντίζω τῶν σοφισμάτων ὑμῶν. Pro ἰῶ, quod nauci non est, video HALNIUM τῷ δικαίῳ corrigere. Multo facilius hac negotium est: in ἰῶ prima littera non est ex antiquo libro sumta sed temere, ut mox demonstrabo, ab inepto homuncione adpicta. Littera initialis periit et superest ῶ. Ecquid esse potest certius quam θῶ in veteri codice exaratum fuisse et legendum: Θεῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας κτέ.?

CAPUT II.

Appendix Florentina, cuius mentionem inieciimus, quia observationibus criticis de genere palaeographico uberrimam materiam praeberere potest, huius capitis argumentum esto. Servatur *Florentiae* in *Bibliotheca Laurentiana* codex, quo IOHANNIS DAMASCENI *Parallela Sacra* continentur. Is homo bonam partem

ex STOBÆI libris descripsit et cum scriptorum *Christianorum* locis composuit. Nactus STOBÆI *Eclogas* multo integriores quam ad nos pervenerunt permultos locos veterum egregios ab interitu solus servavit. Cuius rei quum indicium fecisset BANDINIUS, RUHNKENIUS nihil habuit antiquius quam ut sibi huius codicis apographum compararet. Agit cum BANDINIO; is negotium dedit SARTIO ut quidquid in eo libro videretur ex STOBÆO sumtum diligenter describeret, descriptum ad RUHNKENIUM perferendum curaret. Sic confectum est apographum illud *Sartianum*, unde novas has reliquias his GAISFORDUS edidit, nuperime ex ipso apographo, quod ei GEELIUS iuvandis his litteris natus peramice miserat. Fecit GAISFORDUS operae pretium et plurima restituit, quae in priore editione »cum omissa tum commissa" cum dolore vidit. Complura alia is solus restituet, qui bene *Graece* sciens et codicum excutiendorum peritus ipsum *Florentinum* codicem per otium tractabit. Equidem versavi olim librum, scriptura tenui et intricatiore exaratum sed non ineleganti neque difficili, si quis hoc agit et aciem intendit oculorum et mentis; sed unde quis *Florentiae* sibi GAISFORDI STOBÆUM comparet? πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι, *Appendicem Florentinam* ubivis facilius quam apud *Florentinos* repereris. Itaque invitus, postquam compluscula non incuriose perlustravi et notavi diligentius, librum de manibus deposui. SARTIUS quemadmodum describendi negotio functus fuerit quid attinet dicere? Fecit homo bonus et sedulus quod potuit, sed neque *Graece* sciens neque in codicibus versandis et expediendis exercitatus istiusmodi provinciae erat impar et multos errores commisit, quos partim critica ars tollet, alios codex inspectus aliquando arguet. Ex illo genere nunc ipse nonnullos abstergebo, ubi primum fontem quemdam aperuero errorum, quibus liber totus est obsitus. In quocumque locum codicis primum incideris, videbis passim litteris rubricatis distinctum. Non tantum, quod assolet, novi argumenti aut loci aut sententiae initium rubrica notatur, sed identidem in medio versu apparet littera discolor, ut credas eam rem aut ioci causa aut forte ornamentum librario placuisse. Non movet ea res magnam admirationem nec multum laboramus cur id iis studio fuerit

vel oblectamento. At aliud quid est quod nos magno opere in ea re movcat et advertat. Qui eas litteras post librum descriptum de more adpinxit et immiscuit sive idem librarius sive alius, quod mihi ex scriptura non satis compertum, incredibili socordia ac temeritate usus litteras adpinxit et addidit non quas omissas esse cuivis apparebat sed quas casus aut ludo subiecit. Si quis linguae *Graecae* plane ignarus et nil nisi elementorum *Graecorum* figuras calamo ducere doctus ea intervalla suo arbitratu littera discolori qualibet explevisset non poterat ineptius errare et omnia corrumpere, quam istum hominem id fecisse comperi. De industria ita factum esse et libri usum consulto impeditum quis inducat in animum? Habemus specimen peritiae librariorum. Destitutus nescio quis scripti libri subsidio maluit litteram supplere quamlibet quam hiantem lacunis librum relinquere. Vel sic tamen ea socordia non multum detrimenti attulisset, si quis scivisset unde ea monstra lectionum essent nata et quam nihil iis elementis essettribuendum. Enumerabo primum aliquot errores hinc susceptos, quos docti sustulcrunt, deinde caeteros paucis ipse quomodo tollendi sint exponam. Dedit librarius pro Δίωνος τίωνος, τήρου pro διήρου, τρύγες pro Φρύγες, κύκιοι pro Λύκιοι, ἡσίδοος pro Πισίδαι, ζήνου pro Εὐηνού, φύσων pro Μύσων, δξίθεος, si *Musis* placet, pro Εὐξίθεος, παμβλίων saepius pro Ἰάμβλιχος (χ superscriptum refert formam compendii ων, quod medium secat acutus, unde subinde -ων et -χος permiscuntur), θέλων pro Γέλων, βέλει μοι pro μέλει, μιλήτου pro Φιληταῦ, καϊάνων pro παιάνων, ξάθωνος pro Βάθωνος, SOLON fit Φόλων, ΕΡΥΧΙΜΑΓΗΝ appellatur ὀρυξίμαχος, CATO denique repente mutatus est in τάτων. Idem subinde officii immemor litterulam addere suscepserat: apparet ρατῖνος, λάτων; υμεών, quem WYITENBACHII in MUSONIUM volebat mutare, ΣΥΜΕΟΝ est, ἀλευκος, σσιδιππος, ἐναιχμος et οφῶν pro Ἰοφῶν. Opem tulerunt cruditi: duo tantum nondum revixerunt. Est in codice locus ubi ω legitur cum compendio, quo κτ significatur: πόνω τῷ λόγῳ — παρακαταθετέον τὸν βίον. SARTIUS, cui illud compendium obscurum erat annotavit: «quodnam auctoris nomen sub illa compendiarie voce lateat divinare non potui.» Σωκράτης est, qui dixerat:

μόνῳ τῷ λόγῳ κτέ. nam πόνῳ incipit a rubrica. Idem compendium κτ suprascriptum syllabis Δημο — peperit nobis novum scriptorem, quem nemo veterum umquam vel fando audivit; DEMOCRATEM. Quis in ea scriptura lateat magnus et nobilis philosophus vel unus hic locus declarabit in *Append.* p. 735 Δημοκράτους: ἡ φύσις καὶ ἡ διδαχὴ παραπλήσιόν ἐστι. καὶ γὰρ ἡ διδαχὴ μετὰ ῥυθμοῦ τὸν ἄνθρωπον, μετὰ ῥυθμοῦ δὲ φύσις ποιεῖ (ποιεῖ leg.). Quis haec praeter *Abderitam* DEMOCRITUM scripsisse potest? confidenter igitur DEMOCRATEM illum passim expellemus, ut DEMOCRITUS tandem aliquando sua recuperet. Eodem modo et alius philosophus nunc latet in eo nomine, quod ei imperiti scribae imposuerunt. In codice aut ῥόδωρος dicitur aut ἱρόδωρος aut denique Ἡρόδωρος, idque ei nomen adhaesit in *Append.* p. 689, 6 et 735, 67. Verum nomen ex ῥόδωρος eruendum est, cui non vocalis aliqua erat adaptanda, sed littera M, in qua scriptura *ῥοδῶρος* pervulgato more scribarum inest nomen Μητροδωρος, nempe *μηρ*, *μῆρς*, *μῆρ*, *μῆρα* pro *μήτηρ*, *μητρός* etc. librariis etiam pervetustis trita sunt. *Schol. ad Odyss.* α. 275 τῇ ἀρχαίᾳ συνηθείᾳ ἐγγέγραπτο *μηρ*. Similiter *πῆρ*, *πῆρς*, *πῆρ*, *πῆρα*, *πῆρ* et composita aut derivata multas saepe turbas dederunt, de quibus alio loco dicemus. Denique suum nomen restitutum est ei, qui in codice *Καθέας ὁ Μασσαλιήτης* appellatur. Notus homo est et multos olim decepit *Πυθέας ὁ Μασσαλιώτης*, quem Gaisfordus reduxit p. 774. Idem p. 775 *Πλουτάρχου* eruit ex *πλούτωνος*. Satis apparet ex iis quae dedimus codicem, unde *Florentinus* descriptus est, per compendia scriptum fuisse et nexus litterarum intricatiores, iis utique qui numquam viderunt aut non possunt ista, quasi lacunae forent, certa correctione supplere. SARTIUS quam saepe et quam imperite in iis haeserit quid prodest ostendere? Aliquanto utilius erit demonstrare, quantum vitiorum et errorum is ipse commiserit, qui antiquum librum describebat, ex scribendi compendiis non intellectis. Ecquid magis ridiculum esse potest quam est hic locus PLATONIS, quem primum sanum apponam ex libro *de Legg.* II. p. 672. ἐν τούτῳ δὲ τῷ χρόνῳ, ἐν ᾧ μήπω κέκμηται τὴν οἰκίαν Φρόνησιν. Librarius autem bona fide dedit: ἐν τούτῳ

δὴ τῷ χρυσοσόμῳ, ἐν ᾧ. — Similiter mox in his: ἔστι που σύνεσις νέων καὶ γερόντων ἀσυνεσία. χρυσοσόμος γὰρ οὐ διδάσκει φρόνησιν ἀλλὰ φύσις καὶ ὁρὴ δίαίτα. (Cf. p. 734, 16). Littera *χ* implexum habens *ρ* et *χρόνος* et *Χρυσόσμος* significat: qui haec in tali loco confundere potest, ei mandes si quid recte curatum velis. Ex eodem fonte manarunt eitores huiusmodi ut SOPHOCLES σοφός dicatur, DEMOSTHENES δῆμος, XENOPHON ξένος, ARISTOTELES ἄριστος: contra apud HARPOCRAT. v. Ζεῦξις nobilis pictor dicitur Ἀριστοτέλης τῶν κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ζωγράφων in omnibus codd pro ἄριστος. Notanda est nominis depravatio in STOBÆI *Florilegio* XC. 9 ubi editiones Ἐκδώρου nomen praeferunt, codex optimus ἐκιδώρου servavit. K et IC confundi solere notum esse arbitror et εἰσιδώρου appellant scribae quod Ἰσιδώρου est, quia *i* productum per *ei* diphthongum satis constanter scribi solebat in antiquis libris, grammatici adeo certabant utra scriptura esset potior, quod me SEXTUS EMPIRICUS docuit *adv. Grammat.* I. ix. 169 ζητοῦμεν εἰ εὐχάλλινον καὶ εὐώδινας τῷ *i* μόνον γραπτέον ἢ τῇ *ei*. Sed de his omnibus alius dabitur dicendi locus, ad STOBÆUM revertor. ANTIPHONTIS locus legitur p. 730 πρῶτον, οἶμαι, τῶν ἐν οὐρανοῖς ἐστὶ παιδευσίς, lepidum hominem qui ex *ἄναις*, i. e. ἀνθρώποις, in his verbis delabi potuit ad οὐνοῖς i. e. οὐρανοῖς, ne hoc quidem cogitans οὐρανοῦς pro οὐρανόν Graecis esse inauditum ac temere coelum ac terras miscens. Duplex vitium est p. 737. Δίῳν ἔλεγε καθ' Ἡσίοδον τρία γένη εἶναι μαθημάτων, χρυσοῦν, ἀργυροῦν, χαλκοῦν. χρυσοῦν μὲν τὸ τῶν διδόντων καὶ μὴ μανθανόντων, ἀργυροῦν δὲ τὸ τῶν διδόντων καὶ μανθανόντων, χαλκοῦν δὲ τὸ τῶν μανθανόντων μὲν οὐ διδόντων δέ. Res ipsa clamat μαθητῶν esse emendandum pro μαθημάτων, at quis est qui hoc dixerit? Facile negotium est reperire quis hoc et senserit et tam iocose dixerit, si *ἴων* solum memineris esse genuinum, δ adiectum ab eo, qui adscribit quidquid collibuit. Nempe quemadmodum ea dicere SOCRATES numquam potuit, sic satis certum est *Borysthenitam* BIONEM hoc lusisse. Nemo nunc dubitare possit quin recte pro *ἴῳ*, in quo *i* adventicium est, *θεῳ* i. e. θεῷ repositum sit. In codice fertur ut Μιλήτου versiculus, quem editus STOBÆUS Φιλη-

τοῦ esse arguit, sic scriptus: ἐννόμιζε καὶ σέβου, ζητεῖ δὲ μή.
Videsne Θ̄NNOMIZE i. e. θεδν νόμιζε quomodo in ἐννόμιζε abie-
rit. Non simplici malo laborat versiculus sine poetæ nomine
laudatus p. 717.

σὺ δ' οὐ τὰδ' εἶπας μὴ λέγειν ἃ τις Φρονεῖ.

tu repone ex EURIPIDIS *Phoenissis* vs. 592.

δοῦλου τὸδ' εἶπας κτῆ.

omissa litterula Δ apparet ΟΤΑΟΤ in σὺ δ' οὐ esse depravatum,
unde colligas litteras initiales non fuisse adscriptas, aut non ubi-
que, in veteri libro, unde *Florentinus* descriptus est. In senten-
tia, quae PYTHAGORAE tribuitur p. 703 ἐπιδείκνυσο μὴ ἐν τοῖς
λόγοις ἃ Φρονεῖν ἀλλ' ἐν τοῖς ἔργοις ἃ ποιεῖν, decepit librarium
nexus quidam syllabae ευ, qui oscitanter legenti a littera α
nihil discrepat, ut sit legendum εὖ Φρονεῖν et εὖ ποιεῖν. Eo-
dem modo α et ευ passim permiscuntur et quamquam ex hoc
errore *contrarium* saepe dicitur quam quod dixerat aliquis et
mens sana postulat, diutissime etiam hae ineptiae eruditorum
oculos fefellerunt. Non feram diutius SOLONEM sic ineptientem
apud PLUTARCHUM in vita cap. XXVII. Ἐλλησιν, εἶπεν, ὃ βασι-
λεῦ Λυδῶν, πρὸς τε τὰλλα μετρίως ἔχειν ὁ θεὸς ἔδωκε καὶ σοφίας
τινὸς εὐθαρσοῦς, ὡς ἔοικε, καὶ δημοτικῆς, οὐ βασιλικῆς οὐδὲ λαμ-
πρᾶς ὑπὸ μετριότητος ἡμῖν μέτεσιν, quis admonitus non videbit
ἄθαρσοῦς verum esse?

In fragmento SOPHOCLES p. 699 Σοφοκλέους Ἐριφύλη.

.. γλῶσσ' ἐν οἷσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει

ὅπου λόγοι σθένουσι τῶν ἔργων πλέον.

cave existimes ab initio quidquam deesse, ut passim, rubrica
supplendum. In hunc modum damnum resarci:

γλῶσσ' ἐν κενοῖσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει.

Eiusdem poetæ locus p. 726 nimium diu mendum aluit (ex
Aiace vs. 964.)

οἱ γὰρ κακοὶ γνώμαισι τὰ γὰθὸν χειροῖν

ἔχοντες οὐκ ἴσασι πρὶν τις ἐκβάλλῃ.

eadem lectio in SOPHOCLES codd. fertur, ut vetus esse mendum
appareat. Nempe τὰ γὰθὸν in his verbis absonum est: quo sen-
su τὰ γὰθὸν dicatur optime sentiri potest ex hoc nobili EURIPIDIS
loco:

αἰαῖ, τόδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν

ἔταν τις εἰδῆ τὰγαθόν, δράσῃ δὲ μή.

de quo vide VALCKEN. *Diatr.* p. 22: *quod rectum est* vides dici: at non hoc dicit SOPHOCLES, *bona* sua negat nosse stultos antequam amiserint et τὰγαθὰ debebat dicere. O et E confusa olim sunt et emendandum:

τὰγάθ' ἐν χεροῖν | ἔχοντες οὐκ ἴσασι.

In vicinia p. 726, 12 una litterula extrita fecit ut ANTIPHANIS dictum sensu careret. Dicit poeta solere eos, qui artes ingenuas fideliter didicerint

τῶν ἀδικημάτων

μὴ λαμβάνειν τὰς ἀξίας τιμωρίας

ἔλεῖν δὲ πάντως.

ἔλεῖν quid sit nemo umquam capiet. ἔλεεῖν rescribendum esse facile mihi dabitur, sed non est satis: ut recte dicatur ἔλεεῖν τι in simili re necessarium est. τι latet, ut saepissime, in littera π et legendum:

ἔλεεῖν δὲ τι πάντως.

Pag. 733. CLEANTHES ad amicum, qui ex eius disciplina in patriam revertens quaerebat: πῶς ἂν ἦκιστα ἀμαρτάνοιμι; respondisse fertur: εἰ παρ' ἑκάστα ὧν πράττεις δοκοίης με παρεῖναι. nescio cur μοι unus et alter maluerit. Revocata fugitiva littera ex C praecedente scribe quod unusquisque in tali re dixisset: δοκοίης ἐμὲ παρεῖναι.

Servavit nobis IOHANNES DAMASCENUS luculentum locum ARCHYTAE Tarentini, Dorica dialecto scriptum sed miserrimum in modum a librariis mulcatum. Legitur p. 741, habuitque GAISFORDUS ELMSLEI apographum, quo meliorem auctorem ac testem nemo requirat. ELMSLEIUS autem describere locum satis habuit, emendare supersedit. Sustulere nonnulla vitia WYTTENBACHIIUS et GAISFORDUS. Palmaria emendatione BADHAM (in praefat. ad EURIP. *Helen* p. 6) restituit hunc locum: καὶ γὰρ εὐφύαι καὶ καλὰ τροφαὶ πολλάκις φθάνοντι τὰς διδασκαλίας ἐς ἐρ-
θότατα ἄγοισαι, ἀποδέοντι δὲ μόνον λόγῳ ἀγεμόνος, τὸν ἐν τῇ θῇ τῇ ἐπισάμα. VALCKENAERIO dignum est et PORSONO quod reperit: τὸν ἐν τῇ θῇ ἐπισάμα. Alia pauca ipse corrigam; quod in codice est καθομολογᾷ τε τὰ φύσει ἔθεα editur, p. 741, 9,

καθ' ὁμολογία τε τῇ φύσει ἴθρα, verum est καθομολογία τε τῇ φύσι. p. 741, 25. τὰν φάμεσεν ἐνέργειαν ἀρετᾶς codex, editur φάμες, rectius Φαμές, ut ab iuitio Φαντί, non Φάντι, quod participium est. 741, 27. ἃ γὰρ τέλος διάνοια nihil est: τᾷ, quod in cod. est, significat τέλος, quod GAISFORDUS reperit. 742, 2. τὰν τε κοινᾶν νίκαν SARTIUS, τὰν τε κοινᾶν νίκας νίκαν ELSL. τὰν τε κοινωνατικὰν GAISFORDUS. Quid verum sit certis vestigiis indagari potest. Ex antiqua forma ξυνάονες natum est ξυνήονες Ionum, Atticorum ξυνῶνες, Doriensium ξυνᾶνες, ut παρήορος, πάραρος, μετέωρος. Eodem modo ex κοινάονες, κοινῶνες Attici, Dores formarunt κοινᾶνες, ut ex θεάορος illi θεωροί at hi receperunt θεωροί; hinc Dores κοινανέω dicebant, non κοινωνέω, et pro κοινωνικός illi κοινωνικός ponebant. Obscurarunt passim has formas scribae, at non potuerunt omnia vestigia delere sic ut litura non appareret. Peropportuno vitium in THUCYDIDIS codd. V. 79. ταὶ δὲ ἄλλαι πόλεις ταὶ ἐν Πελοποννήσῳ κοινᾶν ἐόντων τᾶν σπονδᾶν καὶ τᾶν ξυμμαχιᾶν ipsam historici manum ad nos propagavit intactam κοινανέοντων, indice VALCKENAERIO ad Phoen. vs. 196, qui locus nondum persanatus est tamen, nam τᾶς ξυμμαχίας reponendum. Ex his igitur facile est colligere ARCHYTAE κοινωνικὰν esse reddendum: ποτὶ δύο ἀρχὰς — τὰν τε κοινωνικὰν καὶ τὰν εἰδημονικὰν. Sequitur: καὶ γὰρ αἱ κατὰ τοιαύτης ἀντιλήψιας δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας τῇ ἀγωγῇ, τῇ μὲν γὰρ πολιτικῇ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, τὰ δὲ θεωρητικῇ ἀπὸ τᾶς πολιτείας μετάγοισα ἐς ἀσυχίαν· ἄλλων τὰ πέρατα, ὧν ἀψαμέννα ἃ φύσις ἀπέδειξεν ἐν τωτῷ ἄλωμένα. Scribe: καὶ γὰρ αἱ — δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας τὰ ἀγωγὰ, ταὶ μὲν γὰρ πολιτικαὶ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, τὰ δὲ θεωρητικαὶ — ἐς ἀσυχίαν, ἄλλ' ὧν τὰ πέρατα συναψαμέννα ἃ φύσις — ἄλωμένα. Ultro apparet in seqq. οὐ γὰρ ἀντιπαθέες ἐντὶ τῇ ἀρετῇ legendum esse ταὶ ἀρεταί. quod continuo sequitur: αἱ δὲ καὶ τις ἐκ νέων ὀρμαθεὶς αὐτὸς ἀρμόζεται εἰς τὰς ἀρχὰς τὰν ἀρετᾶν — εὐροον βίον διεξάγει sanum erit si legeris ἐκ νέω, τᾶν ἀρετᾶν et διαξεί. Pag. 741, 14 αἱ δὲ μήτ' αὐτὸς νέοιτο ποτίφορα, corrige νοέοι τὰ ποτίφορα. Pag. 743, 14 ἡ ἐμέσης δὲ καὶ ἃ φύσις, latet in hoc monstro ἐνεμεσήθη. denique p. 743, 16 ἄλλ' ἡμεῖς γε λέγοντες σῶμα μὲν εἶμεν ψυχᾶς ὄργανον, νόον δὲ ἀγεμόνα κτέ. Perspicuum est λέγομεν genuinum esse, deinde αἰμές non ἡμεῖς.

Quamquam certum est *Dores* constanter omnes pro ἡμεῖς ἀμέες, pro ἡμᾶς dixisse ἀμέ, quamquam constat librarios illis formis substituere solere *Atticas* aut *Homericas* ἄμμες et ἄμμε, tamen video plerosque omnes editores malle cum codicibus errare quam cum criticis vera sentire. Eadem ratio est in ὑμέες et ὑμέ. Indubitata haec sunt, tamen, ut queritur *HIERONYMUS* in *prae-fat. ad Psalterium* »videlis plus antiquum errorem quam novam emendationem valere. Perlubenter *PLUTARCHUS* *Spartanos* inducit λακωνίζοντας, sed per librarios non licuit. *PLISTONAX* oratori *Attico*, qui *Lacedaemonios* ἀμαθεῖς appellitarat, ὁρθῶς, ἔφη, λέγεις, μόνοι γὰρ Ἑλλήνων ἄμμες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὑμῶν ap. *PLUT.* in *Lycurg.* XX. unum vocabulum evasit sed non sine malo: ridicule nunc Homericum ἄμμες inseritur verbis *Atticis*: μόνοι γὰρ Ἑλλάνων, dixerat, ἀμέες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμες παρ' ὑμέων. Notissima *Spartanorum* cantilena ibid. c. XXI etiam nunc sic editur:

Ἄμμες ποκ' ἤμες ἄλκιμοι νεανῖαι.

ἄμμες δέ γ' εἰμέν. αἱ δὲ λῆς πεῖραν λαβέ.

ἄμμες δέ γ' ἐσσύμεσθα πολλῶ κάρρονες.

quasi umquam sic quisquam *Lacedaemone* esset locutus. Quam saepe apud *PLUTARCHUM* *Lacones* νῆ τῷ σιώ aut, quod multo peius est, νῆ τῷ θεῷ habent in ore, quum certum sit et dixisse illos et *PLUTARCHUM* scripsisse: ναὶ τῷ σιώ. Unum locum addam ex vita *ALEXANDRI* cap. XL. Λάκων πρεσβευτῆς παραγενόμενος αὐτῷ λέοντα καταβάλλοντι μέγαν εἶπε· καλῶς γε, Ἄλῃ-ξανδρε, πρὸς τὸν λέοντα ἡγώνισαι περὶ τῆς βασιλείας, una vocula, in qua accentus tantum depravatus est, indicium facit *Laconis* sua lingua loquentis, nam περὶ τῆς βασιλείας verum esse palam est. Itaque reliqua olim sic scripta fuerunt: ποττὸν λέοντα ἀγώνιξαι περὶ τῆς βασιλείας.

Dativus *Doriensium* ἀμῖν non meliore fortuna uti solet, ut in *PLUT.* *Agesil.* cap. II. οὐ γὰρ βασιλεῖς ἄμμιν ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει, ubi ἀμῖν et γεννάσει reponendum eademque medicina passim in eodem morbo utendum.

Ad *STOBÆUM* et *Appendicem Florentinam* redeo. In *ARCHYTAE* loco sub initium mendum latet in his: καττὰν ἔφεσιν τῆς σοφίας διὰ ταύταν p. 741, 5. διὰ ταύταν intelligi non potest. Sapientia ob se ipsa dicitur expetenda: emenda igitur δι' αὐ-

παύταν. Sed manum de tabula; finem faciam in emendando SOPHOCLES fragmento, quod et apud IOHANNEM DAMASCENUM et in STOBÆI libris turpiter corruptum circumfertur:

αἰδῶς γὰρ ἐν κακοῖσιν οὐδὲν ὀφέλει

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ λαλοῦντι σύμμαχος.

Quum in vetusto libro δῶς γὰρ esset scriptum stipes explevit δδῶς, αἰδῶς recte scriptum exstat in *Floril.* XIII. 9. Conspirant omnes in τῷ λαλοῦντι, quod verbum de trivio sumtum a Sophoclea grandiloquentia abhorret et, quod etiam peius est, SOPHOCLES nihil dicit. Si mecum repones:

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ καλοῦντι σύμμαχος.

utrique malo medeberis et unde ortum sit intelligetur.

CAPUT III.

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et *Macedonica* occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicumque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Graeco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττικίζειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPHRONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperime, illum MEINEKIUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi libriorum vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσεilάμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videbuntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatianos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosi*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRAEO (in *Advers.* I. p. 5) carebat » *ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stultis atque improbis.*” Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE probentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negliguntur.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHRO (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse an scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graccum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui Ἀττικισαί appellantur, ΠΛΥΝΙΧΗΜ v. c. et ΜΟΕΡΙΔΗΜ, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae Ἀτθίδος ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquendi consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabitur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 10. p. 265 FABR., quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: *ἔτι δέ, ἰνquit, βιωτική τις ἀφελὴς συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ ἰγδὶς καὶ θυεῖα, ἀλλὰ φοχαζόμενοι τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελαῖσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῖν παιδαρίων καὶ ἰδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρον ἐσιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδιον, καὶ θυεῖαν μᾶλλον ἢ ἰγδιν, καὶ πάλιν ἐν διακλίξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ἰδιωτικὰς λέξεις παραπέμψομεν, τὴν δὲ ἀσειοτέραν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν· ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελαῖται παρὰ τοῖς ἰδιώταις, οὕτως ἡ ἰδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλολόγοις.* Utrique, ita uti sit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non satis diligenter tenebant.* Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in malesanam quamdam *ἀτεχνίαν* et *ἀκρισίαν*. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, arte, quam profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censores et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diccretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullos habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe GEI-

lius: adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 5. p. 237. *Grammatici solent*, inquit, τῶν κατὰ τὰ λοιπὰ κοσμουμένων μαθήματα κατατρέχειν ὥς μηδὲ τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων συνήθειαν ἐπισαμένων, καὶ εἴποτε θλίβονται ἐν ζητήσει μὴ ἄλλην εὐρίσκειν πολλάκις ἀποφυγὴν εἰς τὸ περισπᾶν τοὺς συζητοῦντας αὐτοῖς ἢ τὸ ὅτι βάρβαρον ἢ σόλοικόν ἐστι τὸ ὑπ' αὐτῶν λεχθέν. Isti homines quam duriter et aspere soleant in adversarios vel secus sentientes invehi et debacchari nota res est, quam unaquaeque aetas apud populum litteratum vidit et videt. Est hoc quoque et erit semper pervulgatum, ut eiusmodi petulantia et protervitas cum pari levitate et inscitia sit coniuncta. Non vidi hominem in hoc genere morosiores et asperiores quam PHRYNICUS est, acerbissimus orationis exactor, in querelas effusus, ad maledicendum promptus, neque in laudando unquam neque in reprehendendo inodum servans, at idem truculentus censor castigatoremque aliorum videte in quos errores, quam foedos et pudendos, se implicare possit. In *Epitome nominum et verborum Atticorum* pag. 353. Lob. ita scribit: τὸν παῖδα τὸν ἀκολουθοῦντα μετ' αὐτοῦ: Λυσίας ἐν τῷ κατ' Αὐτοκράτους οὕτω τῇ συντάξει χρῆται, ἐχρῆν δὲ οὕτως εἰπεῖν· τὸν ἀκολουθοῦντα αὐτῷ. Τί ἂν οὖν φαίη τις; ἀμαρτεῖν τὸν Λυσίαν ἢ νοθεύειν καινοῦ σχήματος χρῆσιν; ἀλλ' ἐπεὶ ξενικὴ (adde ἢ) σύνθεσις πάντῃ παραιτητέα, βητέον δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ. Non vidi magis. Attici constanter omnes in ea re dicebant ἀκολουθεῖν μετὰ τινος et ἔπεσθαι μετὰ τινος, neque aliter quam sic in populari sermone dicere ius est *de servulis dominum prae sequentibus, deque militibus qui signa sequi dicuntur*. "Ἐπου μετ' ἐμοῦ, παιδάριον, in *Pluto* vs. 824 non erit Atticum si ἔπου μοι dicetur, contra in eadem fabula vs. 19.

ἦν μὴ φράσῃς ὅ τι τῷδ' ἀκολουθοῦμέν ποτε, si μετὰ τοῦδε esset scriptum, risum moveret. Sic μετ' Ἀλεξάνδρου ἀκολουθεῖν dicuntur copiae, Ἀλεξάνδρῳ ἀκολουθεῖν ARISTOTELES, CALLISTHENES et si quis alius non militabat in ALEXANDRI castris. Huius rei quum sexcenta exempla sint, quid moroso Grammatico facias, qui alias res agens et dormitans LYSIAM stulte carpit? Contrario errore LOBECKIUS ad PHRYNICI I. I. deceptus locis corruptis et testimoniis poetarum serio induxit in animum περικολουθεῖν Graecum esse et DEMOSTHENI obtru-

deudum et ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι et ὀμπερεῖν optime accusativos recipere posse, ut γυνὴ εἶπετο τὸ Φεῦγον v. c. ei bene Graece dictum videretur: credo, quia in LUCIANI codicibus deterrimis ea scriptura circumfertur. Valet in Grammaticis quoque Epicharmium:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει, τᾶλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Etiamnunc mihi diu et multum in Grammaticorum et Atticistarum lectione versato subinde admiratio subit animum, qui fieri potuerit ut in ea copia librorum veterum, qui aliquanto minus erant vitiosi quam quibus nunc utimur, tam plumbei sint, ut ea nesciant aut in iis haereant, titubent et turpiter se dare soleant, in quibus nunc post illam monumentorum stragem et libris qui superstites sunt tam vitiatas tamen acute cernimus et sincera a pravis tam certo iudicio discernimus. Nempe erat hoc temporum et hominum vitium egregiis doctrinae subsidiis negligenter admodum utentium, quum nemo unus iudicio et arte valebat et homines mediocres, et etiam aliquanto minus quam mediocres, sine censurae metu quidquid alicunde corrasissent aut levi opera et tenui filo conscribissent in vulgus edebant. Quis est omnium, qui de genere hoc aetatem tulerunt, non dico iudicio ingenioque, sed Graecitatis interioris scientia et Litterarum copia et usu cum BENTLEIO aut PORSONO comparandus? Et his et ELMSLEIO, DOBRAEO, et si qui alii ad horum praestantiam accedunt, quid sit *Atticum* aut non sit definire utilius permittes quam PHRYNICO aut MOERIDI et quidquid est Atticistarum. Hi semper aequalium errores ac sordes praeceptis suis admiscebant et quidquid faciebant non poterant sese ex illis veluti laqueis domestici et quotidiani sermonis prorsus expedire. Sed quid illos reprehendimus homines obscuros et in ignoto latentes, quum illud ipsum appareat in iis, quorum et apud aequales magna gloria fuit et celebre nomen ob venustum et aureum dicendi genus ex felicissima imitatione *Atticorum* natum, et apud nos ad hunc diem perdurat. Quotus autem quisque est, qui vel possit vel audeat ignoratae et vitiatas Graecitatis reum agere aut DIONEM τὸν Χρυσόσομον, aut LUCIANUM, aut ALCIPHRONEM, aut quicumque eadem laude et plausu ἀττικίζει? contra enim plerisque, ut olim sic nunc, quidquid illorum testium auctoritate nitatur satis probum et rectum videbitur, mul-

tique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid ferat usus et analogia linguae antiquioris, quid non ferat respuatque. Sunt adco qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnae animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obiciunt qui ita disputant, nam facile vincam *περιακολουθεῖν*, ut *περικαθεύδειν*, ut *περιτεθνάναι*, numquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subici non potest, et *ἔπομαι* vel *ἀκολουθεῖν* vel *ὁμαρτεῖν*, quia naturam suam exuere non possunt, numquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid **QUINTUS CALABER** vel **COLUTRUS** vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit numquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scioll deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. **LUCIANUS** et **ALCAPHON**, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris *Ἀτθίδος* constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam refecta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnumquam in antiquis codicum vitiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinere manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro ὀλισθάνω dicebant ὀλισθαίνω et ὀλίσθησα pro ὀλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἤξα, ἔτεξα, ἔλειψα, ἔφευξα, ἡμάρτησα, ἐβλάψα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξαι pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines faciles credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 555) concoquere ΤΗ. ΒΕΒΗΚΙΟΥ potuit, idque post veram lectionem ἐντέξαι ab HIRSCHEGIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὀλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλίσθησα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Perisset igitur in ALCIPHRONE, nam pro ὀλισθεν I. 18. 1. ὀλίσθησεν irrepsit et III. 64. 3 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὦν διὰ τὸ πλῆθος ἀπολείσθαι μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπάλισθε per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perire in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπαλίσθησε scripsissent, quemadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 815 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθήσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SINTENISIUM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimo loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρῆμα κάποχον γυνή
κοῦκ ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀνἀπολίσθαι, quod quum DAWESIIUS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 559) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur ὀλισθῆσαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam ὀλισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰδαίνω, nihilo est sanior quam si quis ὀφλισκάλινω dicere voluisset. Poëtastris iis utuntur, qui miscent *ole-*

gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime indicat KIDDUS ad DAWESIUM p. 581.

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii errorem deprehenderis. Sitne bene *Graecum* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest et e multis vitiis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possunt, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus *Attica* cognosceretur, sed ut sermonis popularium vitia et negligentia, ad *Atheniensium* incorruptam consuetudinem exacta, apparerent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit ΠΗΡΥΝΙΧΟΣ, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδίκιμον, πάνυ ἀμαθῶς, κέκιστον, ἐσχάτως βάρβαρα, ἀπιστρέπου λέγειν, ἐνεκαλυψάμην ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρεῖ p. 157, ἐναυτίασα τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐτ ναυτίας ἄξιον τοῦνομα p. 226, αὐτ similia. ΜΟΕΡΙΣ elementius agit et benignius, sed quoniam tecte et lenissime aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadverteretur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, ita ostendam: indocti ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἄπειμι esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, olim solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIDDIO ad DAWESIUM *M. C.* p. 126. Unum addam: POLLUX diligenter docet COMMODUM principem verbi κατέρχομαι futurum esse κάτειμι, ne forte erret. III. §. 93, κατέρχεται καὶ κάτεισιν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος χρόνου. Idem igitur ΠΗΡΥΝΙΧΟΣ et ΜΟΕΡΙΣ docuere. ΠΗΡΥΝΙΧΟΣ sic p. 37: ἀπελεύσομαι: παντάπασι Φυλάττου, οὔτε γὰρ οἱ δοκιμαί βήτορες οὔτε ἡ ἀρχαία κωμωδία οὔτε Πλάτων κέχρηται τῇ Φωνῇ, αὐτὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἄπειμι χρῶ καὶ τοῖς ὁμοειδέσιν ὁσαύτως. ἐπεξελευσόμενος: ἄλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἔσυρεν ἐκ τριῶν Φαβαρίνος, χρὴ γὰρ ἐπεξιῶν

εἰπεῖν, καὶ γὰρ ἐπέξειμι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at MOERIS idem summa lenitate ita docet: ἄπεισιν Ἀττικῶς, ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichēi, neque valet ad aperiendam *Atticorum* consuetudinem sed ad arguendum aequalium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum MOERIDIS praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine con-
vicio aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag! legitur: ἀκροῦ Ἀττικῶς, ἀκροῦσαι Ἑλληνικῶς, equis crediderit scriptum esse ut formae, qualis est ἀκροῦ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῦσαι notaretur? MOERIS caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se meliora doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros invecta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam MOERIS expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et aequissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito incidimus, MOERIS ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθη pro ἀπηλάθη, ἀπαλλακτικῶς ἔχοντες pro ἀπαλλακτικῶς, ἀγέ-
τῳσαν, ἀδέτῳσαν et similia pro ἀγόντων, ἔδοντων cel., ἀκροῦσαι pro ἀκροῦ, ἀπελεύσεται pro ἄπεισιν, ἀλέσεις pro ἀλείς cel. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen vetustos scriptores adhuc impune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, alia passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτῳσαν et ἀγέσθῳσαν, quae in cuius scriptoris *Attici* Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, *Macedonicam*; editores non audiunt. In poetis metri ratio arcet soloecismum, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις MOERIS notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim abierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formae, quae antiquitus *solae*

luerant in usu: ἀλῶ, κκλῶ, τελῶ, γαμῶ, ἐλῶ, κορῶ, φορῶ, ἀμφιῶ, μαχρῶμι, et ἐλῶ, βιβῶ, κρεμῶ, πετῶ, κερῶ, σκεδῶ, πελῶ: rariora sunt κολῶ et κολῶμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῶ apud ISOCRATEM p. 195. c. coll. *Antiall.* BEKKERI p. 251, 32. et συσκιῶ in SOPHOCLES *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam καλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo κκλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, κκλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco deiecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coninnectivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν τείχων χώραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 960,

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκαλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refingenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis pareendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc., qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locus, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est, ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas, ubi κκλῶ v. c. futurum esse intelligunt in καλέσω refingunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in Aeschyni *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἠγήσανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέρην μὲν ἢ κατ' ἐκείνον, μικρῷ δὲ σαφεσέραν ἢ τῷ Μισγόλῃ. οὐκ ἀγνοῶ δ' ὅτι ἀπομεῖται καὶ ἐπιερκήσει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω κτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil unquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliqucrunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὧ ἄνδρες δικασταί, οὕστινας δεησομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζομαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid Grammatico credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homericam* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *Solonis* legibus sublecta: cf. v. v.: ἄνρ βαθεῖα, ἥρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέατον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημούμενον, διῆρες, βουλυτός. *Solonica* sunt in v. v.: σειςάχθειαν, ὀπύειν, ἐξίλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀνασχήσεται, ἀπείπα, βλάβος, διωκάθειν (pro διωκαθῆν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κνισᾶν, ὦφειλε, cet. ignorabat quo certo usu distarent γραφάμενος et γράψας, Φαῦλον et Φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, alia. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακόχιμα pro κατοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus, *Atticis* scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

Atticorum imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, *MOERIS*, *PHRYNICUS* caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea *LUCIANO* et *ALCIPHRONI* aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Ecquis est qui putet magistros scire ἀπειτι bene *Graecum* esse, non ἀπελεύσεται, *LUCIANUM* et *ALCIPHRONEM* nescire, vel modo meminisse, modo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eisdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravi supra dicendi vitium, quo *Graeculi* pro ἀκροᾷ dicebant ἀκροᾶσαι: sefellit eos analogiae species in ἡκράσσαι, τεθέκσαι, πεπειράσσαι similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in *ALCIPHRONIS* optimo codice *Vindobonensi*, qui littera B notatur, nata scriptura est III. 11. 5, ἀμιλλᾶσαι ταῖς ἀγικαῖς πκυταισί, quam pro sua *Graecitatis* peritia *WAGNERUS* recepit pro ἀμιλλᾶ, periinde esse annotans. Quemadmodum igitur ἀμιλλᾶσαι apparet deberi *Graeculo* ad aequalium consuetudinem aberranti, sic *ALCIPHRONI* imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, ἀναπνέεις. *Fragm.* 4, προσπνέειν, I. 28. 1, ἀεργός. III. 51. 5, ὀτέα. III. 26, προσοφλῆσαι pro προσοφλεῖν. III. 22. 2, Πινυκός. III. 61. 5, Πινύκκ. III. 17. 2, ἀπελεύσῃ pro ἀπει. I. 56. 1, ἐν Μυρρινοῦντι pro adverbio Μυρρινοῦντι, ut Ῥαμνοῦντι, Ἀγνοῦντι (*STEPH. BYZ.* in v. Ἀγνοῦς) alia, ἐν Μυρρινοῦντι tam pravam est ac si quis ἐν Ἰσθμοῖ vel ἐν Ὀλυμπίαισι vellet dicere: aequè vitiosum est, quamquam multis non videtur, ἐν Μαρκεῶνι. I. 25. 1, τὸ χρέος pro τὸ χρεῶν. II. 2. 5, σωμυλεύεσθαι pro σωμύλλεσθαι. II. 2. 9, ἀπήλαυεν pro ἀπὲλαυεν. III. 3. 5, καταλίποιο pro κατελείποιο. II. 4. 15, γαστριμαντεύεσθαι, qua forma pessime analogia corrumpitur. III. 5. 1, χρυσίνους pro χρυσοῦς. III. 47. 3, τὸν ὕδρορρόαν pro τὴν ὕδρορροήν. *ibid.* κατεκρύβην. III. 48. 4, ἀμοιβή pro χάρις. III. 49. 1, συνδέων pro συνδῶν. III. 52. 5, λήσεται. (recte. III. 70.

3, λήσω.) III. 64. 3, *φεύσσει* pro *φύει*. III. 72. 2, *κυστοδόχη* pro *κυστοδόκη*. III. 7. 5, *Πειραιοῖ* pro *ἐν Πειραιεῖ*. III. 19. 2, *εἰς σέ* pro *εἰς σοῦ*. III. 42. 2, *δίδεισι* pro *διέρχεται*. III. 55. 2, *κεῖθι* pro *ἐκεῖ*. III. 57, *οἰνωμένος* pro *μαθύων* et *barbare ἔσκωψάμην* pro *ἔσκωψα*. III. 59, *κατ' ὄναρ* pro *ὄναρ*. III. 60. 1, *ἀνατρέφειν* pro *ἀνατρέφασθαι*. III. 70. 4, *ἐπὶ μήκισον χρόνον* pro *διὰ πλείους χρόνου*. III. 72. 2, *ὑπετόπησεν* pro *ὑπώπτευσεν*. I. 1. 1, *οἱ βορρεῖς* pro *βορραῖ*. I. 12. 2, *κατακλιθεῖς*, (*recte et Attice in fragm. 6 κατακλινῶμεν*.) I. 34. 6 *σασιάζει τὰ κοινά* pro *τὴν πόλιν εἰς τὰς καθίστησι sive ταράττει*. III. 40. 4 et 41. 3, *τοὺς πατέρας* pro *γονέας*. III. 53. 1, *εἰσέφρησα* pro *εἰσέφρησα ἐμυτόν*. III. 61. 3, *ἀγκυῶ ἐκπορίζειν* pro *ἐκπορίζων*. Sic *φθάνειν* contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est III. 4. 17, *φθήσεσθαι ἐλθεῖν* pro *ἐλθόν*. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi ALCIPHRONI imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comoediae lectitandis et ARISTOPHANE ante omnes, qui novae comoediae fabulas versabat et praecipue MENANDRAS, qui PLATONEM terebat et DEMOSTHENEM, ut ab his omnibus *ἀντιλαμβάνειν* disceret, eum igitur turpiter impigisse in iis omnibus, quae magister quilibet in numero haberet et ad fastidium usque inculcaret, id mihi haudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicerō, partem utique peccatorum ipsius Rhetoris negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Atticorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 5. 6, *ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή* pro *ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου*. III. 10. 3, *ἐνθύμιον ποιησάμενος* pro *ἐνθυμηθεῖς*. III. 20. 4, *ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποiei* pro *ἐποιεῖτο*, ut *ἐκποδὸν ἐποιεῖτο*, sic et I. 19. 1, *ποιεῖν νουθεσίαν* pravum est, pro *νουθετεῖν* dici potest *νουθεσίαν ποιεῖσθαι* non *ποιεῖν*. III. 42. 3, *ἀμφιάσει* pro *ἀμφιεῖ* III. 44. 1, *ἀνέργεν οἰκία* pro *ἀνέγκται*, ut III. 47. 3, *ἀνεργότα* pro *ἀνεργμένον*, cuius vitii recte ALCIPHRONEM arguit LOBECK ad PHRYNICH. p. 158. I. 25, *εἶδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν* pro *ἔχοντα*. I. 26, *διὰ χειρὸς κατέχοντα*, veteres *ἔχοντα*. II. 4. 5, *κροταλίζειν*, MENANDER ipse *ἐπισημκίνεσθαι* hoc appellabat. II. 4. 6, *ὑπερβάλασσοι*, *Attici διαπόντιοι*, II. 4. 14, *χρηστηροσθῆμεν*, illi

μνντευσώμεθα dicebant. III. 10. 3, προχειρίσασθαι τρυτηγόν, id Attici αἰρεῖσθαι dicunt. Quos commemorat ALCIPIRON. I. 11, μαστῆρας Atticorum ipse alicunde ex *Ionía* arripuit. Atheniensibus ζητητάι erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 5, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχόμεν non esse in usu, sed ἤα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχόμεν est incipiebam; et apud Athenienses quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἔρχόμενος legitur sed ἔναι et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit ELMSLEIUS ad EURIPIDIS *Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in THUCYDIDE ferre potuisse duos soloecismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σκιάνη ἀπέση et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῆ, in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex POLLUCE III. 132, Ξενοφῶν γὰρ εἶρηκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήσαν ὥσπερ ἀθλητῆ, errore XENOPHONTEM pro THUCYDIDE nominat, quem turpi soloecismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque THUCYDIDES neque Atheniensium antiquiorum quisquam ἦσαν aut προσήσαν aut ἀπήσαν aut παρήσαν unquam dixit, quemadmodum neque ἦμεν aut ἦετε dicebant, sed constanter omnes ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Et de ἦμεν quidem et ἦτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et in vitis codicibus tantum non omnibus κατῆμεν, προσῆμεν, ἀπῆμεν, ἐξῆτε, ἀπῆτε et similia passim Atticis restitui coepta sunt. Sic BEKKERUS in DENOSTH. de Coron. p. 306, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπήετε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπῆτε. Ibid. p. 346, 16. προσῆμεν τῇ βουλῇ, unus liber, Parisinus S, qui instar omnium est, προσῆμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est Grammaticus antiquus ex codice Vossiano descriptus in GAISFORDI annotatione ad ETYMOLOG. M. p. 121, 59. In ἦσαν, παρήσαν, προσῆσαν, ἀπῆσαν et caeteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, Grammaticorum auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae πειθανάγκη. Putemusne ARISTOPHANEM quum scriberet in *Equit.* 603:

ταῖς ὀπλαῖς ὥρυττον εὐνὰς καὶ μετῆσαν τράματα,
 aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum
 est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-
 xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἦ: δισυλλά-
 βως, τὸ ἐπορεύμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἦϊα λέ-
 γουσι καὶ ἦσαν τὸ ἦσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδῃ οὕτως ἀναγινωσκόν
 ὅτι ἀκμάζοντές τε ἦσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἦεσαν καὶ
 ἦσαν (vitiose. *Iones tantum ἦσαν dicebant*). Ἀριστοφάνης
 Ὀλκάστιν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμην ὅπερ ἦ' ἐπὶ ξύλῃ.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-
 mare ita dico: saepenumero librarii, qui i adscriptum negli-
 gere solebant, ἦσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia
 retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad
 εἶναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si
 his locis i addideris habebis *Atticorum* manum; si ἦεσαν re-
 pones, quod nonnullos facere video, *Atticam* dialectum cor-
 rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis
 error retinisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olyn-
 thiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβηθηκότες καὶ παρῆσαν
 Ἀμφιπολιτῶν Ἱέραξ καὶ Στράτεκλῆς ἐπὶ τοῦτ' τὸ βῆμα, mani-
 festo errore. *Graccum* est ἀναβιβάνειν, βαδίζειν, παρίεναι ἐπὶ τὸ
 βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:
 ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de
Symmor. p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?
 παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis
 THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nu-
 perrime qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ
 Ἀβύδου παρέπλει καὶ οἱ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρῆ-
 σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum
 sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἦσαν sive ἦσαν in
 ἦεσαν refingebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-
 ripuerunt et per vim, ubi aberant requiritur, dederunt abiere.
 Bis hoc in THUCYDIDE deprehendi. IV. 59, περὶ εἵκοσιν ἡμέρας,
 ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, iocularem erro-
 rem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐ-
 τῶν πεντακόσιοι φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 23, εἰ
 που δέοι τι τῆς φάλαγγος ἐπιπαρῆσαν οὔτοι, participium in

§ 50 ἐπιπαριόντες et Codicum lectiones ἐπεὶ παρήσαν et res ipsa denique clamat ἐπιπαρήσαν verum esse. ARSCHINES in *Ctesiph.* p. 65, 44 παρήμεν τῇ ὑπεραίᾳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Manu ducit ad veram lectionem locus qui legitur p. 67, 16, παρελθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, unde emergit, παρήμεν. cf. p. 84, 12, παρελθόντα εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Itaque THUCYDIDES προσῆσαν ὥσπερ ἀθλητῇ scripserat, magistelli, qui THUCYDIDEM multo peius quam vulgo creditur mulcarunt (ut in his *Lectionibus* primo quoque tempore ostendam), προσήρχοντο adscripserunt, idque, uti fit, irrepsit. In altero loco quid sit περὶ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, neminem vidi qui intelligeret, nam quod interpretantur esse *commicare*, *invicem visere*, *adire*, nauci non est; ἐπιμιξία haec est et ἐπιμίγνυσθαι dicitur, non ἐπίέναι, quod de *hostili fere invasione* ponitur. Aut monstri aliquid alitur in eo loco, aut αἷς ἐπήρχοντο ablegandum eo, unde male pedem iunxit. In ARISTOPHANIS *Thesmoph.* 504:

ὁ δ' ἀνὴρ περιήρχετ' ὠκυτόκι' ὠνούμενος,
fugit ELSLEIUM ratio. quum περιῆεν vel περιῆρren corrigeret, quorum hoc usitatum non est, illud barbarum. Repone:

ὁ δ' ἀνὴρ περιῆειν ὠκυτόκι' ὠνούμενος,
quam formam satis stabilivit noster omnium καθηγεμῶν DAWESIIUS in *Miscell. Crit.*, a quo quum πεποίθειν, ἤδειν, ῥεῖν, προσῆειν omnes accepimus, subirascor iis qui in *Anibus* vs. 1298:

ὄρτυξ ἐκαλεῖτο, καὶ γὰρ ῥκεν ὄρτυγι,
concoquere potuerunt pro ῥκειν a DAWESIO reperto p. 501. Praeterea notandum est verbum ὑπέρχομαι, ubi significat θεωπεύειν, πρὸς χάριν ὀμιλεῖν, ea lege non teneri. Athenienses enim ὑπέρχεσθαι dicunt eo sensu, non ὑπιέναι, et ὑπερχόμενος non ὑπιών. Exempla sunt apud PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios. At nihil horum ALCIPHROX aut caeteri *Atticorum* imitatores viderunt. Opportunum vitium, κάτιμεν I. 39. 7. servavit κατῆμεν, quod perite SEILERUS eruit; ῥρχετο et παρήρχοντο auctori suo relinquenda.

Decepit ALCIPHROXEM, ut permultos alios multo antiquiores, fallax analogia, quum ex aoristo εἰλόμην, ἐξειλόμην, ἀφειλόμην cet. futuri formam ἐλοῦμαι, ἐξελοῦμαι, ἀφελοῦμαι cet. aut in activa forma καθελῶ, ἀνελῶ, ἐξελῶ contra certam analogiam et usum de suo finxerunt. ALCIPHROX ita peccavit. I. 6. 3, ἐκ

τῆς πικρᾶς τῶν ἀγορευόμενων ἐξελοῦνται ἡμᾶς χειρός, ubi ἐξαιρή-
σονται *Graccum est*. Fuit olim hoc vitium pervulgatum, quo plus
excusationis habet, quamquam diligenter admonent Magistri
auctoritatem veterum opposcentes. Photius p. 121. 15, καθαι-
ρήσετε, οὐ καθελεῖτε: Θουκυδίδης καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους,
non audebant dicere καὶ οἱ ἄλλοι σύμπαντες, propter auctori-
tatem futilis poetæ comici, TIMOSTRATI, quem adversarii tam-
quam machinam admovebant, vid. ΒΕΚΚΕΡΙ ἀντιπτικισήν p. 80.
12. E PHOTIO emendandus SUIDAS, cuius locus corruptus Lo-
beckio fraudi fuit ad ΠΗΓΗΝ. p. 724. Quam frequens fuerit hoc
vitium notabo in eo auctore, quo nemo diligentius Oratores At-
ticos et Historicos et Philosophos trivit, DIONYSIUM dico HALI-
CARNASSENSEM in *Antiquitatibus Romanis*, I. 24, ζῆλον ἀξιούμενοι,
verissime Vaticanus codex ἐξελούμενοι. IV. 75, μεσοβασιλέα ἐλοῦ-
μαι. VII. 56, ἐξελεῖ. VIII. 34, ἀνελοῦντων. 86, ἐξελοῦντες τὸ
Φρούριον. IX. 26, τὴν Ῥωμαίων καθελοῦντες ἀρχήν. X. 49, ἀφε-
λεῖται τὸ εὐσεβές, XI. 18, ἀνελοῦμεν ἐκ μέσου τοὺς Φλυάρους.
Recte CASAUBONUS XL 5, ἀφελείσθε rescripsit pro ἀφείλεσθε.
Simili modo VIII. 51, pro ἀνείλε emenda ἀνελεῖ et X. 44,
ἐξαιροῦντες relinge in ἐξελοῦντες. Si tam saepe deliquit DIOX-
YSIUS, Criticorum acerrimus, censura columbis parcere poterit.

Maiorem etiam ab ea parte excusationem habet error, quem
nunc indicabo, non tantum communem omnibus, sed perpe-
tuum. Legitur apud ΑΛΚΙΡΗΘΟΝΕΜ III. 52. 5, λάλος γείτων ἢ
ψίθυρος οἰκέτης ἀγορεύσει τὸ πρᾶγμα εἰς τοῦμφανές et III. 69. 1,
ἐξηγόρευσα Μνησιλόχῳ τῷ Παιωνίῃ τὴν τῆς γαματῆς ἀσέλγειαν.
Vitium, quod utrobique est, ita arguam ut labem eandem late
gliscentem simul arguam, re paulo altius repetita. Λέγειν
dicendi et loquendi significationem in tribus tantum compositis
retinet, ἀντιλέγειν, ἐπιλέγειν et προλέγειν. Reliqua verbi λέ-
γειν familia, ut ita dicam, et cognatio in compositis omnibus
superest: ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα, εἶρημαι, εἰρήσομαι, ἐρρήθην, ῥηθή-
σομαι, ῥῆσις, ῥητός, ῥητέον non tantum in ἀντερῶ cet., ἐπερῶ
cet., προερῶ cet. exstant, sed eadem omnia sunt in ἀνερῶ, ἀνεί-
πον, ἀνείρηκα, ἀνερρήθην, ἀνάρρησις cet. Similiter in ἀπερῶ,
διερῶ, ἐξερῶ, κατερῶ, προσερῶ, συνερῶ et ὑπερῶ, quibus quum
forma in -λέγω nulla responderet, in eius locum subiit ubique
— ἀγορεύω et — ἠγόρευον. Sic ὁ κήρυξ ἀνερεῖ aut ἀνείπεν ὁ

κήρυξ ubi ad praesens tempus est redigendum, quia ἀνπλέγει eo sensu dici non potest, ἀναγορεύει δὲ κήρυξ dicitur. Eodem modo formae ἀπαγορεύειν, διαγορεύειν, ἐξαγορεύειν, καταγορεύειν, προσαγορεύειν, ἀντιπροσαγορεύειν, συναγορεύειν et ὑπαγορεύειν, quibus accedit προαγορεύειν pro προλέγειν, respondent formis, quas diximus, unde sequitur praesentis tantum et imperfecti formam in usu esse, in caeteris subire — εἰπῶ, — εἶπον cel. Apud Aeschinem in Ctesiphontea ubi multus est Orator in demonstrando ius non esse renuntiari in theatro, qui ex plebeis cito corona aurea donatus sit, passim omnes formas verbi ἀναγορεύειν usurpat. § 5, ἀναγορεύῃ. 40, ἀνειπεῖν. 45, ἀναρρηθῆναι. 122, ὁ κήρυξ ἀνείπε et mox καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς κήρυξ ἀνηγόρευε. 154, 155, προελθὼν ὁ κήρυξ — τί ποτ' ἀνερεῖ et 189, δεῖ γὰρ τὸν κήρυκα ἀψευδεῖν, ὅταν τὴν ἀνάρρησιν ἐν τῷ θεάτρῳ ποιῇται. Eadem plane est ratio reliquorum omnium, ὁ νόμος διαγορεύει et διειρημένον et διάρρησις et διαρρηθὼν: ἀπαγορεύειν, ἀπερεῖν, ἀπειπεῖν et ἀπειρηκέναι sunt eiusdem verbi tempora diversa, quibus respondet nomen ἀπόρρησις, ut πρόρρησις verbo προαγορεύειν. Contraria sunt συναγορεύειν et ἀντιλέγειν, in reliquorum temporum formis conspirant, συνερῶ et ἀντερῶ, συνεπειν et ἀντειπεῖν, συνειρηκώς et ἀντειρηκώς. Perpetuus apud veteres omnes hic usus est: constat in carminibus Homericis, in Ionum libris omnibus, in Atticorum; ἐξαγορεύειν apud HOMERUM habet futurum ἐξερέω. HERODOT. I. 21 et 22, προεῖπε Μιλησίοισι πίνειν et ταῦτα δὲ προαγόρευε τῶνδε εἵνεκεν. XENOPH. Memorab. III. 13. 1, προσειπὼν — τινὰ χαίρειν οὐκ ἀντιπροσερρήθη. ARIST. Plut. 322:

Χαίρειν μὲν ὑμᾶς ἐστὶν, ὧνδρες δημόται,
ἀρχαῖον ἤδη προσαγορεύειν καὶ σαπρὸν.

● EURIP. Cyclop. 101:

Χαίρειν προσεῖπα πρῶτα τὸν γεραίτατον.

Ἑπαγορεύειν, verba praeire, habet futurum in ARISTOPHANIS fragmento apud AMMON. de D. V. v. ὑπάγειν.

ἐγὼ δ' ὑπερῶ τὸν ὄρκον.

sed quid plura? quicunque hoc agat inter legendum videbit quam constanter hoc veteres teneant. Idem nullo negotio ad hanc lucem corriget scribarum errores. In ARISTOPHANIS Pace vs. 107, quod editur:

ἐὰν δὲ μή σοι καταγορεύσῃ,

a poeta scribi non potuit, nam κατεῖπῃ oportebat, scripsit καταγορεύῃ. Non est difficilis optio utrum in *Vespis* vs. 932:

ὅσας κατηγορήσῃ τὰς πανευργίας

an κατηγορεῖτε sit probandum, nam hoc *Atticis* est inauditum; praeterea κατηγορεῖν et καταγορεύειν tam certo discrimine et tam perspicuo, ut opinor, diremita sunt, ut cuiusvis sit, qui modo scribarum errores audeat corrigere, ubique constituere utri verbo locus sit. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex hac observatione *LYSIAS* triplici mendo liberare. Legitur *Orat. XIII. §. 31.* οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τάλῃθῃ πω κατηγορηκέναι. *AGORATUS*, de quo haec dicuntur, non erat κατήγορος sed μηνυτής, itaque κατεῖρκεναι requiro. Cf. §. 30, ubi verba περὶ ὧν Ἀγόρατος κατεῖρκεν ex ipsis ψηφίσμασι sumta sunt, et ab *LYSIAE* verbis distinguenda. In eiusdem oratione VII. § 35. ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι εἰ περὶ αὐτῶν μὲν οἱ βασανιζόμενοι κατηγοροῦσιν εὖ εἰδότες ὅτι ἀποθάνουσι. περὶ δὲ τῶν δεσποτῶν, οἷς πεφύκασι κακονόητοι, μᾶλλον ἢ εἴλοντο ἀνέχεσθαι βασανιζόμενοι ἢ κατεῖπόντες ἀπηλλάχθαι τῶν παρόντων κακῶν; qui *LYSIAM* bene norunt et περὶ τίνος κατηγορεῖν non norunt, reponent καταγορεύουσιν et supplebunt: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ἄτοπον εἶναι. Miseret me praestantissimi Oratoris, cujus unus liber deterrimus pauculas orationes laceras et vitiis mendisque omne genus inquinatas ad nos propagavit. Si *THEOPHRASTI Characteres* exceperis, omnium pessime *LYSIAS* mulcatus circumfertur. Quid iis facias, qui in oratione VI. § 4. Ἀνδοκίδης θυσιάσουσι scribere potuerunt pro θυσίαις θύσει et XII. § 86 pro τῶν ξυνεργούντων αὐτοῖς ἄξιον θυμαίνειν, dederunt ξυνεργούντων, quod emendavit *REISKIUS*. Quo magis inclino in eam sententiam, in oratione nobilissima *De caede Eratosthenis* § 20 κατηγορεῖ πρῶτον μὲν ὡς μετὰ τὴν ἑκφορὰν αὐτῇ προσιοι κτέ., titubasse de more librariorum et κατηγορεῖν genuinum esse, ut § 32 ὁμολόγῃ ταῦτα ποιήσῃν. Si quis hunc locum *LYSIAE* habet ob oculos, videat an mihi expedire possit quid sit καὶ τὰς εἰσόδους οἷς τρόποις προσιοι. Qui non poterit et προσιένει εἰσόδον quam sit absurdum sentiet, velim cogitet quid aliud quam ποιεῖτο pro προσιοι legi possit. Sed ad *LYSIAM* aliquando revertar, nunc ad usum verbi ἀγορεύειν est revertendum.

Ex iis, quae diximus, sequitur ἀγορεύσω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα, ἀγόρευσις et cognata omnia neque in simplici forma, neque in composita in antiquo sermone Graeco usitata fuisse, neque earum formarum exempla apud veteres exstare, nisi forte in uno alteroque loco depravato. Sunt rarissima haec vitia et propemodum nulla: hoc unum longa observatione vidi, formas quasdam e verbo προσαγορεύειν ductas satis certo praesidio esse munitas, caeterarum nec vola nec vestigium est, donec ad sequiores devenieris, qui quum se Atticis volunt esse quam simillimos et alia multa praeterviderunt et eum usum, quem demonstravimus, nemo unus ex omnibus vel suspicatus est. Errant omnes, Sophistae, Rhetores, Magistri, οἱ πεπαιδευμένοι omnes. HARPOCRATION postquam ἀπαγορεύειν explicuit: ἀντὶ τοῦ κάμνειν καὶ ἀδυνατῆσαι, laudato LYSIA ἐν τῷ Ἑρωτικῷ (quasi non passim ἀπαγορεύειν eo sensu apud omnes legeretur) paucis interiectis explicat quid sit ἀπειπεῖν: ἀντὶ τοῦ ἀποκαμῖν καὶ ἀδυνατῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ Λινδίων Φόρου, non facturus, opinor, si scivisset verbi ἀπαγορεύειν non esse alium aoristum quam ἀπειπεῖν. Habet ea observatio etiam hunc usum, ut eos redarguat, qui se veteres Atticos mentiantur. Qui dolo malo supposuit DEMOSTHENI orationem IX πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου suo se indicio tamquam sorex prodidit, quum scriberet p. 157, 20. ἤδη γὰρ ἐκεῖνος καὶ προηγόρευκε τὸν πόλεμον καὶ τοῖς ἔργοις ἐξενήνοχε, namque ipse DEMOSTHENES προείρηκε dixisset. Simplex ἀγορεύω apud Athenienses non tantum in vetusta formula praconis usitatum est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; pro λέγειν ἐν τῷ δήμῳ sive δημηγορεῖν, sed etiam quotidiano et domestico sermone tritum est in κακῶς ἀγορεύεις, διαρρηγδὴν ἀγορεύεις et similibus: ipsum etiam ἀγορεύω in usu erat et ἡγόρευον, ut in Plato 102:

οὐκ ἡγόρευον ὅτι παρέξειν πράγματα
ἐμέλλέτόν μοι;

ubi ἐμελλέτην restituendum. Ἀγορεύσω autem et ἡγόρευσα et quidquid hinc nasci potest apud illos solocca sunt. Practerea ἀγορεύσω εἰς τοῦμφανές neque eleganter neque bene dictum est, quia εἰς τοῦμφανές cum dicendi verbo perperam iungitur, ἄγειν, προάγειν, καθιστάναι εἰς τοῦμφανές recte dicitur. Ἐξηγόρευσα apud ALCIPHRONEM III. 69. 1. non uno nomine est reprehenden-

dum, namque ἐξαγορεύειν idem est quod ἐκφέρειν, vulgare, palam facere, ut innotescat omnibus; requiritur indicium facere viro de uxoris flagitio, quod καταγορεύειν vel μηνύειν dicitur. Atticus igitur in ea re κατεῖπον scripsisset, Ἀττικισαί omnes perpetuo labi solent, quorum nullus est, apud quem non saepe legantur ea omnia, quae ab antiquorum sana et sincera lingua aliena esse demonstravimus. Exemplorum quum sit ingens copia, satis habeo pauca quaedam e LUCIANO afferre XLI. 24. ἐν ἀναβιβάζσομαι συναγορεύονται σοι, pro Atticis ἀναβιβῶμαι συνεροῦντα XV. 13 ἡγόρευσε κακῶς pro εἶπε XXXIV. 3 προηγόρευτο αὐτῷ ἐπὶ τὰ γέλγη ἀπαντᾶν, atque haec LEXIPHANES dicit ὁ ὑπεραττικίζων, qui περὶ τὰ γέλγη dixerat, EUPOLIDI sublectum apud POLLUCEM IX. 47. DEMONAX autem XXXVII. 11, flos et robur Cynicorum, dicit: ὅτι — πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύσειν, corrige ἐξαγορεύσει, ubi veteres uno ore omnes ἐξερεῖ dicturi fuissent.

His denique addam indicium perpetui cuiusdam vitii, quo olim omnium libri inquinari solebant et Atticorum, et si qui eorum quam simillimi esse volebant: nunc Atticorum scripta nonnihil ea labe purgari coepta sunt, Atticistarum eodem modo purgari oportere nemo adhuc suspicari videtur. Primae personae in — ομαι exeunti respondet secunda in — ει exiens apud Atticos, in — η apud Graeculos. Forma in — η veteribus inaudita est in indicativis, contra forma in — ει apud sequiores omnes prorsus obsoleta est, praeterquam in βούλει, οἶσι, ἔψει. Nulla autem in re Graeculi constantius antiquioris linguae usum obscurarunt. Quia Macedones formis in — η utebantur, factum est, ut iam in vetustissimos libros Alexandriae scriptos irreperent, deinde serpsit malum ulterius et per omnes Atheniensium libros grassatur. Non est unus liber scriptus tam vetus, tam emendate descriptus, aut diligenter correctus, in quo non passim id vitium appareat. Clarkianus PLATONIS codex, Urbanus ISOCRATIS, Laurentianus AESCHYLII et SOPHOCLES, Parisinus S DEMOSTHENIS, verbo optimus quisque et antiquissimus liber MS. turpi inconstantia formas veteres et novicias, Atticas et Macedonias, permiscet. Ut casus et fortuna ferebat et scribarum correctorumque libido, modo genuina forma evasit, modo vitiosa surrepsit. Multi iam sunt, qui intel-

lexerunt, eam rem nostri ubique esse arbitrii iudiciiue, qui antiquam linguam penitus callemus, non scribis esse permit- tendam sexcenties in manifesta fraude et interpolatione depre- hensis. Complures *Attici* tandem nunc post multa saecula suam consuetudinem receperunt et in ea quidem re Ἀττικισί loquun- tur ut olim. Alii ex Editorum libidine, qui ipsi a Codicibus pendent, modo recte loquuntur, modo peccant, quae satis iocosa res est. Alii denique constanter peccant et ubique per vim ad Graeculorum usum coacti sunt se componere. In ho- rum numero sunt LUCIANUS et ALCIPHON, qui quamquam ipsi recte et ordine erant locuti, nunc vitio non suo ubique peccasse videntur. Αἰτιάση est apud ALCIPHONEM I. 29. 4, παρέρχη I. 54. 1, διανοῇ III. 11. 5, similia passim. Non erit mihi multis verbis opus ad demonstrandum *Atticorum* imitatores in ea re imitados esse *Atticos*; utar uno loco LUCIANI, qui rem vel solus conficere poterit XXXVII. § 15 ubi Cynicus mordaci et spurco ioco molestum sibi protervum et petulantem adolescentulum confutat. Πύθωνός τις, inquit, τῶν ἐν Μακεδονίᾳ εὐπαρύφων νεανίσκου ὠραίου ἐρεσχολοῦντος αὐτὸν καὶ προτείνοντος ἐρώτημά τι σοφιστικὸν καὶ κελεύοντος εἰπεῖν τοῦ συλλογισμοῦ τὴν λύσιν. "Εν, ἔφη, οἶδα, τέκνον, ὅτι περαίνει. Perit aculeus et quod super- est nihil est: ἐρώτημα apud eos, qui elegantius loquuntur, ap- pellatur, quem caeteri συλλογισμόν appellant, iisdem ἐρωτᾶν aut συνερωτᾶν est συλλογίζεσθαι. Sic apud LUCIANUM, *Quomodo sit His- toria scribenda*, § 17, εἶτα μετὰ μικρὸν ἄλλος συλλογισμὸς εἶτ' ἄλλος καὶ ὅλως ἐν ᾧ παντὶ σχήματι συνηρώτητο αὐτῷ τὸ προοίμιον, id est: ex syllogismis cuiuscumque generis constabat. Expunge igitur τοῦ συλλογισμοῦ, quod non minus insulse addi- tum est, ac si τοῦ ἐρωτήματος repetiisset. Sic, credo, apparet περαίνει verum esse, ut ambigunt sit utrum τὸ ἐρώτημα an σύ sit cogitatione supplendum et dicatur ratio concludit an tu pathicus es et muliebria pateris, quod GESNERUS vidit. At nemo poterat sic iocari nisi σύ περαίνει dicerent omnes, non περαίνει. Eiusdem plane generis argumentum duci potest ex LUCIANI *Pseudosophista*. § 6 et 7. Ἐρομένου δέ τις εἰ μελετήσῃς ὁ δεῖνα, πῶς οὖν, ἔφη, ἐμὲ ἐρωτᾶν εἰ μελετήσομαι λέγεις ὅτι ὁ δεῖνα; Ἀττικίζοντος δέ τις καὶ τ' ἐθνήξει εἰπόντος ἐπὶ τοῦ τρίτου, Βέλτιον, ἔφη, καὶ ἐν- ταῦθα μὴ ἀττικίζειν καταρῶμενον. Manifestum est numquam

quemquam ita ludere potuisse, nisi in secunda persona *μελεῖ τῇσει* et *τεθνήξει* dixissent omnes. Hi loci et permulti alii similes efficient aliquando ut non tantum *Atticis* sed *Atticorum* quoque simiis sua forma reddatur, in qua re antiqua scripturae vitia veterem errorem subinde palam facient. Saepius enim factum est, ut — *ει* in — *εις* corrumperetur, cuius rei exempla *Attici* alias suppediabant, nunc uno ex *Alciphronis* defungar I. 19. 1, *τηνᾶλλως ποιεῖς τὴν πρὸς ἐμὲ νουθεσίαν*, ubi equidem nequeo in animum inducere Rhetorem Graecitatis sanioris tam imperitum fuisse, ut *ποιεῖσθαι νουθεσίαν* dictum oportuisse nesciverit; itaque *ποιεῖς* in *ποιεῖ* emendandum esse censeo.

CAPUT IV.

Iuvat nunc *Alciphronis Epistolas* ordine percurrere et, si quid observatione et animadversione dignum occurrat, si quid reprehendendum aut emendandum videbitur, paucis significare in iisque nonnumquam ad illas litteras exspatiari et illos scriptores, qui sunt aliquanto quam *Alciphron* et totum agmen *Atticistarum* curis nostris digniores.

In libri I Epistola 1 § 3. receptum oportuit quod praecepit *Hirschigius* *ἔργου εἰχόμεθα* pro *ἔργων*. Perpetuo usu omnium dicitur *ἔργου ἔχεισθαι*, sed *τῶν ἔργων ἔχεισθαι*, *ἄπτεσθαι*, et *ἐπὶ τὰ ἔργα τραπέσθαι* vel *ἰέναι*, sed *ἐπ' ἔργον*. *Εὐθύς ἔργου ἔχεισθαι* est apud *Thucydidem* II. 2, saepe legitur et apud alios et *Dionys. Halic. Ant. Rom.* VIII. 2 *σοῦ σπουδάζοντος ἔργου ἔχεισθαι* VIII. 11 *ἔργου ἐχώμεθα*, alibi. Eidem IX. 47 pro *ἔργου ἄρξομαι* restituerim *ἔξομαι*. Ibid. § 1. *ἀεργία* non minus est vitiosum quam *ἀεργός* I. 28. 2. Perperam huc traxeris ex *Aeschinis Ctesiphontea* § 108 *ἀντιθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι — ἐπὶ πάσῃ ἀεργίᾳ*, quae sunt e vetusto carmine sumta, ut arguit initium *πολεμῶν πάντ' ἡμαρτα καὶ πάσας νύκτας*. Noluit rhetor *ἀργός* et *ἀργία* dicere, suspicans, opinor, *pigrum* et *desidem* ita dici, vacantem ab opere non dici, et confudit *Atticorum* linguam cum dialecto *Ionica*. Ibid. § 4. *ἐκ Φαλήρων*: *Attici Φαληρόθεν*.

I. 2. 2. *ἰχθύες*: *Attici ἰχθύς*. Multo turpius etiam peccatur a *Theocrito*, qui XXI. 45 *ἰχθύα* scripsit pro *ἰχθύν*. Eadem socordia scribendi his mihi in *Stratone Sardiniano* notata est, *Epigrammi*.

XXVIII et LV in *Anthol. Gr.* IACOBS. Tom. III. p. 73 et 81.

Ἄλχι τίνος ταύτην τὴν ὀφρῦα τὴν ὑπέροπτον

et

τῷ τοίχῳ κέκλικας τὴν ὀφρῦα τὴν περίβλεπτον

haecine ut *Graeca* esse censeamus! Nihil est, quod isti non audeant, et leges dicendi negant sibi natas. Ferendum est, dummodo ne videatur eorum ulla ratio habenda in Graecitatis usu et ratione constituenda et cognoscenda. Complura illi iaciunt παρακεκινδυνευμένα et βεβιασμένα, quae cum proprietate et analogia Graecitatis nihil quidquam commune habent. THEOCRITO visum est dicere III. 57.

Ἄρά γ' ἰδησῶ Λύτάν;

nihilominus solum εἶσθαι *Graecum* est, ἰδησῶ nihili est. Dixit XI. 60 νεῖν γε μαθεῖμαι, at numquam efficiet ut μαθεῖμαι pro μαθήσομαι (— σοῦμαι — σεῦμαι) *Graecum* esse videatur, neque ut γε non videatur πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ ῥυθμοῦ perinepte insertum. Eidem placuit XIV. 51 γεύμεθα dicere pro γεγεύμεθα et linguae patriae hanc vim inferre. Idem quum ex forma ἴσασι (ἴσαντι) deceptus fallaci analogia ἴσαμι (V. 119), ἴσης (XIV. 54), et ἴσατι (XV. 46) ausus est formare, quamquam *fecere alii*, *idem boni* et clari poëtae, sed artificiali lingua usi, certum est Graecitatem sic graviter corrupisse et in haec omnia convenire dictum APOLLONII DYSCOLI de Pronomine p. 118. ταῦτα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθέντα οὐ καταψεύσεται διαλέκτου πισουμένης ἔλλογίμοις συγγραφεῦσιν. Ad ALCIPHRONEM redeo. In fine Epistolae 1 ἐμφορῆσαι moustrum verbi ex compendio scripturae non intellecto natum est pro ἐμφορηθῆναι. In extrema Epistola 2 unice verum est ἐποθήσαμεν, πενθεῖν non de *absentibus* dicitur sed de *mortuis*.

Epist. 5. § 2. ἤκουσα ἑνός: Allici τινός, tum ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος vel sine librorum auxilio in ἀνυποδήτων καὶ ἐνεροχρώτων erat refingendum. Quid sit ἐπισύφειν ἄνοιαν ipse ALCIPHROΝ, credo, nesciebat.

Epist. 4. § 1 γεωμορίᾳ προσκνέχοντες: quam fatuum est pro γεωργός dicere velle γεωμόρος. Vitiosum esse crederem, ni me alius Graeculus retineret, ISIDORUS in *Anthol.* Tom. III. p. 178.

ἔκ με γεωμορίης Ἐτεοκλέα πόντιος ἐλπίς

εἴλωσεν ὀθνεῖς ἔμπωρον ἐργασίης,

mercator homo factus est ex rustico, ut vides. § 3 *τεχθῆναι*: *Attici γενέσθαι*. § 4 *εἰς τὸν ἄνδρα*: illi ὡς vel πρὸς.

Epist. 4. ἄγεις ὡς ἑαυτόν: lege *σαυτόν*. — Ibid. ὁ *Θεμισοκλῆς* ὁ τοῦ *Νεοκλέους*: *Rhetor dixerat ὁ τοῦ Νεοκλέους*, ut illis solemne est, ὁ τοῦ *Σωφρονίσκου*, ὁ τοῦ Ἀρίστωνος, ὁ τοῦ *Κλεινίου*, magistellus adscripsit ὁ *Θεμισοκλῆς*, nunc utrumque coniunctum soloecam orationem facit. § 2 *σὺν δίκαιῳ πλούτει*: *Graecum est σὺν τῷ δίκαιῳ*.

Epist. 6. § 2 *πρὸς πᾶσαν ἡδονὴν ἀφροδισίων κεχυμένος*: *Graeci et Romani in ea re dicunt effusus*, repone *ἐκκεχυμένος*. Quod praecedit τὸ *ὀφθαλμῷ* nemo dicebat, sed τῷ *ὀφθαλμῷ*, non τὰ *ἐπιτήδεια* (Epist. 9. 1), sed τὰ *ἐπιτήδεια* omnes. Sequiorum temporum scribae crasin *Atticam* passim obscurarunt, quod melius, si quid dabitur otii, in *PLATONE* et optimis *Atticis* aliquando ostendemus. § 2 *καμάζουσιν εἰς αὐτήν*: lege *πρὸς αὐτήν* et pro *δῶρον ἀποφέρει* repone *προσφέρει*. Sigla scribas fefellit; similiter mox *προσπέμπεις* requiro pro *εἰσπέμπεις*. In ultimis verbis καὶ σὲ γράφεται παρὰ τοῖς δίκασαῖς κακώσεως apparet quam diligenter ex *Oratorum* lectione iudiciorum rationem et verba forensia cognoverit. Omnes in talibus ridicule impingunt. Mirificum sane ψήφισμα *LUCIANUS* in *Timone* expromit cap. 50 et 51, ut eum numquam talibus in *Historicis* et *Oratoribus* legendis dedisse operam suspiceris; quo gravius errant qui in *Antiquitate Atheniensium* illustranda istis testibus utuntur omnium rerum ignaris et ὅττι *κεν ἐπ' ἀκαιρίμαν γλῶσσαν ἔλθῃ* veris et genuinis confidenter substituentibus.

In Epist. 7. *ἐπειδὴ τὰμὲν κατεάγη*: legitur de librarii coniectura non satis felici, quam ex *Veneto* codice *MEINEKIUS* in ordinem recepit. Veram scripturam servat vetus mendum *κατεάγετο*, unde *κατέαγε* incolume evasit. *Graeculi* et librarii in eo verbo turbare solent. *Athenienses* dicebant *κατεαγῆναι* et *καταγῆναι*, *Graeculi* huius rei immemores *κατεᾶχθαι* dictitant et *καταχθῆναι*. Saepe *DIO CHRYSOSTOMUS*, *LUCIANUS*, alii, sic peccant. In *LUCIANI Timone* 10 *κατεαγμένοι* καὶ *ἀπεσομωμένοι* εἰς δύο ἀκτῖνες legitur vitiose pro *κατεάγασι*. Quia apud *ALCIPHRONEM* perfectum requirit sententia loci, salva res erit si *κατέαγε* repones.

Epist. 8. *ἀκουε δέ*: scribe *δὴ*. — *τὴν γνώμην ἐξευεγκεῖν*: *Attici*

ἀποδείξασθαι vel ἀποφήνασθαι. § 5. καθαρὰς ἀδικημάτων: ἀδικημάτων melius aberit. § 4. ὅπου γὰρ ἂν ῥέψῃς: sic negligenter admodum οἱ ἰδιῶται loquebantur pro ὅποι, quos castigat Purvichus p. 45. quo vivo ποῦ ἄπει securi dicebant, unde nunc huiusmodi vitia XENOPHONTEM, PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios inquinant.

Epist. 9. quid sit ἀποδίδοσθαι καὶ ἀνεῖσθαι ἐπὶ λεπτῶν κερμάτων nescio, hoc scio pro λυπηρὰν φέρει τὴν παραμυθίαν verum esse λυπρὰν, tenue solatium. § 3. ἔσαι παρ' αὐτοῖς τις διὰ σοῦ παραμυθία: imo vero παρ' αὐτῶν. Διονυσίων ἢ Ἀπατουρίων τελουμένων: Ἀττικὴ ἀγομένων. — πολλοῦ δύνησθαι: pessime pro πολὺ.

Epist. 10. πάντα πανταχόθεν συννέφελα: civis Atticus dixisset συννέοφεν, idque ipsum ALCIPIRONEM dedisse suspicor, librariorum formam, quam non caperent, oblitterasse.

Epist. 11. classeni mittere εἰς τὴν ὑπερορίαν nimis lepidum est. § 2. Φεύγωμεν ἢ μένομεν: lege Φεύγωμεν ἢ μένωμεν. Memini me apud nescio quem legere senarium, apud EURIPIDEM, opinor:

Φεύγωμεν ἢ μένωμεν ἢ τί δράσομεν;

Epist. 12. ὡς ἂν ἔχοι — περιπλεῖν: molles et delicatuli adolescentes Atticī solebant animi causa πρᾶπλεῖν. § 2. κατὰ κλιθεῖς: revoca κατὰκλινεῖς. § 6. οὐδὲ γὰρ οὐκ ὀλίγοι τῶν ὁμοβίων: pro οὐδέ reposuerim εἶδον et mox in τὰργύριόν με διέχει requiro aoristum διέχεε.

Epist. 14. ὑπὸ χρόνου [παλαιότητος]: expunge.

Epist. 15. τίς γὰρ σοι τῶν ἐμῶν φροντίς; male editur pro γὰρ σοί. Bellissimum est quod sequitur ἐρᾷθυμίας ἡξιωμένον: non enim, credo, quia ἐπιμελείας πολλῆς ἡξιωμένον bene dictum est, licet hoc in contrarium vertere.

Epist. 17. ἐλπιδες οὖν καὶ τῶν πλησίον τινὰς ἐκαλοῦμεν μερίτας ἀποφαίνειν ἀπαγγελλόμενοι: Nihili est ἐλπιδες οὖν, revoca duas litterulas fugitivas et habebis Rhetoris manum: εὐέλπιδες οὖν κτλ. In ἀποφαίνειν tralaticius error est, emenda ἀποφανεῖν. Sexcenties sic peccatur, plerumque impune. § 3. τέλος μόγῳ πολλῷ: non is est ALCIPIRON, qui in oratione Atticam referre sātāgente nomine μόγος utatur. Restituendum esse arbitror quod in hac re saepe legitur et apud alios et in Aeschylī Persis vs. 509 μόγῳ πολλῷ πόνῳ. — οὐχ ἵνα ἐπιγελάσῃς: pervulgatus codicum error: ἐπιγελάω est arridere, requiritur irridere, ἵν' ἐπεγγελάσῃς.

Epist. 18. τοῦτο γειτόνων ὁ βέλτιτος: transpone τοῦθ' ὁ γειτόνων. Pro ὀλίσθησεν verum videri ὀλισθεν in superioribus significavimus. § 2. ὁμοῦ γὰρ τῇ ὥρᾳ τῆς παιδίσκης ἡ ῥά σθης καὶ τοῖς κρούμασιν: Meinekios ἡρεβίσθης coniecit, deinde ἡγάσθης. Neutri verbo in re amatoria locus est. Emendandum ἡρέθης, *captus es*.

Epist. 19. ἡμέτερος οὖν πρὸς μητρὸς ὁ Ἔρως: quid sit ἡμέτερος non satis intelligitur, ἡμετέριος nostras non ineleganter pro captu piscatoris dici poterat.

Epist. 21. εἰ γὰρ ὁ τρέφων δεῖται τοῦ θρέψοντος, τίς ἂν εἴη ὁ τρέφεσθαι ὀφείλων; quemadmodum in eadem re dicitur τί γένωμαι; *quid me fiet?* et οὐδέν εἰμ' ἄρα et similia alia, sic apud ALICIPHRONEM corrige τί ἂν εἴη.

Epist. 22. § 2. ἐξέτειναν, scribe ἐξέτεινον.

Epist. 25. κατεκτύπου ἡμῶν οἱ ἄνεμοι: incertum auctorisne an scribarum vitio ita legatur; certum est *Graecae* linguae et rationem et usum postulare ἡμᾶς, ut κατκυλεῖν τινά vel καταψάλλειν dicitur ALCIPIH. II. 1. § 2. σὺ διὰ νυκτὸς ὄλης αὐτὸν κατκυλεῖς. Καταβοᾶν τινά apud ARISTOPHANEM eiusdem generis est et καταβροντᾶν et alia. Significant: *facere ut quis* strepitu et stridore, cantu tiliarum vel citharae, clamoribus, tonitruum fragore non *sit sui compos*, aut delinitus oblectamento aut terrore percussus. Analogia eadem omnibus addit accusativos. — τῆς νιφάδος χύμα πάμπολυ: vitiosa admodum forma est χύμα, qua qui utuntur antiqui sermonis analogiam in talibus prorsus praeterviderunt, quae penultimam produci iubet, ut in δῶμα, πῶμα, ἄρωμα, Φῶμα, λῶμα, — δῦμα, κρῖμα, κλῖμα, βῆμα, τῆμα, — δημα, aliis, de quibus tum dicam accuratius quum primum occasio dabitur dicendi de Poëtastrorum licentia, qua linguam et metrum depravarunt. § 2. εἰς τὰς θόλους [ἢ τὰς καμίνους]: expunge emblemata, ut mox [πενία]. § 3. τὸν νιφετὸν πηγυλὶς διεδέξατο: scribe ἡ πηγυλὶς.

Epist. 24. ἐκτίσμεν αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ λῶον, ἐάν τις ἀφθονία γένηται: scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῶιον, quae ex Hesiodo ducta sunt *O. et D.* vs. 548.

Epist. 25. μεμοίραται: veteres εἴμαρται. — καθήμενον ἐπὶ ταῖς τῆς Ἀττικῆς ἐσχαιαῖς: imo vero ἐν ταῖς.

Epist. 26. οὐκ οἶδα τί παθὼν tam male dictum est ac si quis οὐκ οἶδα πῶς vellet dicere. Scribe οὐκ οἶδ' ὅ τι παθὼν. § 2 ση-

τῶν: *Attici* σέων. § 3. ὅμως ἐδίδου, necessarium est ὅμως δ' εἶ.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσω βαρέως μὲν οἶσω δὲ ὅμως: *Graeci* in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως μὲν, οἶσω δ' ὅμως idque *Rhetori* reddendum. cf. I. 39. 2. III. 37. 3.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἤκειν ὥς ἑαυτήν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέμψατο et μετέπεμψεν ἤκειν dici non potest. Suspisor corruptum esse μετέπεμψε. — ἐξακίνατος pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαίφνης, nonnumquam ἐξακίνης dicebant.

Epist. 29. 1. οἶδας: lege οἶδα. Pro ὑπερῆσαι assentior iis qui ἐπερῆσθαι corrigunt, possis et περιεῖσθαι, et pro εἰωθότος qui accurate cogitant εἰωθότα probabunt. § 2. οἶδα γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀπόσχοιτο. *Graeculi* omnes chorda oberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεὶς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πάννυ πείθομαι. § 5 κνισμός τις ἤ: dele ἤ.

Epist. 30. τὸν ἀγῶνα ἐπανείλετο: veteres ἐνεσῆσατο. — τοῖς διδοῦσιν αἱ τυγχάνουσαι: dixisset *Atheniensis* τυχοῦσαι τοῖς δαδωκόσιν, si αἱ additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ὅπη ποτὲ βούλει: scribe ἔπου ποτέ.

Epist. 31. §. 2. τερούμενος: corrige τερόμενος. § 3. προσδέχου — ἀπ' αὐτοῦ δεήσεις: *Graecum* est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 33. οὐ προσιέμην: aoristo opus est προσείμην § 2. ἄλῶα: nullum est adiectivum *Graecum* in -ῶος exiens, exeunt in -ῶος, Νειλῶος, Γελῶος, Κῶος, Ἀχελῶος, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia, adscriptum in antiquissimis tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, ῥῶα, θῶή, ἀθῶος, πρῶην, similia. Μινῶα non est *Graecum* nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ἀγερωχίαν et ἀγέρωχος *Graeculi* *Homero* sublegerunt, non item *Attici*. § 5. βραχύ μοι μέλει περὶ τούτων: *Attici* ἐλάνγον μοι τούτων μέλει.

Epist. 34. § 2. ἐμάνης, Εὐθύδημε, οὐκ οἶδας οἷός ἐστιν ὁ σοφιστής: οἶδας pro οἶσθα non debet ΑΛΚΙΒΡΑΧΟΙ imputari, qui εἰδώς, ut opinor, scripserat. — προσιέμην; et hic προσείμην reposuerim. — λῆροι: revoca λῆρος ταῦτ' ἐσί. καὶ λήρους addere solent iis rebus, quas se continere voluit significare, ut in hac ipsa

Epistola sub finem. § 6. τυραννίδας δνειροπολεῖ: *sapius τυραννίδας*. § 7. σύγκρινον pro ἀντεξέτασον *magistri non iniuria improbabant, sed nemo audiebat*. § 8. νῦν μάλιστα γε: *expunge otiosam voculam*.

Epist. 55. εἰ ἡδονὴν σοὶ τινα φέρειν οἶει: *satis hoc scire solemus, lege φέρει expuncto οἶει*. § 2. ἐνεφορησάμην: *melius ἐνεφορήθην et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum est*. — κλαίοντα: et *Atticis et Atticistis reddenda sunt passim κλαίνει et κάειν, κλαίνει apud illos non minus est vitiosum quam αἰετός aut αἰεῖ*. § 2. μικρὰ δ' ἔπεισί μοι παραψυχή: *solatium alicui ἐπεῖναι non potest*. Aut ἔτι ἐστὶ verum est aut περίεσι. — ὑπὸ τὴν λυπρὰν ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: *mirum accidit tenuis et exilis obiurgatio*. Dele λυπρὰν: *suspicio ad μαραινόμενον παραμύθιον adscriptum esse λυπρὸν, deinde huc invectum*. In sequentibus ὡς δὲ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθομένη *fugit BERGLERUM ratio, quum ὡς μὴ reponeret, quod reliqui retinuerunt*. Infelix amator τεφάνια καὶ ῥόδα ὥσπερ ἄωρ τὰφῳ mittebat amicae (Epist. 56. § 5) alia omnia cupienti. Ἀχθομένη igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique προσπίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: *verum est μιμήσωμαι*.

Epist. 56. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρείοις ἐμοὶ μέταλλον: *Athenienses hoc ἔργον appellant*. — τοῦ χρόνου τούτου: *oportebat τὸν χρόνον τοῦτον*. § 3. φιλεῖς, ἄνθρωπε, φιλεῖς: *lege φιλεῖν, ἄνθρωπε, φῆς ex vestigiis scripturae codicum*.

Epist. 57. ἐπίκωμος — ἐφοῖτα: *Graecum est ἐπὶ κῶμον*. § 2. δηλὸς ἐστὶ μὴ δ' ὅλως ἡμῖν ἐντευξόμενος: *Graeculi discrimen inter οὐ et μὴ ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est necessarium; οὐδ' ὅλως scriptum oportuit*. § 3. κοιμηθσόμενος: *veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae suas obtrudunt longiores, τιμηθήσομαι, ὠφελήθσομαι, ζημιωθήσομαι, alia*. Repone κοιμηθσόμενος ut in § 1. In § 4. δ — ἐκκορήσειεν, *Graecum est ὅ τι — ἐκκορήσει*. illud ALCIPHRON, hoc scribae peccarunt. § 5. εἴωθε τὰ φίλτρα ἀποσκήψειν εἰς ὄλεθρον: *supple ἐνότα vel ἔσθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca ἀποσκήπτειν*.

Epist. 58 § 4. διωθεῖτο pro διεωθεῖτο *communis est describentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in οὐρεῖν, saepissime in ὠνεῖσθαι committitur*. § 5. ἀπεσποράκιςεν

sero natum verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 155, 15 legitur σκαρακίζονται, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βίου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὥς ἀδικον: lege ἀδίκως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψάω. — οὐκέτι με Φαιδρῶς τοῖς ὁμῶσιν ὄψεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄψεται est videbit; requiritur adspiciet προσβλέψεται. § 7. ἐκείνη γε: quid sibi velit γε difficile dictu. § 8. συλῆσασα ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculum est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes.

Epist. 39. μὴδ' ἀκαρτίως: scribe ἀκαρῆ. Pro διαζευχθῆναι usitatius erat διαζυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graece sonat atque παρὰ Ἀθηναίους, μετὰ Ἀλεξάνδρου cel., quae in codicibus leguntur, Graecis inaudita fuerunt; reponere ubique Δέσποινα. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκοιμήσασα: Verum est κατακοιμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Allici. Φερσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graecos in usu est, potuitque ΑΛΚΙΒΡΟΧ uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδύσα δὴ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφύνασθαι τῆς Θρυαλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφύνασθαι τὴν Θρυαλλίδα, ut ἔκρινα νικᾶν Λισχύλον in Ranis 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κεκληρονόμηκε πατέρα: Allici πλουσίου πατρός, docebant hoc Magistri, vide PHRYNICHUM p. 129. Frustra. § 8. ἐξιώμεθα: leg. ἐξιατόμεθα. — τὸν σὸν Ἀδωνιν, ἐν νῦν περιψύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ διαδήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπῶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspicio καὶ διηπορημένη σιωπῶ. § 3. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige αἰεὶ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Allicus ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπείρασαν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν necum οὐδὲ ἐπείρασαν delebit. Perinde est ac si diceres οὐδὲ διενουθήσαν ταῦτο ποιεῖν οὐδὲ ἐποίησαν. — mox dele ἀπεγνωσθεῖς, olim ad

ἀπελπίσας adscriptum. § 6. ταῖς ἐλπίσι διακρατεῖν τοὺς ἑρατάς: διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant et credo ALCIPHRONEM veteres esse imitatum. § 7. ὡς ἐπιδεικνύ-
ναι: corrige ὥς. § 8. Θηριπιδίου: emenda Θηριππίου. — ἐν
ἑλῃ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ'
αὐτοὶ μὲν χαίρόντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει:
imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσαρεστότερον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μεिरακκευομένου
πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque iusania ab ini-
tio tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἄρα. — οἷά
με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam
διοχλεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia
malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιαλείπτους μοι γράφων: potest
ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In
codicibus est ἀδιαλύτους, in quo mendo credo latere διωλυγίους.
Notissima est RUHNKENII de eo vocabulo annotatio ad TIMAEUM
p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad no-
strum locum duo sunt perquam accommodata PLATONIS μακρὰ καὶ
διωλύγιος Φλυαρία Theaet. p. 161 E et μήκη διωλύγια in Le-
gibus p. 890 E. § 3. τωμυλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbara
forma pro τωμύλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. —
Ἄλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulata τὸν
Πυθοκλέα. HINSCHIGIUS τινὰ in τὸν mutabat, utroque opus est. —
ἀναστᾶσα ὅπῃ ποτέ: lege ὅποιποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη
λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβου-
λεύσασθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Attici ἐν γειτόνων. Dece-
perunt ALCIPHRONEM loci, qualis hic est apud LYSIAM. I. § 14. εἴτ'
ἐκ τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic
repono: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι
ταῦτα ὑπελθέτω: emenda ταῦτ' ἐπελθέτω, rectius etiam ἐπέλθῃ
scripsisset. — λαβέτω καὶ ἃ ἔχω: supplc ἃ γὰρ ἔχω. § 7. quid
sit καταλιπὼν τὴν ἑαυτοῦ νεότητητα non exputo, neque quod
bene substituam reperio. § 8. καὶ Ἰδρωκα τὰ ἄκρα: pro Ἰδρωκα,
cuius mihi ratio non constat, ἰδίῳ reposuerim Ἀττικῶν. § 9.
πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ
ἐγὼ ἴσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset
ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ γὰρ ἴσομαι τοίνυν ὁμοία αὐτῷ,
quibus uagistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

Epist. 3. ὥς οὐδὲν ἐπαίρων: ὥς onerat locum et abiiciendum est. — ἐμοὶ χωρὶς σου: scrib. χωρὶς σοῦ. § 2. τίνι δὲ — δυναί-
μην: supple δ' ἄν. § 4. σαλακωνείας: genuina forma est σαλα-
κωνίας. § 5. ἀπὸ Πτολεμαίου γράμματα: apage, necessarium
est παρὰ. § 6. σύ μοι — Ἀρεοπαγίτις βουλὴ καὶ Ἡλιαία, ἅπαν-
τα — αἰὲ γέγονας καὶ νῦν ἔσθ: bis necessaria copula excidit;
scribendum: καὶ Ἡλιαία καὶ ἅπαντα αἰὲ τε γέγονας καὶ νῦν
ἔσει. § 8. πλεῖν μὲν καὶ εἰς Αἴγυπτον ἀπιέναι μακρὰν οὕτω καὶ
ἀπωκισμένην βασιλείαν οὔσαν: contrario errore bis copula male
irrepsit: apparet, opinor, coniungenda esse μακρὰν οὕτω ἀπω-
κισμένην, nam iocularis est μακρὰ βασιλεία. In praecedentibus
emenda: πλεῖν μὲν γὰρ εἰς Αἴγυπτον expuncto ἀπιέναι. — ἐν
Αἴγῳ ταύτῃ γε: Verissimum est quod scite Hermannus dixit:
ne bruta quidem edunt sonos nihil significantes, ex quo genere
illud γε est. Lege ταυτῇ: potueritne ALCIPHON τῇ πλησίον adii-
cere multum dubito. § 9. Vitiosum acumen docti homines in-
vexerunt: ἥδισιν τὰς σὰς θεραπεύω μᾶλλον ἀγκάλας ἢ τὰς [αὐλάς]
ἀπάντων τῶν σατραπῶν καὶ βασιλέων: de suo addiderunt αὐλάς,
quod erat pro ἀγκάλας restituendum: τὰς σὰς μᾶλλον αὐλάς ἢ
τὰς ἀπάντων κτέ. Sequitur ἐπικίνδυνον μὲν οὖν τὸ ἀνελεύθερον,
εὐκαταφρόνητον δὲ τὸ κολακεῦον, ἅπιστον δὲ τὸ ἀτυχεύμενον, quae
impedita sunt et depravata. Intelligi ita demum poterunt, si
definitum erit quo haec referantur, ubi tandem et apud quos
τὸ εὐτυχεύμενον ἅπιστον, τὸ κολακεῦον εὐκαταφρόνητον esse di-
catur. Nempe in aula regia, quam propterea sibi MENANDER
vitandam esse scribat. Lege igitur: — βασιλείων, ἵν' ἐπικίνδυνον
μὲν τὸ ἀνελεύθερον κτέ. Si hoc vicero, nullo negotio tollam
stolidum mendum, quod superest: τὸ ἀνελεύθερον non solet esse
ἐπικίνδυνον; quam vellem illic aetatem degere, ubi τοῖς ἀνελευ-
θéroις non esset satis tutum. Praecipue autem regia aula apud
libertatis amatores olim male audire solebat. Celebratum dictum
EURIPIDIS:

ὅστις γὰρ ὥς τύραννον ἐμπορεύεται
κείνου 'εἰ δούλος κἄν ἐλεύθερος μὲν.

POMPEIO in ore erat ad PROLEMAEUM festinanti. Asperius etiam
Graeci in cruda servitute:

αὐλὰς θεραπεύειν ἔστιν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ,
ἢ Φυγάδος ἢ πεινῶντος ἢ μακρυγίου.

ex illorum igitur opinione tuto licebit reponere: ἴν' ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἐλεύθερον κτῆ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπὶ Φθονα: suspicor Ἀλκιβίου genuinum esse. § 11. ποίαν αἴρεσιν; si sine vitio est impiegit Ἀλκιβίων, ut in θεσμοθέταις κεκισσωμένοις, quos myrto coronatos fuisse satis constat, non hederā. Ipsum κεκισσωμένος unde arripuerit non comperi. Athenienses κιττῷ ἐξεμμένους dicebant vel ἐξεφανωμένους. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. ibid. χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄργυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: male metalla nominat χρυσὸν καὶ ἄργυρον pro nummis χρυσίον καὶ ἀργύριον. quid multa? Rhetor flosculum Platonicum decerpserat, quem librarii interpolando sustulerunt. Legitur in *Legibus* VII. p. 801 B. οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον οὔτε χρυσοῦν ἐν πόλει ἰδρυμένον ἐνοικεῖν, atque eae divitiae cum contemtu solent animi ingenique divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσοῦν λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὸν Ἀττικὸν ἀεὶ εἴφεσθαι κισσόν: veteres εἴφεσθαι κιττῷ vel κιττοῦ. — ἀγωνιῶντα [καὶ Φεβούμενον]: emblema est manifestum. § 17. ἄξιός τοιούτου ἀγαθοῦ: rectius τοσοῦτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. — ἀλλοιοτέρα νῦν ἡμῖν τις πέφηνας: τις retineri non potest, sed delendum est. Obversatur Rhetori Homerus *Odyss.* π. 181:

Ἄλλοιός μοι, ξεῖνε, Φάνης νέον ἢ ἐπάροιθεν,
neque ἀλλοιός τις dici potest, ut ποῖός τις, neque si hoc esset Graecum, dirimi haec possent, nisi particula interposita; ut ποῖος γὰρ τις. § 3. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφασαν, inquit est ἔφη non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in librorum cerebro natum. Lege ἀττεῖσμοις. — ἀδύνατα σπουδάζειν: veteres σπεύδειν ἀδύνατα, ἀδυνάτων ἱρᾶν et περὶ τι σπουδάζειν solent dicere. § 6. ἐνσκηνοβατουμένου: huiusmodi verba fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9. παρεῖσα τὴν μητέρα — ἴσομαι συμπλέουσά σοι: παρεῖσα pro καταλιπούσα ALKIBRONIS error est, συμπλέουσα pro σύμπλους librorum. — ἄτερ μίτων: melius μίτου. § 10. ἀμπλακήματα: ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poeticum: de cuius vera forma vide EIMSLEIUM ad *Medeam* vs. 115. — οὐδὲν χωρίον ἡμῶν τοὺς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτες πλήρεις

vel κοῖλοι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoneam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναῖς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰδῶμεν τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἴδωμεν. — ἀπολογίαν ἔξομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφοτέρους τοὺς θεούς. Praecedit εἴτε λῶν ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σελήνης καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit MEINEKIUS emendare καὶ [πέμματα] σελήνας: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἄνων, delitescit ἄγων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ἄνων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. φθίσεσθαι Πειραιόθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθάν. § 18. ὅλων: lege ὅλος. § 19. εἴ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περὶ excidisse suspicor. — ἃ μάλιστα ὀνῆσαι δύνανται Πτολεμαῖον: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid il'ae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro ὀνῆσαι credo ἥσαι esse rescribendum. Verbum ἥδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 154: τοὺς μὲν γὰρ ἥτει, τοὺς δὲ ὀνήσει. § 20. ἀφείς, ut supra παρεῖσα, male pro καταλιπών. § 21. πρωρατεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυηθήσομαι: Neminem vidisse μαθήσομαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθοῦσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in Aegyptum perveniat sophisticus est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμων, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in Numa Pompilio cap. XX, συμμετσκοχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμονοίᾳ — ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in Galba scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μετόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμὶ ἐν ἐμαυτοῦ, ὧ μῆτερ: Atheniensis solemne est ἐν ἐμαυτοῦ dicere.

Epist. 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c. καὶ κατὰ στυτὴν τρέπου, τὸ κακὸν κτέ.

Epist. 3. § 3. ἐτοῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πασίωνα pro Πασέωνα dudum receptum oportuit. — μηδ' ἂν φθάνοιμι λιμῶ κατασκληῖναι: quidquid attigeris ulcus est, neque ἂν φθάνοιμι sanum est, neque φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀποσκληκέναι κινδυνεύω τῷ λιμῶ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατασκληῖναι ab EUSTATHIO grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLERUS adduxit hocce p.¹ 1508, 42. τοῦ δὲ σκληῶ παράγωγον σκλαίνω, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκληῖναι κινδυνεύω λιμῶ. De forma σκλαίνω autem vehementer fallitur, ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατεάσσω (ut πῆσσω, ῥῆσσω), ex ἀμφιέσαι ἀμφιέζειν, ex ἑδασάμην δάζομαι (pro δαίνομαι), alia; κατασκληῖναι est a κατασκεῖλλω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκληῖναι an κατασκληῖναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκληῖναι optimum auctorem habet ΑΡΙΣΤΟΤΗΛΕΜ in *Vespis* vs. 160, unde arripuit ΜΟΕΡΙΣ in v.: ἀποσκληῖναι, ad quem lectu dignissima PIERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

maior pars populi aridi replant fame.

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est confodere cominus, gladio, pugio. *Enecare fame* est ἀποκναίω. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbat ab omnibus pro θάσσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν ὀφθαλμοῖν τὸν ἕτερον συσκαλῖναι ὑπὸ τῶν βαπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσκαλῖναι, non enim oculus pugnis contusus συτέλλεται: cogitavi de συσκαλῖναι, contabuisse, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

Grammaticos et λέξεων consarcinatores lecta sunt, HESYCH. v.: συνέσκηλε, συμπέπηγε, et in ῥητορικαῖς λέξεσιν BEKK. *Anecd.* I. p. 304. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ βατισμάτων, quod additit ἐνοχλούμενος e stolidia interpolatione et manifesta, ut opinor, accessit. Neque enim participio qualicumque opus est neque ullum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vero qui cui oculus pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini negotia facessivisse. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglutinant, quod pro sua Graecitatis peritia supplendum esse suspicantur. Ea fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempla huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, PLATO, THUCYDIDES et HERODOTUS. Aequissimo animo tulerunt editores PLATONIS in libro de Republica. VIII. p. 553. A. ὅταν αὐτοῦ παῖς γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζηλοῖ τε τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ἴχνη διάκη, ἔπειτ' αὐτὸν ἰδὼν ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχέαντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ ἐαυτὸν ἢ εἰρηγήσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ἄρξαντα εἶτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθνήσκοντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα καὶ τὴν οὐσίαν ἅπασαν ἀποβαλόντα. Eximium locum totum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparationis vim frangit et venustatem perimit, non enim qui in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dicitur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assentietur ΒΑΡΗΛΑΜΟ, qui in Praefat. ad *Phaedrum* p. X. haec posuit. «*Resp.* 8. 554, ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον].» Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualicumque ut fuleiretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequebantur qui tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσεῖν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorsus nesciebant usum antiquioris linguae, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν

erant pro passivis ut formae activae ἐξέβαλον responderet passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα, non ἐκβληθήσομαι sed ἐκπεσοῦμαι, atque ita in caeteris. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 244:

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνου,

non est foras excidi aut elapsus sum, sed ut TERENCEIUS dicit exactus sum foras. Haec omnia quemadmodum formae passivae significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui a populari factione in exsilium eiectus est dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεπτωκέναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθανον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Exemplorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τέθεικα et κεῖσθαι, in βάλλειν et πίπτειν passim obvia et nota est, eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τινὰ εὖ, κακῶς, πολλὰ κακὰ, similia, si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu, subit ἀκούω et pro λοιδορεῖν et λοιδορεῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι antiqui dicebant εὖ λέγειν et εὖ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τινος dicitur, vel πρὸς τινος, εὖ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, similia. CATO censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἤξiou τὸν υἱὸν, ὥς Φησιν αὐτὸς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μανθάνοντα βράδιον (PLUT. in vita, XX) id est λοιδορεῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeculi ex huius rei ignorance interpolaverunt. In PLATONIS *Hippiam* maiore p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τε ἄλλων τινῶν τῶν ἐνθάδε καὶ ὑπὸ τούτου τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpolatio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὴ μοι κακῶς μὲν ὅφ' ὑμῶν ἀκούειν [καὶ δνειδίζεσθαι], κακῶς δὲ ὑπ' ἐκείνου, manifestum teneamus falsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ δνειδίζεσθαι sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepe PLATO contraria contrariis opponens usum dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 80. e πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥςτε ἅπερ πάσχοις καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λοιδορούμενον ἀντιλοιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM veteri mendo liberare in *Charact.* cap. VI: ὁμῶσαι ταχὺ, κακῶς ἀκοῦσαι [καὶ λοιδορηθῆναι] δυνάμενος, hic quoque manifesto indicio fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *Theseo* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως αἰεὶ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λοιδορούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικοῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur ποιεῖν et πᾶσχειν, λέγειν et ἀκοῦειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω pro ἄγεσθαι habent respondentem sibi formam ἰέναι, quod mihi saepius in κατιέναι pro κατᾶγεσθαι est observatum. Indocti scribae, quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec interpolando aut vitiando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρσει. κάτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι·

ἄλλους κατᾶξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κάτει significare κατὰχθήσει sive καθόδου τεύξει, at scribae stolidam scripturam κρατεῖς τοι de suo dederunt, quam palmaria emendatione sanavit PONSONI ingenium. Exspectat adhuc medicinam THUCYDIDES VIII. 48: ὁ Ἀλκιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῳ τρόπῳ ἐκ τοῦ παρόντος κόσμου τὴν πόλιν μετασῆσας ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεῖς κάτεισιν, ubi THUCYDIDES ὑπὸ τῶν ἐταίρων κάτεισι scripserat, (id est κατὰχθήσεται, ut Graeculi dicebant,) παρακληθεῖς ab illo adiectum est qui ὑπὸ τῶν ἐταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absurdum participium arripuit: non esset alia poena exsilio levior, si quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεῖς. Abstineret manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶδος ὑπ' ὀλιγαρχίας κατελθεῖν. Sic prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἐταίρων κατιέναι et IV. 66: ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλῆθους et I. 12, ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν aliaque complinscula. Plane eiusdemmodi vitium in HERODOTO deprehendi. IV. 132, οὐκ ἀπονοσῆσέτε ἐπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει, sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ αἰεὶ βαλλόμενοι, expunge ineptum participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est qui non sentiat?

Revertor ad ALCIPHONIS lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενον, παρακληθεῖς et βαλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκαρῆ: Attici ἐν ἀκαρεῖ. § 2. Φλέβα διατεμών: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεῷθει. — ὀργασάμενος: Attici ὀργάσας. § 5. θαυμάζειν τοῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θαυμάζειν πῶς. — Πειραιῶτ' pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξαι pro ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in ALCIPHONEM non cadit: vulgata lectio est τάχιστα αὐτὴν καὶ ἀκούσαν ἀπάξαιμεν, in qua latere videtur τάχισ' ἂν et ἀρπάξαιμεν. § 3. τοῦ νέου κόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογιζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθορύβει: conieci ἔθει βύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίαν περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφ' κειν — πεπληρώσθαι: veteres omnes in ea re ἐδόκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supple ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παρίεναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 3. ὅμως ἀνεγειρόμενος: lege ὅμως δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Pecavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιησάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθεῖς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet AMMONIUS de D. V. p. 52. ubi utilia adscripsit VALCKERNAERIUS et ad HEROD. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἀμασιν ἐνθύμιον ποιησάμενον pro ἐνθυμιζόν, quod nihil est. — ἔγνωσαν εἶναι: bene Graecum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἅττα.

Epist. 13. οἶός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυνάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμην, itaque τε delendum; ἤμην Macedonicum est, reponere ἤν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεφιδιον, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μάτην: μάτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro παραδοκῶν.

Epist. 14. πατρώζεις: certa analogia postulat πατρώξεις.

Epist. 16. ἔφερες ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιττόν: suppleverim: καὶ

(αὐτὸς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροὺς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροὺς (μὲν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμήσασα. § 2. προσλαβοῦσα ἀπελεύση: scribis debetur sero natis pro προσλαβοῦς ἄπει.

Epist. 18. γενέσια ἰορτάζων: digladiantur inter se Magistri utrum γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat PHRYNICUS p. 103 contra quem adsurgit Antitaticista BEKKER p. 86, 20. Secundum PHRYNICUM videtur pronuntiantium: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύειν Attici dicunt, at ἰορτάζειν Atticistae, unde fraus deprehenditur in PLATONIS qui fertur Alcibiad. I. p. 121 D. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἅπαντα θύει [καὶ ἰορτάζει] ἡ Ἀσία, ubi καὶ ἰορτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδιοῦνται: non nesciebat ALCIPIRON εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει: pro ἐποίητο.

Epist. 21. ἔχων: Atticus omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Atheniensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς σαφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invecus est. Per iocum potuit ARISTOPHANES dicere in Pace 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro ferre non posse et insectari, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς βῆρας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poetae subiectum pro παίγνιον: προσηγές quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν: lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάσσασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 23. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχοιο. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, NICAN-

pro ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλαται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλαται.

Epist. 25. εἰς ἄστυ: Attice ἄστυδε. — ὦ Νόμιε: scrib. Νομίε, passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἢ γῇ: melius ἀργός. — χρηρεύουσα τῶν ἐμπονούντων: χρηρεῦειν satis insulse Homero subiectum est. Od. i. 125.

ἀλλ' ἢ γ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήротος ἡματα πάντα

ἀνδρῶν χρηρεῖ, βόσκει δέ τε μηκάδας αἴγας,

ponere autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus sumsit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένῳ: corrige ἀποθεμένῳ. — ὡς ὁμοῦ — προσοφλῆσαι: lege ὥσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργασήριον καθημένην: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθημένην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς κυχρῦς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν φρύγειν ἀναπέισω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit, — οἱ κακῶν σαυτὴν ἐνέσειςας: Attici ἐνεκύλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 3. ἐπὶ ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπιτάμην: adde μέν. — pro εἶναι veteres ἐντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινήσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπών. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίξειν ἐνειδος: Attici καθῆσθαι. — παρανοίξας τὸ θύριον: magistri docent παροίξας Atticum esse; PHRYNICHUS BEKKERI p. 60, 20. παρεγγμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεγγμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. Conspirat MOERIS v. παροίξας, p. 315. § 3. — λάχος: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 31. § 2. dele νῦν et scribe τὰκεῖ μυσαγωγεῖν pro κακεῖθι.

Epist. 32. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ἔσεργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in noto oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες, apud ZENOB. V. 19. sic κατὰ μέτρον dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὲ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον BEKKERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ ἔτι σοι κερηβαρῶ: Attici ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 53. εἰ γε οὕτως: supple εἰ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοιπόν: his idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη; expungatur.

Epist. 54. § 2. προμηθεύμενος μηδὲνα αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων ἐντυγχάνειν: multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si legetur μηδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φειδωνός τε καὶ Γυίφωνος μικροπρεπέτεροι: expunge τε, quod sententiam corrumpit.

Epist. 55. § 2. καίτοι γε: Athenienses semper interponunt aliquid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10 καίτοι γε σφῶν γε αὐτῶν κατηγόρου, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κώμης οἰκήτορες: Attici οἱ κωμῆται. — συνεισηνέγκατο: Graecum est συνεισφέρειν. Emenda συνεισηνέγκαμεν.

Epist. 56. κατήχθη εἰς ἡμᾶς: vitiosum est εἰς. § 2. ὡς ἀνέτρεψε τοὺς Θερῆκας: lege ὡς ἐτρέψατο. — ἀριτείας αὐτῷ γέρας δεδόσθαι: si haec ipse ALCIPHON ita scripsit, peccavit Atticis Homericam admiscens: quod HOMERO est γέρας, id Atticis ἀριτεῖον dicitur. PLUTARCHO in Theseo XXVI, καὶ γέρας ἀριτεῖον Ἀντιόπην ἔλαβεν eximendum censeo ἀριτεῖον. Similiter ALCIPHRONI ἀριτεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum, quod in alienam sedem, ut fit, invectum a correctore utcumque reliquis verbis accommodatum est. § 5. Φλυαρίας Φάρμακον: usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam contra: ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυαρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTENB. ad EUNAPIUM p. 58. Praeterea usus vitae quotidianae ALCIPHONEM arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἄδολεσχίας: supple τῆς ἀδολεσχίας.

Epist. 57. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν: neque ἥρω pro ἥρωα recte habet et ἥρωα pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάνθανον — εὐρίσκουσα: corrige εὐρήσουσα. § 5. αἰδοῦμαι εἰπεῖν: male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν: lege ὅ τι. — ἀπείρασον εἶναι

τῶν ἀβουλήτων: *Graecum est πεπειράσθαι non πεπειράσθαι, corrige igitur ἀπειράτον.*

Epist. 38. ἔνῃ καὶ νέῃ: scribe ἔνῃ. § 2. ὑπὸ: *Attici καθεύδει.* — ἐπὶ τοιαύτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντί positum est.

Epist. 39. § 2. εἰς τὴν ἐπιούσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὖριον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 3. πρὸς τῶν αὐταδελφῶν: ita SOPHOCLE dicere licuit, non licuit ΑΛΚΙΡΗΘΟΝ; ex aequalium lingua sumsit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, *Atticum est οὕτως ὄναιο ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν.* — ἀνυποσώλως sequiores Graeculi finxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσονται. — χόλος δὲ ἐμπεσὼν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ ὅτουδὲ, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἔξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τουτωνὶ μεμνηότων: insere τῶν. § 4. εὐδηλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγείν: restitue εὐδηλος — ὑπερορῶν — συγῶν. — ἀθῶους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὃ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐτάδελφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 3. ἡ παῖς expellendum est; denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκεῖν undique potius quam ab Atticis accepit.

Epist. 42. § 2. δίδεισι: pro διέρχεται. § 3. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 43. Ψιχοκλαύσης: legerim — κλάσης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖῳ. — ἀσμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἄσμενος. § 3. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακεῖσθαι ἐν τινι nihil est. § 4. παῖει τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut in ARISTOPHANIS AVIBUS 497:

λαποδύτης παῖει ῥοπάλῳ με τὸ νῶτον,

et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μυσῶν pro contemnitissimo, vilissimo. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐτρεβλούμεθα: senarius, quales multos ΑΛΚΙΡΗΘΟΝ et caeteri omnes scribunt imprudentes; pro τρεβλοῦν Attici περιά-

γειν. — οὐκ [ἐλίγους οὐδ'] εὐπρίθμητοις: illi exquisite εὐαρίθμητος ponunt pro ἐλίγους. § 5. πολλὰ καθηδुπαθήσας: Egregius sane Ἀρεοπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis dilapidasse dicitur, nam hoc est καθηδुπαθεῖν. Legerim: πολλάκις ἡδुπαθήσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο: veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἂν reprehendendum et ἴσα et ἀπαχθεῖμεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄγερος: Graecum est τὸ ἄγρυ, ut κατέχειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέφγεν ἡ οἰκία: de ἀνέφγε pro ἀνέφκται diximus. Non tota domus ei patere dicitur, sed unaquaeque, itaque expunge articulum. § 3. τύχη γὰρ παρὰ πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,
Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμποσίου. — πόρθησιν ἱκκνήν: nihil certius REISKII coniectura καινήν. § 3. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est τουτωνί.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρον: analogia postulat Τραπεζοχάρων. παραληφθεῖς ἐπὶ δειπνον τέρπειν: e Latinitatis ratione dictum: coenae adhibitus: τέρπειν quoque Graeculis debetur. — Φιλονεικίας: lege Φιλονεικίας. § 4. Πιθκλίωνα: corrige Πιθκκλίωνα. — ἀνέτλημεν: poetis erat relinquendum pro ἀνεσχόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: brevius Attici τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἂν δεινόν. — αὐρία τῆς νυκτός: Attici τῶν νυκτῶν. — ἑαυτόν: ἑμαυτόν. § 2. διεσπάσθαι: scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύφθην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λύειν μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχόν: Attici ναῦν ἀνάγεσθαι μέλλουσιν καταλαβόν, imprimis περιτυχόν ioculare est. — τὸ τίμημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὡς: scrib. ὡς. — καὶ κεχρηῆσθαι παρασίτοις: quamquam Graeculi passim abutuntur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρηῆσθαι genuinum esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἤγε συμπίσιον: non dicitur ut ἄγειν ἑορτήν, σχο-

λήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμοιβή: recte a magistris impro-
batur cf. MOERIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἴη: *Atticorum*
oblitus est *ALCIPHON*, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ
ᾤρασιν ἴκοιτο. Neque tamen *ALCIPHON* potius quam sciolus viden-
tur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam
perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare,
verbis de trivio sumtis. Μὴ ᾤρασιν ἴκοιο *Atticis* et *Atticistis* tri-
tissimum est. Tribus locis sine labe apud *LUCIANUM* legitur
VIII. 6. 4. XXXIII. 5. LXVIII. 10. 5, quos primus indicavit
CASaubonus ad *ATHENAEUM* p. 112. alios multos aliunde asserens.
Recte autem sciolus, quod ᾤρασιν interpretatus est ἐς νέωτα,
nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ᾤρασιν antiquiori-
bus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio
prodesse poterit *SIMONIDI*, in cuius iambis apud *STOBAEUM Floril.*
XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεὶς ὅστις οὐ δοκέει βροτῶν

πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἵξεσθαι φίλος,

ἐς νέωτα *MEINEKIUS* eruit ex νέωτοι; restituit, si quid iudico, in-
terpretamentum. Verum est:

ᾤρασι δ' οὐδεὶς κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἀεὶ γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI Rhodio apud *PLUTARCHUM* in *Themistocle* XXI, pro

κηϋχοντο μὴ ᾤραν Θεμιστοκλέους γενέσθαι,

reddendum censeo:

κηϋχοντο μὴ ᾤρας Θεμιστοκλῆ' ἰκέσθαι.

nisi μὴ ᾤρας malis, ut apud *THEOCRITUM* est XV. 75:

κῆς ᾤρας κῆπεται, φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἵης,

Leviter errat *CASaubonus* hanc imprecationem sic interpre-
tans: ne ad anni finem pervenias, hoc est: (inquit) ante annum
vertentem moriaris. Significat enim: ne ad novi anni initium
pervenias, hoc est, anno vertente pereas. Haud difficulter id
colligas ex *ARISTOPHANIS* versiculo in *Equit.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὄραθ', ᾤρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiorum* apud *ATHENAEUM* VIII. 560. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν

καλὰς ᾤρας ἄγουσα.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ranis* 381, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam :

ἢ τὴν χώραν σώζειν Φῆς· εἰς τὰς ὥρας
καὶν Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod Venetus codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poetam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ALCIPHONEM redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίτου φωνῆς videtur ἀχαρίτου scribendum. Ἀχαρίτος est accepti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἰληχας: manifestam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἰληχέναι et apud poetas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰαί, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἰλήχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumpsit :

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἰληχας ὡς πονηρὸς εἶ.

— αἰεὶ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζειν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶτινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλήσομαι poetis licet dicere pro κληθήσομαι: in vita communi significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἵνα καὶ τούτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τούτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Eruendum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὴν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τὴν. § 3. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis umquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἢ οὐσία, aut τεθῆναι (vel ἀνατεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλησμονὴν (vel ἀπολάψειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχαρίτοι: lege ἀχαρίτοι. — ὡς ἄμεινον: scrib. ὥς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπί? § 3. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινευρεῖν. — ὁσέα: Attici ὁσᾶ. — πλήττοντες: Attici παλόντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὐ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήσει. — ισόρροπον: Attici ἀξίαν δίκην διδόναι.

Epist. 53. εισέφρησα: veteres addunt ἐμαυτόν. — ποῖ καταχθῆναι ἐξήτουν: veteres ὅποι neque καταχθῆναι eo sensu usurpabant. — καὶ εὐκαιρῶς ἐμφάγοιμι μένος: pessime εὐκαιρῶς posuit pro ἐπὶ σχολῆς. Damnant unanimi consensu Magistri εὐκαιρία pro σχολή, εὐκαιρεῖν pro σχολῆν ἀγειν, vid. PHRYNICHUM, MOERIDEM et imprimis SUIDAM v. σχολή et σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογίᾳ τῶν πολλῶν Interpretes ad PLATONIS *Euthyphronem* pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod significat raptim aliquid cibi capere, et ille se per summum otium ingurgitare cibis furto paratis volebat. Ἐμφαγεῖν dicuntur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu *festinanter* cibo aliquo se reficiunt, vid. XENOPHONTIS *Hellen.* IV. v. 8. τοῖς μὲν ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὃ τι δύναιντο ἥκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς δὲ ὕμνηετο ἀνάνιστος. Cf. *Anab.* IV. ii. 1, IV. v. 8. ubi legendum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δὲ τι ἐμφάγοιεν, nam perinde est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πειν τι et ἐμπειν. Itaque in *Cyropaedia* VIII. i. 44. potior est scriptura ἐς' ἂν φαγοιέν τι quam ἐς' ἐμφάγοιέν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπειν, ut in *Cyrop.* VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ ἐμπειν ἔτι οὖσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio laetitiaeque perpetuam sedem habet. Conviva satur apud EPICHRUM ATHENAEI VI. 236. A. πολλὰ καταφαγὼν, πόλλ' ἐμπιών a coena se recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγὼν, cui contrarium est ἐσθῆναι ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet in ἐμφάγοιμι aut ALCIPHON erravit aut scribae. § 2. ἀδολεσχῶν: scrib. ἀδολεσχῶν. — κεῖθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡτόχῃσα: cuius preces exaudiuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχῆσαι, quam οὐκ ἀστοχῆσαι. Epist. 54. εἰς μέρη κατερρωγός: melius uno verbo διερρωγός. § 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔβαλλον, niagis mirum, quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἤμην: MACEDONICUM pro ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων ἐν ἧ ταῦθ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθηναίαι καὶ τῶν Ἀθηνησὶ κυβευτῶν οἱ ἐξωλέεσται: dicam quid ALCI-

PIRION debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium. *Graecum* est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰδε ἀλλ' Ἀθῆναι κτέ. Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam infesti et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troades* vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,
ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροία
τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριεὺς ἐλεύθεροι. — λειποθυμήσας: *Graecum* est λιποθυμήσας et quidquid eodem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia, quam usus poetarum confirmat, editores malunt imperitos librarios sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 5. οὐκ ἄχαρις δ' ὀφθῆναι: *Attici* ἰδεῖν. § 4. Πυθαγορικός: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γάρ κτέ.: legendum arbitror: εἶχε γάρ et φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγγεν: *Attici* ῥέγγειν dicebant. § 9. οὔρει: pro εὔρει. — ἐν δ' ὀφθαλμοῖς ἀπάντων [δρώντων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a Graeculis sumtum est. § 10. οὐδεὶς ἐστὶ λόγος: lege οὐδεὶς ἔστι ἦν λόγος et recipe κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιδόθεα: barbarum est, repone ἀξιδόχρεα.

Epistolam 56. non Θαμβοφάγος scripsit sed Θυμβροφάγος. § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπεσεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144.

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ,
itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνου, et expuncto ἐκβληθέντα emenda ἐκπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῶ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum Φειδωλῶ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φειδωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ. fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charactl.* XI. Φειδωνεῖω μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψῶν, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 558 et POLLUCEM X. 179. restituenda est forma Φειδώνιος, quae sola *Gracca* est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἑορταστικαῖς τῶν

ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἑορταῖς. — νεουργεῖς: putide dictum de calceis pro καινάς. § 2. τὴν γλῶτταν διαμασῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διανοίξας: supple τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debbat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὲ ταῦτα cuni βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobrari. Odiose dicuntur viri uxores βόσκειν, patres liberos, reges parasitos, amatores scorta: hi omnes sine contumelia eosdem τρέφειν dicuntur. Locus est in ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 511.

τί με δῆτ', ὦ μελέα μήτηρ, ἔτικτες,

ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχῃς.

quem nemo umquam intellexit. Distinguo:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μήτηρ, ἔτικτες;

ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχῃς.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in *Phaedono* p. 115. a. *δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναιξὶ παρέχειν νεκρὸν λούειν.* Cf. *Cyropaed.* IV. v. 46. — ὥς: et hic lege ὥς. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακὼν τὸ χεῖλος: usitatus ἐνδακὼν. — τούτων εἷς: lege τουτωνί. — ὀπλομάχος καὶ ἀρήγιος: poetica sunt.

Epist. 59. κατ' ἄναρ: certum est ἄναρ esse dicendum. Non tamen ALICIPHONEM huic culpae affinem esse arbitror, sed κατ' ἄναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδὴν: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e Veneto codice recepit, quae mox de loco deiicientur et revocabuntur ἐπιπτάντα, ψαύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγρόμην est mutandum. § 3 πελάζειν a veterum *Allicorum* usu plane abhorret, a poetis sumtum est, unde Graeculi multa mutantur, quae frequenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτάντα, quod praecedit. *Allici* πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Poetae πέτομαι, ἐπτην et ἐπτάμην,

Graeculi ἥπταμαι et ἔπτην. Unde est διπετή, quod sequitur, nisi e poetis? in quo Rhetor iterum peccavit quod vetusto vocabulo afflinxit de suo significationem quam voluit: διπετής est ei ab Iove missus. §. 5. utiliter notabitur scripturae discrepantia in ἐξηγειρόμην et διηγειρόμην. In multis codicibus utrum δι an ἐξ scriptum sit oculis discerni non potest. Qui codicum inspiciendorum facultatem non habent, BASTIUM inspiciant in *Comment. Palaeogr.* pag. 711. Vix credas nisi id per multos annos diligenter observaveris quam saepe in compositis δι et ἐξ confusa in libris nostris lectores minus acutos et suspicaces ludificentur. De permultis locis, ubi hunc errorem deprehendi, unum nunc indicabo e LYSIA in eximia oratione κατὰ Διογείτονος. § 14. ἐν γὰρ τῇ διοικίσει, ὅτ' ἐκ Κολλυτοῦ διωκίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν. Leguntur haec sine ulla vitii suspitione. At nemo nescit quid sit διοικίζειν, oppositum verbo συνοικίζειν, nota ars eorum, qui civitatem bello victam et subactam per vicos dispergunt, ne vires coalescant: notus est διοικισμὸς Μαντινέων, qui διωκίσθησαν τετραχῆ, XENOPH. *Hell.* V. n. 7, in qua ipsa re idem verbum tritum est, unde iocus PLATONIS in *Sympos.* p. 195. A. Nihil aliud διοικίζειν significat, nihil aliud per naturam linguae significare potest. Migrare in alias aedes dicitur ἐξοικίζεσθαι, unde ἐξοίκισις, ut in *Pace* vs. 203.

ἐξοικίσαντο δ' οἱ θεοὶ τίνος οὔνεκα;

opponuntur inter se ἐξοικίζομαι et εἰσοικίζομαι ut in Aeschinis *Timarchea* § 124. εἰάν δ' εἰς ἐν τούτων τῶν ἐπὶ ταῖς ὁδοῖς ἐργαστηρίων ἱατρὸς εἰσοικίσηται ἱατρεῖον καλεῖται, εἰάν δ' ὁ μὲν ἐξοικίσηται, εἰς δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐργαστήριον χαλκεὺς εἰσοικίσηται χαλκεῖον ἐκλήβη, ubi codices omnes barbaras formas dant εἰσοικήσεται et ἐξοικήσεται, quas Graecas fecit STEPHANUS; nempe εἰσοικίσασθαι dicitur qui ipse ultro in aliquas aedes immigravit, εἰσοικισθῆναι, qui ab alio in aliquam novam sedem deductus est, quo facto uterque ἐνοικεῖν dicitur. Reddamus igitur censeo LYSIAE ἐξοικίσει et ἐξοικίζετο et in ALCIPHONE διηγειρόμην, quod nauci non est, abiiciemus, latentem in ἐξηγειρόμην veterem aoristi formam, Graeculis inauditam, ἐξηγρόμην in lucem revocabimus. Denique in § 5 pro οἱ φέρεי τὸ ὄναρ reposuerim οἱ μέπει et ἀληθίζεσθαι aoristo ἀληθίσασθαι anteposuerim. Μέλλω

apud veteres praesens vel futurum habet: aoristo fere abstinent.

Epist. 60. τῶν ἐκεῖσε πλουσίων: pro ἐκεῖ. — εὐφρεῖς: Attici veteres εὐφρᾶς. — περὶ τὸ Κράνειον εἰλουμένους: Athenienses ἀλινδουμένους dixissent vel ἀλύοντας. Obiter hoc PLUTARCHO reddamus *Symposiac.* IV. 4. ὁ τοὺς περὶ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἀναδιδόντας ἐκάστοτε καὶ τοῦ κἀδωνος ὀξέως ἀκούοντας, ubi ἀναδιδόντας cedat verbo in tali re proprio ἀλύοντας. In extrema parte § 1. legitur ἀνασρέφειν, quod bene Graece ἀνασρέφεσθαι fuerat dicendum, cuius usus exempla asserre putidum est, nec facerem nisi eximium PLUTARCHI locum, in quo legitur, turpi mendo liberare possem. In vita CLEOMENIS cap. XXXIII. commemorat dictum eorum, qui CLEOMENEM Alexandriae apud PTOLEMAEUM et nequissimos aulicos videbant: οὗτος ὁ λέων ἐν τούτοις τοῖς προβάτοις ἀνασρέφεται. ut Graeca oratio sit utrobique articulum expunge. Dictitabant: οὗτος λέων ἐν τούτοις προβάτοις ἀνασρέφεται, quemadmodum de se ipse praedicat SOLOX fragm. 36 in BERGKI P. L.

ὡς ἐν κυσὶν πολλαῖσιν ἐσρέφην λύκος

§ 2 ἀπομείναν διέλαθεν: requiro ἐνυπομείναν. § 3. ἀχαρίτους: et hic lege ἀχαρίτους.

Epist. 61. παρ' ἀναξίου ὑπομένειν: ALCEPHRON in Graeco sermone idem peccavit, quod ANTONIUS a CICERONE peccasse arguitur in *Philipp.* III. 9, quum in edicto scripsisset: *Nulla contumelia est quam facit dignus.* § 2 ἡμῖν ἐργαζόμενος: pro ἡμᾶς. — νεομηνία: Attici νουμηνία. § 3. ἐν ταπεινῷ τῷ σχήματι: melius sine τῷ. — ἀγαπῶ ἐκπορίζειν: veteres ἐκπορίζων. — τὴν πνύκα: repone πύκνα. — τὸ ἐν Μαραθῶνι: pro τὸ Μαραθῶνι, quod adverbium est, ut Ἐλευσῖνι, Σικυῶνι, alia. § 4 οἱ πατέρες: pro γονεῖς.

Epist. 62. μυσῆριον ἐν αὐταῖς στρέφεται ταῖν θεαῖν ταῖν Ἐλευσινίαιν ἀσφαλέςερρον: corrige τρέφεται, ut in Terentiano Andr. I. v. 15. *aliquid monstri alunt*, tum τοῖν θεοῖν τοῖν Ἐλευσινίοις Graecum est, ταῖν θεαῖν non est. Perpetua haec est describentium interpolatio, τὸ θεῶ solent intactum praetermittere, τοῖν θεοῖν sicubi de *deabus* dici intelligunt, substituunt ταῖν θεαῖν, quae forma Atticis tam ignota atque τὰ θεά. Nihil iis suboluit in

ANDOCIDIS quae fertur oratione de *Mysteriis* § 115. ὅπ' αὐτοῖν Φημι τοῖν θεοῖν σεσῶσθαι, ubi saepius τῷ θεῷ legitur ut in §. 114. τοῖν θεοῖν. ibidem evasit. § 29. 31, 32, 35 etc. At eadem deae in *Vespis* vs. 576. significantur, ubi legitur:

ἴν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ
ταῖν θεῶν ψηφίσματα.

et in *Thesmophor.* 285.

ὅπως λαβοῦσα θύσω ταῖν θεῶν

et 941 et 1151; omnino forma τοῖν θεοῖν apud ARISTOPHANEM funditus deleta est, sed primo quoque tempore revocanda et formae ταῖν, αὐταῖν, ταύταιν, quae non minus vitiosae sunt quam τά, αὐτά, ταῦτα eodem amandandae quo apud ISOCRATEM in *Panegy.* § 73 pag. 55. ταῖν πόλειν ταύταιν et de *Pace* § 116. τὰ πόλεις ταῦτα amandavit unus omnium optimus codex *Urbinas*, qui solus τῷ et τούτῳ in talibus servavit et τοῖν et τούτοις. In *Panegyrico* § 17. libri omnes τὰς πόλεις ταύτας exhibent, *Urbinas* optime τῷ πόλῃ τούτῳ. coll. CHOEROBOSCO GAISFORDI p. 557, 12: παρ' Ἀσχίνῃ τῷ Σωκρατικῷ τούτῳ τῷ πόλῃ, λέγει δὲ περὶ Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. Equidem omnibus locis et testimoniis veterum diu et multum perpensis in hanc sententiam tandem adductus sum, quam nunc satis habeo paucis dixisse: in pronomine, adiectivis, participiis una atque eadem forma est triplici generi communis. τῷ, ᾧ, αὐτῷ, τούτῳ, ἀλλήλῳ, τῷ χεῖρε, τῷ γυναῖκε etc. τῷ Ἐλευσινίῳ θεῷ. In participiis res manifesta est: notus est locus HOMERI *Iliad.* Θ. 455. IUNO et MINERVA πληγέντε κεραυνῷ et HESIODI *O. et D.* 197. Αἰδῶς καὶ Νέμεσις προλιπόντ' ἀνθρώπους et PLATONIS in *Phaedro* p. 237. D. δύο τινὲς ἰδέα ἄρχοντες καὶ ἄγοντες, οἷν ἐπόμεθα, quibus multa similia et apud alios et in PLATONE leguntur. In his autem omnibus idem opinionis versatur error antiquorum Grammaticorum et aequalium, qui apparet in *Συναγωγῇ λέξεων χρησίμων* in BEKKERI *Anecd.* I. p. 567, 55. ἀκολουθοῦντες: ἀντὶ τοῦ ἀκολουθοῦσα θυϊκῶς, οὕτως Ἑρμιππος. καὶ γὰρ κέχρηται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ θηλυκῶν πολλάκις. Quamquam haec absurda sunt tamen ea res neminem magnopere movere videtur. *Utuntur masculinis pro femininis idque saepe faciunt: quasi vero haec masculina sint et nonnumquam aliter*

fiat. Nampe sunt haec communia, constanter utuntur veteres forma eadem, quia non est alia, et sicubi contra haec peccatur scribarum vitia et errores tenemus. Non potuit SOPHOCLES in *Oedipo Coloneo* vs. 1676. scribere:

ἰδόντε καὶ παθούσα,

sed qui in HOMERO contra metrum πληγείσα κεραυνῷ invexerunt facilius etiam παθόντε potuerunt loco deiicere, ubicumque autem τὰ, ταῖν cet. legitur (et optimos scriptores ea labes passim inficit) restituenda aliquando erunt Atticis, quibus solis uti potuisse tandem constet, et in fragmento SOPHOCLES apud DINDORFIUM 761.

ἰδοῦσάν μοι τὰ δὴ ἡπείρω μολεῖν .

restituendum τὼ δὴ ἡπείρω et similiter alibi.

In eadem Epist. 62. § 2. legitur ὅσον οὐκ εἰς μακράν: Atticorum est ὅσον οὐπω vel οὐκ εἰς μακράν. § 4. οἶδα γὰρ οἶδ': lege οἶδα γὰρ ὅτι. — δεδήσονται: id est δεδεμέναι ἔσονται. requiritur δεθήσονται. — βαφάνοις: Attici βαφανῖσιν. — μαλακώτερος: emenda βλακικώτερος, coll. RUHNK. ad TIM. p. 61. — ἀβύσους τῆς τιμωρίας ἡφίει: τῆς τιμωρίας omissa oportuit.

Epist. 63. § 2. σιγᾶ: corrige σιγᾶν. — κόλακα καὶ παράσιτον ἐξονειδίζουσαι: Athenienses ἀποκαλοῦσαι.

Epist. 64. τὸν υἱὸν εἰς φιλοσόφου φοιτᾶν ἐπέτρεψε: ἐπέτρεψε nihil est, solet ΑΛΚΙΜΗΧΟΝ προὔτρεψε. § 2. οὐ πρότερον γὰρ λόγων — ἀλλὰ τοῦ βίου: suppl. τῶν λόγων. — τῇ ἡμέρᾳ — νύκτωρ: opponuntur ἀττικισί νύκτωρ et μεθ' ἡμέραν. — περικαλύπτοντα τὴν κεφαλὴν τριβανίῳ: Attici uno verbo ἐγκαλυψάμενον. — περὶ χαμαιτυπεῖα εἰλούμενον: illi ἀλινδούμενον dicebant. § 2. αὐτὴ δέ: lege αὕτη δέ. § 4. πολλὰ καὶ ἀγαθὰ δοίης: necessaria est in nonnullis et perpetua crasis, ut in his πολλὰ κάγαθά. Eiusdem generis est quod PLOTIUS annotavit v. καλὸς κάγαθός: λέγεται κατὰ συναλοιφὴν, οὐχὶ καλὸς καὶ ἀγαθός, in quo item saepe peccatur.

Epistolam 65. non Πηξάγωνος scripsit sed Πηξάγωνος. Solebat, credo, factitare, quod ΑΛΚΙΔΑΜΑΣ in LUCIANI Convivio § 14, qui καταβλάν ἐαυτὸν ἔκειτο πῆξας τὸν ἀγκῶνα ἔχων ἄμα τὸν σκύφον ἐν τῇ δεξιᾷ οἷος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς. — τοὺς πλουσίους τῶν Ἀθήνησι: dici non potest: aut πλουσιωτάτους aut Ἀθηναίων scribendum. — οὕτω κεχυμένως — κέχρηται τῷ βαλαν-

τίψ: corrige οὕτως ἐκκεχυμένως. § 2. μουουργῶν: imo τῶν μουουργῶν sic et § 3. καὶ πρόσωπον αὐτῷ corrige καὶ τὸ πρόσωπον αὐτῷ. § 4. λαλῆσαι τωμύλος: λαλῆσαι et ineptum verbum est et inepte abundat.

Epist. 66. τὸν ἐκ Βρεντησίου: supple τὰ ἐκ Βρεντησίου. — τοὺς χειροήθεις — τιθασεύοντα: nihil agit, qui mansuetum mansuefacit. § 2. ἀσμένως; solemni errore pro ἄσμενος. — τὸν ξυρόν. *Attici* τὸ. — πανοῦργος καὶ σκαιός; in *Attica* non potest idem πανοῦργος et σκαιός esse. — κκοπαθῶς κοπίδας: revoca περιπαθῶς κοπίδα, caeterum κοπίδι ἀπορριζοῦν facilius rhetores scribunt quam sani intelligunt.

Epist. 67. παρθένον καλλίπηχυν καὶ εὐδάκτυλον: καλλίπηχυν e poëtis arripuit, εὐδάκτυλον non sane eleganter de suo finxit. in reliquis quoque oratio intumescit magis quam adsurgit. — προσφύντα: non poterat infelicius vocabulum reperire quam προσφύναι de eo, qui τὰ τοῖν ποδοῖν ἴχνη καταφιλεῖ. § 2. ἀθάρας: *Attici* ἀθάρης.

Epist. 68. ἰλήκοιτε: e poësi perantiqua sumtum — λέβητά μοι ἐπιχέαι: veteres μου καταχέαι vel κατασκεδάσαι. — ἐξέχεον: reponere ἐξέχεαν. — ψιλόν: voluit, credo, φαλακρόν. § 2. Λεωπεποῦς: corrige Λεωπρέπους.

Epist. 69. τὸ ἐν Ἑλευσίνι φρέαρ: veteres ἐν omisissent. — ἀπωμόσατο [καὶ ἀπελύσατο] τὴν αἰτίαν: tolle emblemata. § 2. ἀμογητί: codd. ἀμηγέπη. unus ἀμογητί, de infelici coniectura Graeculi. — ἔτοιμός εἰμι παρέχειν: *Athenienses* εἰμί omittere solent, et pro τοῖς βουλομένοις multo sanius τῷ βουλομένῳ dicebant.

Epist. 70. σείειν κατ' ἀγοράν: melius συκοφαντεῖν: tum pessime γῆθεν pro ἐκ τῆς γῆς posuit. § 4. ἐπὶ μήκιστον χρόνον: male pro διὰ πλείστου χρόνου. et hoc nimium pro διὰ χρόνου. — οὐκέθ' ὁμοίως δεκτὸς οὐδὲ χαρίεις ἐδόκουν: δεκτὸς manifesto mendosum est, in scriptura ΔΕΙCΤΟC latere mihi videtur ΑCΤΕΙΟC, quo non est aliud epitheton parasito nostro accommodatius: οὐκέθ' ὁμοίως ἀσεῖος, sicut antea urbanus. — ἀπεκέλειντο: vitiosa haec forma est, quamquam saepe occurrit in codd. *Attici* κλῆσαι dicebant et κέκλημαι, sequiores κλεῖσαι et κέκλεισμαι.

Epist. 71. ἐν συμποσίοις: lege ἐν τοῖς συμποσίοις. § 3. τῷ χορῷ συντελεῖν: nove dictum pro συναγωνίζεσθαι — κλῶζειν: scrib. κλῶζειν.

Epist. 72. τὸν περὶ ψυχῆς ἀγῶνα ὑπέμειναν: veteres ἔδραμον.
 § 2. κυσοδόχη: antiqua forina est κυσοδόκη, qua sola veteres utebantur. Sequiores hoc vitium passim impune antiquis affricuerunt. Ξενοδοχίας legitur apud THEOPHRASTUM *Charact.* XXIII. XENOPHONTEM *Oeconom.* IX. 10. Ξενοδοχεῖν in EURIPIDIS *Alceste* vs. 552. similia alibi. Non sunt tamen haec minus vitiosa quam foret δωροδόχος, ὁδοδόχος, ξυροδόχη, ἰσοδόχη, alia. — εἰς τὴν ὑπεραίαν: male pro τῇ ὑπεραίᾳ. pro ἧγε restitue ἡγαγε. § 4. πρὸς τὴν ἐκφοράν: melius τὰ πρὸς τὴν ἐκφοράν. § 5. ψυχαγωγηθεῖς: apud veteres est animo oblectatus, numquam ad inferos deductus.

Epist. 74. § 2. γέλωτος δὲ ὑπόθεσις τοῖς χειρίστοις τὰμά: Athenienses pro γέλωτος ὑπόθεσις dicebant γέλως, ut SOPHOCLES *Oed. Colon.* 905.

ὥς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόρυι, γέλως δ' ἐγὼ

ξένῳ γένωμαι τῷδε.

et DEMOSTHENES notissimo loco p. 47, 6 γέλως ἔσθ' ὥς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν. Recte etiam LUCIANUS in *Epigr.* I.

ἀλλ' ὃ σὺ θαυμάζεις τοῦθ' ἐτέροισι γέλως.

praeterea ὑπόθεσις pro *argumentum* et *materia* noviciū est, denique ἧ non potuit omitti, neque ab ALCIPHRONE omīssum esse puto.

Restant fragmenta quaedam et in his bona pars Epistolae paulo lascivioris, sed aliquanto venustius scriptae, quam sunt reliquae omnes. Et his aliquid otii impertiar.

In fragm. 5. μέση γὰρ ἔστι καὶ ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης καὶ τοῦ Ἑρωτος: ita demum bene dictum erit, si ἀπό expunges.

Fragm. 4. εἰκότας: εἰκάσιν, εἰκέναι, εἰκώς sequiorum sunt, Veteres Attici semper εἴξασιν, εἰκέναι, εἰκώς dicebant, unde εἰκός haesit apud omnes, in caeteris peccabatur. Legitur nunc quidem in *Vespis* 1142.

εἰκέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ut olim in *Nubibus* 185.

τῷ σοι δοκοῦσιν εἰκέναι;

sed quemadmodum hic εἰκέναι dudum repositum est, sic illic προσεἰκέναι reponere, comparato loco in *Ecclesiāz.* vs. 1161. § 3. γκαὶ βρῦ τι δοκεῖν προσπνέειν: veteres προσπνέειν, tum ἐδόκει equiritur.

Fragm. 5. § 2. πάντες αὐτὴν λαλοῦσιν: putide pro ὑμνοῦσιν, ut mox τοῖς λαλεῖν μὴ δυνάμενοις. in eo verbo prorsus obsoleta est vis antiqua, quae optime apparet in EUFOLIDIS versiculo:

λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

§ 4. ὅλης σελήνης: antiqui πλήρους.

Fragm. 6. οὐκ οἶδα πότεν: scrib. οἶδ' ὀπόθεν. — ποῦ ἀθροαί: imo vero ποῖ, ut saepe apud PLATONEM, ποῖ καὶ πόθεν; aut apud alios ποῖ δὴ σύ; et similia. — τίνος ἄπιτε ἐκπιεῖν ἀγρόν: duo sunt in uno vocabulo vitia, alterum scribarum, Rhetoris alterum. ἐκπιεῖν in καταπιεῖν corrigendum est, quo verbo nihil est in ea re tritius, sed καταπιόμεναι dictum oportuit. § 6. πρὸς γε τῶν Νυμφῶν καὶ τοῦ Πανός: ineptum est γε, quod in τε refingendum. § 7. κατακλιθῆναι: sequior forma librariis imputanda, ALCIPIRONEM dedisse κατακλινῆναι demonstrat praece- dens § 6 κατακλινῶμεν, qua forma et alibi recte utitur. — ταπητίων: usitatius ταπήτων. tum coniungenda sunt: Νῆ Δ', ἀλλ' ἔχει τι πλέον. quod vulgatur τοι τι dittographia est. Cives Attici ἔχει γέ τι dixissent. § 8. ὠράϊζον: veteres τρισυλλάβως solent ὠρᾶζον et ὠρᾶζομαι ut ματᾶζω, τερᾶζω, alia, de quibus PIERSON. ad MOERID. p. 70. EUFOLIDIS anapaesti leguntur in ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* l. p. 43, 15.

ὠραιζομένη καὶ θρυπτομένη

necessarium est, ut vides, ὠρᾶζομένη. § 9. ἀηδόνες ἐψιθύριζον: infelicitur hoc verbum de lusciniarum cantu posuit. § 11. ἀλλ' ἐπαλλήλοις: coniunctim scribe ἀλλεπαλλήλοις. § 12. οἶδας nemo veterum dixit sed οἶσθα. § 15. οἱ ἄνθρωποι: nusquam infelicius quam hoc loco οἱ ἄνδρες desiderantur. § 16. ἐμφαγεῖν: dixit rhetor ad similitudinem verbi ἐντραγεῖν, quo ipso multo melius fuisset usus. — βοτρυές: olim semper βοτρυς. — λαγωδίων νῶτα: imo λαγωδίων: paulo usitatius est λαγιδιον. § 18. μέχρι — θέλειν: Graece non potest aliter dici quam μέχρι τοῦ θέλειν. Unum superest in ultimis: εἰ μὲν οὕτως ἔσχηκας μαλακῶς — εἰ δέ κτέ. apertum est ὅντως olim scriptum fuisse. Video hoc ΜΕΙΝΕΚΙUM praecepisse, qui permultas incertas et παρακεκινδυνευμένας correctiones recepit, complusculas certas et manifestas in annotatione delitescere maluit, de qua re alias dicam. In extremis quoque apparet quam parum Rhetor antiquorum sanitatem orationis assequi et imitari potuerit. Per-

fectum ἔσχηκες perperam ponitur in ea re, quam quis plane praeteriisse putet, ut nihil supersit. Debebat ἔσχες: peccavit eum plurimis, sed peccavit, et sic ALCIPIRONEM depono de manibus.

CAPUT VI.

Venio nunc ad LUCIANUM, qui ad hunc diem scatet vitiis erroribusque. Multa deliquit ipse, non satis perspecta in omnibus consuetudine loquendi Antiquorum, ad quos se tamen quam poterat diligentissime in scribendo componebat, aut non ubique eomode recordatus quem usum, quam proprietatem orationis antiquae et probae et incorruptae apud illos recte dudum animadvertisset seduloque magna cura et impenso studio notasset. Passim in LUCIANI scriptis apparet, quantum curae huic rei impertiatur, ut ne soloeca, ne barbara, ne plebeia dictione utatur, quanto labore optimos auctores imitari et referre satagat: apparet ad quorum exemplum orationem suam exigit et nihil ei rectum et sincerum videri, quod non idonei scriptoris fidenitatur; apparet simul quam negligenter et inepte plerique omnes tum loquerentur. quam incredibilis socordia, quam foeda inscitia sermonis fuerit vel in doctissimis, ut quidem videbatur, dicendi Magistris et Rhetoribus et Grammaticis. Horum alii summa impudentia vitiosissimam aequalium dictionem pauculis vocabulis antiquis distinguebant et comebant, caeterum volutabantur in iisdem, quibus vulgus, sordibus, ne abiectissimis quidem abstinentes, quibus si quando ab elegantioribus arguerentur, poetam vel scriptorem aliquem veterem testem et vindicem mentiebantur. Alii alio genere insaniae ineptiebant: imitabantur HERODOTUM vel THUCYDIDEM in hunc modum, ut ex eorum libris lacinias et veluti eentones admixtis vocabulis de trivio sumtis consuerent: alii quidquid olim esset obsoletum et intermortuum ex Antiquis corradebant, addebant monstra verborum a se stolidè ficta, eaque ut tesserulas in pavimento componebant. Non deerant his omnibus auditores, ita uti sit, et admiratores aliquanto etiam stolidiores, qui stupebant ad ea quae non caperent, et ne viderentur non intelligere malebant plaudere. Castigat istorum ineptias LUCIANUS et inscitiam ar-

guit et exagitat impudentiam, saepe urbane et iocose sed mordacioribus iocis, saepius indignabundus et iratus, ut contemtus appareat et odium. Idem, ut oportet vitiorum osorem et insectatorem, summa ope nititur, ne quid eiusdemmodi ipse committat; imbibit, quantum potuit, veterum nitidam et tersam dictionem, cogitandi serenitatem, loquendi sanitatem. Quod aliis suadet et commendat, ipse primus intento studio peregit: quam viam longam et arduam ad veram dicendi scribendique laudem contendit solani ducere, eam ipse indefesso labore emensus est, neque aerumnas pertaesus neque imperitorum voculis deterritus, neque stultae multitudinis iudicio quidquam tribuens, sed suo fretus veterum lectione subacto. Multa sunt apud eum de eo argumento egregie dicta et praecepta, ex quibus unum adscribam. Docet LEXIPHANEM (34, 22) quemadmodum bene scribendi facultatem sibi comparet: ἀρξάμενος, inquit, ἀπὸ τῶν ἀρίστων ποιητῶν καὶ ὑπὸ διδασκάλοις αὐτοῦς ἀναγνοὺς μέτιθι ἐπὶ τοὺς ῥήτορας καὶ τῇ ἐκείνων φωνῇ συντραφεῖς ἐπὶ τὰ Θουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ἐν καιρῷ μέτιθι, πολλὰ καὶ τῇ καλῇ καμψδίᾳ καὶ τῇ σεμνῇ τραγωδίᾳ ἐγγεγυμνασμένος· παρὰ γὰρ τούτων ἅπαντα τὰ κάλλιστα ἀπανθισάμενος ἔσει τις ἐν λόγοις. Quis autem hoc melius et diligentius fecit quam LUCIANUS ipse, qui nullam aliam laudem acrius expetit quam ut illos feliciter videatur referre? Quam sit idem diligens et anxius orationis sanae et propriae exactor observatorque, quam lubenter in huiusmodi argumento versetur, ut usum loquendi acute definiat et proba a vitiosis sine ineptiis distinguat, vel unus libellus abunde demonstrare possit, qui ψευδοσοφιστῆς ἢ σολοικιστῆς inseribitur. Quod in eius libri fine scripsit, postquam exemplis complusculis aperuerat ex usu veterum certa discrimina verborum, quibus aequales omnes promiseue abutebantur, viam mihi optime munit ad id quod demonstrare paro: ταῦτα, inquit (76, 10), ἴσως μὲν ὑποσυγκέχυται, ἴσως δὲ καὶ ἀκριβοῦνται παρὰ τισι, βέλτισον δὲ τὸ ἀκριβοῦν ἐκάστῳ. Hoc ipsum in ipso LUCIANO luculenter cernitur. Si quid de genere hoc notatum et observatum haberet, non in naturam vertebat sed identidem imprudens ad aequalium negligentiam delabi solebat. Apud sequiores *ianua patet* dicitur ἀνέωγεν ἡ θύρα, apud veteres, si quando ἀνέωγεν occurrit, imperfectum est signifi-

cans aperiebat. PHEROCRATES apud BEKK. *Anecd.* I. p. 399.

οὐδεὶς γὰρ ἐδέχεται οὐδ' ἀνέφγέ μοι θύραν.

Qui ab Oratoribus Atticis et Comicis et PLATONE Graece discit facile hoc animadvertet, docti *Grammatici* notaverunt. LUCIANUS ipse in *ψευδοσοφιστῶν* § 8. ita ludificatur magistellum, qui se quemvis soloecismum statim deprehendere iactabat: ἡ γὰρ θύρα σχεδὸν ἀνέφγε σοι. — εἰπὲ μόνον. — ἀλλ' εἶπον. — οὐδέν γε ὥς' ἐμὲ μαθεῖν. — οὐ γὰρ ἐμαθες τὸ ἀνέφγεν; — οὐκ ἐμαθον. At idem huius rei immemor imprudens iu scribendo aequales sequitur 10, 4, 1. τοῦ σκαφιδίου τὰ ἀνεφγότα. 49, 29. ἀνεφγόσι τοῖς σώμασιν et 66. 4 ἦν πως ἀνεφγυῖται ἐτι τὴν παλαιάν καταλάβωμεν, et bis illud ipsum ἀνέφγεν ἡ θύρα. 45. 30 et 32. Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.

Nihil propemodum eorum, quae in ALCIPHRONE reprehendimus, non est idem a LUCIANO commissum, qui nonnumquam in iisdem incorruptum usum antiquae linguae retinet, subinde ad vitiosam aequalium consuetudinem deflectit. Verbum γαμεῖν habet apud veteres has formas: γαμῶ, γαμῷ, ἐγHEMA, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, nubo, γαμοῦμαι, ἐγHEMA, γεγάμημαι: apud sequiores γαμῶ, γαμήσω, ἐγάμησα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, γαμηθήσομαι vel γαμήσομαι, ἐγαμήθην, γεγάμημαι. Numquam veteres γαμήσω aut ἐγάμησα aut ἐγαμήθην aut γαμηθήσομαι aut γαμήσομαι dixerunt. Atticistae et LUCIANUS interdum antiquos, saepissime aequales sequuntur errantes. Saepe γαμήσω occurrit, semel γαμῶ uxorem ducam, in Timone (5. 52) ἀλλὰ γαμῶ, ἣν διδῶ θεός, ἐς νέωτα καὶ παιδοποιήσομαι, librarii non sunt suspicati futurum esse et sic evasit, at vide quid continuo sequatur: Οὐκ οἶδα εἰ γαμήσεις ἐτι, ὦ οὗτος, τηλικαύτην παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (corrigere λαβών). Qui modo γαμῶ dixerat, γαμεῖς, opinor, subiunxerat, ut solent οἱ εἰρωνευόμενοι alicui sua ipsius verba occinere. Peccaverint librarii etiam aliis locis aliquid, tamen saepius in ipso scriptore culpa baerebit. Recte legitur ἐγHEMA 8, 16, 1. et γῆμον in versu hexametro ALEXANDRI impostoris 32, 35. contra passim γαμήσω et ἐγάμησα apparent, ut γαμήσεις 8, 5, 4. 51, 6. γαμήσας 50, 13. γαμήσεις 51, 8. γαμήτειν 51. 9. 67, 7, 2. γαμήσει 61, 22. et alibi saepe. Recte monet POLLUX III. 45.

γῆμι in ἐπὶ τοῦ ἀνδρὸς λέγεται, γήμασθαι δὲ ἐπὶ τῆς γυναικὸς, οὐ γαμηθῆναι, sed peccant scriptores. Apud PLUTARCHUM legitur γαμηθῆναι in *Thesco* 20, *Cicer.* 29, γαμησομένην, *Arlax.* 26, γαμηθείσης *Anton.* 2, γαμηθεῖσαν *Caes.* 5, similia alibi. In eadem re alius est LUCIANI et Graeculorum error: verbum priscum et olim intermortuum revixit ὀπύω sive ὀπύω, quod apud HOMERUM significat γεγάμηκα, idem in SOLONIS legibus exstabat, quod et aliunde notum et imprimis ex HESYCHIO v. Βεινεῖν (antique pro βινεῖν): παρὰ Σόλωνι τὸ βίη συγγίνεσθαι (sic leg.), τὸ δὲ κατὰ νόμον ὀπύειν; hinc sequiores arripuerunt fere lascivo sensu, quo et LUCIANUS subinde abutitur, ut 17, 41. Τηρεὺς δὲ ἀδελφὰς ἅμα ὀπύων: emenda locum 35, 12. οἱ δὲ ἔτι γελοιότερον ἤξιον μεταπειλαμένους τινὰς τῶν ἐξ οἰκῆματος γυναικῶν κελεύειν αὐτὸν [συνεῖναι καὶ] ὀπύειν, satius erit τινὰ reponere pro τινὰς et συνεῖναι καὶ expungere. Eodem sensu lascivo et spurco Graeculorum seri nepotes, qui nunc *Graeciam* incolunt, γάμος et γαμεῖν dicuntur dicere. Caeterum quemadmodum futurum γαμῶ propemodum interiit, sic rarae quaedam longo intervallo apud LUCIANUM emergunt reliquiae formarum similium, quae olim apud omnes ante ALEXANDRI mortem solae vigeabant. Futurum est 14, 27 fin. ὁμᾶς ἐς αὐρίον παρακαλοῦμεν, si quid scribis suboluisset nunc παρακαλέσομεν legeretur, ut καλέσειν 32, 19. προσκαλέσομαι 47, 9. τελέσειν 67, 11, 2. ὑποτελέσειν 41, 35. ἀποτελέσειν 50, 11. ἐλάσειν 66, 33. παρελάσειν 42, 22. διασκεδάσομεν 67, 9, 5. ἀπολέσων 42, 33. alibi. Bis in eodem verbo peccatum est 42, 31. καὶ οὐδὲν τι τοῦ παρακαλέσαντος εἰς τοῦτο δεόμενος, ubi certa lex sermonis inbet futurum ponere; τοῦ παρακαλοῦντος genuinum esse arbitror, quod primum in παρακαλέσαντος abierit, deinde in aoristum. In multis horum anceps et ambigua res est statuere utrum scriptor ipse an scribae et scioli arguendi sint: in nonnullis numquam id satis certo indicio poterit definiri; hoc utique in LUCIANO, ut in ALCIPHURONE, ut postea in aliis, satis habeo vicisse, non omnia imputanda esse utcumque foeda et turpia vitia hominum temporumque iniuriis, sed bonam partem vitiorum natum esse negligentia eorum ipsorum, qui sermonem veterem, quem ad amussim satagebant referre, non satis ipsi tenebant, ut non saepius ridicule et turpiter hallucinarentur,

Unum vidi philologum, antiquae linguae *Graecae* insignem in modum peritum, qui LUCIANUM ipsum ausus sit summo iure corripere: ELMSLEIUS est, qui ad *Acharn.* 1167 scribit: »quod dixit Lucianus Timone p. 161, κατέαγα τοῦ κρανίου non magis Atticum est quam Ἰπτατο, ἀπαντῶμενος, καθεσθείς et reliqua portenta, quae Lexiphani suo exprobrat." Decepit LUCIANUM fallax analogiae species, et quia κατεαγέμαι τῆς κεφαλῆς apud Oratores et Comicos et PLATONEM lectitarat, opinatus est τοῦ κρανίου item bene et venuste dici posse. Equidem eiusdemmodi errores in LUCIANI scriptis permultos mihi deprehendisse videor, quorum partem nunc exponiam, libereque quod sentio aperiam, nihil morans semidoctorum obstrepentium voculas, qui hanc rationem nescio quomodo periculosam litteris esse clamitant. Nihil cuiquam ea res apportabit mali, nisi iis fortasse, qui non satis docti et ab iudicio infirmiores de illis rebus iudicant, quas non penitus habent cognitae et perspectae. Per multi anni sunt, ex quo LUCIANUM diligenter et lubenter lego atque relego, eumque cum scriptoribus *Atticis*, ad quorum imitationem se totum composuit, sedulo comparavi et comparo. Nihil in eo reprehendam, quod mihi obiter inter legendum subnatum sit, sed ea, quae mihi dudum animadversa diuturnus legendi et meditandi usus plane confirmavit. Si quis mecum forte contendet, eum mihi velim adversarium dari, qui et bene *Graece* sciat et in LUCIANO sit versatissimus, namque ita demum ἀγαθὴ ἔστι ἢδε βροτοῖσιν et quod verum est consensu agnoscetur. BEKKERUS autem in LUCIANO vix fecit operae pretium: quod scripta Lucianca aliter disposuit nihil est, quod spuria seposuit tacitus, non est magnum: correctiunculas complusculas, et pauculas emendationes in ordinem recepit suas, plures aliorum, in qua re nescio quo iudicii errore multas optimas et certas emendationes sprevisse videtur, nisi forte repertas esse ignoravit. Quod autem subinde in LUCIANI verbis et codicum scripturis novavit aliquid, quis est per multos annos in *Graecorum* scriptorum oratione emendanda versatus, qui non in quolibet scriptore ad primam statim lectionem tralatitia quaedam menda et vitia nullo negotio tollat et locos multos aegros et male habitos perite restituat, quae saepe alibi sanarit iisdem remediis ad salutem revocans et alia quaedam vitiosa et

distora refingens ad naturae normam et Graecorum usum? BEKKERUS autem raptim LUCIANO semel iterumque perlecto et, si quid sibi inter legendum subitae correctionis in mentem venisset, annotato, novum librum properavit edere, namque eo morbo laborat, quem malo dicere verbis maximam partem Epicharmeis:

οὐ φιλόλογος τύγ' ἔσσι, ἔχεις νόσον, χαίρεις ἐκδιδοῦς.

ex qua re bonae litterae et ars critica non multum capiunt emolumenti. Sic enim monstra et portenta scripturarum et lectionum in LUCIANO inveterant, quae diligentior et intentior editionis cura deprehendisset et procurasset. Dabo primum exempla quaedam, ne immerito LUCIANUS plectatur, ubi deliquerunt alii, deinde ipsius errores quosdam et vitia indicabo. Legitur 51, 8. ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀφικόμενος εὖ οἶδ' ὅτι ἀπορήσεις καὶ ἤδη ἀπορεῖς, ὁποτέραν τραπητέον. Neminem advertit extrema barbaries in τραπητέον. Corrige: ὁποτέραν τράπη. Foedius etiam 5, 47. retinuit BEKKERUS φόνου τάχα προσκεκλήση με. Quod LUCIANUS scripsit προσκεκλήσομαι non caret errore: significat enim ἔσομαι προσκεκλημένος et non hoc TIMON cogitat sed προσκληθήσομαι. Saepe in hunc errorem incidunt sequiores, numquam veteres. Notavimus in ALCIPHRONE, in LUCIANO saepe deprehendi ut 47, 14. αὐται δὲ ἐς ὕπερον δεικάζονται, ubi ἐκδικασθήσονται dictum oportuit. Non minus foedum est 52, 29. καὶ μοι δοκεῖτε εἰς καλὸν διατεθήσεσθαι τὴν διατριβὴν pro δικθήσεσθαι. Librarii peccarunt in Timone § 53. διώρυκται pro διορώρυκται, 13, 48. ὁσφράται pro ὁσφραίνεται. In 37, 35. editur ἀγνώμων ἂν εἶην ὀκνῶν ὑπὸ ἰχθύων καταδασθῆναι τοσούτους αὐτὸς ἰχθύς καταφαγών, pro καταδασθῆναι, quod ne Graecum quidem est, emenda κατεδεσθῆναι. Scribitur 38, 14. ἀνοιγείσης barbare pro ἀνοιχθείσης et barbare 70, 11. εὐωχῶνται ubi repone: ὅπως θύσουσι καὶ εὐωχῶνται. Non melioris notae ibidem legitur verbum ab ipso BEKKERO fictum μονοχιτωνῶν: debuerat μονοχίτων ὧν dare. Soloecum est 60, 16. Φέρε ἀπολογήσομαι pro ἀπολογήσωμαι et 65, 7. προκατεδείται pro προκατέδεται et 67, 7, 5. καταλείψασαν pro καταλιποῦσαν, ibidem male προσίη legitur pro προσίεσαι et ἀπεμύκτισας pro ἀπεμυκτήρισας. Turpiter editur 67, 13, 2. πρυτανεῦσι pro πρυτάνεσι. Suspecta mihi admodum forma est, quae occurrit

24, 2. Φασὶ πυρεταίνοντάς τινας ἤδη πεπαῦσθαι ἀπ' αὐτοῦ pro πυρέττοντας: certa labes est et Editori pudenda in ἀπ' αὐτοῦ pro ὑπ' αὐτοῦ. ne hoc quidem LUCIANO est imputandum quod praecedit ἔπαυσε μηκέτι λοιμώττειν αὐτούς. si ἔπαυσε dedisset λοιμώττοντας addidisset, dedit ἐποίησε. Corrigendum erat 8, 22, 1. παιδοποιεῖς in παιδοποιεῖ, nam constanter παιδοποιεῖσθαι dicebant. Male BEKKERUS servavit 26, 29. et 46, 23. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν et ἐπὶ ξενίᾳ σε καλοῦμεν, quae scriptura, quamquam sexcenties in codicibus recurrit, manifesto absurda est. Qui civem ad coenam vocat dicitur ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν, qui hospitem καλεῖν ἐπὶ ξένια, eaque res τὸ δεῖπνον appellatur et τὰ ξένια; saepe ξενίων et ξενίοις legitur: nihil horum movit librarios, qui fere ubique ἐπὶ ξενίᾳ dare solent: scribarum auctoritas doctos trahit, quod contra oportebat. Soloeccum est 1, 2. ἔρμογλυφεύς, quae forma aequè vitiosa est ac si quis ζωγραφφεύς vel κοροπλαθεύς voluisset dicere. Graecum est ἔρμογλύφος, quod in eodem libro paulo ante recte legitur. Pro ἐνορχιν. 8, 4, 1. et alibi reponendum fuerat ἐνόρχην. In Lexiphane 34, 11. θεοεχθρία σχεθεῖς plane barbarum est, a θεοῖς ἐχθρός derivabant θεοισεχθρία, quod apud ARISTOPHANEM et DEMOSTHENEM vix evasit. Extincta est a Graeculis forma vetus 46, 24. ubi quaerit ex ICAROMENIPPO IUPITER an sibi Athenienses τὸ Ὀλύμπιον ἐπιτελέσαι διαγνοῦνται: quantum periculi a Graeculis impendat formis in quibus με concurrant, ostendet hic locus in Lexico PROTI V. Ὀλύμπια: τὰ ἐν Πίσῃ Ὀλύμπια καὶ τὸ ἱερὸν Ὀλύμπιον πεντασυλλάβως ὡς Ἀσκληπιεῖον: qui ne hic quidem Ὀλυμπίειον dederunt, quid alibi fecisse censcas? Nihil est quod ab illis non expectaveris. Scribae, qui scholion ad *Odyss.* θ. 186. de forma *Attica* ἢ pro ἤν describebant, in omniibus exemplis, quibus haec doctrina confirmatur, pro ἤν omnes ἤν dederunt. In BEKKERI *Anecd.* I. p. 449, 31. ἀρχιερέων: οὐκ ἀρχιερέα, Πλάτων ἐνδεκάτῳ Νόμων, δξειαν μέσσην συλλαβήν: neque librario neque BEKKERO in mentem venit ἀρχιέρεων scribere. Elegans vocabulum *Atticum* intercudit 3, 12. πρὸς τὸ καθαρόν τῆς διαίτης μεθισᾶσι: nihil significat τὸ καθαρόν, restitue τὸ καθάρειον, quod inter lautitiam et sordes medium genus est, frequens apud Athenienses, qui elegantiores quam ditiores MENANDRO suggesserunt, quod in proverbium abiit:

ἐς τὰ καθάρεια λιμὸς εἰσικίζεται.

BEKKERUS nondum perspexit καθάρειος Graecum esse, non καθάριος, quod retinuit 8, 6, 4. Quamquam τὰ χρυσᾶ ἔπη sunt sequioris aetatis, tamen ab hac labe immunia sunt recteque legitur vs. 55:

Εἰθίζου δὲ δίαιταν ἔχειν καθάρειον, ἄθρυπτον.

in seq. § 15. ὁ δὲ ἀκούων ἃ ἦν μεταξὺ ἐπαιδεύετο, expunge ἃ ἦν. In *Timone* 6, 58. ἔχρην μὲν ἴσως καὶ μακρὰ εἰπεῖν οὕτω πολλὰ ὑπὸ σοῦ κατηγορηθέντα, vitium alunt haec verba, quod ita deprehendes si memineris κατηγοροῦμαι vel κατηγορήμαι vel κατηγορήθην ἐγὼ dici non posse, sed κατηγορηται ἐμοῦ: itaque οἱ κατηγορούμενοι apud eos tantum apparent, qui antiqui sermonis turpiter ignari sunt pro οἱ Φεύγοντες, ut in oratione, quae ANDOCIDEM auctorem mentitur de *Mysteriis* § 6. verba ὥς ἐμοῦ πολὺ ἂν ἦδιον δίκην λαβεῖν παρὰ τῶν κατηγορῶν ἢ παρὰ τῶν κατηγορουμένων vel sola fraudem retegant. Dicebant τὰ κατηγορημένα et τὰ κατηγορηθέντα, idque ipsum LUCIANUS dixerat sed πρὸς intercidit, ut sexcenties, ob siglam librariis sequioribus non intellectam: restitue πρὸς οὕτω πολλά: similiter in *viciniis* § 27. ἀμβλυώττοντες τὰ τηλικαῦτα Graecum erit, si πρὸς τὰ τηλικαῦτα repones, ut 12. 1. ἀμβλυώττω πρὸς τὸ φῶς. Sed leviora haec sunt et in aliud tempus seponenda: turpissimum mendum est ab ipsis Editoribus invectum in libro: *Quomodo sit Historia conscribenda* 25 § 49. ubi historico haec praecepta ponuntur: μὴ πρὸς ἐν μέρος ὁράτω, — ἀλλ' ἐς τοὺς στρατηγοὺς μὲν τὰ πρῶτα καὶ εἴ τι παρεκελεύσαντο κάκεινο ἀκηκούσθω: quis umquam foediorē vidit barbariem quam in ἀκηκούσθω? ἤκουσμαι et ἤκούσθην Graeca sunt et saepe leguntur. Gratum PLUTARCHO feceris, si ei in vita *Marcelli* cap. V. ἐπεὶ τρισμὸς ἡκολούθει μύς, reddideris ἤκούσθην, auditus est soricis occentus, non *sequebatur*. Nihil est facilius quam LUCIANO manum restituere. In codicibus est ἀκηκόστω, ἀκήκοστο, ἀκηκούστο, ἀκηκούστω, ἡκήκουστο, corrector temerarius tandem dedit in duobus libris ἀκηκούσθω, idque imperite probavit FRITZSCHIUS, quem caeteri incauti sequuntur. In ἀκηκόστω, quae prima est mali labe, male latet vera scriptura ἀκηκοίτω, quales formae LUCIANO sunt in deliciis, ut in eadem § εἰοικέτω. ibid. § 45. βεβηκέτω. 51, 25. κεχηγέτω. 70, 17. ὀξὺ δεδορκέτω. Hae for-

mae omnes neque antiquae sunt neque probae: apud veteres paucae quaedam sunt formae a perfectis derivatae, omnes in -θι exeuntes ἔσθι, τέθναθι, βέβηθι, τέτλαθι, κέκραχθι, δέδιθι, ἴσθι, πέπισθι (non πίπεισθι. AESCHYL. Eumenid. 598 sq.:

πέποιθ', ἄρωγὰς δ' ἐκ τάφου πέμπει πατήρ.

νεκροῖσιν νυν πέπισθι μητέρη κτανόν.

vulgata scriptura nihilo est deterior quam εἶσθι pro ἴσθι). ἄνωχθι, in quibus omnibus reliquae personae in penultima extra synco-
pen retinent vocalem α ex ipsa natura Graeci sermonis. Κεχηνέ-
τω, δεδοικέτω, ἐσηκέτω, βεβηκέτω, εἰοικέτω cet. tam prava sunt
atque si quis pro λεξάτω aut ἀρήξατε vellet λεξέτω dicere aut
ἀρήξετε. Apud Graeculos fictae sunt formae, quas pueri didi-
cimus, τέτυφε, τετυφέτω κτέ. hinc labes Atticos infecit. In Ves-
pis vs. 415:

ῶ γαθοί, τὸ πρῶγμ' ἀκούσκη, ἀλλὰ μὴ κεκράγετε,
nuperrime demum recepta est scriptura codicis *Ravennatis* κε-
κράγατε. In *Acharnensibus* vs. 155 vulgata scriptura erat:

ὁμεις δὲ πρεσβεύεσθε καὶ κεχήνατε,

quum ELMSLEIUS perperam κεχήνατε recepit idque usque ad
BERGKIUM inveteravit. Nesciebat haec omnia LUCIANUS et cum
aequalibus credo omnibus errabat dederatque ἀκηκόετω, in qua
forma gliscentem in codicibus labem et correctorum temerita-
tem est operae pretium cognoscere.

Quam vitiose editur 66, 32. οὐδεὶς γὰρ ὁ ἐναντιωθησόμε-
νος ἡμῖν τὰ ὅπλα, quam prope abest vera lectio ἐναντία θησόμε-
νος. In eodem loco pro ἐπιβάντες ἐπὶ τὰς τριήρεις verum est
ἐμβάντες ἐς τὰς τριήρεις mox in τὰ πλοῖα διαρκῆ expunge arti-
culum et in τὰς πόλεις ἀτειχίστους λαβόντες supple ἀτειχίστους
οὕσας: in sequenti § ὕπαρχοι ἐκάστῳ ἔθνεϊ ἐπεισπαχθέντες sensit
BEKKERUS subesse vitium et ἐπιταχθέντες recepit, sed non ita
Graeci loquuntur sed ἐπισπαχθέντες. Quod legitur 5, 56. σοὺ δὲ
αὐτοῦ χάριν nemo dicebat sed σὴν δ' αὐτοῦ. In 8, 2, 2. reti-
nent vitium, quod alibi perite sustulerunt, βοσρύχους τῇ μίτρῃ
ἀνειλημμένος, et hic ἀνειλημμένος erat revocandum. ibidem male
legitur ὑποδέου χρυσίδας, repone ὑποδοῦ. Passim sine vitio scri-
bitur ἀναδούμενος, διαδούμενος, ὑποδοῦνται. Simili modo 33, 18.
pro περιδόντες, rescrihe περιδοῦντες, 42, 58. προσδοῦσι pro
προσδέουσι. Recte scriptum est ἀναδοῦνται et ὑποδοῦνται 52, 11

et 15. Eadem negligentia in verbo λούειν formis probis veterum substituit formas sequiores. Antiqui constanter breves vocales post diphthongum elidebant, ut nemo nescit. Dicebant ἔλου, ἐλοῦμεν, λοῦμαι, λοῦσθαι, λούμενος. Graeculi nihil horum retinuerunt: hinc λούεσθαι, λούμενος et similia vel in *Atheniensium* scripta se insinuarunt. Quis ferat in *LYSIA* orat. I § 9. ὁπότε λούεσθαι δέοι pro λοῦσθαι? In *XENOPHONTIS Helen.* VII. II. 22. bene *DINDORFIUS* edidit κατελάμβανον τοὺς μὲν λουμένους pro librorum scriptura λουομένους. *LUCIANO* passim hae formae sunt restituendae. Editur λούεται 52, 19. λουόμεθα 26, 34. λούεσθαι 70, 17. λουομένη 9, 13, 1. ἔλουε 11, 7. λούμενος 37, 42. et 58, 23. συλλουομένην 67, 3, 2 alibi. Certum vestigium formae antiquae apparet 45, 9 ubi codices λελοῦσθαι exhibent, requiritur praesens λοῦσθαι. Si quis forte dubitet satisne recte tribuatur *Graecis* sequioribus, quod antiquioribus solis fuerit in usu, ei hunc scrupulum eximet iocus apud *LUCIANUM* 34, 2. χαίρω δὲ μετὰ κάματος ἀπολούμενος, ut *ATHENAEUM* III. p. 97, ἀπολούμενος, ἦν δ' ἐγὼ, ἐπείγομαι et pag. 98. πρότερον γὰρ συντριβηδόμεθον ἔπειθ' οὕτως ἀπολούμεθον, nempe ridiculi ὀνομασθεῖραι notam et vulgarem formam male componentes ad istas ineptias delabebantur. Confusa consuetudo veterum et sequiorum iterum apparet in verbo ῥιγῶ: veteres ῥιγῶ dicebant et ῥιγῶν pro ῥιγοῦν, ῥιγῶσα, ῥιγῶντες, ῥιγῶην, Graeculi ῥιγοῖ, ῥιγοῦν, ῥιγοῦσα, ῥιγοῦντες, ῥιγοίην. Qui elegantius scribebant imitabantur *Atticos*, scribae et his et illis obtrudunt formas suas. Recte apud *LUCIANUM* 30, 11. perduravit ἵνα μὴ ῥιγῶεν, at in eodem libro § 16. τὸ μὴ ῥιγοῦν invectum est pro ῥιγῶν. Cf. *PIERS.* ad *MOERID.* p. 336 et 339.

Recurrunt in *LUCIANO* pleraque vitia, quae in *ALCIPHRONE* reprehendimus, ut digito monstrasse sufficiat. Nimium patienter omnes et *BEKKERUS* 10, 3, 2. tulerunt ποῦ ἀπελήλυθε; et sic saepius ποῦ, που et ὅπου leguntur ubi nemo dubitare possit revocare ποῖ, ποί et ὅποι. *BEKKERUS* tamen non nisi dubitantes 66, 12. in verbis οὐκ οἶδ' ὅπου ὑμεῖς ἀπέστητε suadet ut ὅποι scribamus. Nil mali suspicatur 1, 11. κἄν που ἀποδημήῃς et in παραβύσσης που 34, 24.

Plane eiusdemmodi error commissus est 26, 29. in verbis ἐν αὐτῷ δὲ τῷ ἔργῳ, ἐπειδὴν ὁμοῦ ἴωσιν, namque ὁμοῦ, ὁμοῦτε et

δόθεν suam quodque certam sedem habent, ut ἐν ταυτῷ, ἐς ταυτόν et ἐκ ταυτοῦ, quae prorsus idem significant. Itaque ἰέναι et χωρεῖν ὁμοσε Graecum est, sed ὁμοῦ εἶναι et corrigendum ὁμοῦ ᾤσιν. Subinde apparent composita, quale est λειποψυχοῦντα, 10, 14, 5. λειποταξίου 47, 15, λειπόνεως 16, 3. Nemo improbat 10, 12, 22. νεκροδοχεῖα, ἐμβρυοδόχον 54, 6. ψυχοδόχον 53, 7. ἐξενόδοχησε 58, 47. similia.

Ut apud ALCIPHRONEM, sic apud LUCIANUM aliquoties confusae sunt formae dualium et saepe ταῖν θεαῖν legitur, saepius ταῖν χεροῖν et similiter: turpiter 51, 6. δύο γὰρ ἔσον (δδῶ), αἱ πρὸς τὴν ῥητορικὴν ἄγεται, ubi αἱ pro αἱ emendandum. Peius etiam habitus est locus 15, 20. μὴ διαίρει τὰ τέχνη, μία γὰρ ἔσον δὴ εἶναι δοκοῦσαι, in multis libris τῶ evasit, in caeteris τὰ τέχνη est, in quo fraus tenetur, at δοκοῦντε interiit, quod prius in δοκούσα abiit, unde δοκοῦσαι natum. Tertium exemplum est 41, 23. ubi αὐταῖν occurrit pro αὐτοῖν.

Εὐρεῖν et εὐρέσθαι permixta sunt et alibi et 68, 16. ubi εὔρε τὸ in εὔρετο coeat. Quae diximus de formis in -μα penultimam apud veteres producentibus arguunt errorem in ἀρόματα 34, 2. ἐγὼ δὲ περιελθὼν τὰ ἀρόματα, quam deterrimam scripturam primus invexit IACOBITZIUS, quem BEKKERUS sequitur neque analogiam Graecam respiciens neque usum Atticorum, quem aperuit Grammaticus in ipsius Anecd. I. p. 450, 22. ἀρώματα: οὐ τὰ θυμιάματα ἀλλὰ τὰ ἐσπαρμένα. vid. ARIST. Pac. 1158, ubi in scholiis est τάρωματα Graeculorum more, qui πόμα, δόμα, εὔρεμα, ἄνθεμα, ἐνδυμα media brevi dicebant omnes et in hunc modum corrumpebant exemplaria veterum, qui ἄροσις dicebant et ἀροτήρ sed ἄρωμα, ut πόσις, ποτόν, συμπότης sed πῶμα, quamquam nunc plerique omnes πόμα coacti sunt dicere. Ne LUCIANUM quidem et aequales in ea re deseruisse antiquorum auctoritatem docebit paronomasia 54, 20. in πῶμα et πτῶμα. Alius error in re eadem committitur 49, 1. in χρίσμα, in quo vetus Graecitas et novicia miscentur, κέχρισμαι media longa antiquum est, κέχρισμαι correpta vocali novicium, itaque χρίσμα veteres, χρίσμα dicebant sequiores et χρίσμα nihil est. Caeterum in accentuum ratione LUCIANI editores nihil magnopere erraverunt quod sit operae pretium referre: saepiuscule peccarunt negligentia adversus ea, quae ipsi non

nesciebant, aut prosodiae non satis memores vel gnari. Unum tantum est in hoc genere vitium, quod LUCIANO proderit indicasse. 52, 10 ἥπια φάρμακα πάττοντες ἐθεράπευον τοὺς νοσοῦντας, οὐ λέοντας καὶ μυγαλᾶς περιάπτοντες, nou illi *leones* agrotantibus alligabant sed *leoninas pelles*, opinor: non λέοντας igitur sed λεοντᾶς. Eadem opera corrige 25, 10. τὴν Ὀμφάλην τὸν λέοντα τοῦ Ἡρακλέους περιβεβλημένην, credo τὴν λεοντὴν sanius esse.

BEKKERUS ut ἀρόματα et χρῖσμα a IACOBITZIO sumsit incautus, sic saepe verba et formas vitiosas et pessimas retinuit aut revocavit, olim doctiorum consensu damnatas et maximam partem a DINDORFIO abiectas. BEKKERUS revocavit 42, § 27. συναποδράσαντος pro συναποδράντας, γηρωκομεῖν pro γηροκομεῖν. 41, 22. Συρακούσιος pro Συρακόσιος. 20, 34. καταπτῶμαι pro κατὰπτωμαι. 46, 15. διολισθαίνοντες pro διολισθάνοντες. 49, 1. θριπηδέεσους, quo non vidi stolidius Graeculorum vitium pro θριπηδέεσους. 54, 13. νειφέτω pro νιφέτω. 46, 26. quamquam nemo vivit, qui plures quam BEKKERUS antiquos codices versavit et saepius hunc errorem animadvertit, qui in antiquissimo quoque libro sexcenties recurrit. PUERECRATIS fragmentum est apud HARPOCRATIONEM v. καρκίνος, quod BEKKERUS ita constituit:

δπόταν σχολάζης, νεῖψον ἵνα τὰ λήϊα
συγκαρκινωθῇ.

codices in νῆψον consentiunt, VALESIIUS aliud agens νίψον corripbat, putans irriga sic dici posse. Lege νῖψον: nescio quis petit ab Iove, ut nivem velit immittere satis. Saepe vitia librorum veterum emendaturis proderit meminisse haec esse scribarum consuetudinem, ut in PLUTARCHI *Sylla* cap. VI. ὁ Βόκχος τῷ Σύλλᾳ χεριζόμενος ἀνέθηκεν εἰκόνας ἐν τῷ Καπιτωλίῳ τροπαιοφόρους, vetus mendum in ANΘΗΚΕΝΕΙΚΟΝΑC latet. PLUTARCHUS scripsit ἀνέθηκε Νίκας, quod olim sic scribebant ANΘΗΚΕΝΕΙΚΑC. Ne quis dubitare possit, dabo fideiussorem PLUTARCHUM ipsum in *Mario* cap. 52. Βόκχος ὁ Νομάς ἐξησεν ἐν Καπιτωλίῳ Νίκας τροπαιοφόρους. In eiusdem vita *Lycurgi* c. 16. hinc nata est scriptura εἶλην pro ἴλην, eademque origo est vitiorum in nominibus propriis δ Πείσων, ὁ Δειδῖος, ὁ Λεῖρις, alia permulta. In codicibus minus antiquis frequentior etiam est contrarius error, ut εἰ in ἰ abeat, in qua re nihil morantur

Editores certam analogiam auctoritate poetarum munitam et Grammaticorum testimoniis confirmatam. Quia ad PLUTARCHUM devenimus huius rei exempla quaedam e *Vitis* a SIXTENISIO editis adscribam. In *Theseo* c. 56. commemorat Ποσειδῶνα cognomine Ἀσφάλιον, in *Lycurgo* 12. ἀνδρία Cretensium pro ἀνδρεία. 21. καθαριότητος pro καθαρείότητος. 28. κρυπτία pro κρυπτεία. in *Cimone* 4. ἐν τῇ Πλησιανακτίῳ σοφ pro Πεισιανακτεῖν. in *Pompeio* 51. Σπαρτακίοις pro Σπαρτακείοις. 52. Τψικρατία pro Τψικράτειν, in *Lysandro* 18. τὰ Λυσάνδρια pro Λυσάνδρεια, in *Arato* 55. τὸ Ἀράτιον turpe vitium pro Ἀράτειον, qua analogia nihil est constantius et pluribus exemplis stabilitum, ut τὰ Κιμώνεια (μνήματα), τὸ Θησεῖον, Αἰγείον, Αἰάντειον, Μαυσώλειον, Τιμολεόντειον (PLUT. in *Timol.* 59). Ridicule peccarunt librarii in BEKKERI *Anecd.* I. p. 560, 10. Αἰαί: ἀκόντιον Ἀθήνησι. καὶ τοῦ Αἰακοῦ τέμενος pro Αἰακεῖον: τὸ Ἀθήνησι τοῦ Αἰακοῦ τέμενος. SIXTENISIUS, qui haec omnia bene scripta esse credidit, sedulo formam ΝΕΙΦΩ recepit in *Bruto* 25. *Mario* 25. *Lucullo* 11, 24, 32. Multo antiquior est hic ipse error in veteri verbo *Ionico* et *Attico* ΙΑΛΩ et compositis ἐξίλλω, ἀνίλλω, ὑπίλλω, κατίλλω, ἐνίλλω, in quibus quum ἰ sit natura productum nata est et passim inveteravit scriptura ΕΙΛΩ, quod eiusdemmodi est atque ΤΕΙΜΗ vel ΝΕΙΚΗ vel ΠΟΛΕΙΤΑΙ et millena de genere hoc in nummis, inscriptionibus, codicibus paullo vetustioribus, ut ὑπ' ἐκείνου apud DIONEM CHRYS. p. 446 pro ὑπεκίνου. Pro ἴλλειν *Attici* minus veteres εἰλεῖν coeperunt dicere: hinc ἴλλω, εἴλλω et εἰλῶ perpetuo de loco pugnant in simplici et compositis. Ea lis non difficulter ita componi potest, ut ἴλλω cum compositis addicatur antiquioribus, sequiores εἰλῶ et composita sibi habeant, denique vitiosae merces εἴλλω, εἴλω, ἴλω, ἔλω, ἔλλω abiiciantur. Legat mihi quis ad haec quae HEMSTERHUSIUS RUHNKENIO suppeditavit ad ΤΙΜΑΕΟΥ v. γῆν ἰλλομένην p. 71, et RUHNKENIUS ipse collegit ad v. ἀνείλεται p. 54, et εἰλομένων p. 94, et satis superque habebit unde hanc rationem confirmet. Videbis scripturam ΕΙΛΛΕΙΝ imposuisse tantum non omnibus, sed iidem docti Magistri in ea re tam saepe et in verbis tam manifestis caecutire solent, ut nemiui religionem facere aut scrupulum iniicere debeant. Unus HESYCHIUS affatim dabit exemplorum, cui εἰδῶ est σῦδο, εἵκετο: ἤλθεν, εἰμείρεται: ἐπιθυμεῖ,

εἶνες: νεῦρα, εἶπος: παγίς, Εἶρος: πτωχός, dabit idem εἰδύφλλον, εἰλαδόν, εἶλας, εἰλιγγιᾶν, εἰλύς, alia multa. Etiam brevem vocalem sic corrumpit: εἶτω ei est ἴτω, εἰσειασιν et εἰσειοῖς scribuntur κατὰ σοιχεῖον suo loco. Idem contrario errore recepit ἴδαρ: βρῶμα, ἴθαρ: εὐθέως, ἱκασθεῖς: ὁμοιωθεῖς, ἰκόσι pro εἰκόσι, ἴματα: ἱμάτια, ἴσομαι: γινώσμαι, ἴσατο: ὠμοιώθη, ἱνατέρων, ne ἱρωνεία quidem dubitat recipere et ἰσόκεν: ἕως ἄν. I nunc et istum consule ultra scriptura sit ubique potior. Non est tamen eius inscitia insignior quam reliquorum, qui λέξεις condiderunt et linguam veterem aequalibus interpretati sunt. ΗΑΡΟCΒΑΤΙΟΝ, apud quem νῖψον pro νεῖψον diximus reponendum, ipse sic errare potuit, quemadmodum erravit in Δεῖνῳ ἀντὶ τοῦ δεινήσει pro δίνῳ et δινήσει et in Κεινέας. cf. et v. Σερίνα. Minus etiam quam his, doctis videlicet, credi potest scribarum nationi omnium rerum imperitae. Saepissime iuvabit in tempore meminisse perinde esse utrum εἰ an ι sit scriptum in libris et ubique nobis ipsis esse videndum ultra lectione sit opus. Apud HOMERUM tandem γέινεαι, γεινόμεθα, γεινομένῳ cessere emendatis lectionibus γίγνεαι, γιγνόμεθα, γιγνομένῳ, at qui restituit BEKKERUS non constat sibi in LUCIANO servaus 43, 1. ὁπόσα ἂν αὐταὶ ἐπινήσωσι γεινομένῳ ἐκάσῳ. NICANDER creditur in Theriacis vs. 50 dixisse κρειοφάγος pro carnes vorans, satis ipse commisit peccatorum, quo minus aliorum vitiis est arguendus: dederat κριοφάγος, ut saepe κριός abiit in κρείός, vide VALCKENAEUM ad Phoen. vs. 44. Addam unum ex HERODOTO, in quo, nisi vehementer fallor, nos ludificatur forma hinc nata ὑπίσας III. 126 et V. 103. Fingunt docti formam ὑφέω, in insidiis colloco, male comparantes HOMERICA εἶσα, λόχον εἶσαν, similia. Qui in insidiis collocati sunt dicuntur proprie ὑφῆσθαι vel ὑποκαθῆσθαι, cui verbo respondebat ὑφίζω ut καθῆσθαι habet sibi respondentem formam καθίζω: igitur HERODOTUS quemadmodum I. 89. scripsit κάτισον φυλάκους et 88. αὐτὸν κάτισε, sic illic ὑπίσας et ὑπίσαντες scripserat. Minus etiam dubitabis si videris ne κάτισε quidem sine periculo fuisse, nam codices perboni κατέισε et κάτεισε exhibent.

Satis procul nos BEKKERIANUM νεῖφέτω abduxit, revocat me LUCIANUS, cui ea ipsa observatio poterit prodesse 70, 35 ubi dicuntur convivae pauperculi apud divitem coenantes in po-

culis aureis et alia mirari et τῆς ἱστορίας τὸ ἀκριβές, non vidi historiam ineptius commemoratam; tu repone τῆς τορείας τὸ ἀκριβές. Nunc primum e LUCIANO pauca quaedam alia eximam. menda in verborum formis, tum aliud genus mendorum persequar, quod syntacticam rationem Graeci sermonis corrumpit. Nemo dixerit quid sit χολωτῶν in 34, 20. ubi dicit medicus κατὰ θεὸν γὰρ τῶν χολωτῶν τινὶ φάρμακον τοῦτ' ἐκρασάμενος ἀπῆειν, excidit littera, cuius vicem in unciali scriptura lineola in fine versuum supplere solebat. ΧΟΛΩ — ΤΩΝ est χολώντων. Notum est morbi genus eorum qui χολᾶν dicuntur a recentioribus Graecis, μελαγχολᾶν ab antiquis. Vitiosa forma est χαμῶθεν passim invecta a scribis pro χαμᾶθεν, non tantum in LUCIANO 42, 30. et alibi, sed in Atticorum quoque libros, ut in XENOPHONTIS Hellen. VII. n. 7, ubi DINDORFIUS soloecismum reliquit. Admonuit MOERIS p. 409 sed frustra. Ὀπτανεῖον quoque in LUCIANO inveteravit: legitur τοῦπτανεῖον 42, 30; 70, 35 et alibi, quamquam liquido constat τοῦπτάνιον esse dicendum; docet hoc PHRYNICIUS p. 276, confirmant poetarum testimonia, in quibus saepius Graeculorum fraus ἐπ' αὐτοφῶρῳprehenditur, qui non dubitant scribere:

ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦπτανεῖον οὐκ εἰσέρχομαι.

ATHEN. III. p. 102. f. quo iure istic omnes τοῦπτάνιον reponunt, eodem ubique in eadem re utendum. Quod legitur 45, 14 τὸ τρυβλίον ὑφελόμενος ᾤχετο ὑπὸ μάλῃν ἔχων violat certam loquendi legem et ab omnium perpetuo usu deflectit: utraque de causa ὑπὸ μάλης est rescribendum. Qui ira et furore percitus frendit dentibus dicitur πρίειν τοὺς ὀδόντας ut in Ranis 927 μὴ πρίε τοὺς ὀδόντας. Adversus hunc usum duplici modo in LUCIANO peccarunt scribae, si quid iudico, non ipse. Editur 67, 12, 2, τί με ὑποβλέπεις καὶ πρίῃ τοὺς ὀδόντας pro πρίεις et 1, 14. τὸ χεῖρε συνεκρότει καὶ τοὺς ὀδόντας συνέπριε, praepositio ex praecedenti verbo perperam repetita, (nota est haec scribarum hallucinatio) et restituendum ἔπριε. Non erat LUCIANO ab Editore relinquendus turpis error 15, 12. ἐπὶ πόδας αὖ εὐθὺς ἀνέτρεφον, namque ἐπὶ πόδα cogitari potest et dici solet de eo, qui pedem refert et, ut HOMERUS ait, παλίνορσος ἀπέστη, at ἐπὶ πόδας neque cogitari potest neque dici. Alio infortunio eadem locutio usa est 24, 5. ἐδέδκετο αὐτῷ ἐπὶ πόδα

εὐθὺς [ὀπίσω] χωρεῖν. difficile est sine risu videre ὀπίσω adiectum. Finem faciam in pereleganti locutione Attica in vitam revocanda, quae misere periit in 58, 1. οἷσι μὲν γὰρ ἐν παιδείᾳ καὶ αὐτὸς εἶναι τις δόξειν σπουδῇ συνωνούμενος τὰ κάλλιστα τῶν βιβλίων. τὸ δὲ σοι περὶ τὰ κάτω χωρεῖ. Nemo intelligit quomodo et quo sensu ista dicantur. Athenienses olim pro περιτρέπειν κάτω dicebant περὶ κάτω τρέπειν. STRATTIS apud ATHEN. XI. p. 467 e.

οἶσθ' ὃ προσέειπεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου;

ἐγὼ δὲ δεινὸν περὶ κάτω τετραμμένον.

in δεινός non solus HARPOCRATION peccat, ut vides, pro δίνος. Sic tum consuetum erat omnibus dicere, teste PHOTIO in v. περὶ κάτω τραπήσεται: ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσι, at huius rei in codicibus nostris nec vola nec vestigium est, tam sedulo haec interpolando deleverunt. In uno loco deprehendi fraudem, apud ARISTOPHANEM in Ecclesiaz. vs. 730 et 733:

χωρεῖ σὺ δεῦρο κιναχώρα καλὴ καλῶς

πολλοὺς κάτω δὴ θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

quemvis ARISTOPHANIS amicū arbitrum adigo scripseritne:

πολλοὺς περὶ κάτω θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

sic igitur dedisse LUCIANUM suspicor περὶ κάτω χωρεῖ, quemadmodum περιέναι, περισσασθαι ἐπὶ τὰ χεῖρω, εἰς τὸναντίον et similia dicuntur.

Indicabo nunc menda quaedam et errores ex eo genere, quo violatur sinceritas Graecae syntaxeos videturque imperitorum homuncionum negligentia LUCIANUS in eas leges peccare, quibus omnes tenentur quasque nemo nostrum, quibus Graecitatis scientia non σύντροφος sed ἐπίκτητος est, facile credo tam graviter violasset atque illum nunc subinde videmus. Sunt qui credant acutos et ingeniosos scriptores tamquam legibus solutos novare etiam in his nonnihil et quod nemo dixerit nonnumquam maluisse dicere quam protrita omnium vestigia legere. Qui sapiebant, credo, id probabant quod LONGINI verbis dicam ex *Arte Rhetor.* p. 561, in BAKH edit. p. 138: τηρητέον ἐστὶ σοι καὶ φυλακτέον τῆς Φωνῆς τὸν τύπον· σαυτὸν γὰρ οὐ θήσεις οὐδ' εἰσίσσεις ἴδιον νόμον ὃ δὲ προσνέμειν. οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῖν ὁ νόμος τῶν λόγων ἀλλ' ἡμεῖς ἐπὶ τῷ νόμῳ, ne ipse LONGINUS alia prae-

ci fiat aliis, alia faciat ipse, emendandum erit *συντῆ γάρ et ᾧ δεῖ προσέχειν*. LUCIANUS utique non eo ingenio erat ut dicendi genus sectaretur novum et quod probum esset ac sanum desereret, quia caeteri omnes sequerentur. Quis nostrum, quia accurate Graece didicimus, scripsisset quemadmodum scriptum est 70, 33. *πρὸς γὰρ τῷ χρηστοῦς καὶ Φιλανθρώπους ἀκούειν καὶ τοῦ Φθονεῖσθαι ὑπ' αὐτῶν ἔξω γενήσεσθε?* Equidem *χρηστοὶ καὶ Φιλάνθρωποι* et ipse scripsissem et LUCIANUM dedisse non suspicor sed certo scio. Multo serius nati sunt qui hoc nesciebant et *Romanos* imitabantur: iidem coeperunt antiquam consuetudinem loquendi interpolando obscurare, sicubi nominativus et accusativus concurrerent. His debetur apud HERODOTUM male sana lectio 1. 56. *ὁ Κροῖσος ἦσθῃ ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων. οὐδ' ὦν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς*, necessarium est οὐδὲ τοὺς ἐξ αὐτοῦ. Apud DEMOSTHENEM *πρὸς Λεωχάρην* p. 1080, *αἰτίος ἐστὶ Λεωχάρης οὗτος τοῦ καὶ αὐτὸν κρίνεσθαι καὶ ἐμὲ νεώτερον ὄντα λέγειν ἐν ὑμῖν*, non est exspectandum a libris praesidium lectioni *αὐτὸς*, quae satis habet in se ipsa praesidii.

Coniunctivo opus est pro indicativo in his 42, 25. *τί ποιοῦμεν*; respondetur — *ἐπιρρίψωμεν κτῆ*. nihil certius est quam *τί ποιοῦμεν* requiri. Eodem remedio utendum 44, 52. *ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν ἐπὶ τούτοις*;

Multo foedius etiam idem vitium neglectum est in 47, 4. *τί οὖν, ὦ Ἑρμῆ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις ἐς νέωτα παραγγελοῦμεν*, foedum est, inquam, nondum παραγγείλωμεν esse emendatum: praeterea *προθῶμεν* rescriptum oportuit. Etiam in praestantissimos *Atticorum* huiusmodi menda aequo animo feruntur, ut in PLATONIS *Protagora* pag. 320 c.: *πότερον ὑμῖν — μῦθον λέγων ἐπιδείξω ἢ λόγῳ διεξιέλθῶν*; reponendum est *διεξιέλθῶ*; et brevi post p. 322 c.: *τίνα οὖν τρόπον δοίῃ δίκην καὶ αἰδῶ ἀνθρώποις*, qui totum locum diligenter perpenderit sentiet *δῶ* esse corrigendum. Correxerat idem vitium 47, 14. DINDORFIUS, at BEKKERUS retinuit *βοῦλει καὶ ταύτας ἀποκληροῦμεν* pro *ἀποκληρῶμεν*. Duplici modo depravarunt Editores verba LUCIANI 15, 22, ubi dedit IACOBITZIUS, *προελόμενοι τινὰ ἐξ ἀπάντων ὅσις ἄριστα κατηγορῆσαι ἂν δοκῇ*, ubi alibi libri *κατηγορῆσειν δοκῇ* aut *κατηγορήσειν δοκεῖ*, DINDORFIUS IACOBITZIUM sequi-

tur, BEKKERUS κατηγορήσειν ἂν δοκῇ recepit, omnes errant et certam loquendi legem violent. Non est difficilis optio in his, quia δοκεῖ prorsus est necessarium et perinde est utrum κατηγορήσειν an κατηγορήσαι ἂν scribatur: in talibus ἂν ad infinitivum referatur, at librarii ad verbum finitum referunt idque suo arbitratu ex indicativo aut in coniunctivum aut (quod multo est frequentius) in optativum mutant. In ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 1404 sq. BERGKIUS edidit:

εἰ νῆ Δί' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθέν

πυροῦς πρίαιο σωφρονεῖν ἂν μοι δοκοῖς,

quamquam δοκοῖς pro δοκοίης in ARISTOPHANE ferri non potest, et in omnibus hisce δοκεῖς solum rectum est. κατηγορήσειν ἂν videtur hodieque tantum non omnibus bene Graece dici posse: item κατηγορήσω ἂν aequissimo animo omnes propemodum tolerant. Sunt tamen haec non minus prava et soloeca, ac si quis κατηγορήσω ἂν vel ἔσομαι ἂν vellet dicere. Istae sordes ex plebeio sermone et inscitia τῶν ἰδιωτῶν paulatim gliscente insinuarunt sese in omnia Antiquorum exemplaria et ea nunc est exemplorum frequentia, ut etiam prudentiores videantur ab emendatione deterriti, quae sexcenties passim sit facienda. Non debet ea res nobis moram facere, ubi constabit haec Graeculos identidem invexisse de suo, et quis morabitur testes istiusmodi qui sentiat ita dici et scribi non posse? In DEMOSTHENIS oratione de Corona pag. 284, 17. τὴν Ἑλλάτειαν κατέλαβεν ὥς οὐδ' ἂν εἴ τι γένοιτο ἔτι συμπνευσόντων ἂν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβαίων, neminem umquam offendit συμπνευσόντων, quamquam nemo nesciebat συμπνευσόντων eiusdem farinae esse atque ληψόντων pro ληψομένων, sed aliud est, ut videtur, aliquid non nescire, aliud ita scire, ut semper in tempore memineris. Tandem DOBRAEUS admonuit συμπνευσάντων esse emendandum. Quis est tam pertinax et ferreus, vel plumbeus potius, ut audeat dissentire? At nihilo incertior res est, etiam absque immani barbarismo, ubicumque ἂν cum futuro monstrose copulatur, quod tamen apud DEMOSTHENEM saepe, saepe apud alios factum esse videbis. Docti nonnihil addubitant sed molliter et leviter, et si multa exempla tamquam machinae admoventur, propere veluti deditionem faciunt et arcem sanioris doctrinae τοῖς βαρβαρίζουσι tradunt. In THUCYDIDE V. 15. tolerant γρόντες νῦν μᾶλλον ἂν ἐνδεξομένους

V. 94. οὐκ ἂν δέξοισθε, VI. 66. οἱ ἱππῆς ἔμελλον ἥκιστα ἂν αὐτοὺς λυπήσειν II. 80 et VIII 25. νομίζοντες βραδίως ἂν προσχωρήσειν, VIII. 71. νομίζων οὐκ ἂν ἡσυχάσειν, haec ferme sunt genera errorum, quae apud omnes *Athenienses* frequenter nunc recurrunt, olim nemini unquam audita aut lecta, et possumus fere digito monstrare eos, quorum socordia factum sit ut tanta appareat soloecismorum frequentia. Qui imperitum Grammaticum soloecismis ultro commissis ludificatur apud *LUCIANUM* 76. 2. etiam in hoc exemplo eius inscitiam explodit: οὐ γὰρ ἐθέλεις ἔπεσθαι συνήσων ἂν εἴπερ ἐθελήσειας: nihil homini subolet, ita ipse solebat dicere et alios audire dicentes, respondet igitur: ἀλλ' ἐγὼ βούλομαι. σὺ δ' οὐδὲν εἶπας ὧν ἄνθρωποι σολοικίζοντες λέγουσι. Cui ille: τὸ γὰρ νῦν βῆθ' ἐν μικρὸν τί σοι φαίνεται κακὸν εἶναι; quid diceret si nostrum *DEMOSTHENEM*, *ISOCRATEM*, *PLATONEM*, alios, videret subinde ita scribentes? Apud veteres fere perinde est εἶποιμ' ἂν aut ἐρῶ dicere, nisi quod illud lenius et urbanius dicitur, hoc paulo acrius et ineitatus. Numquis putet sic εἶποιμι solum posse dici vel ἐρῶ ἂν? Nemo herele. Quid si exempla complura utriusque vitii proferentur, quod facile factu est? an omnis illa assensio elabetur? itaque *DEMOSTHENEM* desereres, ut stolidos scribas sequaris. Num putas pro ἡδέως ἂν ἐρωτήσασιν, ἡδέως ἂν πυθόμην recte dici ἡδέως ἂν ἐρωτήσω vel ἡδέως ἂν πεύσομαι? Non arbitror quemquam ita sentire, quia ne Graeci quidem ita peccant et rara quaedam sunt ista vitia vix ab uno alteroque librario hic illic incuria commissa. Quomodo igitur concoquitis in tertia *Philippica* p. 128, τί ποιῶμεν; πάλαι τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κάθηται; nam quemadmodum recte *SOCRATES* in *PLATONIS Apologia* disputat p. 27, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, θεοὺς δὲ μή; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἴη ὥσπερ ἂν εἴ τις ἱππῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμίνους (expunge ἢ quod nemo admonitus releet sine risu), ἱπποὺς δὲ καὶ ὄνους μή ἡγοῖτο εἶναι; sic manifesto absurdum est ἐρωτήσω ἂν non esse *Graecum*, ἐρωτήσων ἂν nihil habere dubitationis. Eodem iure dixeris participium ὁδόμενος *Graecis* esse, indicativum ἔσομαι non esse. At veteres membranae passim omnes in his scripturis incredibilem in modum conspirant, inquirunt. In hoc ipso loco *DEMOSTHENIS* admirabilis est librorum consensus, ἐρωτήσων

rerum et sermonis peritissimi ex absurdis scripturis eliciant veras. Qui librariorum auctoritatem et fidem criticis opponunt, defendant et tueantur *εκτασιν γὰρ* pro *ἐγκτασιν*, *ποθολον* pro *πόθοδον*, *παραιοισ* pro *πράτοις*, defendant iidem *συμπνευσόντων*, quod in iisdem libris est, pro *συμπνευσάντων*, aut si id a sano negant fieri posse, aequo animo patiantur manifestos errores adversus omnium librorum dubiam et *Punicam* fidem ubique tolli et emendari, et intelligant denique, plus esse praesidii in unius acuti et ingeniosi critici sano iudicio solidaque doctrina quam in acervis codicum ab indoctis et stolidis descriptorum.

E diverticulo in viam redeo ad illud quod dicebam, particulam *ἄν* ubi verbis *νομίζω*, *δοκῶ*, *οἶμαι*, *ἡγοῦμαι*, *ἐλπίζω* aut similibus infinitivum habentibus addita est ad infinitivum referendam esse: vitiosum est igitur 49, 17. *ἐγὼ μὲν ὑμῖν ἔγραψα τοὺς νόμους, οἷός ἑ ἄν ᾤμην ὠφελιμωτάτους ἔσεσθαι τῇ πόλει*, quia *ἔσεσθαι ἄν* dici non potest et *ἄν* expungendum.

Librarii, qui tam sedulo aoristis cum *ἄν* coniunctis substituebant futura, contra assolent futuris substitnere aoristos conjunctivi post coniunctionem *ὅπως* et *ὥς*, quae apud recentiores saepissime pro *ὅπως* usurpatur. Est hoc vitium in paucis frequentissimum apud *omnes*, in libris *omnibus*, etiam vetustissimis, sed crescit copia ut quisque liber est recentior: in recentissimis fere perpetuum est. Nihil est, quod homunciones ab eo errore retrahat: iugulant metrum, immanes barbarismos securi committunt idque eo facilius quia una tantum vocalis aut diphthongus discrimen hoc facit. In *ARISTOPHANIS Nubibus* vs. 258:

ὥσπερ με τὸν Ἀθάμνθ' ὅπως μὴ θύσεται.

libri scripti omnes cum praestantissimis *Ravennate* et *Veneto* servant *θύσητε*, quod nemo, spero, recipiet. Pleni sunt huiusmodi errorum *omnes* Veterum libri, et qui volet unde volet magnam copiam colliget, qua optime utatur ad similia menda aliunde eluenda. Tenentur in manifesta fraude interpolatores, ubi futurum et aoristus non una vocali sed tota forma differunt, at illi antiquum obtinent mutantque terminationem, unde nascitur mera barbaries. Dabo pauca exempla. *Stob. Floril.* 19, 16. *ὅπως ἀντιδύξεται*, 18, 38. *ὅπως διχφεύξωνται* *HEROD.*, V. 23. codd. *ὅκως ἀπίξεται*, *Dio CHRYS.* 8. p. 156. *ὅπως μὴ ἴσωνται*.

13. p. 222. ὅπως βιώσῃται, 31. p. 318. ὅπως τεύξωνται, 34. p. 415. ὅπως φανήσωνται. DIONYS. HALIC. I. 45. ὅπως συνάξωσιν, IV. 75. ὅπως μὴ κἀποδοῦν ἔξωσιν, VI. 57. ὅπως κατὰξωσιν et 58. ὅπως μὴ λήσῃ, quibus permulta alia adderem, si tam utile quam facile foret. Grassatur idem malum in optimi cuiusque *Attici* Codicibus et Editionibus. Quia DEMOSTHENES ad manum est, pro omnibus mihi testimonium dicito. Sine barbarismo peccatum est, p. 9, 17. βοηθήσῃτε, recte βοηθήσετε BEKKERUS. 18, 10. ὅπως μὴ δόξωμεν, idem δόξομεν. 29, 1. ὅπως σώσωμεν, receptum est σώσομεν, 45, 20. ὅπως μὴ ποιήσῃτε, BEKKERUS bene ποιήσετε. Barbarismi apparent p. 21, 18. ὅπως μὴ ἐροῦσι, in antiquo *Marciano* ex *Atticianis* correcto duplex scriptura fertur ἐροῦσι et supra scriptum ἐρῶσι, mirifica forma pro εἰπωσι, p. 28, 6. ὅπως μὴ πεισώμεθα, in multis πεισώμεθα, p. 60, 19. ὅπως μὴ προαξώμεθα, alii libri προαξώμεθα, et sic per omnes *Atticos* caeterosque idem malum grassatur, saepe a criticis sanatum, saepius passim sanandum. Exempla ut apud alios, sic apud *LUCIANUM* tam magno numero legenti occurrent ut indicare non sit opus; defungar uno et altero in 70, 30. ὅπως αὐτοὶ χρήσονται et 33. ὁρᾷτε οὖν ὅπως μηκέτι ὑμᾶς αἰτιάσονται ἀλλὰ τιμῆσωσι καὶ φιλήσωσι, non minus haec sunt emendanda quam quod legitur § 11. παρασκευαζομένους ὅπως θύσωσι καὶ εὐωχῶσονται, quia εὐωχῶσονται *Graecum* est et εὐωχῆσασθαι barbarum.

Non minus frequens est scribarum error in infinitivis aoristi pro futuris. Deceperunt omnes propemodum criticos, qui ingenti exemplorum numero expugnati faciles credunt aoristos infinitivi nescio quomodo repente futuri temporis significationem nactos esse. Apud *XENOPHONTEM* legitur in *Hellen.* V. iv. 7. εἰ δὲ λήφονται τὴν θύραν ἀνεργμένην ἡπείλησαν ἀποκτεῖναι ἀπαντας τοὺς ἐν τῇ οἰκίᾳ, retinuit ἀποκτεῖναι *DINDORFIUS*, qui similia menda perite correxerat in *vicinia*, V. i. 32. οὐκ ἔφη δέξασθαι τοὺς ὄρκους ἐὰν μὴ θμνύωσι κτλ. et 35. θμωμόκεσαν ἐμμένειν τῇ εἰρήνῃ. V. iii. 26. θμώσαντες ταύτας ἐμμένειν, bene recepit δέξασθαι et ἐμμενεῖν. Δέξασθαι ita demum recte habebit, si in recta oratione bene dicetur ἐδεξάμην, at *AGRSILAOS* ipse, credo, dixerat οὐ πρόξομαι τοὺς ὄρκους ἐὰν μὴ θμνύητε, et quam ineptum et absurdum est enm in ea re ἐδεξάμην inducere dicentem tam vitiosum et absonum est δέξασθαι pro δέξασθαι et ἡπείλησαν ἀπο-

κτεῖναι pro ἀποκτενεῖν. Eadem est ratio verborum οὐ Φημι, ὀμνυμι, ἐλπίζω, προσδοκῶ, νομίζω, οἶομαι, ἡγοῦμαι, ὑπισχνοῦμαι ut futurum infinitivi sit necessarium, ubicumque in recta oratione positum tempus idem requireretur. In XENOPHONTIS *Anabasi* I. II. 2. ὑποσχόμενος μὴ πρόσθεν πύσασθαι propterea absurdum est, quia absurde CYRUS credetur dixisse οὐ πρόσθεν ἐπαυσάμεν pro παύσομαι. Ita loquebantur Graeculi, qui id traxisse videntur ex locis ubi ἄν cum infinitivi aoristis coniunctum prorsus futuri temporis instar videretur habere, ἄν in talibus frequentissime aut excidit aut cum verbo coalescit: quod quum millies esset factum, ut in Codicibus nostris apparet, paulatim assuefacti sunt ita dicere et vitiosa consuetudo vertit in naturam. Perutile est in tali re eorum sententias audire, qui in his litteris familiam ducunt. Graeculi imposuerunt HEMSTERHUSIO, quem vide in *Miscell. Observat.* Tom. IV. p. 286. in clara luce dubitantem: imposuerunt HEINDORFIO, ad PLATONIS *Phaedonem* pag. 48 et *Protagoram* p. 487, at iidem HENRICO STEPHANO imponere non potuerunt, qui passim in optimo quoque scriptore *Graeco* aut futuri formam restituit aut latentem voculam ἄν in lucem revocavit. In ARISTOPHANIS *Ranis* vs. 548 sq.:

οὐ μὲν οὖν με προσεδόκας

ὅτιν καθόρους εἶχες ἀναγνώναι σ' ἔτι.

quis dubitet quin rectissime repositum sit ἄν γνῶναι, quod vel ἔτι demonstrat. In PLATONIS *Protagora* p. 316 c. τοῦτο δὲ οἷται οἱ μάλιστα γενέσθαι εἰ σοὶ συγγένοιτο, ratione, prope dixerim, mathematica quod verum est indagari et demonstrari potest. Recta oratio est: τοῦτό μοι μάλισ' ἄν γένοιτο εἰ τῷ Πρωταγόρᾳ συγγενοίμην; nemo Graece sciens serio contendet in his ἄν omitti posse: si haec in indirectam orationem convertenda sunt et e verbo οἶομαι suspendenda, ecquid causae dices cur ἄν abiiciatur? Qui solus in huiusmodi re et argumentatione dubitationem iniicere potest, usus loquendi, non tantum non adversatur sed in longe plurimis quod ratio praecipit tam luculenter confirmat, ut nemo ambigat: hoc volunt utroque modo dici posse, STEPHANI sententiam et ratione et usu niti, suam multis multorum locis, quos omnes esse depravatos sibi non satis probabile videri. Dicam igitur paucis, nam dignissima res est quae excutiat et libero hoc genere scripturae utimur ut

liceat nonnumquam exspatiari, si quid memorabile ex propinquo obiiciatur, dicam igitur quibus modis bona pars exemplorum, quo solo praesidio utuntur, adversariis possit extorqueri, ut tandem veluti copiis suis fuis fugatisque deditionem facere velint et saniori scientiae manus dare. Librarii futurorum formas vertunt in aoristos tam stolidi constantia ut nullum barbarismum reformident vel agnoscant. HEMSTERHUSIUM dixi in clara luce dubitare, quia ne συγκαταβιῶσασθαι quidem et προσάξασθαι cum permoverunt. Istarum formarum magna copia est in libris scriptis, quas Editor quilibet abiicit: quale est apud DEMOSTHENEM p. 181, 9. πῶς χρὴ προσδοκᾶν τινα ὑπακούσεσθαι, in antiquo Marciano est ὑπακούσασθαι et quisquilias istiusmodi nullus non scriptus liber multas continet. Non aliunde explicabitur quomodo ista barbaries tam saepe nasci poterit, nisi scribas intellexeris in his formis eo modo, quo dixi, turbare solere. Perraro pro aoristo futurum subrepat, contra frequentissime. Etiam aliud est eiusdem fraudis indicium, quum aoristi et futura male et praepostere copulantur, ut in THUCYDIDE IV. 52. κηλώσειν καὶ χειρώσασθαι. VI. 24. οἴσειν καὶ προσκτῆσασθαι. Idem genus vitii est ibidem VI. 42. ὀρμιεῖσθαι τε καὶ τραποπεδεύεσθαι. VIII. 75. πολέμιοι τε ἴσεσθαι καὶ οὐδὲν ἐπικηρυκεύεσθαι et quo nihil foedius vidi VIII. 5. ἐνόμιζε κομιεῖσθαι — καὶ ποιήσῃν καὶ Ἀμόργην — ἥ ζῶντα ἄξειν ἢ ἀποκτείνειν, si quis in huiusmodi loco admonitus non sentiet a THUCYDIDE ἀποκτενεῖν scriptum esse, cum eo de aliis rebus quibuslibet malim quam de re grammatica aut critica disceptare. Sciendum autem est ex permultis Codicibus apparere librarios incertum qua de causa in verbis liquidatis futurum in praesentis formam refingere et depravare solere: sicubi ἀποφανῶ requiritur, apparere solet ἀποφαίνω, pro τελῶ τέλλω, pro φθερῶ φθείρω, pro κτενῶ κτείνω, satis constanter μένω pro μενῶ, idem in aliis conspicitur. In PLATONIS Phaedone p. 116 c. pro ἦλθεν ἀγγέλλων rectitue ἀγγελλῶν. In THUCYDIDE IV. 127. pro διαφθεῖρειν rescribe διαφθερεῖν. Emenda LYCURGI Leocrateam § 126 ἀποκτείνειν συνώμοσαν et 127. διομωμόκατε κτείνειν. ISAEUM IX. 30. ἐπηγγέλετο ἀποφαίνειν. V. 51. ὁμολόγησαν ἐμμένειν et 53. ὀρκώσαντες ἢ μὴν ἐμμένειν et 55 lege ὡς ἐγὼ ἀποφανῶ pro ἀποφαίνω. Apud DEMOSTHENEM πρὸς Φαίνιππον pag. 1044 non tantum patienter

retinent ὑπεσχόμεν ἀποφαίνειν τὴν ἄλλην οὐσίαν sed, quod rem conficit, ἔθεσθε νόμον — τοὺς ἀντιδιδόντας ἀλλήλοις, ὅταν ὁμόσαντες ἀποφαίνωσι τὴν οὐσίαν προσομνύειν τόνδε τὸν ὄρκον· ἀποφαίνω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμαυτοῦ, quis unquam audit sic iurantem aut Athenis hanc esse formam iurisiurandi credet pro ἀποφανῶ? In HERODOTI libro IV. c. 147 codex Archiep. exhibet οὐκ ἔφη μένειν ἀλλ' ἀποπλεύσασθαι, alii libri ἀποπλεύσεσθαι dederunt, μενεῖν STEPHANUS, melius DINDORFIUS μενέειν. In LUCIANO quoque non desunt luculenta exempla, ut 25, 55. οὐ γὰρ ὄντινούν ἀποφαίνειν συγγραφέα φαμέν, ἀλλ' ὑποδείξειν ὁδοὺς τινάς, in § 54 et 55 ἀποφαίνειν φησί, ὑπόσχοιντ' ἂν ἀποφαίνειν et πολὺ ἀμείνω ἀποφαίνειν ubique restitue ἀποφανεῖν et mox εἰ δὴ τοιαῦται φανοῦνται pro φαίνονται. Recte BEKKERUS in § 54 pro συγγράφοντα dedit συγγράψοντα sed nihil proderit donec δεῖν suppleveris post ἤκειν. Ridiculum vitium praetervidit in § 35. οὐκ ἐς ποιήσιν τῶν προσόντων, nam actum agit, qui vult ποιεῖν τὰ προσόντα: emenda τῶν οὐ προσόντων. Non minus certa res est in 37, 1. ἐμελλεν — ἔσεσθαι καὶ ἐκφαίνειν pro ἐκφανεῖν. Tertium indicium corruptelae est voculae ἂν in sexcentis locis vitiosa omissio: nulla est vocula, quae facilius interciderat: eius salus saepissime a tenui lincola pendebat, ut oculatiores etiam, quam scribae describendi taedium vix devorantes, dubii haereant utrum ΜΑΛΙΣΤΑ an ΜΑΛΙΣΤΑ id est μάλιστα ἂν scriptum sit in Codice, quem teneant manibus. Levissima de causa ἂν perit, sive quid praecedit sive sequitur quod non multum discrepet, particula absorbetur. In PHAEDONE p. 84 c. nemo offendit in his: εἰ δέ τι περὶ τούτων ἀπορεῖτον μὴ ὀκνήσητε καὶ αὐτοὶ εἰπεῖν εἰ πῃ ὕμιν φαίνεται βέλτιον λεχθῆναι, omnes recte ita accipiunt ac si βέλτιον ἂν λεχθῆναι esset scriptum, sed ut hoc intelligatur necesse est ut ita scribatur. Apud THUCYDIDEM VI. 24. νομίζων ἢ ἀποτρέψειν ἢ μάλιστα οὕτως ἀσφαλῶς ἐκπλεύσαι sunt qui μάλιστα ἂν requirant, quibus assentior, alii negant opus esse. Scire velim an iidem in eodem cap. in verbis ὡς ἢ καταστροφόμενοις ἐφ' ἃ ἔπλεον ἢ οὐδὲν ἂν σφαλεῖσαν μεγάλην δύναμιν aequo animo laturi sint, si ἂν removeretur. Piget fere, quum isti errores praestantissimos veterum deformant, in LUCIANO eos tollere, sed defungar uno loco, unde digressus sum 70, 51. ubi nemo

offendit in ἔφην ἄμεινον σκέψασθαι τὸν Δία et ἀπειλοῦσι προσκαλίσασθαι, in § 35. IACOBITZIUS dedit εὐξασθαι καθ' ὑμῶν ἀπειλοῦσι, BEKKERUS nescio qua de causa εὐξέσθαι revocavit, namque ni perinde esse putasset non tam saepe id vitium intactum reliquisset. Particulae ἄν aliud periculum imminet a vocula δὴ, quae sexcenties in unciali scriptura eius sedem occupavit ut in 20, 64. μόνως γὰρ δὴ οὕτως εὐρεθῆναι Φῆς τὰληθές; nihil aliud est εὐρεθῆναι quam *reperitum esse*, requiritur *reperiri posse*: μόνως γὰρ ἄν οὕτως. Saepe γάρ solet sequentem voculam absorbere, quod et alibi saepe factum est et 46, 22. ἰσθίως γὰρ ᾤμην διαλαθεῖν pro γὰρ ἄν ᾤμην. LUCIANUS a Veteribus sumserat venustam locutionem, qua incitatio fertur admonentis oratio, οἶσθ' ὃ δρᾶσον, quam librarii, quia non satis intelligebant, ubique stulte interpolaverunt. Editur nunc 10, 13, 6. ἀλλ' οἶσθα ὃ δράσεις; — πίε καὶ αὐθις πίε, 20, 65. οἶσθ' οὖν ὃ δράσεις; ἐμοὶ μὴ πρόσεχε τὸν νοῦν. 41, 62. ἀλλ' οἶσθ' ὃ δράσσομεν; — εἴπωμεν. Emendata scriptura ex uno codice emersit 47, 15. οἶσθ' ὃ δράσσομεν; ὑπερβαλώμεθα, rectissime cod. A. δράσσομεν quod IACOBITZIUS et DINDORFIUS spreverunt, optime recepit BEKKERUS, qui tamen non perspexit reliquis tribus locis medicinam eandem apparere faciendam. Reponendum est δρᾶσον, ubi imperativus sequitur, vel coniunctivi secunda persona, δράσσομεν, ubi coniunctivi prima. Quomodo et a quibus dictum sit οἶσθ' ὃ δρᾶσον, οἶσθ' ὅτι ποιήσον et similia luculenter ostendit KOENIGS ad GREGOR. CORINTH. p. 18 sq. edit. SCHAEF. Videbis ibi Graeculis placere δρᾶσον, ποιήσον cet. Attice poni pro δράσεις, ποιήσεις cet. Noli igitur mirari, quod ex hac opinione locos veterum interpolaverunt passim imperativo futurum substituentes, quamquam absurdum est dicere οἶσθ' ὃ δράσεις pro *scin quid tibi faciendum censeam?* sed animadverso eorum errore et temeritate, quod isti corruerunt confidenter restitue et δρᾶσον quidem pro δράσεις, ποιήσον pro ποιήσεις iam saepe revocata sunt, vid. KOEN. l. l. PORSON. ad *Hecub.* vs. 223. Sollerter ELMSLEIUS in EURIPIDIS *Medea* vs. 600:

οἶσθ' ὡς μετεύξῃ καὶ σοφωτέρα Φανεῖ.

emendavit οἶσθ' ὡς μέτενξαι. Prorsus eodem modo LUCIANUS scripserat 8, 22, 4. ubi librarii antiquum obtinent et imperativo substitunt futurum, idque barbarae formae: οἶσθ' οὖν,

ὃ τέκνον, ὅτι χάρις μοι; nondum poenitet in annotatt. ad Orat. de arte interpr. pag. 123 emendasse ὅτι χάρισται. BEKKERUS idem reperit sed verum esse et necessarium non intellexit, nam dubitationis notam appiuxit quasi in opinione incerta.

Aliud scribarum temeritatis indicium in genere eodem saepius apud alios, subinde apud LUCIANUM deprehendi, ubi particula ἵνα sic posita est ut indicativum debeat habere. Ea res istis permira et incredibilis accidit, itaque parata est interpolatio et indicativus in optativum vel coniunctivum depravatur vel particulam ἄν inserunt, cui nihil est in ea re loci. Habet ἵνα indicativum quum pendet ab ea re, quam quis factam oportuisse dicit quamve vellet factam, aut quam dicit facturum fuisse aliquem at non fecisse, omnino ab ea re quae facta non esse dicatur, at si facta fuisset id fuisse eventurum quod in ἵνα cum indicativo significatur. Perpetuum hoc est in ἵνα (rarius in ὅπως et ὥς et fere apud poëtas) ubi pendet conjunctio ab ἐχρῆν, εἶδει, ὠφελον, εἴθ' ὠφελον, εἴθε, εἰ γάρ, ἐβουλόμην ἄν et si quid est ex genere eodem, in quibus omnibus indicativus necessarius est, optativus aut ἄν additum orationem et soloecam facit et sensu vacuam. Exempla ubique satis magno numero obvia sunt apud Tragicos et Comicos, apud PLATONEM, DEMOSTHENEM et Oratores omnes, apud XENOPHONTEM multa, quae multi saepe collegerunt: satis erit VALCKENAERIUM inspexisse in *Diatr.* p. 149. et ELMSL. ad *Oed. T.* 1389. PLATO in *Prot.* scribit p. 335 c. σὲ ἐχρῆν συγχωρεῖν, ἵνα συνουσία ἐγίγνετο, in *Symp.* p. 181. e. χρῆν δὲ καὶ νόμον εἶναι, ἵνα μὴ εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, in quibus haec fere inest sententia: εἰ σὺ συνεχώρεις συνουσίᾳ ἄν ἐγίγνετο. et εἰ νόμος ἦν οὐκ ἄν εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, et quod tempus in hac forma requiritur, imperfectum, aoristus aut plusquamperfectum, idem in illa forma cum ἵνα (ὥς, ὅπως) coniungitur. Ubi dici poterat: εἰ ἡ βουλὴ ἐξήτησεν, ἀπηλλάγμεθ' ἄν τοῦ δημαγωγοῦ τούτου, DINARCHUS contra *Demossth.* § 20. maluit dicere ἐχρῆν ζητεῖν, ἵν' ἀπηλλάγμεθα. Plusquamperfectum AESCHYLO reddendum in *Pro-metheo* vs. 152 sq.:

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν — ἤκεν —
ὥς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος,
τοῖσδ' ἐπεγύθει.

Atheniensibus non est in usu γηθεῖν sed γεγηθέναι, non γηθῶν dicebant sed γεγηθώς. Igitur ἐπιγηθεῖν e vitio natum est et rescribendum τοῖσδ' ἐγεγήθει, id est οὕτω γὰρ ἂν οὐδεὶς τοῖσδ' ἐγεγήθει sive ἔχαιρεν. Similiter EURIPIDES in fragmento XII *Hippolyti* τοῦ καλυπτομένου dixit:

Φεῦ, Φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματ' ἀνθρώποις ἔχειν

Φωνήν, ἴν' ἦσαν μὴδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.

quod perinde est ac si dixisset οὐδὲν γὰρ ἂν ἦσαν et in fragmento Ἰουῆς XIV:

χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείστας ἔχειν

γυναῖκας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρῆν,

ὥς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβλαλλε δωμάτων

τὴν δ' οὖσαν ἐσθλὴν ἠδέως ἐσώζετο,

quod idem significat atque οὕτω γὰρ ἂν τὴν μὲν κακὴν ἐξέβαλλε, τὴν δ' ἐσθλὴν ἐσώζετο. Ecquis est, qui putet in his ἐγιγνετο, ἀνηλίσκετο cet. salva sententia et *Graecitate* aut in γιγνοίτο et ἀναλίσκοιτο mutari posse, aut ἂν adiaci? Nemo, opinor. Cur igitur aequis animis ferre potuerunt vitia manifesta, quale legitur in ISAEI oratione XI. 6. προσῆκε παρέχεσθαι μαρτυρίας (leg. μάρτυρας), ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο, aut in *Sisypho*, incerti auctoris dialogo, qui in Platonicis circumfertur, p. 387. χθές σε πολὺν χρόνον ἀνεμείναμεν ὅπως ἂν ξυνηκροῶ ἡμῶν ἀνδρὸς σοφοῦ, et sic saepe peccatur apud veteres et probatos *Graecitatis* auctores. Nempe ἂν addebant isti, qui quid sibi vellent ἐπιστεύετο, ξυνηκροῶ, similia, non satis assequebantur. Apud LUCIANUM, cuius causa haec praemisi, semel tantum *Graeca* et genuina forma evasit 5, 52. ὑπὸ τῇ ῥινὶ ἐχρῆν σέφεισθαι, ἴν' ὥς πλείστον ἀνέσπων τῆς ἡδονῆς. Quis nunc non videt manifestum mendum in his 10, 6, 2. εἰδέναι ἐχρῆν πότε καὶ τεθνήξεται τῶν γερόντων ἕκαστος ἵνα μὴ μάτην ἂν ἐνίους ἐθεράπευσεν? satin certum est ἂν delendum esse? Non magis eidem vocalae parcendum 15, 2. ἀριστον ἦν — ἴν' ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἕκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο et 41, 18. εἴθε γε ἀνώμοτος ὦν ταῦτ' ἔλεγεσ ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἂν ἐδυνάμην. Non est ovum ovo similis, quam est horum locorum primus loco PLATONIS: ἵνα μὴ εἰς ἄδην πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο poteratque parasitus his ipsis verbis uti pro suis ἵνα μὴ μάτην ἐνίους ἐθεράπευσεν. Scioli quartum ἂν de

suo inferserunt 46, 21. ἴν' αὐτῶν τὴν περίεργον ἂν γλῶτταν διέφυγον. Aliis locis necessarium indicativum, quoniam quid sibi vellet non capiebant, in optativum mutarunt. Fecere hoc 29, 1. ἐβουλόμην μὲν οὖν τὴν ἱατρικὴν καὶ τοιοῦτόν τι ἔχειν φάρμακον, ἵνα καὶ τοῦτο τοῦ πατρὸς τὸ νόσημα ἱασαίμην, sensu vacuum est ἱασαίμην, necessarium est ἱασάμην, ut initio loci ἐβουλόμην μὲν ἄν, vellem, quod dicunt in ea re, quam fieri non posse sentiant, ut apud LYSIAM IV. § 3. ἐβουλόμην δ' ἂν μὴ ἀπολαχεῖν αὐτὸν κριτὴν Διονυσίοις, ἴν' ὑμῖν Φανερός ἐγένετο ἐμοὶ διηλλαγμένος: est autem ἱασαίμην perinde absurdum atque in LYSIA foret γένοιτο pro ἐγένετο. ARISTOPH. Ecclesiaz. 151:

ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων

λέγειν τὰ βέλτισθ', ἴν' ἐκαθήμην ἡσυχος.

addam alterum exemplum ex eodem, ut veteri mendo liberem. Legitur in Vespis vs. 960:

ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,

ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραφ' ἡμῖν τὸν λόγον.

corrigere sodes ἔγραφεν pro ἐνέγραφ', nisi quid sit λόγον ἐγγράφειν in tali re expedire potes. Iterum librarii in LUCIANO sic peccarunt 71, 39. εἰ δ' ἔδει (lege εἰ δὲ δεῖ) καὶ γυναικείου γάμου κοινὰς εἶναι ἔδει τὰς γυναῖκας, ὥς ἔξω ζήλου εἴημεν, comipone cum his verba DEMOSTHENIS p. 1275: ἐπιδείξαι σε ἔδει — ἵνα μὴ λόγῳ τὸν πατέρ' ἀδικοῦντ' ἀπέφαινες et videbis quam necessarium sit ὥς ἔξω ζήλου ἡμεν. Non tempero mihi quiu his adiciam locum PLATONIS in Critone p. 44 d. in quo librarii in re eadem alias turbas dederunt. Editur: εἰ γὰρ ὥφελον, ὦ Κρίτων, οἱοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ τὰ μέγιστα κακὰ ἐξεργάζεσθαι, ἴν' οἱοί τε ἦσαν αὐτὸ καὶ ἀγαθὰ (lege τὰγαθὰ) τὰ μέγιστα, καὶ καλῶς ἂν εἶχε, νῦν δὲ οὐδέτεροι οἱοί τε, quis non perspicit insiticia et spuria esse verba tam frigida quam supervacua καὶ καλῶς ἂν εἶχε, quae vel in negligentissimo scriptore reprehendi debebant ea in PLATONE feremus?

Post haec omnia denique satis erit verbo admonere in Ocy-pode 81, vs. 62, 63:

ποῖος τρατιώτης γέγονάς, ἵνα παρεμβολὴν

βαλὼν σὺ πληγῆς;

emendandum esse ποῦ σὺ τρατιώτης et βαλὼν ἐπληγῆς.

Pergam LUCIANI locos complusculos indicare, ubi syntactica ratio descriptentium socordia vitium concepisse videatur. Non facile credam ipsi LUCIANO excidere potuisse quod legitur 16, 17. οὐκ εἶχον ὅπως καταπαύσω, quum ratio et usus requirant καταπαύσαιμι et nihil sit apud veteres hac locutione tritius, qui οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμαι dicebant et οὐκ εἶχον ὅπως χρῆσθαιμην. Scribae saepe pro χρήσωμαι dare solent χρήσομαι, sed neminem fere fallunt. Ὅπως, ὅστις, ὅ τι, ὁπόθεν, ὅποι, ἐνθα et similia habent coniunctivum, ubi praecessit negatio, ubi non praecessit boni scriptores constanter futuris indicativi utuntur. Quicumque hoc sexcenties vidit, aut inter legendum quam sit certa haec ratio experiri volet, mecum PLATONEM in *Protagora* p. 348 D. turpi vitio liberabit. Editur περιῖδων ζητεῖ ὅτῃ ἐπιδείξεται καὶ μεθ' ὅτου βεβαιώσεται, non potuit philosophus aliter scribere quam ἐπιδείξεται et βεβαιώσεται, quemadmodum apud DEMOSTHENEM recte scriptum est de *Corona* p. 230, 16. ἐτέρῳ δ' ὅτῃ κακόν τι δώσομεν ζητεῖν et passim apud alios. In talibus Graeculi errabant aut Romani Graece balbutientes, ut AELIANUS in *V. H.* II. 10. οὐκ εἶχον ὅποι ποτὲ αὐτὸν κατάθωνται, Graecos ipsos eruditos ab istiusmodi vitiis ipsa Graecitatis intelligentia satis defendebat. Itaque genuinum non est, quod legitur 7, 15. οὐ γὰρ ἂν εἶχομεν πρὸς ὃ τι ἔλαττον παραθεωρῶμεν αὐτόν, sed παραθεωροῦμεν necessarium est et a LUCIANO scriptum. Verbum παραθεωρῶμεν ex unico libro sed antiquissimo B servatum (nam caeteri omnes παραθῶμεν praeferunt) restituendum est 20, 44. ubi scribitur ἦν μὴ περιθεωρήσης ἅπαντας ἐπιών, at requiritur παραθεωρήσης, quod unus liber pessimae notae obtulit sed cum auctore spretum est: at saepe, ut in proverbio est, καὶ μωρὸς ἀνὴρ μάλα καίριον εἶπεν, et παραθεωρήσης ex se ipso spectandum erat et probandum. Eodem remedio utendum 10, 11, 4. οὐ γὰρ εἶχον ἐνθα ἂν δέξαιντο ubi ἂν a mala manu est et expungendum, sic et 45, 15. οὐκ ἔχων ἐς ὃ τι ἐρασμιώτερον αὐτόν μεταβάλοι οὐδὲ ὅπως ἂν διαφθείρει τοῦ Ἀκριστοῦ τὴν Φρουράν, vides ἂν insititium esse; 7, 3. οὐ γὰρ ἔχων ὁ ζωγράφος ὅθεν ἐξάψει, imo vero ἐξάψει. Eiusdemmodi fere error est 41, 58. ἐσκοπούμεθα δὲ περὶ τῶν παρόντων ὃ τι πράξομεν. In PLUTARCHI *Catone maiore*

cap. IX ὥσπερ οὐκ ἔχοντες ὁ πράττωμεν καθήμεθα τὴν ἡμέραν ὅλην περὶ γεροντίων Γραικῶν ζητοῦντες reponere ὃ τι πράττωμεν, quod solemne est. Apud LUCIANUM coniunctivo restituto opus est 37, 51. ἐρομένῳ πῶς ἄριστα ἄρξει, nemo poterat, opinor, ad haec respondere, emenda ἄρξῃ. Similiter 20, 48. ἐπὶ τίνα δὴ αὐτῶν πρῶτον ἔλθοιμεν ἄν; non hoc rogat, sed in re incerta consilium ab amico petit, pro ἔλθοιμεν ἄν restitue ἔλθωμεν; prima persona in his coniunctivum postulat, reliquae ἄν et optativum: ποῖ τράπωμαι; et ποῖ τις ἄν τράποιτο; τί πάθω; et τί ἄν πάθοι τις; τί γένωμαι; et τί ἄν γένοιτό τις; Comicus apud PLUTARCHUM *de Audiendis Poëtis* p. 18. e.

τάλαντον ἢ προῖξ. μὴ λάβω; ζῆν δ' ἔσι μοι

τάλαντον ὑπεριδόντι;

Sic LUCIANUS scripserat 8, 24, 1. μὴ λέγω; et 67, 9, 3. τί γίνωμαι; πῶς ἄν με ἡ γῆ καταπίοι. in quo loco vitiosa librorum scriptura τίς γένωμαι SCHAEFERUM vindicem nacta in *Meletem. Crit.* p. 98 quem IACOBITZ advocavit, DINDORFIUM et BEKKERUM delusit; at nihil est praesidii in SCHAEFERI exemplis et male comparat πάντα γίγνομαι et παντοῖος γίγνομαι. Qui omnes quas vult formas induit recte dicitur γίγνεσθαι πᾶν ὃ τι βούλεται et sic legendum est in *Nubibus* vs. 347.

γίγνονται πᾶν ὃ τι βούλονται

non πάνθ' ὃ τι quod quamquam manifesto soloecum est tamen omnium editiones obsidet. In SANNYRIONIS fragmento apud *Schol. ad Eurip. Orest.* vs. 269 pro vulgata scriptura τίς ἄν γενόμενος εἰς ὅπην γενήσομαι optimi codices mihi dederunt:

τί οὖν γενόμενος εἰς ὅπην ἐνδύσομαι;

Quamobrem igitur γίγνομαι πᾶς ὅστις βούλομαι dici non potest eadem de causa τί γενόμενος et τί γένωμαι necessaria sunt et ne SCHAEFERUS quidem in loco THEOCRITI, quem primus omnium emendavit XV. 51. ἀδίτῃ Γοργοῖ, τί γενώμεθα; (codd. γενοίμεθα) concoquere potuisset τίνες γενώμεθα, credo, quod tamen dici et intelligi posse debet si τίς γένωμαι sanum est. Conficiet hanc controversiam quae ad hunc THEOCRITI locum VALCKENAEIUS attulit p. 357 et imprimis haec Thucydidea II. 52. οὐκ ἔχοντες οἱ ἄνθρωποι ὃ τι γένωνται ἐς ὀλιγωρίαν ἐτράποντό καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων ὁμοίως.

Quis credat probatum scriptorem potuisse scribere quod legitur 8, 17, 1. *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενον ἑαυτὸν ἰκέτευεν*. Putabimusne nesciisse LUCIANUM Graece dici oportere: *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενος*, at non nesciebat quum scriberet 8, 8. *οὐ συνεί κέραϊ καὶ λύκοις χαρίζόμενος* aut. 10, 14, 6. *οὐ γνώσῃ σεαυτὸν καὶ συνήσεις ἤδη νεκρὸς ὢν*, ubi libri scripti omnes *συνῆς* praeferunt, unde reliqui formam barbaram *συνήσῃ* receperunt, BEKKERUS *συνήσεις* dedit, Expuncto *καὶ* legendum *συνεῖς ἤδη νεκρὸς ὢν*.

Gravi errore a scribis invento legitur 68, 44. *ἔφη οὖν καταλαβεῖν αὐτὸν χαμαὶ κυλιόμενον καὶ — ψυχρὸν αἰτοῦντα, ἑαυτὸν δὲ μὴ δοῦναι*, pro *ἔ* δὲ *μὴ* δοῦναι, ut in PLATONIS *Symposio* p. 175. c. *ἔ* δὲ *οὐκ* *ἔαν*, ubi alii libri ex manifesta interpolatione αὐτὸν δὲ *οὐκ* *ἔαν*, in LUCIANI loco duplex scriptura *ἔ* et αὐτὸν in unam coaluit. In *Hermotimo* 20, 36 *φαῖεν γὰρ ἂν οἱ Ἐπικούρειοι ἢ Πλατωνικοὶ σφᾶς μὲν οὕτως τιθέναι* (sic BEKKER. pro οὕτω *ξυντιθέναι*), ὑμᾶς δὲ πάντε *ἢ* ἐπὶ λέγειν αὐτά, non debebat BEKKERUS dubitare, quin σφεῖς pro σφᾶς esset rescribendum. Forma pronominis σφεῖς, quae olim in desuetudinem abierat, scribis et lectoribus nova et inaudita non facile e correctorum manibus salva elabitur, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VI. 8, 35. *[οἱ Λακεδαιμόνιοι ἔλεγον] ὅτι Θηβαίων βουλομένων ἀναστᾶτους ποιῆσαι τὰς Ἀθήνας σφίσιν ἐμποδὼν γένοιτο*, DOBRÆUS optime σφεῖς reponi iussit, quod vellem DINDORFIUS recepisset. Planissime haec confirmabit eximius locus DEMOSTHENIS *de F. L.* p. 384, 24. *ἔλυν τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφᾶς ὁμολόγουν ὑπάρξειν αὐτῷ*, ubi si dicereim σφεῖς ex Graecitatis ingenio esse reponendum, multum abest, credo, ut hoc probarem omnibus, librorum scripturas etiam multo absurdiores pertinaciter tueri solitis. Nunc nemo dubitabit, quoniam unus liber, sed qui omnibus unus plurimum praestat, Parisinus S, manum oratoris σφεῖς servavit. Itaque nunc mihi credi poterit in *Anabasi* VI. 2, 10. *οἱ δὲ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς — τοὺς μὲν πόρους σφᾶς ἔχειν, τὰ δὲ κέρδη ἄλλους*, non σφᾶς sed σφεῖς genuinum esse et XENOPHONTI reddendum.

Pro necessario coniunctivo vel cum barbarismo indicativum servant omnes 6, 6. *τί νομίζομεν* pro *τί νομίσωμεν*. Contra cōn-

iunctivi Graeculorum vitio subrepere solent in talibus, quale est 60, 4 ἄγε τοίνυν, ὃ προλόγων ἄριστε, ὅρα ὅπως σαφῶς προδιδάξης τοὺς ἀκούοντας et 70, 10. ὁρᾶτε ὅπως μὴ παρανομήσητε, μὴδὲ παρακούσητε et 8, 20, 2 ὅπως μὴ χαλεπήνητε μὴδὲ κακὸν ἐντρίψῃθε τῷ νεανίσκῳ, in his ubique ex perpetuo Graecorum usu futuri temporis formae sunt reponendae προδιδάξεις, παρανομήσετε, παρακούσεσθε, χαλεπανεῖτε, ἐντρίψεσθε et expungendum ὅρα vel ὁρᾶτε, quod magistri apponere solent, veteres omittere. BEKKERUS subinde huiusmodi vitia sustulit, ut 40, 29. 45, 6. alibi, saepius intacta reliquit. Non est Graecum quod in PLUTARCHI *Calone minore* scribitur c. IX. ἄγε ὅπως τῇ Ἀτιλίᾳ τὴν ὑπόσχεσιν ἐμπεδώσης sed ἐμπεδώσεις, et quicumque in talibus librorum veterum scripturas non indiligenter volet excutere comperiet antiquam dicendi consuetudinem ὅπως et ὅπως μὴ in ellipsi constanter cum futuris coniungere, at sequiores librarios sedulo suos soloecismos invehere et ὅρα vel σκόπει de suo largiri, vide 18, 3. 45, 7 alibi. Quod autem legitur 10, 1, 2. ὅπως δὲ εἰδῶ μάλιστα ὁποῖός τις ἐστὶ τὴν ὄψιν neque ex hac ratione neque ex ulla alia explicari potest, emenda πῶς δὲ εἰδῶ; quae ipsa verba alium locum inquinant 14, 19. λάμβανε. τὸ δεῖνα δὲ, ὅπως εἰδῶ, τίσι χαίρει τῶν ἐδεσμάτων; libri ὅπως ἴδω, FRITZSCHIO debetur εἰδῶ scioli interpolationem restituenti, non LUCIANI manum, qui Atticorum more dederat τὸ δεῖνα δὲ, τίσι χαίρει κτέ. ut in *Anibis* 648.

ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουσαι πάλιν, ita autem loquuntur, quibus subito in mentem venit aliquid rogare aut monere, quod in rem praesentem faciat, cuius adhuc fuerint immemores. *Paene oblitus sum quaerere, quibus cibis delectetur*, cuius rei commode recordatur. Πῶς alio loco 33, 85. in ὧς depravatum est, οὐδὲν δεήσομαι τὸ τῆς Κίρκης ἐκείνο πρὸς σὲ εἰπεῖν τό·

θαυμά μ' ἔχει ὥς οὔτι πῶν τὰδε φάρμακ' ἐβέλχθης, eadem in HOMERI codicibus vulgatur lectio, quae quia neque bene Graeca est et immanem hiatum facit cedat huic:

θαυμά μ' ἔχει πῶς οὔτι κτέ.

quae utrique malo medetur. Θαυμάζω πῶς recte dici obloquetur nemo, utrobique scribas in eodem vitio conspirare nonnemo

mirabitur. Addam tertium exemplum: in *Equitibus* vs. 511 sq. legitur:

ἃ δὲ θαυμάζειν ὑμῶν Φησὶν πολλοὺς αὐτῷ προσιδόντας
καὶ βασανίζειν ὡς οὐχὶ πάλαι χορὸν αἰτοίη καθ' ἑαυτόν,

ecquis non sentit πῶς οὐχὶ πάλαι verum esse, ut in *Pluto* vs. 575 καὶ πῶς Φεύγουσί σε πάντες; videmus homunciones rodere et depravare scripturam veterem, quia ipsi non ita loquebantur. Praeterea si qua scriptura vitiosa in HOMERI codicibus inolevisset certa contagione solebat propagari in eorum locos, qui poëtae verbis uterentur, cuius rei insigne exemplum expromere iuvat. Nemo iam nescit in *Iliados* A. 423 sq. antiquam et genuinam scripturam hanc esse

Ζεὺς γὰρ ἐς Ὠκεανὸν μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας
χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα, θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἔποντο,

non μετὰ δαῖτα, quae mala et vitiosa lectio est et subabsurda, si reputabis quo sensu in illis carminibus *Ioniciis* μετὰ ξύλον, μεθ' ὕδωρ, μετὰ χαλκόν dicatur; μετὰ δαῖτα is recte dicitur *ἰέναι*, qui sibi ab aliquo coenam sportula aufert, ut Quirites solebant. Pervetus tamen mendum esse et per multa saecula evicisse novo indicio ostendam. Scholion antiquum ipsius ARISTOPHANIS *Byzantini*, ut arbitror, ad nos pervenit adscriptum ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1177 τοῦτ' ἴσμεν: πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη μετὰ δαῖτα. οὕτως ἀξιούσιν Ἀριστοφάνην γράφειν. Apage ineptias. Ea annotatio infelicissime retrahitur ad verba: οὐκ ἴσμεν, ὅτι δ' εἶχε πτερὰ τοῦτ' ἴσμεν, quum ad sequentia a Critico esset apposita: οὐκ οὐκ δὴτα περιπόλους ἐχρῆν πέμψαι κατ' αὐτὸν εὐθύς; et sic aliquando scripta fuisset: τὸ χθιζὸς πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα. Criticus in ARISTOPHANE legendo et illustrando HOMERI nusquam immemor hunc locum ἐσημειώσατο ad scripturam *Iliadis* aut stabiliendam aut explicandam, in qua re luculenter apparere arbitror HOMERI interpretationem antiquis Criticorum principibus ἔργον, reliqua πάρεργα fuisse. Quis enim ex huiusmodi verbis πέμψαι κατ' αὐτόν praesidium quaesivisset lectioni ἔβη κατὰ δαῖτα, nisi is qui undique HOMERO illustrando materiam conquireret. Multo iustius cum Homericis composueris ex *Pace* vs. 192. ἤκεις δὲ κατὰ τί; et similia passim. Adscripsit

aliquis ad vetus scholion: οὕτω γὰρ ἀξιοῖ Ἀριστοφάνης δεῖν γράφειν aut simile quid, deinde ea verba loco mota sunt et incerta sede volitare coeperunt, tum vero lectio μετὰ δαῖτα, quae sola fere dominabatur, veram praesidio destitutam expulit et natum est monstrum, quod mihi procurasse videor. Quemadmodum igitur lectio μετὰ δαῖτα meliorem exturbare soleat apertum est: alios locos ubi exturbaverit duos apponam. In THEOCRITO VII. 24 non legeretur

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγεται;

nisi apud sequiores omnes in loco Homérico invaluisse idem error. Alter est ipsius LUCIANI 44, 37. ἔθας γοῦν αὐτοῖς συνεχῶς ἵεναι παρ' αὐτοῦς μετὰ δαῖτα.

Alio loco factum est ut πῶς in πόσου abiret. Legitur 46, 24. μεταξὺ τε προῖων ἀνέκρινέ με περὶ τῶν ἐν τῇ γῇ πραγμάτων, τὰ πρῶτα μὲν ἐκεῖνα πόσου νῦν ὁ πυρός ἐστιν ὄνιος ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος, qui ARISTOPHANEM et comicos trivit facile mihi credet LUCIANUM scripsisse πῶς νῦν ὁ πυρός ἐστιν ὄνιος, quae constans est in ea re dicendi forma, ut in *Acharnensibus* 758. πῶς ὁ σῖτος ὄνιος; et in *Equilibus* 480.

πῶς οὖν ὁ τύρδος ἐν Βοιωτοῖς ὄνιος;

et alibi, vid. Pons. *Tracts* p. 152.

LUCIANUS ut ingenio sic dictione comicis et imprimis ARISTOPHANIS similis multa ei sublegit, quae nunc interpolando obscurata sunt, at possunt ex utriusque comparatione revocari in lucem, ex quo genere est 10, 8, 1. τί ἀγανακτεῖς, ὦ Κνήμαν; — πυνθάνη ὅ τι ἀγανακτῶ; deprehendisne malum interpolatorem? at non impune feret qui πυνθάνη de suo infersit. Eadem fraus 44, 6. nos ludificatur. ἀλλὰ πῶς γὰρ, ὦ Ζεῦ, ἀξιοῖς; — ὅπως [ἀξιῶ]; ἀποσεμνῦναι Φημί δεῖν τὸ κήρυγμα, non est, opinor, cuiquam exemplis ex ARISTOPHANE opus. Peius etiam grassati sunt 67, 9, 4. σὺ δὲ τίς εἶ, ὦ βέλτιτε; — ὅτι Πολέμων ὁ Στειριεύς Πανδιονίδος Φυλῆς, ἀκούεις; vera lectio est ὅστις; Πολέμων ὁ Στειριεύς, quod idem BEKKERUM nunc invenisse video; etiam hic non est testimoniis opus. Quod Πανδιονίδος Φυλῆς LUCIANUS adiecit ab Atheniensium more alienum est. Satis erat scire ἰσθόθεν τις δημοταύοιτο, et non nesciebant Attici πολυπράγμονες quis δῆμος cuius Φυλῆς esset. Nota sunt Τρυ-

γαῖος Ἀθμονεὺς ἐγὼ αὐτὸς ὁ Φαληρεὺς οὗτος Ἀπολλοδώρος ex ARISTOPHANE et PLATONE. In *Acharnensibus* vs. 405

Δικαιοπόλις καλεῖ σε Χολλεῖδης ἐγὼ

non tantum σ' ὁ Χολλεῖδης reponendum, quod leve est, sed turpe vitium eximendum reposito καλῶ pro καλεῖ. Etiam alibi saepe LUCIANUS, saepe aequales res *Atticas*, mores, instituta, leges, verba legitima non satis diligenter referunt, diversa miscent, aliena admiscent, quod infra ostendam.

Ex ARISTOPHANE et *Atticis* non est difficile arguere correctorum temeritatem 20, 9. πάνυ ἐνταῦθα (μόνω γάρ ἐσμεν) ἐπέστην ἀναμνησθεῖς ἃ πρότερον εἶδον ποιοῦντα —, βούλει φῶ τίνα; ab exilio revocandum αὐτοὶ γάρ ἐσμεν, remotis arbitris quod sentimus licet libere dicere, nota locutio, in qua librarii turbare solent et suum μόνω aut μόνοι addere aut substituere, quod apud veteres alio sensu dicitur: *aliorum auxilio destituti sumus*. Inspicite 8, 10, 2. αὐτοὶ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, bona pars codicum servat μόνοι γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, quod recte abiectum est; sed una fuerat abiiciendum ἡμεῖς item ab illo adscriptum qui αὐτοὶ solum non satis capiebat. In PLATONIS qui fertur *Alcibiade* I. p. 118. B. male legitur *ὀνομάζειν μὲν ὀκνῶ, ὅμως δὲ, ἐπειδὴ μόνω ἐσμέν, ῥητέον*. Cuiuscumque tandem hoc scriptum est, vivebat auctor illa aetate quum omnes eo sensu ἐπειδὴ αὐτοὶ ἐσμεν dicebant. Qui etiam nunc multi ipsius PLATONIS dialogum esse suspicantur videant an PLATONEM scribere potuisse possint credere quod legitur p. 111 D. *ἰκανὸν δέ σοι τεκμήριον ὅτι οὐκ ἐπίσανται οὐδὲ κρήγυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων ἐπειδὴ οὐδὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν*, ubi ἐπειδὴ alienum est et κρήγυοι ridiculum. Alterum indicium eiusdem interpolationis est in PLATONIS *Euthydemo*, pag. 304. A. *μάλιστα μὲν αὐτῷ πρὸς ἀλλήλων μόνω διαλέγεσθον, εἰ δὲ μὴ, εἴπερ ἄλλου τοῦ ἐναντίου, ἐκεῖνου μόνου, ὃς ἂν ὑμῖν διδῶ ἀργύριον*, ubi si μόνω in margine apponetur, pristinam sedem et iustam receperit. In *Lysia* quoque 31, 17. *τοτὲ μὲν αὐτὸς μόνος, τοτὲ δ' ἐτέροις ἡγούμενος* diligenter videndum possitne μόνος retineri an eodem sit ablegandum. Affinis huic errori est alius, cuius compluscula exempla sunt: disce omnia ex uno apud PLATONEM in *Protagora* p. 516. B. *πρότερον, ἔφη, μόνῃ βουλόμενοι διαλεχθῆναι ἢ καὶ μετὰ τῶν*

ἄλλων. Vitium arguent quae continuo respondet SOCRATES p. 316. C. σὺ σκόπει πότερον περὶ αὐτῶν μόνος οἶσι δεῖν διαλέγεσθαι πρὸς μόνους ἢ μετ' ἄλλων. viden supplendum esse μόνου μόνῳ? Locus est HERODOTI IX. 48. προκαλούμενοι καὶ βουλόμενοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι, ubi pars librorum μούνοι, caeteri μούνοισι servant, non est facienda optio, peramice ambo conspirant et legendum: βουλόμενοι μούνοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι. Quod recte servatum est apud DEMOSTHENEM de Cor. p. 273, 1. τῷ ὑπὸ τῶν πολεμίων πεμφθέντι μόνος μόνῳ συνήει facit ad sanandum locum de F. L. p. 430, 22. οὐδαμοῦ μόνους ἐντυγχάνειν Φιλίππῳ, imo vero μόνους μόνῳ. Quod his verbis oppositum est ad LUCIANUM me reducet, οὗτοι δὲ, inquit, οὐδὲν ἐπαύσαντο ἰδίᾳ χρηματίζοντες compone cum his Lucianea 16, 9. ἄκουσον, ὦ Κλωθῶ, ἃ σοι ἰδίᾳ οὐδενὸς ἀκούοντος εἰπεῖν βούλομαι. utrobique ἰδίᾳ est remotis arbitris et οὐδενὸς ἀκούοντος est otiosum scioli additamentum. Post pauca ibidem legitur καὶ τοὺς δύο κρατῆρας, βούλει, προσθήσω, non solent Graeci βούλει, ἐθέλεις sic interponere: dicunt βούλει προσθῶ vel εἰ βούλει, προσθήσω, quorum hoc reponendum. Similiter 12, 7. ἀλλὰ βούλει, καὶ γὰρ κατὰ τὸν Ὅμηρον ἐρήσομαι σε, ubi alii ἔρωμαι σε, quod BEKKERUS recepit, malim ἄλλ', εἰ βούλει, — ἐρήσομαι σέ. Excidit εἰ iterum 14, 22. ἦν ἔρωμαι, «τοῦτον οἶσθα;» emenda εἰ τοῦτον οἶσθα. Manifestum interpretamentum tenemus 20, 42. πότερον ἐπαινέσω σε τῆς συνέσεως ἢ θέλεις ἀντίπῳ τὰ γέ μοι δοκοῦντα; aliena sedes verbi θέλεις fallaciam retegīt. Saepe vidi Graeculos et correctores tricantes in οὐχ ὅπως, quorum verborum rationem et usum non satis ubique perspiciunt et quod non intelligunt ultro depravant. Recte et ordine οὐχ ὅπως legitur 12, 8. μὴδ' ἐμπίδα οὐχ ὅπως ταῦρον ἔτι ἄρασθαι δυνάμενος 15, 31. οὐδ' ἡ Ἑλένη — οὐχ ὅπως ὁ Ἡρακλῆς 19, 4. οὐχ ὅπως θεοῖς ἀλλ' οὐδ' ἀνθρώποις δεξιότης πρέπον 41, 26 οὐχ ὅπως αἰσχύνεται τῷ γάμῳ ἀλλὰ καὶ σεμνυνομένῳ ἔοικεν 67, 13, 4. οὐκ ἂν οὐδὲ προσβλέψειε τις οὐχ ὅπως συμπίοι et 68, 38. μόνος οὗτος ὁ ἔρως ἄφυκτος καὶ τοῖς πάνυ θαυμαστοῖς εἶναι δοκοῦσιν οὐχ ὅπως ἐκείνῳ τάνδρῃ. Turbarunt librarii 70, 20. πάμπαν δὲ κεκτημένοι οὐχ ὅπως μετέδσαν ἡμῖν ποτὲ αὐτῶν ἄλλ' οὐδὲ προσβλέπειν τοὺς πολλοὺς ἀξιοῦσιν, libri omnes praeter unum A. οὐχ ὅπως οὐ μετέδσαν servant, at non tulit opem idem liber 7, 8. ἔγωγ' οὐδὲ μνημονεύσειν τὴν ὑσεραίαν ἔτι τούτων

ῶμην τὸν Δία οὐχ ὅπως καὶ τηλικαῦτα ἐπ' αὐτοῖς ἀγλνακτῆσειν.
Eodem malo laborantem destituunt meliores libri 20, 48. ὁ Σωκράτης ἐκεκράγει πρὸς ἅπαντας οὐχ ὅπως μὴ πάντα ἀλλὰ μὴδ' ὅλως εἰδέναι τι, aequè vitiosum est οὐχ ὅπως καὶ et οὐχ ὅπως μὴ, delenda utrobique tertia vocola ab imperitis adiecta.

Mirum est quomodo evaserit criticos 46, 6. inepta codicum lectio τὰ δ' ἀμφὶ δίαίταν ὁποῖός τις εἶ; quasi vero ὁποῖος pro ποῖος dici possit. Facilior venia est errantibus ut 20, 26. οἱ ἡγεμόνες ὑπερδίατεινόμενοι καὶ τὰ ἑαυτῶν ἑκάστοι ἐπαινοῦντες pro τὰ ἑαυτοῦ ἑκάστος. Recte enim 20, 56. τί γὰρ ἐκεῖνοι παθόντες ἑκατοντάδας καὶ χιλιάδας βιβλίων ἑκάστοι συγγεγράψασιν, namque ἑκάστοι non sunt singuli philosophi, sed οἱ ἀφ' ἐκάστης τῆς αἰρέσεως, ut numerus librorum demonstrat, illic singuli sunt ἡγεμόνες suam quisque sectam extollentes. Facilior est, inquam, venia quia in optimo quoque scriptore Attico sic saepe impune est peccatum. Indicabo nunc quidem e XENOPHONTE nonnulla: in *Anabasi* IV, 11, 8. ἄλλοι δὲ τῶν στρατηγῶν — ἐπορεύοντο ἢ ἔτυχον ἑκάστοι ὄντες, corrige ἢ ἔτυχον ἑκάστος expuncto ὄντες. Cf. IV, 11, 12. ὅπη ἐδύναντο ἑκάστος. In *Hellenicis* I, vii, 5. οἱ στρατηγοὶ βραχέως ἑκάστος ἀπελογήσαντο, si dubitas ἀπελογήσαντο recipere animadvertit quod continuo additur καὶ διηγούμενο. In talibus sive praepositur ἑκάστος sive postponitur plurali opus est. In HOMERO numquam peccatur. *Iliad*.

B. 775. ἵπποι δὲ παρ' ἄρμασιν οἷσιν ἑκάστος ἔεσσαν.

H. 175. οἱ δὲ κλῆρον ἐσημῆναντο ἑκάστος.

H. 185. οἱ δ' οὐ γιγνώσκοντες ἀπηνῆναντο ἑκάστος.

Π. 351. οὗτοι ἄρ' ἡγεμόνες Δαναῶν ἔλον ἄνδρα ἑκάστος.

K. 215. τῶν ἄλλων οἱ ἑκάστος εἶν δώσουσι μέλαιναν.

peccatur saepe in aliis, quorum tam facilis quam certa emendatio est. Prorsus eadem ratio est eademque errandi frequentia in ἄλλος, ἄλλο, ἄλλοθεν, ἄλλοσι, ἄλλῃ, ἄλλως et similia, in quibus item verbi numerus subiectum sequitur, ut Grammatici loquuntur, non appositionem, in qua subiecti partitiō est. Ut est apud SALLUSTIUM *Catil.* 6. *alius alio more viventes*, ubi nubem exemplorum Interpretes attulerunt, sic Graece ἄλλος ἄλλως λέγοντες dicitur non λέγων, quamquam saepe per scribas non licuit antiquis ita dicere, ut solebant. In *Anabasi* II, 1, 15. quod pace librariorum et editorum dictum sit, pu-

tidus soloecismus latet in verbis οὔτοι μὲν ἄλλος ἄλλα λέγει pro λέγουσιν et IV, viii, 19. οἱ πολέμιοι — Φυγῇ ἄλλος ἄλλῃ ἐτράπετο pro ἐτράποντο. In PLATONIS *Symposio* p. 220. c. καὶ ἡδὴ ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἡσθάνοντο καὶ θαυμάζοντες ἄλλος ἄλλῳ ἔλεγεν, mirum neminem vidisse ἔλεγον requiri, tum restitue ἄνθρωποι. Evasit vera scriptura in *Hellen.* II, ii, 23. καὶ ἰδίᾳ πρὸς τοὺς βουλευτὰς ἄλλος πρὸς ἄλλον διέβαλλον. Non minus soloecum est apud HEROD. VII. 104. τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἑλλήνων ἕκαστός φησι τριῶν ἀξίος εἶναι pro φασι, DINDORFIO monente ad *Hellen.* I, vii, 5. In ἄλλος ἄλλο et ἄλλοι ἄλλο, quamquam manifestum discrimen est, tamen ridicule labuntur. Quis enim risum teneat in hac scriptura omnium codicum in *Hellen.* III, iii, 8. συλλεγόμενοι τῶν γερόντων ἄλλος ἄλλοι ἐβουλεύσαντο, singuli enim neque capita conferre, neque consilia possunt, opinor. Non minus certum esse arbitror *ibid.* VII, i, 15. pro ἐφύλαττον ἄλλος ἄλλοι τοῦ Ὀνείσου rescribendum esse ἄλλοι ἄλλοι, ne singuli in praesidiis dispositi excubias agere dicantur. Contra in *Anabasi* I, vi, 11. οὐδεὶς εἰδὼς ἔλεγεν, εἰκάζον δ' ἄλλοι ἄλλως ex natura rei ἄλλος ἄλλως restituendum. Eadem medicina sanandus locus est in *Hellenicis* VI, v, 28. οἱ δὲ Σπαρτιᾶται ἄλλος ἄλλῃ διαταχθεὶς ἐφύλαττον, ubi διαταχθέντες etiam propterea necessarium est, quia unus homo non facile potest διαταχθῆναι. Denique restituenda est haec dicendi forma in *Anabasi* V, viii, 7. ἡ μὲν διάρριψις τοιαύτη τις ἐγένετο. διέδωκα ἄλλοις ἄγειν, supple διέδωκα ἄλλα ἄλλοις et iu *Hellen.* III, iv, 1. ἰδὼν τριήρεις Φοινίσσας τὰς μὲν καταπλεούσας ἄλλοθεν, quia non potest triremis αὐτόθεν καταπλεῖν emenda ἄλλας ἄλλοθεν. Simillimum genus vitii latet iu LUCIANI *Nigrino* 5, 24. τὸ δὲ καὶ τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν, τοῦτ' ἡδὴ τὸ δεινότατόν ἐστιν, BEKKERUS pro πολλῶ de suo πολλοὺς dedit, aliquanto melius iunges utrumque τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλοὺς πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν. In alio LUCIANI loco contrarius error est 25, 3. πάντες ἐν ἔργῳ ἦσαν, ὁ μὲν ὄπλα ἐπισκευάζων, ὁ δὲ λίθους παραφέρων — ὁ δὲ ἄλλος ἄλλο τι τῶν χρησίμων ὑπουργῶν, inepte unus homo in plures distrahitur. Dele ἄλλος et bene erit.

Faciles credunt editores Graece dici posse quod dicitur 10, 24, 5. ἰσότημος ἔσται Μαύσωλος καὶ Διογένης; quod tam prave

dictum est ac si quis vellet dicere φίλος ἦν Ἀλέξανδρος καὶ Ἡφαιστίων aut similia. Scribendi compendium hunc errorem peperit unde simul Graecitas corrumpitur et sententia loci. Διογῆ pro re nata aut rectus casus est aut obliquus. Scribe καὶ Διογένη; et optime procedet oratio. Similiter 16, 27. ἡ κλίνη καὶ ὁ λύχνος παρέτω. εὖ γε ἐποίησαν ὑπακούσαντες. addita lineola in unciali scriptura παρέτων significabat. Est aliqua tamen dubitatio utrum Διογένηι an Διογένους sit verius, quia LUCIANUM alibi ὁμότιμον τῶν ἄλλων dixisse et alibi ὁμότιμον σαυτοῦ contra consuetudinem veterum satis constare videtur.

Aliud est in LUCIANO mendi genus 34, 17. ζητῶ ὁπόθεν τσαῦτα κακὰ συνελέξω καὶ ὅπου κατακλείσας εἶχες τοσοῦτον ἐσθὺν ἀτόπων καὶ διασφύρων ὀνομάτων. dicitur enim αἰνέσας ἔχω, θαυμάσας ἔχω (LUCIAN. 32, 61) similia multa, de quibus vide egregiam VALCKENAEII annotationem ad *Phoenissas* vs. 712, at non dicitur αἰνέσας εἶχον vel ἔξω. Dederat auctor LEXIPHANIS κατακλείσας ἔχεις. noli autem in errorem induci locis huiusmodi, qualis est apud XENOPHONTEM in *Anabasi* IV. vii, 1. εἶχον ἀνακεκομισμένοι vel HERODOTI I. 28. εἶχε κατασφραγισμένος, qui non magis huc faciunt quam LUCIANI 14, 16. ἔχω τοσοῦτου λαβῶν vel § 11. ἔχε λαβῶν, in quibus «verbum ἔχω vim suam nativam servare» rectissime iudicat VALCKENAEIUS.

Saepius in LUCIANO recurrit otiosa et inutilis praepositio in locis, qualis est 24, 11. εἰ δὲ καὶ φθέγγαιτο μόνον οἰχῆσεται σε ἀπὸ τῶν ὧτων ἀναδησάμενος et 55, 3. πάμπολύ τι πλῆθος ἔλκει ἐκ τῶν ὧτων δεδεμένους, praepositionem a mala manu esse indicium facit locus vicinus 9, 5. ὥστε εἰ τῶν ὧτων ἐκδεδεμένους τοὺς ἀνθρώπους ἔλκει, ubi δεδεμένους genuinum est, ἐκ male verbo adhaesit adscriptum in margine, ut pueris genitivi τῶν ὧτων ratio explicaretur. Idem vitium tolle 49, 1. ἀράμενος ἐκ τοῖν σκελοῖν, ubi ἐκ spurium est. In ARISTOPHANIS *Lysistrata* vs. 1221 a BERGKIO receptum oportuit:

οὐ δ' ἂν διδώσι πρόσχαγε τούτου λαβομένη

pro τούτους quod multi correxerunt, primus omnium DOBRAEUS *Advers.* II. p. 249.

ARISTOPHANES cum LUCIANO compositus certam medicinam afferet loco misere corrupto 39, 5. οὐ χαλεπὸν, εἰ τὸ ἀπὸ τοῦδε παραδόντες τὰς εἰκόνας τῷ λόγῳ ἐπιτρέψαιμεν αὐτῷ κτλ. nihil

est τὰς εἰκόνας παραδιδόναι. Veram lectionem suppeditabit Comicus in *Equitibus* 1109

τούτῳ παραδώσω τῆς Πυκνὸς τὰς ἡνίας.

Iustius etiam miedebitur Poëta ipse sibi in *Ecclesiast.* 107

ἢν πως παραλαβεῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα
δυνώμεθ' ὥς' ἀγαθὸν τι πράξαι τὴν πόλιν.

ubi si quis non audebit mecum reponere τῆς πόλεως τὰς ἡνίας, eum fortasse expugnabit Comicus ipse in eadem fabula vs. 466:

μὴ παραλαβοῦσαι τῆς πόλεως τὰς ἡνίας.

Quis umquam intelligat quemadmodum Graece dici possit ἔγκλημα παθεῖν, quod legitur 35, 9. οὐδὲ τὸ τοῦ Σωκράτους ἐκεῖνο ἔγκλημα παθεῖν ἂν ὡς διαφθεῖρων τὰ μεράκια, facilis est medicina si memineris quomodo, ubi passiva verbi forma aut non est in usu aut infrequentior est, eius vicem obtineat ἔχειν et λαβεῖν habens nomen ab eo verbo derivatum aut cognatum. Non facile dicitur αἰτιασθαι pro accusari, sed αἰτίαν ἔχειν, sic λόγον ἔχειν, ἔχειν δυνειδος, ἔπαινον ἔχειν, ψόγον ἔχειν. τιμὴν ἔχειν, alia permulta. In aoristis λαβεῖν ponitur et αἰτίαν λαβεῖν est idem atque αἰτιαθῆναι, quemadmodum dicitur ζημίαν λαβεῖν, κακὸν λαβεῖν, ψόγον, ἔπαινον, πληγὰς λαβεῖν, τραύματα, ὑπώπια, δόξαν λαβεῖν, ut in ISOCRATIS oratione de Pace §. 23, ἢν δὲ μεταβαλῶμεθα τὸν τρόπον καὶ δόξαν βελτίῳ λάβωμεν et alibi, unde emendandus XENOPHON in *Hierone* 2, 15. δόξαν λαμπρὰν ἀναλαμβάνουσι imo vero λαμβάνουσι, non enim pristinam recipere sed novam consequi dicuntur. Sic igitur LUCIANUS ἔγκλημα λαβεῖν posnerat, quemadmodum LYSIAS 12, 57. αἰτίαν λαβόντες et THUCYDIDES VI. 60. ὁ δῆμος χαλεπὸς ἦν ἐς τοὺς περὶ τῶν μυσηκῶν αἰτίαν λαβόντας. Scribarum natio in permutandis λαβεῖν, λαθεῖν et παθεῖν ludere solet et minus suspicaces deludere. Verissime nuper BRUGGIUS ARISTOPHANI pro λαβεῖν suum λαθεῖν reddidit in *Ecclesiast.* vs. 26.

Ex ARISTOPHANE in integrum restituendum est quod legitur 46, 33. καὶ πάντες ἐπιτρίψονται αὐτῇ διαλεκτικῇ. Idem vulnus librarii Comico inflixerunt in *Pace* vs. 245, ubi libri exhibent:

ὦ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτρίψεθ' αὐτίκα.

critici poëtae manum restituerunt. Dederat ARISTOPHANES

ὦ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτετρίψεθ' αὐτίκα,

et LUCIANUS πάντες ἐπιτετρίψονται. Simillima vitia saepe com-

missa sunt. In DEMOSTHENIS oratione de F. L. p. 452, 17. ὁ μὲν ταλαίπωρος ἄνθρωπος ἡτίμωται, τοῦτω δ' ἀθάψω δώσεται εἶναι. Egregiam opem Parisinus S tulit, qui solus ἡτιμώσεται ab interitu servavit. Eidem debetur p. 178, 21 pro πᾶς ὁ παρὼν φόβος λέλυται verissima lectio λελύσεται, quam alii in λυθήσεται corruperunt, adeo nihil quod rarum et exquisitum est homunciones non imperite attrahant et quod non capiunt impudenter refigunt. At non soli DEMOSTHENI hoc praesidium paratum est, proderit et aliis, si scienter utemur. Misere laborat THUCYDIDES IV. 28. λογιζομένοις ἢ Κλέωνος ἀπαλλαγῆσθαι ἢ σφαλεῖσι γνώμῃς Λακεδαιμονίους σφίσι χειρώσασθαι, repone κεχειρώσασθαι, id est κεχειρωμένους ἔσεσθαι et omnia sana esse senties. Iterum VII. 14. εἰ δὲ προσγενήσεται ἐν ἔτι τοῖς πολεμοῖς — διαπολεμήσεται αὐτοῖς ὁ πόλεμος, expunge ὁ πόλεμος et scribe διαπεπολεμήσεται, debellatum erit. Eadem plane medicina XENOPHONTIS locus sanandus est in *Cyrop.* I. vi, 9. εἰ μὴ ἔξει ἢ στρατιὰ τὰ ἐπιτήδεια καταλύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, non licet enim Graecis λύσομαι pro λυθήσομαι dicere. Perit forma, quam boni libri intactam servant VI, 11, 37. οὗτοι δὲ ὀπλοφόρου τάξεως ἀπολελύσονται (alii ἀπολελεύσονται, ἀπολύσονται) et dixerat XENOPHON καταλελύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, quod concitate dicitur, ut φράζε καὶ πεπράζεται et similia.

Vetus vitium et correctorum fallacias manifestas tenebis 38, 21 ISOCRATIS testimonio. Editur μέχρι ἡς οὐδὲ ῥηθῆναι δυναμένης εὐπρεπῶς νόσου κατώλισθεν. In nonnullis pro εὐπρεπῶς scriptum est εὐπρεποῦς, quod abiiciunt omnes. Iniuria, ut demonstrabit locus ISOCRATIS, quam in rem suam convertit quisquis est huius libri anctor. In *Panathenaico* §. 266, p. 288 fin. legitur ἐπιγενομένου μοι νοσήματος ῥηθῆναι μὲν οὐκ εὐπρεποῦς, δυναμένου δ' ἀναιρεῖν ἐν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἡμέραις. Satisne manifesta est imitatio et scribarum temeritas δυναμένης εὐπρεπῶς de suo substituentium?

In eodem libro iuvabit deprehendisse aliud socordiae descriptentium argumentum § 19 (ἢ φύσις τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ) συνεζευξεν ἀλλήλοις θεσμὸν ἀνάγκης ὅσιον καταγράψασα μένειν ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως ἐκάτερον. Qui hos Amores scripsit affectatum et calamistris inustum scribendi genus sequitur, nimis floridum et lenociniis verborum et sententiarum comtum et

omnino meretricium. Sophisticum acumen ubique sectatur sed non ut ineptiat et nihil dicat. Θεσμὸς ἀνάγκης ὅσιος debetur scribis nihil cogitantibus, ipse dederat θεσμὸν ἀνάγκης θεῖον, ut apud PLATONEM est de Legibus XII. p. 957. C. ὁ θεῖος καὶ θαυμαστὸς νόμος, aut ne longe aheas apud ipsum §. 48. θεοῖσι νόμοις δρῖσθὲν ἐκ διαδοχῆς ἐφ' ἡμᾶς καταβεβηκός. Quam saepe ὅσιος et θεῖος confusa fuerint supra ostendimus. In PLATONIS Euthyphrone p. 6. D. vetus indicium est eiusdem rei in scholio ad verba: πάντα τὰ θεῖα ὅσιά ἐστι: γράφεται καὶ ὅσια ὅσιά ἐστι, quod necessarium est et receptum ab omnibus. Suspisor et apud XENOPHONTEM τὸ ὅσιον restituendum, ubi nunc τὸ θεῖον apparet. Locus est in Hellenicis IV. III, 20. προσελάσαντες τινες τῶν ἱππέων λέγουσιν αὐτῷ (AGESILAO) ὅτι τῶν πολεμίων ὡς ὀγδοήκοντα σὺν ὅπλοις ὑπὸ τῷ νεῷ εἰσι καὶ ἡρώτων τί χρὴ ποιεῖν. ὁ δὲ καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχων ὁμῶς οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θεοῦ, diligenter videndum an τοῦ ὅσιου sit rescribendum. In DIONE CHRYSOSTOMO III. p. 45. οὐδὲ τοὺς θεοὺς ἀναθήμασιν οὐδὲ θυσίαις οἶται χαίρειν τῶν ἀδίκων ἀνδρῶν. παράνομον (codd. παρὰ μόνων) δὲ τῶν θεῶν προσίσθαι τὰ δεδομένα, pro τῶν θεῶν corrigunt τῶν θεοφιλῶν, δικαίων, ἐσθλῶν, ἀγαθῶν, hoc ludere est, GÆLIUS τῶν ἰσίων, hoc est emendare. In AESCHINIS oratione de F. L. p. 43, 27. τὴν μὲν οὖν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης ὁσίαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι codex unus θείαν καὶ δικαίαν exhibet. Obiter e DEMOSTHENIS loco de F. L. p. 441, 5. δεῖ ἕκαστον ὑμῶν τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψῆφον ὑπὲρ τῆς πατρίδος θέσθαι exime alterum τήν, nam una haec ψῆφος est ferenda, non duae ἢ ἰσία καὶ ἢ δικαία. Vehementer afflixit eiusdemmodi error et plane perdidit iocum PLUTARCHI in VII sapientium convivio p. 132 d. ubi SOLON sic cavillatur AESOPUM: σὺ δὲ δεινὸς εἰ κοράκων ἐπαΐειν καὶ κολοῖων, τῆς δὲ σοῦ φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vertunt: tuam ipsius vocem non accurate exaudis: quod in eos ipsos convenit dicere, qui sic verterunt. AESOPUS SOLONI videtur non satis intellexisse oraculum sibi datum:

εὐδαιμον πολλέθρον ἐνὸς κήρυκος ἀκούειν

Redde APOLLINI ἀκοῦσον et PLUTARCHO τῆς δὲ ΘΟΤ (θεοῦ) φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vocabulum θεός a scribis omissum ad LUCIANUM me reducet. Editur 60, 6. ἦν δὲ τὸ ἐπὶ τούτῳ ὁ μὲν πᾶν ἀπίθανος ἐν τῇ ὑποκρίσει συνείρων οἷον εἰκὸς ἐκ πολλοῦ ἔσκεμ-

μένα καὶ μεμελετημένα, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἡ ἀναισχυντία οὐσα ἐπήμυνε καὶ χεῖρα ὤρεγε καὶ συνηγωνίζετο αὐτῷ, infelix est BEKKERI coniectura ἀναισχυντία σύντροφος οὐσα. Quid multa? excidit ΘC, ἡ ἀναισχυντία θεός οὐσα, ex notissimo proverbio θεός ἡ ἀναιδεία ZENOB. IV. 36. et MENANDRI loco apud STOBAEUM *Floril.* XXXII. 7:

ὦ μεγίστη τῶν θεῶν

νῦν οὐς, 'Αναιδεί', εἰ θεὸν καλεῖν σε δεῖ.

δεῖ δὲ, τὸ κρατοῦν γὰρ νῦν νομίζεται θεός.

ubi corrigendum πᾶν pro νῦν, quamquam ne sic quidem habendus MENANDRI manum, quam solus, si quid iudico, nobis servavit ARTEMIDORUS in *Onirocriticis* duobus locis II. 36 et 69.

τὸ κρατοῦν γὰρ πᾶν δύναμιν ἔχει θεοῦ.

Ex his igitur LUCIANUS tam acriter quam lepide hominem perstringit. Eadem opera vitium eximam LUCIANO in mentione Dei non multo melioris notae 59, 17. 'Ἀλέξανδρος ἡβουλήθη τὸν Ἡφαισίωνα καὶ θεὸν χειροτονῆσαι — εὐθὺς οὖν — βωμοὶ καὶ θυεῖαι καὶ ἱερταὶ τῷ καινῷ τούτῳ θεῷ ἐπετελοῦντο, et si quis subrideret ad haec aut non magna religione novissimum Deum coleret θάνατος ἐπέκειτο ἡ ζημία. πόσους τοίνυν οἰόμεθα, inquit, ἀπολαῦσαι τῆς Ἡφαισίωνος θειότητος, at Hephaestion iam erat una *litterula* minus quam θεῖος et necesse est θεότητος corrigere. Librarius codicis A, cuius summa auctoritas habetur, quum haberet ob oculos θειότητος scriptum noto compendio (vide BASTII *Tab.* V. 15 et 16) lepidum caput dedit τῆς Ἡφαισίωνος θειότατος. contra scriba contemptissimi codicis G. veram lectionem θεότητος obtulit, quam nemo ab eo accipere dignatus est.

Ut aliorum loci emendati LUCIANO profuerunt sic contra PLATONI e LUCIANO subveniri poterit. Edebatur in *Icaromenippo* 46, 14. καὶ μὴν παρὰ σοὶ αὐτίκα μάλα τὸν ἕτερον ὀφθαλμὸν ἔχειν βασιλικόν, recte viderunt πάρα σοι verum esse. Quanto utilius etiam eandem medicinam adhibebimus PLATONI in *Phaedro* pag. 243. E. ποῦ δὴ μοι ὁ παῖς πρὸς θν ἔλεγον; — οὗτος παρὰ σοὶ μάλα πλησίον αἰετῶν, ὅταν σὺ βούλῃ. Graecum est πάρεμι σοι non πάρεμι παρὰ σοι. Scribe πάρα σοι et apparebit quid sit verbo πάρεσιν faciendum.

Quoniam palaeographica attigimus subiiciam duas de genere hoc observationes, alteram novam, alteram novis exemplis sta-

bilitam. Quod legitur 39, 4. ἐκεῖνο μὲν γε οὐκ ἐξερήσομαι σε εἰ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθέασαι, non est in usu ἐξερήσομαι aut ἐξηρόμην nisi apud poetas. SOPHOCLES dixit ἐξερήσομαι eadem de causa, quamobrem ἐξεπίσταμαι tam saepe dicit: sententiae perinde est, metro non item. LUCIANUS et omnes ἐρήσομαι dicebant. Unde igitur molesta praepositio? Intelliges comparato loco simillimo 20, 48. Χρυσίππῳ δὲ γε οὐκέτι ἐρήσομαι σε πόσα. Nempe in codd. τι et τρ scribuntur uno ductu, qui tam similis est litterae ξ ut oculis discerni non possit utrum ετι an εξ sit scriptum, εξ an ετρ. Si quis hoc semel vidit aut mihi credet nullo negotio emendaturus est locum ΧΕΝΟΦΟΝΤΙΣ in *Cyropaed.* III. 1, 21. ὁ σὸς πατὴρ ἐψεύσατο καὶ οὐκ ἐξημπεῖδον τὰς πρὸς ἡμᾶς συνθήκας, verbum ἐξεμπεδοῦν non est Graecum et hoc unico loco, infirmo tibicine, nititur. Emenda οὐκέτι ἡμπεῖδον. Apud THUCYDIDEM IV, 28. οὐκ ἔχων ὅπως τῶν εἰρημένων ἔτι ἐξαπαλλαγῇ, Ionibus et Tragicis relinquendum ἐξαπαλλάσσειν, THUCYDIDI et ALLICIS ἀπαλλαγῆναι in ea re perpetuum est, praepositionem peperit dittographia. Haud scio an umquam ea labes plus attulerit detrimenti quam in suavissimo loco PLATONIS in *Phaedone* pag. 60. B. ὁ δὲ Σωκράτης ἀνακαθίζομενος ἐπὶ τὴν κλίνην συνέκαμψέ τε τὸ σκέλος καὶ ἐξέτριψε τῇ χειρὶ καὶ τρίβων ἅμα ὡς ἄτοπον, ἔφη, ὦ ἄνδρες, κτέ. Aliud est τρίβειν, aliud ἐκτρίβειν, ut opinor. Dicitur a THEOPHRASTO in *Charact.* XII. 2. ὁ μικροφίλοτιμος ἀναθεὶς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιείῳ τοῦτον ἐκτρίβειν στεφανῶν καὶ ἀλείφειν (lege ἀλείφω) ὁσημέρῃ. At SOCRATES τὸ σκέλος ἔτριψε, quod τρίβων ἅμα satis confirmat. Scriba dubitans essetne scriptum εξ an ετρ maluit utrumque ponere.

Nemo umquam codices Graecos trivit aut codicum lectiones excussit, qui non saepissime viderit α et ευ non oculis sed mente et linguae peritia discerni oportere. In plerisque locis is error scriptorem plane contrarium facit dicentem quam quod dixerat et iocosum est videre quam nihil hoc scribas moveat, quam nihil hoc editores curent. Qui εὐμορφος fuerat reperte ἄμορφος fit, ἀξύνετος nullo labore εὐξύνετος redditur, εὐσεβής nullo suo delicto ἀσεβής perhibetur. Turpius etiam est si quod est ἀσεβής contra fas εὐσεβής esse putabitur. Ne hoc fiat cavendum est apud LUCIANUM 15, 13. τὸ μὲν πρόγραμμά Φησι μὴ

παριέναι εἴσω τῶν περιρραντηρίων ὅς τις μὴ καθάρως ἐστὶ τὰς χεῖρας, ὁ δ' ἱερεὺς αὐτὸς ἔστηκεν ἡμαγμένος καὶ ὥσπερ ὁ Κύκλωψ ἐκείνος ἀνατέμνων καὶ τὰ ἔγκατα ἐξαίρων (scribe ἐξαιρῶν) καὶ καρδιουλλῶν καὶ τὸ αἷμα τῷ βωμῷ περιχέων καὶ τί γὰρ οὐκ εὐσεβὲς ἐπιτελῶν; viden ἀσεβὲς verum esse? In eadem re scribae titubarunt 14, 19. ubi alii ἀσεβέτερος, alii εὐσεβέτερος dederunt, et 40, 8. ubi ἀσεβῶς et εὐσεβῶς confunduntur, et alibi et passim in similibus, saepissime emendata, sat saepe acuto lectori ad emendandum relicta, de qua copia nunc unum exemplum delibabo Aeschyni causa. In Photii *Lexico* legitur: Ὀκτώπαν ποταμὸν Αἰσχύλος διαπέπλευκε Νεανίσκοις. Nemo dicitur διαπλεῖν ποταμόν pro διαπερᾶσαι, et non fuit unquam is fluvius in rerum natura, Aeschylus eum διαπέπλεκεν ἐν Νεανίσκοις.

Non minus protritum est in omnibus libris scriptis vetustissimis, recentissimis, ε et αι imperitissime confundi et permisceri. Ex antiquo exemplari fluxit error in libris 12, 3. ubi est δικάσαι τις ἄτην pro δίκασ ἐτισάτην. Vel ἡδαίων exhibent pro ἡδέων (57, 26) et παραναίων pro adnatans, παρανέων (9, 8, 2). Saepe gliscit error ulterius: Φέρω an Φαίνω sit scribendum nostri est arbitrii, non scribarum. Sic βαινόμεαι natum est ex βέομαι 49, 11. εὐδαιμονίζουσιν αὐτοὺς αἵματι βαινομένους δρῶντες, veram scripturam βεομένους praestabunt hi loci: in hoc ipso dialogo § 58. ἦν δρῆς αὐτοὺς ἐπὶ τῷ βωμῷ αἵματι βεομένους, 10, 14, 5. εἰ βλέποίεν σε αἵματι βέομενον, 53, 71. δρᾶν αἵματι βεομένους. Sic ἰδρῶτι βέομενος legitur 16, 3. 20, 5 et 35, 11. Quemadmodum 26, 13. dissentiant libri utrum φέροντα an φαίνοντα verum sit, sic olim est titubatum in PLUTARCHI *Numa* 1. Editur τὰς δὲ νῦν φαινομένας οὐκ ἀληθῶς συγκεῖσθαι, edendum φερομένας, et in DIONYSIO *Halic.* XI. 62. οὐκ ἐν ἀπάσαις ταῖς Ῥωμαϊκαῖς χρονολογίαις ἀμφοτέραι φαίνονται, reponere φέρονται. In PLUTARCHI *Timoleonte* 27 lege παραφαινομένου pro περιφερομένου, in *Bruto* 13. ἡ φροντὶς ἐξέφερε scribitur pro ἐξέφαινε, in *Lycurgo* 11. ἐξέπεσε pervulgato errore pro ἐξέπαισε legitur. In nominibus propriis saepe vitiosae formae nimium patienter servantur, Κεκίνας in *Othone* 5, Κεννητῶν in *Romulo* 16, Κεκίλιος et Κεκίλια in *Demosthene* 5, *Lucullo* 1. Κυναιγεῖρος quamquam nomen habet παρὰ τὸ τὰς κύνας ἐγείρειν, tamen praeterquam apud poetas corrupto nomine circumambulat et apud alios

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγεῖα dici sinunt, quem Φηγαῖα constet fuisse. Ne ἡμίμναια quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμνεα feruntur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 5, 45. ἀλλ' εὐγε ἐποίησεν ἀφικόμενος, οἰμῶζεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo laboret apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὐ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφικόμενος. Cur exciderit πρῶτος facillimum dictu est. Una litterula extrita secum abstulit. Scriptum erat α' ἀφικόμενος de more: α' significat εἰς, ἐν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρότερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui *ATHENAEUM* describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύρις, confundens κε' et κε. *PHOTIUS* nunc male interpretatur ξύλον πρῶτον: τὸ βάραθρον pro τὸ πρῶτον βάθρον (τὸ α' βάθρον), nec multo sanius in *BEKKERI Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρὸσωπα apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἀεδρος καὶ ἀνοτάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεδρος καὶ πρωτονοτάριος. Apud *HESYCHIUM* ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐνναέτης et magna est horum copia. Nunc unum πρῶτον tangam. In *ISOCRATIS Archidamo* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo *Urbinate*, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longo exilio revocandum in venustum *PLATONIS* locum in *Protagorae* initio pag. 309. A. οὐ σὺ μέντοι Ὅμηρου ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἐφη χαριεσάτην ἦβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου, ἣν νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc *HOMERUS* dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου, ut apud poetam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud *AELIAN.* V. H. X. 18. τῷ Δάφνιδι Νύμφη ὠμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρῶτῳ ὑπηνήτῃ, ἐνθα τοῦ χρόνου ἡ χαριεσάτη ἐστὶν ἦβη τῶν καλῶν μεिरακίων, ὥς που φησὶ καὶ Ὅμηρος. *FABER* satis leviter πρῶτως *AELIANO* obtrudit. *PERIZONIUS* πρῶτῳ ita tuetur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηνήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρῶτος ὑπηνήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocratea* p. 629, 21. ὡς ἐν ἄξονι ἀγορεύει (δ Σόλων). Quoniam SOLOXIS ἄξονες commemorantur, repetita litera α' ἄξονι i. e. πρῶτῳ ἄξονι verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profuit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἡδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐστὶν Ἑλλήνων αἰεὶ
 συνάγειν. τὸ χρεῖμα χάριεν. οὐχὶ * δύο
 κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑπόχει. κωμάσαι
 πρὸς τὴν Ταναγρικὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse οὐ Χίου δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINEKIUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χαρίεν οὐχὶ B et ὑποχεικωμάσαι: in his latet ὑποχεῖς κωμάσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δώδεκα Κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑποχεῖς. Egregiam opem fert MENANDER ATHENAEI X. pag. 431. C.

*Οκτώ τις ὑποχεῖν ἀνεβόα καὶ δώδεκα
 κυάθους,

nempe ὁ οἶνοχόος solet ὑποχεῖν τὸν οἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχειν. In οὐχὶ ὑποχεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχέω »futuri, quod ὑποχεῖω foret, exempla non exstant," forma χεῖω barbara est et Alexandrinis debetur. Χέω et χέομαι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri Graeci, vel sic iam satis multi, librorum socordia inutiliter augeantur, qui pro primo undecimum, pro sexto decimum sextum et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis Historicorum Graecorum MULLERI II. p. 85 de pugna ad Coroneam in bello sacro

Phocensi dicit EUSTRATIUS: Ἰσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ Ἱεροῦ πολέμου, pugnatum est bello fere medio, unde patet narrationem Cephisodori fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: ἐν τῇ^{ιβ} significat ἐν τῇ δευτέρῃ, at scribae ἐν τῇ^{ιβ} male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. καλῶς ἔχειν ἐδίδκει μοι διανείμεντα τοῖς παισὶν οὗσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι, tamdiu οὗσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. τρισὶν οὗσιν. Contra in re eadem absurde εἰς legitur ibid. §. 25 ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἰς ὦν τοῖς παισὶ διανείμας τὴν ἀρχὴν pro εἰς ὦν IACOBIUS εὖ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΕΙCΩΝ agnovit ἐκῶν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. ἴσασθαι et κτᾶσθαι, ἄρκτος et ἄριτος, λαίσανες pro λάκανες, ἄκωπον et Αἰσωπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδηλευμένοι et κεκιβδηλευμένοι, συνεριστικός et συνεργκτικός, πλείσος et πλεκτός in libris stolide permutari docebit PORSONUS in DOBRAE Aristophanicis pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi umquam insignius quam in SCYLACIS *Periplo* (Tom. I. p. 25 in *Geographis Minoribus HUDSONI*), ubi est Ὀλιζῶν, Ἰσαι λιμὴν pro Ὀλιζῶν καὶ λιμὴν, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἰς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1037, 9. BEKKERI nominatur Κρυφῶν, idem LIVIO ΕΡΟΦΩΝ audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur Ἱεροφῶν POLYBIO, LIVIO HIEROPHON. Supra Ἐκιδῶρου notavimus pro Εἰσιδῶρου, Ἱσιδῶρου et ad HYPERIDEM ἀκτιαίων pro αἰστιαιων i. e. Ἑστιαίων, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAUB. περὶ τῆς Ἡρακλείων πόλεως, cod. κρεῶν in quo latet Ἡρακλίων. Apud STEPH. Byz. v. Κυδαθηναιον MEINEKIUS male edidit ἐκ Κυδαθηναίων pro Codicis scriptura Κυδαθηναίων in quo Κυδαθηναίων suberat cf. v. Στειριά). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 395, 21. ἄκυρον irrepsit pro αἰσχρόν. In ALCIPHRONE deprehendimus δεκτός (ΔΕΙCΤOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 58, 15. Δωρίς τέθνηκεν in omnibus libris depravatum est in Δωρικὸν ἦκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEN triplici vitio natum e ΤΕΘΝΗΚΕΝ et unum C periit ut in EUBULI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

ὁμοῦ δὲ τευθίς καὶ Φαληρίς ἡ κόρη

pro Φαληρικὴ κόρη, quam DALECAMPUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 135. a. VII. p. 283. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὃ πάντων ἀσῶν λῶσοι σείσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀσῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σείσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μάλωπα pro θυμάλωπα, 38, 19. ὅσιον pro θεῖον, 59, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰαβλέφαρον, 66, 34. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῆ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἔγημεν pro ἔτη μὲν, 19, 6. ὠδέ ποθ' pro ὦ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἴτ' ὀφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 75, 4. ubi σιωπῆς et σκοπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησικλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc ΧΕΝΟΡΗΘΗΝ Hellen. VI. n, 10. Στησικλέα videtur dicere: πέμπουσι Στησικλέα. Viden unum ι incuria neglectum et ΙCτησικλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam κατασῆσασθαι scribitur ubi κατακτῆσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 103. ὅς τὴν ζοὴν κατεσῆσατο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατεκτῆσατο. In ISOCRATIS Panegyrico § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτρῶν μεγάλους πλούτους κατασῆσασθαι solus Urbinas, ut solet, oratoris manum servat κατακτῆσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τοσαύτην εὐδαιμονίαν κατεσῆσαντο exhibens cum caeteris, ubi reponere κατεκτῆσαντο. Contra recte apud HARPOCRATIONEM v. μετοίκιον pro τὴν οἰκήσιν αὐτόθι κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAUPPII coniectura κατασῆσάμενος recepit.

Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δέλω et δόλω, ἰδοῶ et ἰδειῶ, δεδεῖχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS Panegyrico § 90. δόξειν et δελξείν permixta. In LYSIA 12, 53. ὥς ἀμφοτέροι ἰδοῶν sensu vacuum est, aut ἰδειῶν verum est, aut ἰδειῶμεν, quod GELIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημαινέτη προσελθόντα αὐτὸν ἐν-
 τείλασθαι τὰ περὶ τοῦ οἴνου. Soloeca oratio est et non satis per-
 spicua. Corrige ἔδοξεν, id est in somnio vidi. Tritum est δοκεῖν
 de somniantibus, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post MOE-
 RIDEM p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales
 utebantur.

ἔδοξάτην μοι τὸ δὴ ἡπίρω μολεῖν.

aut

ἔδοξάτην μοι δύο γυναῖκ' εὐείμονε

— — — εἰς ὄψιν μολεῖν.

aut ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδόνουν ὄραν veterum sunt, sequiorum ἔδοξα δύο
 γυναῖκάς μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat
 paullo ante ἔδοξεν ἡ Ἀρχιτέλους γυνὴ ἐπιστάνα οἱ τὸν Σκύθην
 κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις κτέ., quod satis nostram rationem
 confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-
 rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit
 et ad Grammaticorum testimonia exiget et poetarum locos
 metro stabiliores adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum
 captum superat, quidquid exquisitoris dictionis aut elocutionis
 servabant veteres, Graeculi dudum amiserant, raro illaesum et
 inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam
 loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-
 leri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel one-
 rari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic
 pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-
 fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero
 et testium utcumque dissentientium multitudine subinde tenui-
 bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam
 viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex
 certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo ite-
 rum attrectat, aut ex poetae loco aut e Grammatico in lucem
 revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-
 dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi
 et caeteris omnibus exemerunt. Verbum *χρίω* penultima longa,
 (unde *χρεῖω* hic illic apparet), habuit olim formam unam om-
 nibus usitatam *κέχριμαι*. Producta penultima respuit *σ*, quod
 sequiores insererunt, *κέχρισμαι* dicentes, quod tam pravum
 est atque *κεκόνισμαι*. *Κεχριμένος, κεκονιμένος* Graeca sunt ut

τετιμένος: iidem ἐχρίσθην dicebant et χρίσος, sed χρίμα. Quid quid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, κέχρισμαι et κεκόνισμαι dare solent, ut χρίσμα. Κέχρισμαι elabitur et certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore ei substituerunt κέχρημαι, quod factum est in CALLIMACHI *Hymno in Dianam* vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχρημένος αἰθῆ

ubi longa et accurata HEMSTERHUSII annotatio neminem deterrebit quo minus κεχριμένος rescribat. Diversissima sunt quae vir magnus accumulatur. Quid huic notioni commune est cum χρῆσθαι φύσει, ἐμπορίᾳ, βίῳ ληπτικῷ, ξυμφορᾷ, ἀτυχίᾳ, ναυαγίᾳ, χειμῶνι, οὐρίῳ πνεύματι et similibus? nihil prorsus. Aliud est uti oleo, fuligine, unguento, aliud ungi et oblini, χρῆσθαι ἑλαίῳ, ἀσβόλῳ, μύρῳ et χρίσθαι. Permovit auctoritas viri SINTENISII, ut in PLUTARCHI *Cimonē* cap. 1 futilem lectionem ἀσβόλῳ χρησάμενον verissimae, quam REISKIUS repperit, χρίσάμενον anteponeret, quem nemo sequetur. Χρίμα bis servatum est in eiusdem *Hymno* εἰς λουτρὰ τῆς Παλλάδος vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθαναία χρίματα μικτὰ φιλεῖ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS *de metris poetiis* scribens et de syllabarum quantitate, (cuius rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. HERM. χρίσματα in hoc loco ostentat. In ATHENAEI codice, (quem habemus unicum ex optimo et veterrimo descriptum, sed ab eo librario, quo non novi alium stolidiorem) κέχρισμαι nonnumquam evasit et χρίμα, vide EUBULI locum XIII. p. 557 f. ACHAEI p. 689. MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 195 optime legitur πτεροῖσι δονίθων κεχριμένοισι πίσση. In ARISTOPHANIS fragmento apud STOBAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. προὔκειμεθ' οὐδ' ἂν κατακεκριμένοι in integrum restitui mihi posse videtur si scripseris:

προὔκειμεθ' οὐδὲ βακκάρι κεχριμένοι.

comparato l. l. MAGNETIS βακκάριδι κεχριμένον. In caeteris fere κέχρισμαι et χρίμα oblitterata sunt, ἀσφάλτῳ κεχρισμένοι habemus in *Cyropaedia* VII. v, 22. et ἐκέχριστο VII. 1, 2. et in *Symposio* II. 5. πόθεν ἂν τις τοῦτο τὸ χρίσμα λάβοι; Nihil horum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versiculo, quem supra indicavimus, συκαμίνῳ τὰς γνάθους κεχριμένοι, EUSTATHIUS

et apographa κεχρισμένοι habent, sic XENOPHONTI et aliis veterum, ubi κέχρισμαι scribitur, labes adpersa est a Graeculis, et χρίμα in Symposiū loco et alibi reponendum, quod iterum saluum abiit apud PHILOXENUM ATHENAEI IX. p. 409 χρίματα τ' ἀμβροσίονμα. Caeterum discrimen inter κεχρίσθαι et κεχρεῖσθαι, quod PHRYNICHUS commemorat in BEKKERI *Anecd.* I. p. 46, commenticium est. Unum atque idem verbum est et scriptura κέχρειμαι et κεχρεῖσθαι, ut χρεῖειν, ut μαλκείειν, ut βεινείν, νείφειν, εἴλλειν, alia sexcenta, debetur iis, qui constanter, productum ita scribebant. Apud LUCIANUM quoque 70, 2. ἀσβόλω κεχρισμένον τὸ πρόσωπον ad veterum usum refingendum esse censeo.

Prorsus eodem modo, quo in κέχρισμαι vidimus, Graeculi grassantur in κεκόννιμαι. Ut χρίω sic κονίω penultima longa unice vera et proba forma est, unde κεκόννιμαι, κεκόννιτο, κεκονιμένος, quidquid scribae moliuntur, sola Graeca sunt, et κεκόννισμαι, κεκόννισο, κεκονισμένος ex veteribus quidem et probatis scriptoribus undique sunt furcis expellenda. Ut κέχρημαι sic κεκόννημαι in libris servavit intus bonam formam. Κονίζω nihil est, a Grammaticis fictum ut ἀλλίζω, ἀμφιέζω, σκλαίνω, χύω, ἀγάζω, αἴσθομαι, ἀλῶ (pro αἰρῶ ex ἀλίσκομαι repetitum, GRAMMAT. BEKKERI *Anecd.* I. p. 123), ἀνθησσῶ, ὀριγνῶ, πυνθάνω, προειδῶ ἀντὶ τοῦ προνοῶ, προσιδῶ, σφήλω, haec omnia praeter quatuor prima idem BEKKERI Grammaticus bona fide pro Graecis affert. BEKKERUS ipse in ISOCRATIS *Nicocle* § 5 pro αἰσθάνονται alias res agens ex codice G recepit αἰσθονται. Eiusdem farinae est διαβύνομαι, quod nimium patienter ferunt in HERODOTO II. 96, τὸ πηδάλιον διὰ τῆς τρόπος διαβύνεται pro διαβυνέται, namque in usu erat βυνῶ, βύσω, ἔβυσσα, βέβυσμαι, unde βύζην (pro βύσδην), ut κυνῶ, κύσω, ἔκυσα. Lexicographis debentur formae ἀναδάζομαι, διαδάζομαι simil. pro quibus Graeci ἀναδαίομαι cet. dicebant, ut in Oraculo apud HEROD. IV. 159:

ὃς δὲ κεν ἐς Λιβύην πολυήρατον ὕπερον ἔλθῃ

γὰρ ἀναδαιομένας μετὰ οἷ ποκά Φαμι μελήσειν.

ubi corrige Λιβύαν et μελήσειν, namque δωρίσδεν ποτέοικε, δοκῶ, τοῖς Δωρίεσσι. Iisdem ἀναπλήθω acceptum referimus pro ἀναπύμπλημι et alia e fallaci analogia contra usum dicendi ficta, in qua re saepissime Graeci sequiores impingunt. Forma ἀλῶ,

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσομαι extudit, non multo melior est ἀλίττω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr. T. II. p. 6.*

Εὐαγδράς δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίττει.

Eiusdemmodi est futurum δώσω ex ὤμοσα male natum. STRATO in *Anthol. T. III. p. 78*:

δέξομ' ἐγὼ μελάθροις, οὐ μὰ τὸν — οὐκ δώσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 23. προήλθεν δώσων, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et e νίψαι νίπτειν in *Theseo* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo δφλειν et δφλων apud *Atticos* pro ὀφλεῖν et ὀφλῶν legebatur: hinc Graeculi coeperunt δφλω, εις, ει dicere, et docti, si Musis placet, *Grammatici* errorem alebant. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de *D. V. v. δφλει*) annotavit: δφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτέ. δφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in orat. XXXI. p. 353 δφλουσιν et 356. ὤφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabunt et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab AESCHYLO commissum esse dixerō. At ipsi viderint quemadmodum poëtam ab eo crimine defendant in *Choëphoris* vs. 680:

ἐπειπερ ἄλλως, ὦ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἔκιοι enim olim in usu fuit et κίων, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam ὀφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κόνιστρα et similibus, neque alios testes habet quam futes *Grammaticos* sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERI codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνιστο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκονιμένος apparebat κεκονισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiæ*. 291. ἦκη κεκονιμένος, ubi *Ravennas*, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκονισμένος obtulit. Plura dabunt BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE asserunt μέλλουσαι κονιῆσθαι corrige κονίεσθαι, quod melius ὑποκονιέσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumtis elumbis et inelegans incedit in *Pompeio* 53. εὐθὺς ἦν εἰπεῖν τὸ κυμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται
τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κυμικόν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

qui ARISTOPHANE et CRATINO dignus est. Κεκονισμένος apud LUCIANUM est 5, 45. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HAMSTRANUSIUS annotavit: »perinde est utrum probes κεκονισμένος an κεκονισμένος» neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονισμένος et κεκονισμένος. Cff. *Inll.* ad HESYCH. in v. In *Suida* v. κεκονισμένος eximius codex *Vossianus*, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονισμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονισθαι pro κεκονισθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In *THUCRIDITO* I. 29. κισσὸς ἐλιχρύσῳ κεκονισμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utraque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ut εἰφανοὶ κυλιστοὶ dicuntur apud *ATHENAEUM* XV. p. 678 sq. ubi duo *EUBULI* fragmenta: περιφοραῖς κυκλοῦμενος Ὡς περ κυλιστὸς εἴφανος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συνίλλεται) Κισσὸς ὅπως καλὰ μὴ περιφύεται, mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίω penultima producta, unde μαλκείειν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιεῖν et μαλκίῳ et μαλακίῳ, μαλκιεῖν, μαλκιεῖν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίω solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriorum, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquillas sibi habent. Invat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίῳ μεν, non est vola nec vestigium in eod., qui omnes μαλακίζομεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακίζεσθαι et μαλακόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priore studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, *torpere* in maximis PHILIPPI iniuriis. Servavit nobis verbum acre HARPOCRATION, cui scribae μαλακίόμεν affricuerunt. AESCHYLUS locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμῆτι μαλκίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δὲκ' ἀκμῆτι μαλκίων ποδί

non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλκίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. HESYCHIUS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλκίειν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπᾶσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλκίειτον: μαλακῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπιεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους νεκμηκότας (lege κατεσκληκότας) μαλκιῆν λέγουσι. PROTIUS item e duobus Lexicis μαλκίειν, deinde μαλκιῆν interpretatur. PHRYNICHUS BEKKERI Anecd. I. p. 51. μαλακιῆν attulit. NICANDER ἐν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. NIC. Theriac. vs. 382) τὴν μάλκην Φησὶ ῥίγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθῃσι.

πνεύματος ἀργαλέοιο πόνοιο τε μαλκίοντες

id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non calceos ponit sed exempla, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ARATO in Phaenomenis vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διὸς ἐστὶ

ναύτη μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκιδῶντι et HESIO in O. et D. vs. 528. λυγρὸν μαλκιδόντες pro μαλκιδόντες. Satis etiam certum est in XENOPHONTIS libello de Venatione v, 2. pro αἱ κύνες μαλακιδῶσαι τὰς ῥῖνας οὐ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescribendum esse μαλκιδούσαι. Arripuit hoc verbum AELIANUS, perineptus scriptor librorum de Natura Animalium, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 32. μαλακιδεῖ. V. 12. μαλακιδεῖ. IX. 4. μαλακιδεῖν. IX. 16. μαλακιδούσαν, pro μαλκιδεῖ, μαλκιδεῖν

et μαλκίουσαν. Arripuerat apud LUCIANUM *Lexiphanes* 34, 2. at in eodem scopulo adhaesit: ἰδῶ θαμὰ καὶ μαλκιῶ τὸ σῶμα DINDORFIUS dedit, quod in libris est μαλακιῶ retinuit BEKKERUS. Repone μαλκίω, quod eiusdem formae est atque ἰδῶ, κονίω, μηνίω, χρίω, in quibus omnibus penultima producitur. Sequiores pro his ἰδρῶν, κονιορτοῦν, μηνιᾶν, ἀλείφειν, dicebant et μαλκίεινisperiit. Si quando in libris offenderent, mulcabant ut vidimus utque solebant μηνίειν attrectare, suum μηνιᾶν antiquioribus obtrudentes, quale est quod ex APOLLONIO RHODIO afferunt II. 247. τῷ τοι μέγα μηνιώσι pro μηνιούσι, quod solum veteribus in usu fuit. In multis aliis verbis formas veteres nova lingua producebat, non σκάλλω sed σκαλεύω dicebant, κλαδεύειν pro κλᾶν, λεπίζειν pro λέπειν, ἀροτριᾶν pro ἀροῦν, δεσμεύειν pro δεῖν, εἰλεῖν pro ἴλλειν, σαροῦν pro σαίρειν, σμήχειν pro σμῆν, κνήθειν pro κνῆν, νήχεσθαι pro νεῖν, ἀλήθειν pro ἀλεῖν, in cuius verbi perfecto certā auctoritate constituendo hanc disputationem absolvam. Utrum ἀλήλεμαι an ἀλήλεσμαι verius sit dubitatur. Analogia non est una et simplex: dicitur ἐλήλαμαι, ἀρήρομαι, sed κατεδήδεσμαι, quemadmodum κέχριμαι, κέκονιμαι, sed κυλῖσαι habet perfectum κεκύλισμαι, πρίειν priore longa πέπρισμαι. In THUCYDIDE IV. 26. εἰσάγειν σίτον ἀλληλεμένον, alii testes ἀλληλεσμένον tuentur: in HERODOTO VII, 23. σίτος δὲ σφισι πολλὸς ἐφοῖτα ἐκ τῆς Ἀσίης ἀλληλεσμένος nihil discrepant libri. Dirimet hanc litem poëta, qui certa correctione emendatus hanc referet gratiam. Locus est AMPHIDIS apud ATHENAEUM XIV. p. 642. A.

ἤδη ποτ' ἤκουσας βλον ἀλληλεσμένον;

... αἱ τοῦτ' ἐκεῖν' ἐστὶν σαφῶς,

in unico Codice antiquo Marciano est βλον ἀλληλεμενον αἱ τοῦτε-
κεινέστιν. DOBRAEUS verum vidit:

ἤδη ποτ' ἤκουσας βλον

ἀλληλεμένον; — καί. — τοῦτ' ἐκεῖν' ἐστὶν σαφῶς.

ΑΛΗΛΕΜΕΝΟ — ΝΑΙ vitium peperit. Itaque HERODOTO ἀλληλεμένος reddendum, THUCYDIDI confirmandum, XENOPHON eadem opera multo maiore etiam beneficio mactari poterit in *Hellenicis* V. III. 21. οἱ Φιλιάσιοι τὴν ἡμισυν ψηφισάμενοι σίτον τελεῖν ἢ πρόσθεν καὶ ποιούντες τοῦτο τὴν διπλάσιον τοῦ εἰκότος χρόνον προλογοῦμενοι διήρκεσαν, quid sit σίτον τελεῖν nemo di-

xerit, σῖτον ἀλεῖν quid sit in ea re nemo non videt. Praeterea magistello redde καὶ ποιοῦντες τοῦτο, quod tam insipidum et puerile est quam otiosum et supervacuum.

Quartum est verbum vetus *Ionum* et *Atticorum*, quod scribae contaminare solent κυλίνδω. E formis κυλίσω, ἐκύλισα, κεύλισμαι, ἐκυλίσθην apud sequiores nata est praesentis nova forma κυλίω, veteribus invisitata et inaudita, ut ἐρπύω, ἐλκύω, quas eadem inscitia e formis ἐρπύσω, εἴρπυσα et ἐλκύσω, εἴλκυσα Graeculi effinxerunt, ut κατεάσσω ex κατέαξα. Atque isti quidem in suis scriptis loquantur quod lubet, modo ne easdem sordes veteribus, quos describebant, affricuissent. Κυλίω, ἐκκυλίω, εἰσκυλίω, προσκυλίω nemo veterum dixit aut potuit dicere, itaque in *Vespis* vs. 201. τὸν ἔλμον τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκύλιέ γε, mendi manifestum est sive προσκύλισον sive aliud quid latet. Κυλίνδω apud *Atticos* certam habet auctoritatem, κυλίνδετε, κυλίνδεται, κυλινδόμεναι, ἐκκυλίνδων *ARISTOPHANES* dabit, *Eqq.* 1249, *Eccles.* 208, *Nub.* 575, *Pac.* 134, ut apud *HOMERUM* κυλινδει, κυλίνδων, κυλινδόμενος, κυλινδεσθαι, κυλίνδεται, κυλινδετο, alia. Κυλινδεῖν et κυλινδεῖσθαι apud eosdem sublestae admodum est fidei, quamquam saepissime in libris scriptis et editis istae formae leguntur, imprimis in *XENOPHONTIS*. In *Ranis* vs. 555. μετακυλινδεῖν αὐτὸν ἀεὶ πρὸς τὸν εὖ πράττοντα τοῖχρον, rescribe μετακυλινδεῖν. In *HOMERO* κυλίνδει pro κυλινδεῖ ianu *ARISTARCHO* vindice egebat, vide *Scholia ad Iliad.* P. 688, unde apparet vulgares tum et omnibus usitatas formas contractas fuisse, quas equidem eodem exemplo omnibus exemerim antiquis, qui κυλίνδω habebant tantum et κυλινδομαι, praeterea ἀλίνδω (non ἀλίω, neque ἀλίζω) et καλινδοῦμαι, προκαλινδοῦμαι tum ἀλινδοῦμαι. Ἀλίνδω, unde est ἐξαλίσσας apud *ARISTOPHANEM* et *XENOPHONTEM*, incolume servatum est apud *LEONIDAM Tarentinum* in *Anthol. Graec.* *IACOBS.* Vol. I. p. 168.

Μὴ Φθέρει, ὦνθρωπε, περιπλάνισον βίον ἔλκων

ἄλλην ἐξ ἄλλης εἰς χθὸν ἀλινδόμενος.

Post *ALEXANDRUM* κυλίω et κυλινδῶ et κυλινδοῦμαι accesserunt et passim, uti fit, formas antiquas expulerunt. *Atticistae* nova veteribus admiscebant, scribae haec tollebant, illa substituebant donec eo perventum est ut omnia veterum formarum iudicia et vestigia paulatim oblitterata et deleta perirent. Unicus fere in

LUCIANO locus in uno codice hanc labem arguit 12, 5. μετατί-
 θει τὴν Οἶτην, ἐπικυλινδεῖσθω ὁ Παρνασσός, ubi cod. B. omprium
 longe antiquissimus servat lectionem ἐπικυλινδέσθω, natam ex
 ΚΤΛΙ — ΔΕΘΘΩ i. e. — κυλινδέσθω. Κυλινδοῦμενον est in
 omnibus 9, 5, 1. et 60, 3. κυλινδεῖν. Dissentiant in καλινδοῦ-
 ρενοι et κυλινδοῦμενοι 49, 1. et in χαμαὶ κυλινδοῦνται et καλιν-
 δοῦνται 50, 12. utrobique editores male κυλινδ. receperunt. Κυλίω
 et composita apud LUCIANUM saepiuscule occurrunt, ut in lepido
 loco 25, 5. ἐκύλιε τὸν πίθον et κυλίω πάλιν τὸν πίθον, ubi ve-
 teres ἐκύλινδε et κυλίνδω dixissent. Obiter illic corrige § 4.
 δεήσει γὰρ αὐτίκα μάλα πρὸς μικρὸν τι λιθίδιον προσπταίσαντα
 συλλέγειν τὰ δρασκα, quia non ipse LUCIANUS, sed ὁ πίθος, credo,
 dicitur κυλινδόμενος προσπταῖσαι restituere προσπταίσαντος. Scrip-
 tura codicum antiquiorum προσπταίσαν̄ peperit προσπταίσαντας
 et προσπταίσαντα, quod ante pedes erat nemo vidit. PHOTIUS
 in *Lexico* usum veterem notans non κυλινδεῖ, κυλίει, sed κυ-
 λινδει voluerat, quod confirmat Hesychianum Κυλινδεῖ, ἐπιφέρει,
 κυλίει. Κυλινδεσθαι δμοίως, imo vero κυλινδει ex HOMERI *Iliad.*
 P. 688.

Non dissimilis error sed aliquanto rarius in libris *Graecis*
 committitur in verbis συννεφεῖν et ἐπινεφεῖν, quorum forma
 vetus et proba interiit, quae est συννέφειν et ἐπινέφειν. Ipsum
 νέφειν et νενοφέναι apud *Grammaticos* et λέξεων conditores com-
 memorantur, in scriptis veterum mihi lecta non sunt, ξυννέ-
 νοφεν exstat in Aristophaneis, vid. PHOT. v. ξυννένοφε. Superest
 ξυννέφει sed in ξυννεφεῖ depravatam in *Anibus* 1502:

ἀπαιθριάζει τὰς νεφέλας ἢ ξυννέφει;

et sic emendandus EURIPIDES in *Electra* 1077:

εἰ μὲν τὰ Τρώων εὐτυχοῖ κεχαρμένην,

εἰ δ' ἥσσαν' εἴη συννέφουσιν ὄμματα,

non συννεφούσαν. Vera lectio casu emergerat in eiusdem frag-
 mento apud STOBÆUM *Ecl. Phys.* I. p. 218:

οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρᾷ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.

ubi cod. A. συννέφει. GAISFORDUS in novissima editione et DIN-
 DORFIUS ad STEPHANI *Thesaurum* συννεφεῖ maluerunt, errore, ut
 mihi quidem videtur. Νεφεῖν neque analogia, neque usu scripto-
 rum nititur: τὸ νέφος et νενοφέναι arguunt fuisse νέφειν, quod

planissime confirmat ἐπίνεψις apud ARISTOTELEM *Problem.* 26, 40. διὰ τὶ οἱ νότοι μικροὶ μὲν πνέοντες οὐ ποιοῦσιν ἐπίνεψιν, μεγάλοι δὲ γενόμενοι ἐπινεφούσιν, imo vero ἐπινέφουσιν, et hoc ALEXIDI redde apud PHOT. v. μάλλον μάλλον.

πῶς ἐπινέφει τὸ πρῶτον ὁ Ζεὺς ἡσυχῇ

ἔπειτα μάλλον μάλλον,

pro ἐπινεφεῖ. Graeculis, qui solebant *συννεφεῖν* in libris videre et ita coeperunt scriptitare et *συννεφήσει* dicere et similia, suos errores lubenter relinquimus.

LUCIANI causa unum verbum vetus adiciam, de palaestra sumtum, in quo deformando et in alia omnia pervertendo scribarum natio coniuravit. Verbum est πλίσσω et πλίσσομαι cum tota cognatione, πλῖγμα, πλιχάς, ἀμφιπλίξ, περιπλίξ, διαπεπλιχάς, διαπεπλιγμένος, ἐμπεπλιγμένος, ἀπεπλίξατο, ἀμφιπλίσσω, περιπλίσσω, καταπλίσσω, quae quoties occurrunt, toties fere depravantur in πλῆγμα, ἀμφιπλήξ, διαπεπληγμένος, διαπεπλεγμένος, similia. POLLUX II. 172. diserte multa ex his commemorat, sed antiquum obtinent scribae, qui *περιπεπληγμένα* τούτ' ἔστι διηχότα τὰ σκέλη bona fide dederunt. Palmaria est G. DINDBORFII emendatio, qua ARISTOPHANI reddidit ad STEPHANI *Thes.* v. καταπλίσσω.

ἢ μὴν ἴσως σὺ καταπλιγήσει τῷ χρόνῳ.

pro καταπληγήσῃ et HESYCHIO καταπλιγήσει: τὸ βῆμα πλῖγμα λέγουσι. τὸ οὖν καταπλίξαι μετάγοντες ἀπὸ τῶν κυλιομένων καὶ τοῖς ποσὶ κατατρεχόντων οὕτω φασίν, nisi quod κατεχόντων debebat reponere pro κατατρεχόντων, collato HESYCHIO v. πλῖγμα: ἀπὸ τῶν κυλιομένων καὶ παλαιόντων, ὅταν περιβάντες τοῖς σκέλεσι κατέχωσιν, ubi περιβάντες de meo dedi pro παραβάντες. Sumtum igitur hoc de palaestra adhibeamus ad LUCIANI locum de ea re corrigendum 49, 1. de luctantibus: ἐπικαταπεσὼν καὶ περιπλέξας αὐτῷ τὰ σκέλη κατὰ τὴν γαστέρα — ἄγχει τὸν ἄθλιον et § 31 δεδιότες μὴ περιπλέξητε αὐτοῖς τὰ σκέλη περὶ τὴν γαστέρα καὶ διάγχετε, reponamus censeo utrobique περιπλίξας et περιπλίξητε et pro καὶ διάγχετε, quod inauditum est et praepostere compositum, corrigamus καὶ ἄγχετε. Pro περιβαίνειν poetae dicebant ἀμφιπλίσσειν, teste POLLUCE l. l., caeteri περιπλίσσειν, quod ut reliqua eiusdem stirpis in -πλήξαι et -πλέξαι solet distortuari. Περιπλέκειν cruribus non dicitur et quem

admodum περιπλήγδην (i. e. περιβάδην) et περιπλέγδην certo discrimine perpetuoque usu direnta sunt, sic suadent omnia ut credamus idem inter περιπίσσειν et περιπλέκειν interesse.

Apparet verbum aliquod exquisitius et non cuilibet notum aut perspectum latere 25, 57. ubi historicus dicitur debere rei militaris et vocabulorum non esse ignarus et tum alia scire tum quid sit ἐξελαύνειν καὶ περιελαύνειν, at hoc quidem nemo nescire poterat, nedum ii qui historiam scribere aggrediebantur. Non diu quaerendum quod militare vocabulum forma affine a scribis obscuratum fuerit, nempe ἐξελίττειν καὶ περιελίττειν. Non dubitabis comparato XENOPHONTIS loco in *Cyropaed.* VIII. v. 15. et cf. SCHNEIDERUM ad XENOPH. *Remp. Lacedaem.* XI. p. 65.

Antiquam verbi formam, quae sola olim vigeat, scribae contaminare solent in futuro verbi ἄχθομαι. Athenienses non aliter quam ἀχθήσομαι dicebant, quos sequebantur Atticistae. Graeculi ex ἡχθήσθην produxerunt ἀχθεσθήσομαι neque tantum ipsi ita loquebantur sed veteres cogeant idem dixisse videri. Fraus deprehendi nonnumquam potest, deinde passim damnum sarciri. Admonent magistri, MOERIS p. 21. ἀχθήσεται, Ἀττικῶς. ἀχθεσθήσεται, Ἑλληνικῶς. Neque tamen bene monenti obtemperatur: saepius ἀχθεσθήσομαι recurrit, nonnumquam ἀχθήσομαι, in quo est erroris progressus quidam: ἀχθήσομαι, quod prorsus in desuetudinem et oblivionem abierat, in ἀχθήσομαι corrumpitur, cuius manifesti vitij exempla vide apud PIERSONUM ad MOERIDIS l. l., deinde forma novicia et vitiosa subrepat ἀχθεσθήσομαι. PLATONIS quos locos affert PIERSON. in *Gorgia* p. 506 C. et in *Republ.* X. p. 605. E. ubi genuina forma e codd. restituta est et unum ANDOCIDIS de *Pace* § 21. εἴ τις ὑμῶν ἀχθεσθήσεται. Addo XENOPHONTIS locum *Cyropaed.* VIII. iv. 10. καὶ σὺ αὐτὸς οὐκ ἀχθεσθήσῃ μοι ἀκούων τᾷ λήθῃ, et AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 242 συναχθεσθσόμενος ἐπὶ τῇ τοῦ Μολοττῶν βασιλείᾳ Ἀλεξάνδρου τελευτῇ, ubi in uno codice est erroris prima origo συναχθεσθσόμενος et THEOPHRASTI *Charact.* XIX. οὐχ ἔξομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθσόμενους, ἂν τοὺς τοιοῦτους προώμεθα. Non magis his omnibus est parcendum manifestis erroribus quam apud LUCIANUM 55, 3. εἰκότες ἀχθεσθσόμενοις 'εἰ λυθήσονται, nascens vitium est in codicibus AF ἀχθήσόμενοις, unde olim ἀχθεσο-

μένοις erutum oportuit. Quid facias scribis, qui vel in *Nubibus* vs. 1443.

καὶ μὲν ἴσως οὐκ ἀχθήσει παθὼν ἃ νῦν πέπονθας, non dubitarunt suum ἀχθήσῃ substituere? Iisdem solis debentur formae longiores τιμηθήσομαι, ὠφελθήσομαι, ζημιωθήσομαι, aliaeque similes pro brevioribus τιμήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώσομαι, similibus, quibus antiquus sermo *Graecus* utebatur. In *Eupiridis* pulcherrimo loco, quem *Lycungus* in *Leocratea* servavit § 100, codices quidam dederunt vs. 48 sq.

Εὐμολπος οὐδὲ Θρῆξ ἀνασρέψει λεώς

ζεφάνοισι, Παλλὰς δ' οὐδαμοῦ τιμηθήσεται.

pro ἀνασρέψει et τιμηθήσεται. Fraus in poetis deprehensa ubique argui debet et quod vitiosum constat esse certa ubique medicina sanari, in qua re antiquiores libri saepe emendantem confirmabunt optionemque facilem reddent et certam.

Qui consuetudinem veterum a recentiorum sordibus diligenter discernere longo usu assueverunt, poterunt expiscari veram lectionem in loco ineptissime depravato 67, 2, 1. ubi puella ad amatorem: τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ἐπριάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος, ὅτι μοι τηλικαύτην πεποίηκας τὴν γαστέρα κτέ. Nemo, qui vel mediocriter in *Graecis* versatus est, concoquat quomodo ἐπριάμην ita dici possit. Verbum ὠνεῖσθαι apud veteres habet aoristum πρίασθαι certo perpetuoque usu, a quo nemo umquam descivit. Inspiciat mihi aliquis *LYSIAE* orationem XXII, videbit συνωνεῖσθαι et συμπρίασθαι passim sibi inter se respondere, ut aoristo praesens. § 6. ὁ νόμος ἀπαγορεύει μηδένα συνωνεῖσθαι et § 7. οὗτος μὲν ὁμολογεῖ συμπρίασθαι, ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύων φαίνεται et sic constanter veteres omnes loquuntur. Recentiores *Graeci* coeperunt ἐωνησάμην et ὠνησάμην dicere, hinc in libris *Atticistarum* permiscuntur et confunduntur ἐπριάμην et ἐωνησάμην. Scriptura frequens in libris ἐπριάμην, πριάσθαι novo indicio est, quam ignari harum formarum *Graeculi* fuerint. Itaque ὠνησάμην et ἐπριάμην mutant locum, ἐωνησάμην autem subinde apud eos, qui nihil cogitant, subrepat pro ὠνάμην, quod et ipsum amiserant *Graeculi*, qui vel ὠνασάμην eodem sensu coeperunt dicere, ut *Dioscorides* in *Anthol. Graec.* *IACOBS.* Vol. I. p. 231

Πέντε κόρας καὶ πέντε Βιῶ Διδύμωνι τεκοῦσα

ἄρσενας οὐδὲ μίαν οὐδ' ἐνὸς ὠνάσατο.

Sic 12, 24. pro *ὠνάμην* δέ τι διὰ σὲ τῆς ἀποδημίας optimus A et C exhibent *ὠνησάμην*, ut in Photii Lexico legitur *ὠνήσασθαι* : ὠφεληθῆναι, ἀπολαύειν pro *ἔνασθαι*, (ipsius errore Grammatici, qui sexcentos commisit, in his *τάλειςιν* : ἀναλώμασιν bona fide pro *τέλειςιν*). Iam vero lectores elegantiores, quibus aliunde innotuerat *πρίασθαι* non *ὠνήσασθαι* esse dicendum, *ὠνησάμην* in *ἐπριάμην* refingebant, quod alibi fortasse scite factum est, at in illo loco, propter quem haec scribimus, infeliciter admodum res iis cessit. Repone igitur τοῦτο γοῦν καὶ μόνον *ὠνάμην* τοῦ σοῦ ἔρωτος et habebis quod solum ei loco convenit. Saepe LUCIANUS *ἔωνησάμην* et *ὠνησάμην* contra morem veterum usurpavit, nusquam infelicius quam in *Hermotimo* 20, 81. ἐγὼ ταλάντου ὠνησάμην τὸ πλημμέλημα παρὰ πένητος ἀνδρὸς τοῦ Ἐχεκράτους, ubi et forma vitiosa est et verbum non idoneum. Debuerat enim *ἐξεπριάμην* dicere. Seiri autem facile poterat a quolibet harum rerum curioso *πρίασθαι* solum antiquum et probum esse, nam multi hoc docuere magistri, vide PIERSON ad AELIUM HERODIANUM p. 453 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 138. Quam saepe correctores mutaverint in Lucianeis formas improbas sincerioribus infra erit ostendendi locus. Addam nunc potius verbum ex *ὠνεῖσθαι* compositum, quod propemodum sine vestigio periit : est autem *ὕπωνεῖσθαι*, cuius aoristus exstat apud THEOPHRASTUM *Charact.* XI. ὑποπρίασθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι, lege εἴτα λαβὼν ἀποδόσθαι. Quid significet *ὕπωνεῖσθαι* luculenter apparebit e verbo simillimo, quod negligentia scribarum et BEKKERI παραδιορθώσει plane periit, sed in vitam revocari certo remedio potest. Editur in PHRYNICHU *προπαρασκευῇ σοφιστικῇ* in BEKKERI *Anecd.* I. p. 67, 32. ὑπερὺ ψωνεῖν : τὸ ἀγοράζοντός τινος ἕψον ἕτερον τῇ τιμῇ ὑπερβάλλοντα ὠνεῖσθαι. Certissimum est *ὕποψωνεῖν* verum esse, quod non tantum analogia praestat sed et Codicis unici scriptura *ὕποψόνην*, cui vulgatam de suo BEKKERUS substituit, obiter Lexicis eximendam. Viden id ipsum esse quod THEOPHRASTUS dicit *ὕποπρίασθαι*, quod genus est *βδελυρίας* etiam nunc satis notum et frequens.

Quemadmodum LUCIANUS promiscue *ἔωνησάμην* (*ὠνησάμην*) et *ἐπριάμην* uti solet, sic ei perinde est utrum *λήσω* an *λήσομαι* dicat, quamquam illud solum probum est, hoc novicium et pravius. Legitur 13, 14. ὥς δὲ ἐνταῦθα λησόμενοι τοὺς πολεμίους,

26, 4. ἐθχύμαζον εἰ ἐνόμισαν λήσειν οὐκ ἀληθῆ συγγράφοντες, hinc certa emendatione restitui potest locus 69, 18. οἱ δὲ μάλα σεμνοὶ καὶ σκυθρωποὶ φαινόμενοι ἦν παῖδες ὠρεῖου ἢ γυναικὸς λάβωνται καλῆς ἢ ἐλπίσωσι σιωπᾶν ἄξιον οἶα ποιοῦσιν. Interpretantur: si puerum — vel nanciscantur vel sperent quid faciant silens melius est. Facetum est vel sperent. In καλῆς ἢ latelet καὶ λήσειν, simillimum est compendium, quo εἰν significatur, literae η, unde δεῖν et δῆ, λαβεῖν et λαβή et similia saepenumero confusa sunt.

De vitiiis Graecitatis, quibus LUCIANUS ipse laborat, nondum agam, insigniora brevi post collecturus in unum, nunc vitia quaedam librorum, quae passim eius orationem inquinant et sententiam aut impeditam aut ineptam aut plane absurdam fecerunt, indicabo et tollam. Maritus de uxoris nequitia querens 47, 31. ita dicit: ἐγὼ γὰρ ὄρων ταύτην οὐκέτι σωφρονούσαν οὐδὲ μένουσαν ἐπὶ τοῦ κοσμοῦ σχήματος κοσμουμένην δὲ καὶ τὰς τρίχας εὐθετίζουσαν ἐς τὸ ἐταιρικὸν καὶ Φυκλὸν ἐντριβομένην καὶ τὼ ὀφθαλμῶ (scrib. τῷ ὀφθαλμῶ) ὑπογραφομένην κτῆ. alienum est ab huiusmodi loco κοσμουμένην, etiam probae et pudicae κοσμοῦνται omnes. Quid sit genuinum docebit scribarum error idem in eadem re commissus 17, 36. ubi recte editur e tribus libris μεταξὺ κομμούμεναι καὶ τὰς κόμας παραπλεκόμεναι, caeteri omnes κοσμούμεναι praeferunt. Hoc ipsum est, quod sententia loci postulat, itaque κομμουμένην restituemus, verbum in ea re tritum et LUCIANO admatum, qui κομωτικὴν et κομώματα in eleganti metaphora posuit 25, § 8 et 40, unde κομώτραι notissimae Atticis. Eximius est ad haec confirmanda locus in PLATONIS Gorgia p. 465 B. Quod τῷ ὀφθαλμῶ obiter corrigendum esse diximus sciendum est librariorum perpetuo crases et elisiones, quibus Veteres et Veterum imitatores constanter in loquendo et scribendo utebantur, resolvere et explere solere, quo nihil ingratus accidere potest auribus nitidissimae compositioni antiquae assuetis. In poëtis omnes continuo sarciant damnum, non item in caeteris, quamquam scripturae Veterum librorum et imprimis vetustae corruptelae sexcenties istam fraudem arguunt. Sic confunduntur κάτω et κάτω 73, 49. κακά et κάτω 53, 54. τὰ πινίκια abire solet in τὰ πινίκια, deinde supervenit alius, qui τὰ πινάκια stolide rescribit, quas

scripturas confusas videbis 58, 52. In ANDOCIDIS oratione in *Alcibiadem* § 29. p. 55, 1. omnes libri servant: εἰς τὰ πινάκια τῇ προτέρᾳ τῆς οὐσίας pro εἰς τὰ πινάκια τῇ προτεραιᾳ τῆς θυσίας, sic libri veteres describuntur scilicet: τὰ πινάκια recte BEKKERUS DEMOSTHENI reddidit p. 380, 22, non p. 1356, 8, non PLATONI in *Symposio* p. 175 A. et aliis locis, qui eodem iure correctionem flagitant. Constanter dicebant τὰ γαθά, τὰ ληθῆ, τὰ πιτή-δεια, τὰ ναγκαῖα, τὰ νδράποδα, τὰ πίχειρα, similia, ut τὰ γαθόν, τὰ ληθές, τὰ γγύριον, alia multa, cuius rei sexcenta exempla et indicia libri suppeditabunt. Fluctuant in LUCIANO codices in τὰ γαθά et τὰ ἀγαθά 1, 9. in τοῦ πίσημον et τὸ ἐπίσημον 20, 44, in τοῦ πίλουτρον et τὸ πίλουτρον 54, 2. in τοῦ νύπνιον et τὸ ἐνύπνιον 45, 28. τὸ οὐροπύγιον IACOBITZ dedit 57, 5. pro ὁ ἐμός saepe in libris est οὐμός v. c. 42, 59. sic τὸ ἀκρίβες et τ' ἀκριβές alternant 44, 11, namque sic scribunt isti quum nihil mutant, ut τὰ ὀκληπιῶ 73, 27 et § 53. τ' ἀνδρὲς et τὰ ἴχειρα 17, 24. Saepius τὰ μά occurrit, ut 15, 24. 45, 30. et τὰ κείνου 44, 18. pro τὰ κείνου. Semel, quod sciam, contrario errore peccatum est et προῦκπεπομφώς pessime pro προεκπεπομφώς scriptum 52, 56. Est operae pretium in cognoscendis et aestimandis codicum antiquiorum scripturis huius rei certissima vestigia indagare, quod nuperrime fecit HIRSCHIGIUS in PLATONE, ubi περιτακτός pro περὶ τὰκτός, οὐδὲν ἔχει πολλή pro οὐ δ' ἔνεχ' ἡ πολλή et similia annotavit. ARISTOPHANES pro μέντοι ἔφασκε dixerat, ut tum omnes solebant, μέντοῦφασκε. Librarii pro captu suo nobis dederunt in *Ecclesiāz*. 408:

παρῆλθε γυμνός, ὥς ἔδόκει τοῖς πλείοσιν,

αὐτός γε μέντ' οὐ φάσκεν ἱμάτιον ἔχειν

et ad hunc diem μέντ' ἂν et μέντ' ἄρα in multis haeserunt. Apud STRABONEM II. p. 74. τοῦτ' τὸ γράμμα in libris est pro τοῦ πῖ-γραμμα, quod KRAMERUS feliciter a se repertum recipere debuerat. Eiusdemmodi est quod BADHAMUS in HESYCHIO reperit v. τακτο-νίτου: τὰ τῶν μαγειρῶν ξηρὰ ἀρτύματα, διὰ τὸ ἐνταῦθα καὶ τὸ νίτρον πωλεῖσθαι, unde eruit τὰκ τοῦ νίτρον, sed fugit eum dudum praeripuisse hanc emendationem PIERSONUM in eximia annotatione ad MOERIDEM p. 351 sq. τὰκ τοῦ νίτρον descriptum e λέξει κωμικῇ DIDYMI pertinet ad locum ANAXIPPI apud ATHENAEUM IV. p. 169. B.

οὐ μὴ πρότερον οἴσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σὺ,
τὸ λεβήτιον, τὰκ τοῦ νίτρου, — πάλιν ὑπερεῖς;

ubi in MARCIANO Codice unico est κακ τοῦ λητρου, verum vidit MEINEKIUS. ΔΗ natum est ex ΝΙ, ut saepissime Ν et ΔΙ permixta sunt. Φαυλλου μάντεως apud PLUTARCHUM editur in *Quaest. Rom.* p. 268. d. pro Φαύνου. Longe turpius est in PHOTII *Lexico* Ναξίανθος: ἀκοή, pro Ναξία λίθος: ἀκόνη. In LUCIANO tantillum vitium mirificas turbas dederat 9, 3, 2. pro ΞΤΝΑΝΑΜΙΓΝΤCO scriba codicis antiquissimi B. aliud agens dedit ξυναλλα μίγνυσο, (ut alii § 1. ἄλλας pro μιᾶς) unde nescio quis ξυναυλίξ μίγνυσο temere effinxit. HEMSTERHUSIUS exquisita doctrina commendavit lectionem ξυναυλίξ μίγνυσο (τῇ ἀγαπωμένῃ) sed frustra, opinor, quasi quis in ea re possit μονυλεῖν. Quod in reliquis omnibus libris est συναυμίγνυσο (ξυναν.) tandem revocavit BEKKERUS. Subveniendum est LUCIANO simili de causa laboranti 40, 12 ἦν μὲν πάνυ ἐγγύθεν σκοπῶμέν τι καὶ ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν οὐδὲν ἀκριβὲς διαγιγνώσκουμεν pro manifesto vitio reponere ὑπὸ τῶφθαλμῶ αὐτῶ. In elisione explenda non minus licenter scribae grassantur. Facetum est videre criticos turpes hiatus invehentes, ubi unus et alter liber molestam vocalem suppeditat. Quid illis sit tribuendum duobus exemplis ostendam. In ATHENAEI Codice unico et in apographis legitur lib. V. p. 215, f. ἔφευγεν ἄγων δὲ οὐ δύο τέλη περιπέμπαντος τῶν ἱππέων, ubi e THUCYDIDE IV. 96 dudum correctum est ἔφευγε Παγώνδου δύο τέλη κτέ. In PLATONIS *Rep.* III. p. 388. E. οὔτε ἄρα ἀνθρώπους ἀξίους λόγου κρατούμενους ὑπὸ γέλωτος ἂν τις ποιῇ ἀποδεκτέον natum est ex ΟΤΤΑΡΑ, in quo οὔτοι ἄρα inest in οὔτ᾽ ἄρα more Attico conflatum. In farragine variarum scripturarum saepe huius rei impressa vestigia deprehendes, ut in LUCIANO 58, 5 ubi pro ἄρα ἂν alii δ᾽ ἂν exhibent, id est APAN, ἄρ' ἂν, et passim similia apud eundem et caeteros. Saepe antiquissima vitia huius rei certum indicium faciunt. Luculentum imprimis exemplum est in LUCIANO 12, 14 ubi CHARON edoctus a CLOTIO quis vitae exitus maneat arrogantissimos mortaliū CROESUM, CYRUM, POLYCRATEM exclamat: "Λγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς. καὶ αὐτοὺς, ὧ βελτίστη, καὶ τὰς κεφαλὰς ἀπότεμνε καὶ ἀνασκολόπιζε, ὡς εἰδῶσιν ἄνθρωποι ὄντες. In ΚΑΙΑΤΤΟΤC inerat καὶ αὐτοὺς, quid illis facias, qui καὶ αὐτοὺς dederunt. Tum pro Λγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς reci-

piendum fuerat ex aliis libris: εὖγε, Κλωθοῖ, γεννικῶς καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη. Tantilla res in PLATONIS codicibus efficit, ut homo venustissimus et, si quis alius, urbanus, subrusticus esse videatur. Legitur in *Symposio* p. 213. E. ἄρχοντα αἰρούμαι, ἕως ἂν ὑμεῖς ἱκανῶς πίνετε, ἐμαυτόν. ἀλλὰ Φερέτω Ἀγάθων εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα. μᾶλλον δὲ οὐδὲν δεῖ, ἀλλὰ Φέρε, παῖ, Φάναι, τὸν ψυκτῆρα ἐκείνου. Rustici est dicere Φερέτω Ἀγάθων, servile hoc ministerium est et multi servuli adstabant: deinde satis imperiosum est Φερέτω Ἀγάθων, utrumque vitium ab AL-
CIBIADIS et AGATHONIS persona alienum est. Subest idem vitium, quod DOBBAEUS perite sustulit ex HERMIPPO ΑΤΗΝΑΙΩΙ XII. p. 524. f. χαίρω διαπόντιον σράτευμα, τί πράττομεν; quemadmodum ille rectissime restituit:

χαῖρ', ὃ διαπόντιον

σράτευμα, τί πράττομεν;

sic nos PLATONIS manu sic restituemus: ἀλλὰ Φέρετ', ὃ Ἀγάθων, εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα.

Subiciam nunc locos LUCIANI aliquammultos, in quibus dicendi genus et Graecitatis usus sine labe est, at sententia aegra et inepta et male sana circumambulat ob aliquod vitium, quod longa dies et incuria hominum affricuerunt. Horum bona pars sanari potest, et malum a perito medico simul deprehenditur et curatur, sunt quaedam insanabilia, a quibus manus melius abstinebis, estque boni critici, quod ipsius LUCIANI verbis iuvat dicere (29, 4), πάντων πρῶτον τοῦτο συνορᾶν εἴτε ἰάσιμόν ἐστι τὸ νόσημα εἴτ' ἀνήκεστον καὶ ὑπερβεβηκὸς τοὺς ὅρους τῆς τέχνης, ubi malum est manifestum, remedium non est, obscuratis et deletis antiquae scripturae omnibus indiciis vestigiisque. Certa parata est medicina LUCIANI loco 2, 2, ubi suam facundiam et dicendi facultatem comparat cum iis, ὅποσοι ἐν δίκαις εὐδοκίμοισι ξὺν ἀληθείᾳ παύμενοι τοὺς ἀγῶνας: iis, quae nos dicimus, inquit, οὔτε κίνησις ὁμοία πρόσεστιν οὔτε ψυχῆς δεῖγμα τί ἀλλὰ τέρψις ἄλλως καὶ παιδιὰ τὸ πρᾶγμα. Nihil significat δεῖγμα aut δεικνύναι τὴν ψυχὴν. Quid sit verum PLATONIS locus aperiet *de Rep.* V. p. 474. D. πάντες οἱ ἐν ᾧρα τὸν Φιλόπαιδα καὶ ἑρωτικὸν ἀμνηρόν τε δάκνουσι τε καὶ κινεῶσι, quidquid autem animum vehementer commoveat δάκνει τὴν καρδίαν, τὴν ψυχὴν δάκνειν dicitur. Pulchre SOPHOCLES:

οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρημ' ἐλευθέρου δάκνον
 ψυχὴν ὁμοίως ἀνδρὸς ὡς ἀτιμία.

vide quae congegesserunt Intt. ad *Acharnenses* vs. 1. Saepe λόγοι dicuntur δάκνειν, ut PLATO dixit *Sympos.* p. 218. Α. δηχθεὶς ὑπὸ τῶν ἐν Φιλοσοφίᾳ λόγων, hinc igitur οὔτε ψυχῆς δῆγμα τι repouendum esse censeo.

Periit iocus 4, 12. ὁ τσαυρὸς ὑπὸ τούτου μὲν (τοῦ ταῦ) ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ὀνομάζεται, dicitur crux islius opera (ut vertunt) effecta esse, sine sensu ut opinor. Dixerat scriptor lepidus crucem ab odiosa littera T et *formam* accepisse et *nomen*, corrige ἀπὸ τούτου, ad huius *formam*.

Non est sanum quod PARIS 8, 20, 16 dicit ad VENEREM: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδωμι τὸ μῆλον, ἐπὶ τούτοις λάμβανε, multi iam olim haec tentarunt. Qui codicem D scripsit, expunxit ἐπὶ τούτοις λάμβανε, qui M descripsit δίδωμί σοι de suo dedit, ut permulta alia novavit. Arripuit hoc BEKKERUS ita, ut VENEREM faceret respondentem ἐπὶ τούτοις λαμβάνω. Nihil horum elegantissimi ingenii scriptor pro suo agnoverit. Fecerat VENEREM post novas pollicitationes blande dicentem: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδου μοι τὸ μῆλον, cui PARIS malum porrigens: ἐπὶ τούτοις λάμβανε, inquit, quo dicto aptissime dialogum concludit.

Absurdus etiam est quod legitur in dialogo 23 § 2. γελοῖον γάρ τι σοι διηγῆσθαι, πρῶν ἐν Λαμψακῷ γενόμενος ἐγὼ μὲν παρῆειν τὴν πόλιν, ὃ δὲ (Πρίαπος) ὑποδεξάμενός με καὶ ξενίσας κτέ. Difficile est dicere utrum horum verborum compositio an significatio sit absurdior. Quum essem nuper Lampsaci ego praeteribam urbem et ille me hospitio excepit, nam γενόμενος non potest cum διηγῆσθαι coniungi. Rescribe γελοῖόν τι — πρῶν ἐν Λαμψακῷ γενόμενον. ἐγὼ μὲν κτέ. Compara, quia simillimum est, 58, 7. θέλω γαῦν σοι διηγῆσασθαι τι Πυθοῖ γενόμενον.

Intelligi non potest 10, 27, 9. τί τοῦτο; ἄρα τὸ φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου; quia quod sit τὸ φίλτρον τοῦ βίου nemo novit. Non fugit hoc HEMSTERHUISIUM, qui τι φίλτρον coniecit. Aliquid opis attulit BEKKERUS, qui τί τοῦτο ἄρα τὸ φίλτρον recte continuavit, sed soloecum erit nisi articulum deleveris. Genuinum est: τί τοῦτ' ἄρα φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου;

Pessime mulcatus est locus 11, 4 περὶ τῶν ἐναντιωτάτων ἑκαστος αὐτῶν (τῶν φιλοσόφων) λέγων σφόδρα νικῶντας καὶ πιθανοὺς

λόγους ἐπορίζετο ὥς μῆτε τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι μῆτε τῷ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν καὶ ταῦτα εἰδὸτα σαφῶς ὡς οὐκ ἂν ποτε θερμὸν εἶη τι καὶ ψυχρὸν ἐν ταύτῳ χρόνῳ. Luce clarius est LUCIANUM in hunc modum scripsisse: μηδὲ τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι καὶ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν. Si quis conabitur his ἀντιλέγειν, subvenient mihi, spero, philosophi et dialectici saniores. In eodem Dialogo § 21 bonum TIBESIAE consilium scribae depravarunt. ὁ τῶν ἰδιωτῶν ἄριστος βίος, inquit, ὡς τῆς ἀφροσύνης παυσάμενος — τοῦτο μόνον ἐξ ἅπαντος θηράσῃ, ὅπως τὸ παρὸν εὖ θέμενος παραδράμῃς γελῶν τὰ πολλά. Suadentis erat dicere ὥς — θήρασαι, deinde παραδραμεῖ reponendum, et ὥς quidem BEKKERUS quoque reperit sed necessarius est in talibus imperativi usus, futurum ita demum recte ponitur, si conditio quaedam apponitur huiusmodi: εἴπερ εὖ φρονεῖς, ἐὰν σωφρονῇς, aut simile quid, unde emendandus erit locus Aeschynis in *Ctesiph.* § 242. ἀπὸ μὲν οὖν τῆς ἀναισχύντου πραγματείας, ἐὰν σωφρονῇς, ἀποστήσει, ποιήσῃ δὲ, ὧς Κτησιφῶν, διὰ σαυτοῦ τὴν ἀπολογίαν, necessarium prorsus est ποιήσῃ. Eodem remedio utendum in re non multum dissimili in eiusdem *Timarchea* § 191. ἐξαιρεῖτ' οὖν, ὧς Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Multo melius Orator dixerat et ad iudicum animos inflammandos efficacius: ἐξαιρεῖτε — καὶ — προτρέψετε, ut in oraculo ἄκρον λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις, aut in alio, quod Philirpo datum esse narrant, et multi alii probatum longo usu retinent:

* Ἀργυρέεις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις
et quis non ita saepe loquitur?

In *Piscatore* 15, 27. καὶ σὲ ἀξιοῦμεν τιμωρῆσαι ἡμῖν τὰ αἰσχίστα ὑβρισμένοις, recte cogitantibus αἰσχίστα displicebit, non αἰσχρὰ ὑβρις dicitur, non αἰσχρῶς ὑβρίζειν, quia non est cui opponatur καλὴ ὑβρις, neque ὑβρίζειν καλῶς. Restitue τὰ ἰσχυρὰ ὑβρισμένοις. Ibid. § 38 ἀνατίθεμαι τὰ κατηγορούμενα est negligentius dictum, quam ut acuto Graeco excidere potuerit. Corrigere τὰ κατηγορημένα et § 41 καὶ παλάθην ἰσχυάδων οὐτός γε προσεπιλήψεται, alienissimum est ab ea re ἐπιλαμβάνειν, hinc BEKKERUS προσλήψεται de suo scripsit. Lenius est προσέτι λήψεται.

In ultima paragrapho *Piscatoris* verba sic sunt scribenda et disponenda, ut philosophorum aliquis dicat: ποῖ δὲ καὶ πρῶτον ἀπιῖναι δεήσει; μὴν ἐς τὴν Ἀκαδημειαν ἢ ἐς τὴν Στοᾶν ἢ ἀπὸ τοῦ Λυκείου ποιησόμεθα τὴν ἀρχήν; et respondeat PARRHESIADÉS: οὐδὲν δίσσει τοῦτο, πλὴν οἷδ' ἐγὼ κτέ.

Sensu vacuum est 16, 1 κλωπεύει ὁ γεννάδας παρελθὼν, interpretibus παρελθὼν videtur obiter significare: ipsi haec ἐν παρ-
 ὄδῳ, non diligenter et accurate inspexerunt; pervulgato errore scriptum est pro περιελθὼν. In § 3 δ μάταιος ἀπεδίδρασκεν ὡς ἐπιβιῶναι δυνάμενος, aliud est ἀναβιῶναι, aliud ἐπιβιῶναι, illud est reviviscere, hoc superstitem esse ut § 8, itaque intelligentem lectorem offendet. Emenda ἔτι βιῶναι. In § 10 ἐγγυητὰς ὑμῖν ἔτοιμος παρασχέσθαι τοῦ τάχους καὶ τῆς ἐπανόδου, satis diu particula καὶ ludificata lectores est, nunc tandem removeatur. Non est vocula, quae facilius irrepit quam καὶ, et passim expellenda est. In XENOPHONTIS *Hellenicis* II. iii. 17 editur ἀποθυησκότων πολλῶν καὶ ἀδίκως, sentisne καὶ male abundare? In AESCHINE de *F. L.* p. 37, 41 ἐκέλευον ἡμᾶς τῆς ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας μεμνήσθαι καὶ τῶν τάφων [καὶ] τῶν προγόνων, importunam particulam tres optimi codd. omittunt, si cui forte in eo loco codicibus opus esse videbitur. In STOBÆI *Eclog. Phys.* II. p. 24. locus est ARCHYTÆ: ταῦτα γὰρ δύο ἐντὶ καὶ οὐχ ἐν ὄνομα. Καὶ τί δὲ θέλω καὶ τοῦτο δεῖξαι, posterius καὶ omittunt codices, optime, nam legendum est, καὶ οὐχ ἐν. ὀνόματι δὲ θέλω κτέ. ubi ὀνόματι est *exemplo*. In *Floril.* XLIII. 94. HIPPODAMUS Pythagoreus dicit: τυραννίδος γὰρ οὐδεμία χρεῖα ταῖς πόλεσιν εἰ μὴ πῶ καὶ τᾶς ἐλιγαρχίας ἐπὶ βραχύ, emenda αἰ μὴ ποκα. Peius laborat ECPHANTUS XLVIII. 64 cui redde οὐ κα εἶπετο πειθόμενος αὐτῷ pro οὐκ αἰέποτε. In § 15. ἡγούμην εἰς τὸ πρόσω ὁρῶν, neque hoc idem est atque βλέπων, et nihil hoc ad rem, si quis «ad anteriora prospiciat» ut vertunt. In ΟΡΩΝ latet ΘΕΩΝ, θέων, quod boni et strenui ducis est. Quod mox sequitur τὰ πράγματα ἐς τὸ ἐμπαλιν ἀνατετραμμένα, sive quod BEKKERUS revocavit: ἐς τοῦμπαλιν ἀνατραμμένα, neutrum satisfacit: ἀνατρέπειν est τῶν κατὰ πῶσι cum calamitatis et exitii significatione, evertere, pervertere quod stabat vel florebat: ἀνατρέπειν τράπεζαν, εἰλήνην, οἶκον, σκάφος, ἀρχήν, τὰ πράγματα, τὴν πόλιν, similia: ἀνατρέφειν significat τὰ ἐντὸς ποιεῖν ἐκτός sine malo aut detrimento, ut si

quis *pollium vertit*: utrumque ab hoc loco alienum est. Quod requiritur *in contrarium vertere* est *ἀντιστρέφειν*; itaque restitue *ἀντετραμμέναι*. Passim in libris *τετραμμένους* et *ἐστραμμένους* permiscuntur, ut *λαβεῖν* et *βαλεῖν*, *καθεῖναι* et *καταθεῖναι*, similiter *ἀνατετραμμένος*, *ἀντετραμμένος*, *ἀντεστραμμένος*. Quia haec certo discrimine inter se distincta sunt facillima est optio, si librariorum audebis contemnere. Confusa haec sunt 8, 10, 2. 10, 6, 2. 18, 1 et 19, 10, ubi repones quod necessarium esse videbis. Contra *ἀντιστρέφας* irrepperat 45, 10. *ἀντιστρέφας τὸ τριβάνιον ὡς ἐπὶ τοῦ καθαρωτέρου γένοιτο ἡ ἀναβολή*, ubi duo optimi codd. A G dederunt *ἀνατρέφας*, quod vel sine libris restitui debebat.

Nemo facile intelliget quid sit quod legitur 17, 17. *ἐπειδὴν δὲ πατηθῇ πολλάκις (τὰ ὑποδήματα) καὶ ὑπὸ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ ὑπὸ τῆς κλίμης ἐρρίψεται*, nisi qui reperire poterit quid sit *δ* *πηλὸς ἀναπλάσσει τὰ ὑποδήματα*. Statim in mentem venit verbi *ἀναπλησθῆναι*, *ἀναπλήμψασθαι*, quod ut *ἀνάπλεως* cum sordibus et immunditiis coniungitur, ut *plenus pulveris*, *crucioris*, *araneorum*, *squaloris*, ut contraria sint *ἀνάπλεως* et *καθαρός*, *ἀναπλήμψασθαι* et *καθαρεύειν*, vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM p. 51. Proprie dixit LUCIANUS 5, 2. *ἀναπλησθήσονται τῆς ἀσβόλου* et hoc loco dixerat *καὶ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ*, quod ipsum est adscriptum in margine Aldinae a viro docto, qui acutius cernebat quam omnium codicum librarii, quem tamen nemo vidit rem acu tetigisse.

Quo sensu putabimus *καί* esse additum 20, 34. *μέχρι δὴ τινα γυναῖκα ξένην τολμῆσαι καὶ εἰπεῖν ὅπως ἔχει* quantillum erat corrigere *κατεπειγὲν indicium fecisse*. Ibid. § 53. *δοὶ πολλοὶ εἰσιν ἐπὶ φιλοσοφίαν ἐκάστη καὶ ἀρετὴν ἄγειν φάσκουσai*, ἡ δὲ ἀληθὴς ἐν αὐταῖς ἀδελος, quam absurdum sit φάσκουσai si cui demonstrare vellem iniuriam ei facerem. Ecquis est tam obtuso ingenio ut hoc non statim admonitus sentiat? una tantum est emendandi via, ut *δοκοῦσαι* rescribatur. Quam viam nunc § 69. *σύντομόν τινα καὶ ἀρίστην* dixisse videtur, eam ipse, opinor, *ῥάστην* dixerat. Qui se vident oleum et operam perdidisse non dicunt quod nunc § 71. legitur *ἀπολείται μοι τὰ τοσαῦτα ἔτη καὶ ὁ κάματος ὁ πολὺς*, sed *ἀπόλωλεν* et statim male editur *οὐ μόνος ἔξω μένεις* — ἀλλὰ πάντες pro *οὐ σὺ μόνος* et § 74.

σκοπεῖν εἴπερ δεκτέα pro εἰ παραδεκτέα. Quod etiam nunc pervulgatum est dicere § 82. περὶ τῶν παιδίων, ὡς ἀπιτέον αὐτοῖς εἰς διδασκάλου, καὶ γὰρ ἂν μηδέπω μαθεῖν ἀγαθόν τι δύνωνται ἀλλ' οὖν Φαῦλον οὐδὲν ποιήσουσιν ἐκεῖ μένοντες, omnes diceremus οἴκοι μένοντες et sic LUCIANUM quoque dixisse μένοντες indicio est, quod nunc pro ἔντες positum est: praeterea lege καὶ γὰρ μηδέπω et Φαῦλον γ' οὐδέν. Quis non rideret si quem in circulo audiret id dicentem, quod legitur 21, 1. ὁ Ἡρόδοτος ἔσκαπεῖτο πρὸς ἑαυτὸν ὅπως ἂν τάχιστα περιβόητος γένοιτο καὶ αὐτὸς καὶ τὰ συγγραμμάτια, hoc est quod ISOCRATES dicit τὸν Φειδίαν κοροπλάθον καλεῖν, SOLANUS optime συγγράμματα restituit, sed nemo accepit.

Quo iure aut more dictum est 24, 5. πᾶσαν ἂν ἴδοις τὴν πόλιν τῶν Ἀθηναίων? Interpres: »omnem videas Athenarum urbem, tam male Graece quam Latine dictum. Rescribe Ἀθηναίων. Est in codd. compendiolum, quo Ἀθῆναι, Ἀθήνησι, Ἀθηναῖοι caeterique casus omnes significantur. Certa optio est intelligentibus et hoc agentibus, non istis vix singula vocabula capientibus.

Δέσπειν' ἀπασῶν πότνι' Ἀθηναίων πόλι.

est apud Comicum in DIOMIS CHRYSOSTOMI orat. 64. p. 596. (ubi mox emenda ὅ γ' εἰ λοιμώττουσι pro λιμώττουσι). Sic omnes, et hinc ἐν τῇ Κεχνηαίων πόλει lusit ille. In PLATONIS Gorgia p. 455 E τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων duo ultima delenda sunt. Exigua lineola sarciet damnum, quod accepit locus 25, 4. in mentione τῶν Φροντιστῶν, ὅσαι τῷ συγγραφεῖ ἐνεῖσιν. dicuntur Φροντιστεῖς rebus ἐνεῖναι, homines ἔχουσι Φροντιστάς. Scriptum erat CΤΓΓΡΑΦΕῖ i. e. συγγράφειν, quod ex nonnullis libris perperam IACOMITZ mutavit, bene BEKKERUS revocavit. In § 15. pro τὰ αὐτοῦ ἐκείνου corrige τὰ αὐτὰ ἐκεῖν et § 32. τὰ ἀξιοθέατα pro ἀξιοδράκα. Quod in § 42. τέλος τῆς ἰσορίας esse dicitur ὡς εἴποτε καὶ αὐθις τὰ ὅμοια καταλάβοι ἔχοιεν πρὸς τὰ προγεγραμμένα ἀποβλέποντες εὖ χρῆσθαι τοῖς ἐν ποσὶν ita verum erit et recte dictum si προγεγραμμένα emendabis in προγεγενημένα. Bonus historicus debet esse (§ 47), ut verum dispiciat in re incerta, σοφαστικὸς τις καὶ συνθετικὸς τοῦ πιθανωτέρου. Idem est boni Critici officium, itaque diligenter audiendum, quid praecipiat, at equidem non assequor quid sit in re dubia τὰ

πιθανώτερον συντιθέναι. Interpres *argumentis elicere* posuit suo arbitratu. Expunge unam litterulam et prudens consilium exiit, debet esse *συνετικός* τοῦ πιθανωτέρου et hoc mihi concedet quicumque et ipse potest τοῦ πιθανωτέρου συνίέναι. At, dixerit aliquis, *συνετικός* nusquam mihi lectum est et vereor ut fuerit in usu. Non est haec magna difficultas: talia sibi quisque pro re nata fingit, parata materia est, analogia certa et in huiusmodi adiectivis cuilibet permissa. Ecquem putas ARISTOPHANEM auctorem habuisse, quo diceret in *Equitibus* vs. 1378:

συνερκτικός γάρ ἐστι καὶ περαντικός
καὶ γνωμοτυπικός καὶ σαφής καὶ κρουτικός
καταληπτικός τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

— οὐκ οὐκ καταδακτυλικός σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

at comicus est, inquires, et solent τὰ τοιαῦτα παίζειν, hic omnia serio aguntur et iocandi non est locus. Dabo igitur alium locum ipsius LUCIANI, in quo iterum ipse fingit adiectivum huiusmodi. Volebat dicere 35, 36. posse saltandi perfectum artificium τὰ ἐννοηθέντα ἐξαγορεύειν καὶ τὰ φανῆ σαφηνίζειν, dixit ἡ δρχησίς ἐστι τῶν ἐννοηθέντων ἐξαγορευτική καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστική idque philosophus dicit totus ad gravitatem compositus. Nemo umquam vidit aut legit ἐξαγορευτικός, nisi hoc uno loco, sed subiecit LUCIANO analogia certa, qua utebantur omnes suo arbitratu, quamquam non omnes eleganter aut venuste. Est aliquid inter PLATONEM in *Sophista* permulta huiusmodi nova fingentem et TZETZEN passim talia effutientem; *συνετικός* intelligentibus PLATONE quam TZETZE videbitur dignius.

Vocula negligenter addita corrumpit locum 32, 4. μή με νομίσῃς ἐφ' ὅβρει ταῦτα τοῦ Πυθαγόρου λέγειν ἢ συνάπτειν πειρώμενον αὐτοῦς κτλ. qui haec volet intelligere particulam ἢ expungat et nihil supererit molestiae.

In *Lexiphane* 34, 7. commemorantur pocula εὐρυχανθῇ τε καὶ ἄλλα εὖσομα, quae sint εὖσομα ποτήρια difficile dictu est, quia nec sunt nec fuerunt. Repone σύσομα, quae opponuntur τοῖς εὐρυχανθέσι: neque magis notum est μερμέριον κακόν § 11. notissimum est Τερμέριον κακόν vid. PLUTARCH. in *Theseo* XI. Vitiosae scripturae imposuere RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 178. In praecedentibus ridicule dicitur pater ipse filiam eo die nupturam καλλόνειν, non est hoc virile officium, nedum patris: pro καὶ

ἤδη ἐκάλλυνεν αὐτὴν scribe ἐκάλλυνον. In § 14. ἡδίων ἂν εὐζω-
 ροτέρῳ ὑποπυκνάζοιμι, nihili est ὑποπυκνάζειν. XENOPHONTIS io-
 cus Symp. II. 16. Atticistas in errorem induxit. Attici dictum
 est: ἦν δ' ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιψεκάζουσιν, hinc
 Atticistae ὑποψεκάζειν pro ὑποπίνειν effinxerunt, vid. POLLUCEM
 VI. 19 et 30. hinc *Lexiphanes* πυκνὰ ὑποψεκάζοιμι videtur ar-
 ripuisse. Abundat iterum inepte vocola ἢ § 17. δοκεῖς δέ μοι
 μήτε φίλον τινὰ ἢ οἰκεῖον ἢ εὖνουν ἔχειν, corrige sodes ἢ οἰκεῖον
 εὖνουν, multi sunt οἰκεῖοι μὲν, εὖνοι δ' οὐ, neque dici potest
 ἔχω εὖνουν τινά. In sequenti dialogo 35, 3. μυρίαὶ κατὰ τὸν
 ἐνιαυτὸν, ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε συνεῖναι,
 ut Graeci omnes loquuntur. In vita *Demonacis* 37, 1. ὅσα ἢ
 λησὰς αἵρων ἔπραξεν ἢ ὁδοποιῶν τὰ ἄβατα, nihil est λησὰς αἵ-
 ρων: dicebant Graeci eo sensu, quem locus postulat, καθάριεν
 λησὰς, ληστήρια, λησικά, et quaelibet huiusmodi pestis si ex-
 scinditur καθάριεσθαι dicitur, unde κάθαρμα est natum. Hinc
 obiter purgare mendo PLATONEM licet in *Menexeno* p. 241 D.
 τοῖς τῶν προτέρων ἔργοις τέλος τῆς σωτηρίας ἐπέθεσαν ἀνακαθη-
 ράμενοι καὶ ἐξελάσαντες πᾶν τὸ βαρβαρικὸν ἐκ τῆς θαλάττης,
 verbum acerrimum ἀνακαθηρᾶμενοι non fert languidum et iners
 καὶ ἐξελάσαντες sibi a mala manu appensum. Peius etiam ΤΑΥ-
 ΣΥΝΙΔΕΜ mulcarunt librarii in eodem argumento I. 4. Μίνως τῶν
 Κυκλάδων νήσων ἤρξε — τό τε λησικὸν ὡς εἰκὸς καθήρει ἐκ τῆς
 θαλάττης, quis non videt veram scripturam hanc emergere
 ἐκάθηρεν ἐκ τῆς θαλάττης? Quae apud LUCIANUM praecedunt ἢ
 ὑπαιθρος δίαίτα καὶ ἢ ἐπίπονός εὐνή adhuc omnes frustra exer-
 cuerunt, ἢ ἐπὶ πόας εὐνή (quod DINDORFIUS recepit) mollior est
 quam ut in tam duro corpore aliquid habeat admirationis: in
 ΕΠΙΠΟΝΟΣ suspicor ΕΠΗΙΟΝΟΣ, ἐπ' ἡόνος, latere. In § 11.
 οὔτε θύων ὠφθῇ πώποτε οὔτ' ἐμυθήθῃ μόνος ἀπάντων ταῖς Ἑλευ-
 σινίαις, tenemus interpolatorem. Nemo dicebat τὰς Ἑλευσινίας
 aut μυεῖσθαι ταῖς Ἑλευσινίαις, dicebant omnes τῶ θεῷ, μυεῖσθαι
 τοῖν θεοῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυστήρια, deinde μυεῖσθαι τὰ μεγάλα, τὰ
 μικρά. Graeculi coeperunt dicere τὰ Ἑλευσίνια μυεῖσθαι. Certa
 fraus deprensa est 16, 22. ἐτελέσθης γὰρ, ὦ Κυνίσκε, τὰ Ἑλευ-
 σίνια δῆλον ὅτι, ubi in aliis est δηλονότι τὰ Ἑλευσίνια, in aliis
 τὰ Ἑλευσίνια δηλονότι et ne sic quidem additamentum lectoris
 agnoscunt. Eodem modo in *Demonacte* expunge ταῖς Ἑλευσι-

νίαις. Si quis Athenis Atticis dicitur μόνος ἀπάντων οὐ μυηθῆναι nihil amplius desideramus. In § 14 verba stolidi iactatoris in hunc modum sunt constituenda: ἂν Ἀριστοτέλης με καλῇ, ἐπὶ τὸ Λύκειον ἔψομαι. ἂν Πλάτων, ἐπὶ τὴν Ἀκαδημειαν ἀφίξομαι. ἂν Ζήνων, ἐν τῇ Ποικίλῃ διατρίψω. ἂν Πυθαγόρας, σιωπήσομαι. In § 16. ἐβδών ἐπὶ τὸν ἀνθύπατον ἵεναι. ὁ δὲ Δημῶναξ· μηδαμῶς, ἔφη, ὦ ἄνδρες, πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἀλλ' ἐπὶ τὸν λατρὸν, ne ineptiant acuti Attici, corrige ἐβδών πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἵεναι: medicus arcessi poterat, Proconsul non item. In § 43. ἐρομένου δέ τινος· ὅποια νομίζεις τὰ ἐν ᾧδου; turpe vitium pro νομίζει. In *Amoribus* 38, 5. πᾶσαν οὖν ἐπιτιμήσεως ἀφορμὴν ἐκποδὼν ἀποθέμενος de certa coniectura reponi poterat ὑποτιμήσεως, nisi plerique omnes Codices hanc ipsam necessariam lectionem servarent. Non est recepta quia non est intellecta: ὑποτιμᾶσθαι apud Graeculos est *excusare*, et ὑποτίμησις *excusatio*, vid. Intt. ad Hesychium v. ὑποτιμήσεως: *προφάσεως*. § 12. ἄμπελοι πυκνοὶ κατήρτηντο βότρυσιν, intelligi non potest, sed κατήρτηντο verum est, ut συγκραθέν pro σύγκρατον et ἰλαρὰ κλίσια pro ἰλαρὰ κλισίαι, denique ὁ χαριτικὸς ὄχλος pro πολιτικὸς (ut supra 11 εὐχειρίας pro εὐχερείας) occupavit Bekkerus. Periiit scitum proverbium § 27. πλέον, ὥς φασιν, οὐδὲν ἂν ὀχλήσειας, ἡδονὴ δ' οὐδ' ἡτισοῦν. Bekkerus suam correctiunculam recepit οὐδὲν ἐνοχλήσεως, at non vidisti ὅτι Τὸ φάρμακόν σου τὴν νόσον μείζω ποιεῖ. Verum esse arbitror πλέον οὐδὲν ἀνοχλήσειας, quod apertum est et rei optime convenit. In § 34 dicitur humanum genus in rerum principio habitasse σπήλυγγας ὄρων ἢ παλαιῶν ῥιζῶν ἢ φυτῶν αὖτα κοιλάματα, satis in hoc genere philosophis ludere datum est, ut manifesto absurdis sit abstinendum. *Arbores* dici palam est: itaque e φυτῶν facile φηγῶν eruas: res ipsa magis quam litterarum vestigia ducit ad παλαιῶν δρυῶν ἢ φηγῶν αὖτα κοιλάματα.

Diversitas quaedam scripturae est in codd. sollemnis, quam si semel recte animadverteris multos errores inde susceptos nullo negotio corriges. In § 40. editur δεῖ δὲ τῶν νέων ἔρᾶν, ὡς Ἀλκιβιάδου Σωκράτης, ὃς ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι πατὴρς ὕπνους ἐκοιμήθη. Reponunt docti homines ὑπὸ μιᾷ χλανίδι ex § 54. ὑπὸ μίαν χλανίδα κλιθεῖς idque, opinor, verum est. Solent autem χλαμύς et χλανίς scribarum socordia inter se permutari sic

ut saepius ubi *χλανίς* necessarium est *χλαμύς* inepte legatur, rarissime *χλανίς* occurrat, ubi *paludamentum* vel *sagum* appareat dici oportere. Confunduntur haec in *Timone* 5, 38. ubi ἀντὶ μαλακῆς *χλανίδος* est in duobus libris, caeteri omnes per inepte ἀντὶ μαλακῆς *χλαμύδος* exhibent. In *Plutarchi* vita *Catonis minoris* cap. 15. εἶδε περὶ τὰς πύλας ἕξω πλῆθος ἀνθρώπων —, ἐν οἷς ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλαμύσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθι κοσμίως εἰσῆκεσαν, omnia erant ad laetitiam et festivitatem comparata et stabant, credo, ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλανίσιν* καὶ παῖδες ἐτέρωθεν (sic leg.) κοσμίως. In praecedenti vita *Phocionis* cap. 20 severe *Phocion* luxuria et mollitie diffluentem *Demadem* sic carpit: πάννυ γοῦν πρέπειν ἂν σοὶ μύρου τοσούτον ὄζοντι καὶ *χλαμύδα* τοιαύτην φοροῦντι συμβουλευεῖν Ἀθηναίοις περὶ Φιδιτίων καὶ τὸν *Λυκοῦργον* ἐπαινεῖν, inepte dictum erit donec *χλανίδα* τοιαύτην receperis, quemadmodum *Arschines* *Demostheni* cultum corporis nimis accuratum nitidum venustumque exprobrans ei τὰ κομψὰ ταῦτα *χλανίσκια* exprobrat in *Timarchea* p. 18, 30. Tertium inolevit vitium idem in vita *Antonii* cap. 54. Πτολεμαῖον δὲ προήγαγε κρηπίσι καὶ *χλαμύδι* καὶ καυσίῳ διαδηματοφόρῳ κεκοσμημένον, non satis convenit paludamento cum crepidis, quae *χλανίδι* melius consociantur. Videbis semel et iterum *χλαμύς* et *χλανίς* confusa apud *Lucianum* 38. § 44 et 49 et saepius apud alios. Repone deinde § 39. αἷσχιον νομιεῖ θηρίον, noli retinere § 47. absurdam scripturam πέπλου εὐπῆκτους ὑφάς pro εὐπῆνους, corrige § 50 παρὲκατε pro παρήκατε et in § 53. restitue ex *Euripidis Oreste* 14.

καίτοι τί τάρρητ' ἀναμετρήσασθαί με δεῖ;

In *Imaginibus* 39, 7. τὸ δὲ ἄλλο σῶμα δ' Ἀπελλῆς δεῖξάτω κατὰ τὴν Πακάτην μάλισα, memoriam servat et nomen ipsum formosissimae mulieris *AELIANUS V. H. XII. 34. Ἀπελλῆς ἦρα τῆς Ἀλεξάνδρου παλλακῆς, ἥπερ ὄνομα ἦν Παγκάση, τὸ δὲ γένος Λαρισσαία ἦν*, ubi *KUHNII* et *PERIZONII* admonuere rescribendum in *LUCIANO κατὰ τὴν Παγκάσην*, sed nemo obtemperavit.

In *Toxari*, suavissimo libello, vitium est 41, 9. ὅτι δὲ οἱ φίλοι Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλων εἰσίν, paulo etiam peius *BEKKERUS* fecit, qui recepit οἱ φίλοι οἱ Σκύθαι. dixit *LUCIANUS* idem, quod unusquisque nostrum in tali re dixisset: οἱ Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλοι εἰσίν, et mox πρὸς

θεῶν τῶν Ἑλληνίων non Ἑλλήνων. Quod ibid. legitur § 27 ἀνεπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον, id nemo mortalium aut fecit aut faciet, sed omnes ἀνὰ τὸν Νεῖλον solebant et solent, qui visunt MEMNONIS statuas et pyramides. Idem plane vitium apparet § 6, 2 ἔδει γὰρ ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἑριδανόν, emenda ἀνὰ τὸν Ἑριδανόν. In § 34 lege οὔτε γὰρ αὐτὸς δεῖσθαι τῶν χρημάτων ἔς' ἂν ὁ αὐτὸς ᾗ, ὅσπερ ἐστίν, quo facto videbis ultro excidere supposita ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος. In § 36. παιδιὰ τὰ ὑμέτερά ἐστι παρὰ τὰ Σκυθικὰ ἐξετάζεσθαι, vitium est in ultimo vocabulo, poterat scripsisse ἐξετασθέντα, poterat omnino omittere verbum inutile, ἐξετάζεσθαι scribere non potuit. ibid. ὡς βεβαιότατα συντιθέμεθα τὰς Φιλίας, quia quis τὴν Φιλίαν συντίθεται βεβαίαν non βεβαίως, corrige ὡς βεβαιότατας. Saepe sic peccatur et contra, ut in PLUTARCHI *Pericle* cap. 10. δοκεῖ Περικλῆς ἔρρωμενέσθην μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι, manifesto errore scribitur. Bene habet *Iliad.* Z. 185:

καρτίστην δὴ τήνγε μάχην φάτο δύνεμαι ἀνδρῶν
quia dicitur μάχην καρτερά, at ἔρρωμένη μάχη non dicitur sed μάχεσθαι ἔρρωμένως. Restitue igitur ἔρρωμενέσθαι τὴν μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι.

Simillima labes delurpat locum PLUTARCHI in *Arato* cap. 17. ἡ δὲ Ἀντιγόου σπουδὴ περὶ αὐτὸν οὐδὲν ἀπέλιπε (scrib. ἀπέλειπε) πάθει τῶν ἐμμανέστων ἐρώτων, quem locum ita corrigam ut MENANDRO laboranti prius subveniam, deinde MENANDER in integrum restitutus PLUTARCHO salutarem opem ferat. MENANDRI fragmentum est τοῦ Μισουμένου servatum apud PLUTARCHUM *de amore divitiarum* p. 525. A.

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεστιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ', οὐ ποιῶ δέ.

PLUTARCHI locus, unde haec sumta sunt, editur in hunc modum: ἀλλ' ἐν τοῖς Θρασωνίδου κακοῖς ἐστίν·

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεστιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ'

(ὡς ἂν ἐμμανέσθαι ἐρῶν τις)

οὐ ποιῶ δέ.

Redde MENANDRO sua:

καὶ βούλομαι τοῦτ', ὡς ἂν ἐμμανέσθαι
ἐρῶν τις, οὐ ποιῶ δέ.

et PLUTARCHO οὐδὲν ἀπέλειπε πάθει τῶν ἐμμανέστατα ἐρώντων. Multa sunt adverbia, quae librarii sequiores constanti errore substituunt adiectivis, quae certus veterum usus postulat. Ex eo numero sunt αὐτομάτως, ἀσμένως, ἀκρίτως, quae passim in libris occurrunt aut omnibus aut plurimis pro αὐτόματος, ἄσμενος et ἀκρίτους, quamquam illa duo linguae usum violant, hoc sententiam quoque absurdam facit. Redde αὐτόματος pro αὐτομάτως HERODOTO I. 180. et in simili re aliis; ἀσμένους pro ἀσμένως THUCYDIDI IV. 21 et saepius aliis; ἀκρίτως ubicumque superest eodem iure emenda, quo multi multis locis dudum emendarunt, ut in DEMOSTHENE p. 212, 22. In *Asiocho* inepte editur p. 568. E. κατεχειροτόνησαν τῶν ἀνδρῶν ἄκριτον θάνατον pro ἀκρίτων. In LYSIAE fragmento 56 (e STOBÆI *Floril.* XLVI. 110) οὐδὲν ἂν ἴδῃ τοὺς φεύγοντας ἀπολογεῖσθαι ἀλλ' ἀκριτὶ ἀποθνήσκειν genuinum est ἀκρίτους. Eadem est ratio in ἐκόν et ἄκων, quorum adverbis veteres non utuntur, et de ἐκόντως quidem et ἐκοντί damnandis nemo repugnat, at ἀκόντως, quamquam eius eadem causa est, in civitate retinere volunt ob testium quorundam corruptorum fidem. Testimonium XENOPHONTI denuntiatur in *Hellen.* IV. viii. 5. οἱ μὲν δὴ — οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως ἐπείσθησαν, qui incorruptus dixerat οὐκ ἄκοντες ἐπείσθησαν: additamentum est ἀλλὰ προθύμως ex eo genere, cuius plurima libros Xenophonteos, quos omnes neque velustos neque bonae notae habemus, obsident. Turpissimum est V. iv. 35. καὶ ἠνίασε μὲν εἰς τὰ ἔσχατα Ἀρχίδαμον, ὥς δ' ὑπέσχετο οὐ κατήσχυεν [ἀλλὰ μᾶλλον ἐκόσμησεν]. Nae non intellexit quomodo οὐ κατήσχυεν *Attici* dicant qui isto additamento opus esse credidit. Adiiciam, quia plane gemellum est, ISOCRATIS τοῦ καλλιπεοῦς locum eadem labe affectum in *Philippo* § 148. τὸ τρόπαιον τὸ μὲν κατ' ἐκείνων ὑπὸ τῶν βαρβάρων γασθὲν ἀγαπῶσι καὶ θεωροῦσι, τὰ δ' ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατὰ τῶν ἄλλων οὐκ ἐπαινοῦσιν [ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν], quicumque meminit quo sensu urbani *Attici* dicere soleant οὐκ ἐπαινώ, in quo verbi lenitas non tollit acrimoniam animi offensi et irati, malet ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν iis relinquere, qui id non sentiant. Οὐκ ἐπαινεῖν eodem more *Atheniensium* ὑποκοριζομένων positum pro μέμφεσθαι et ἐγκαλεῖν leve vitium concepit in *Hellenicis* VI. iii, 1: οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐκπεπτωκότας μὲν ὀρῶντες ἐκ τῆς

Βοιωτίας Πλαταιέας (scrib. Πλαταιᾶς) καὶ καταπεφηνότας πρὸς αὐτούς, ἱκετεύοντας δὲ Θεσπιέας (Θεσπιᾶς) μὴ σφᾶς περιδεῖν ἀπόλιδας γενομένους οὐκέτι ἐπῆνουν τοὺς Θηβαίους, pueriliter dictum in tantis iniuriis et, ut *Atheniensibus* quidem videbatur, nefarii sceleribus, *Thebanos* non ut antea laudabant; ἔτι ex ἐπινatum est et verum est οὐκ ἐπῆνουν, quibus verbis specie lenioribus tamen animi offensio et querelae bene significantur. Eleganter et modeste Aeschines in *Ctesiphontem* § 234 ἔτι ἐπὶ τῶν νῦν καιρῶν οἱ πολλοὶ τοῖς ὀλίγοις προΐσθε τὰ τῆς δημοκρατίας ἰσχυρὰ οὐκ ἐπαινῶ, in quo opprobrii vehementia verborum lenitate mollitur. Irata *Lysistrata* vs. 70 verbis clementer dicit:

οὐκ ἐπαινῶ, Μυρρίνη,

ἤκουσαν ἄρτι περὶ τοιοῦτου πράγματος.

ex his facile est emendare locum in XENOPHONTIS *Memorabilibus* II. vi. 36 ἔφη γὰρ τὰς ἀγαθὰς προμηθεΐδας (scribe προμηθεΐδας) μετὰ μὲν ἀληθείας τὰγαθὰ διαγγελλούσας δεινὰς εἶναι συνάγειν ἀνθρώπους εἰς κηδεῖαν, ψευδομένας δ' οὐκ ἐθέλειν ἐπαινεῖν. Dixerat ASPASIA ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινῶ, urbane et scite pro βδελύττομαι καὶ μισῶ, et expuncto ἐθέλειν in XENOPHONTE legendum est ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινεῖν. Revertor ad ἀκόντως, cui secundus testis PLATO producit, qui in *Protagora* dixerit p. 333 B. ὁμολόγησε καὶ μάλ' ἀκόντως, at nihil causae dices quamobrem, qui tam saepe ἄκων ex perpetuo omnium usu scripserit, semel aliter quam caeteri omnes in huiusmodi re maluerit scribere. Idem cadit in locum *Hippias minoris* p. 374 E. τὰς μὲν ἀκόντως — τὰς δὲ ἑκουσίως, qui ad fastidium usque in eo dialogo ἄκων et ἐκὼν componit et ἄκουσίως et ἑκουσίως, eum credemus semel id posuisse, quod nunc duobus tantum locis in omnibus *Atheniensium* libris legatur. In THUCYDIDIS libro IV. cap. 19. πεφύκασιν τοῖς ἑκουσίως ἐνδοῦσιν ἀνθισσᾶσθαι Grammaticus in BEKKERI *Anecd.* I. p. 126. ἐκοῦσιν ἐνδοῦσιν affert, quod rectius dictum est sed iniucundum accidit ad aures. Multi sunt loci ubi adiectiva adverbiorum locum obtinent propter scribendi compendia negligenter ab indoctis expleta, quae res frequentissima est in comparativorum et superlativorum formis, quia περιφανέστερος, ἀθυμότερος, βεβαιότερος, καταδέεστερος, εὐθαρσέστερος et similia omnia ita

scribi solent ut pro -τερος et -τατος tantum τρ et ττ praecedenti litterae suprascribantur, itaque lector ex ipsa sententia supplet, quod quisque locus postulat, nam omnes casus et numeri et genera in ea scriptura continentur. Quia seriores librarii in ea re supina negligentia et turpi inscitia versati sunt, nobis est integrum vetera compendia revocare et melius explere. Expeditum hoc negotium est quia non vidi umquam unum locum, in quo anceps et ambigua esset optio. Una tantum forma vera et necessaria est intelligentibus certe quod legant et bene Graece scientibus. Dabo exempla quaedam. In *Hellenicis* III. 1. 18. ἀχθομένου δὲ τοῦ Δερκυλίδου καὶ νομιζοντος ἄθυμοτέραν καὶ τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, dabitur mihi,

credo, ipsam προσβολὴν non posse ἄθυμον dici et in ἄθυμο⁷ aliud quid latere. Qui meminit quam saepe καὶ et πρὸς fuerunt confusa, supplebit νομιζοντος ἄθυμοτέρους πρὸς τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, ut in *Anabasi* I. iv. 9. εἴ τις καὶ ἄθυμότερος ἦν πρὸς τὴν ἀνάβασιν et alibi, sicuti et ἀθύμως ἔχειν πρὸς τι dicitur. In *Hellenicis* VII. 1. 9 editur πρὸς τούτους εἰκὸς τοὺς συμμαχοὺς εὐθαρσεστάτους προσιέναι, vitiose, namque Graecum est προστέρχο-

μαι θαρρῶν, sed non εὐθαρσής sed εὐθαρσῶς. Itaque in εὐθαρσεσ inerat εὐθαρσέστατα. Similiter VII. iii. 8. προδότης γε μὴν τίς ἂν περιφανέτερος Εὐφρονος εἴη; quia non dicitur προδότης ἐς περιφανῆς sed περιφανῶς, quo exemplo et CICERO dixit in *Verrina* I. 7, 20. aperte iam et perspicue nulla esse iudicia, et saepe *Attici*, apparet in περιφανέσ⁷ inesse περιφανέτερον. Apud *Isocratem* πρὸς Δημόνικον § 36 ὥς σοι συμβήσεται τὴν παρ' ἐκείνων εὐνοίαν βεβαιοτέραν ἔχειν, quia non dicitur ἔχω βέβαιον τι sed βεβαίως necessarium est βεβαιότερον. Eadem opera in *Isaei Orat.* I. § 22 μέλλοντες τὴν οὐσίαν ἔξειν βεβαιοτέραν adverbium reponere comparato loco in *Orat.* VI. § 30. εἰ δὲ ἀποδόμενός τι τῶν ὄντων ἀργύριον καταλίποι τοῦτο βεβαίως ἔξειν αὐτούς. Contra rectissime dicitur ἔχειν τινὰ βέβαιον φίλον, σύμμαχον, ἑρατὴν, ut in *Lysistrata* vs. 1017:

ἔξδν, ὦ πονηρέ, σοι βέβαιον ἔμ' ἔχειν φίλῃν.

In *Isocratis Nicocle* § 17. ἦν καὶ τὴν φύσιν καταδεεστέραν ἔχουσιν perperam dicitur. Graece dicitur καταδεῶς ἔχω et κατα-

θεέσερον τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴν, τὴν οὐσίαν, τὴν φύσιν, idque reponendum est, sed forma Isocratea καταδεεστέρας, quales formas cum ἔχειν, διατιθέναι, et διακεῖσθαι iungere amant qui nitidissime scribunt. Copiam harum formarum collegit MATTHIAE in *Grammat. Ampliss.* § 262. quibus unam addam, ut SOPHOCLES fragmento misere habito salutem afferam. Exstat in STOBÆI *Florilegio* XX. 32:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνούσεραι ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο καρτερόν.

restituē:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνουςτέρως ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο [πρὸς τὸ] καρτερόν.

Eodem exemplo apud ANTIPHONTEM de caede Herodis § 18. ubi vulgatur προθυμότερους ἔχειν corrigendum est προθυμότερως, quia sensus est προθυμότερους εἶναι. Manifestior etiam res est in talibus, quale est apud THUCYDIDEM VIII. 45. ἵνα μὴ οἱ ναῦται τὰ σώματα χεῖρῳ ἔχωσι δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα, ἀφ' ὧν ἡ ἀσθένεια ξυμβαίνει, quis nescit dici κακῶς ἔχω τὸ σῶμα et εὖ ἔχω, non κακόν et ἀγαθόν? Itaque rescribe χεῖρον et expunctio articulo ἀφ' ὧν ἀσθένεια. Eadem inepte confusa videbis in ISOCRATIS oratione de Pace § 125 ὑπομένομεν τὸν δῆμον χεῖρῳ πράττοντα τῶν ταῖς ἀλιγαρχίαις δουλευόντων, quis ferat dicentem πράττω κακά pro κακῶς, aut ἀγαθά pro εὖ, aut καλά pro καλῶς, aut μέτρια pro μετρίως? Tandem χεῖρον Urbinas attulit. Dicitur πράττω καλόν τι pro καλῶς, et ἀγαθόν τι vel χρηδόν τι pro εὖ. Satis mirari non possum, quomodo BERGKIUS in Pace vs. 215 retinere potuerit immanem barbarismum:

εἰ δ' αὖ τι πράξαιεντ' ἀγαθὸν ἀττικωνικοί

pro πράξαιεντ' ut ad ipsos Atticos repente oratio convertatur, quod factum et lepidum est et optime constabit, si vs. 217 pro:

ἐλέγετ' ἂν ὑμεῖς εὐθύς· ἐξαπατῶμεθα,

ubi ὑμεῖς incongruum est, legetur:

ἐλέγετ' ἂν εὐθύς· ἄνδρες, ἐξαπατῶμεθα.

caeterum πράττομαι ἀγαθόν τι, ut πράττομαι εὖ, non minus bellum est, quam DATIDIS χαίρομαι, quem suaviter rident omnes.

Facile est in ISOCRATIS Panathenaico § 130 in verbis οὐκ ἔχω τίνης ἐπαινοῦς εἰπὼν ἀξίους ἂν εἶην εἰρηκῶς τῆς ἐκείνων διανοίας

videre *ἀξίους* nihil esse, *ἀξίως* requiri, et in HERODOTO III. 46 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ἐς τοὺς νεωστίκους συνειλήσας εἶχε ἑτοίμους ὑποπρῆσαι numquam te expedies aut HERODOTUM, nisi rescripseris εἶχε ἑτοίμως id est ἕτοιμος ἦν. Finem faciam in restituenda lectione, in qua librarii contrarium errorem errare solent et pro necessario adverbio nobis adiectivum obtrudunt cum sententiae aut detrimento aut exitio: γέγονα εὖ, κακῶς, καλῶς, βέλτιον, κάκιον, χεῖρον, κάλλιον et similia, quamquam certa ratione et frequenti usu nituntur, tamen saepe imperite attrahuntur ut sensus pereat. In HERODOTO III. 142 ἀλλ' οὐδ' ἄξιός ἐῖ σύ γε ἡμέων ἄρχειν γεγωνώς τε κακός καὶ ἔων ὀλεθρός, quidquid est veterum et bonorum codicum servant omnes vitiosum κακός, in uno Florentino non optimo κακῶς est, de coniectura repositum ab aliquo Graeco, qui plus quam caeteri saperet. In ARISTOPHANIS *Equitibus* vs. 218 in omnibus erat:

Φωνὴ μισρὰ, γέγονας κακός, ἀγοραῖος εἶ.

ἔχεις ἅπαντα πρὸς πολιτείαν ἂν δεῖ.

quum *Ravennas* κακῶς obtulit. Vides Graeculos non assequi quid esset κακῶς γεγόνεσθαι. Itaque affricuerunt aliquid de suo HERODOTO I. 146. ἔπει ὧς γέ τι μᾶλλον οὗτοι Ἴωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἴωνων ἢ κάλλιον τι γεγόνεσθαι μωρὴ πολλὴ λέγειν, tam male dicitur καλῶς τι γέγονα quam κάλλιον τι, corrige ἢ κάλλιον γεγόνεσθαι. Contra in EPICHRAMI fragmento apud DIOG. LAERT. in Platone III. 16.

Θαυμαστὸν οὐδὲν ἀμὲρ ταῦθ' οὐτῶ λέγειν
καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκεῖν
καλῶς πεφύκειν. καὶ γὰρ ἂν κύων κυνὶ
κάλλιστον εἶμεν φαίνεται καὶ βοῦς βοῖ
ἄνος δ' ἄνθρωπος κάλλιστον [εἶναι], ὅς δ' ὕψ.

ultimum versum boni codices sic restituunt:

ἄνος δ' ἄνθρωπος κάλλιστον, ὅς δέ θην ὕψ.

ludificatur nos lepide accentus in καλῶς, non enim de generis nobilitate haec dicuntur sed de formae praestantia et καλῶς (pro καλούς) scriptum oportuit; denique scribe καὶ γὰρ αὖ κύων κυνί, quia articulo locus nullus est. In ISOCRATIS *Aeginetico* eiusdem inscitiae insigne exemplum habemus. Edebatur in § 13. οἶόν μ' ἐποίησατο Θρασύλοχος, πολίτην μὲν αὐτοῦ καὶ φίλον ὄντα, γεγνονότα δ' οὐδενός χειρῶ Σιφνίων, nihili erat γέ-

γονότα χείρῳ pro ὄντα, neque de moribus et ingenio haec dicuntur, sed de natalibus et genere. Itaque adverbio χείρῳ erat opus, quod tandem *Urbinas* dedit et unusquisque, absque eo fuisset, certa emendatione dare poterat. Magna me spes tenet fore, ut nunc omnibus persuadeam in emendendo loco *LYSIAE*, qui olim aeger circumambulabat in pulcherrima oratione ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων XIX. § 12. Narrat Orator quemadmodum suus pater auctore *CONONE* affinitatem iunxerit, (ὁ Κόνων τοῦμοῦ πατρός) ἐδεήθη δοῦναι τὴν ἀδελφὴν αἰτοῦντι τῷ υἱεῖ τῷ Νικοφῆμου, ὃ δ' ὄρων αὐτοὺς ὑπ' ἐκείνου τε πεπιτευμένους γεγονότας τ' ἐπεικείτς τῇ τε πόλει ἔν γε τῷ τότε χρόνῳ ἀρέσκοντας ἐπείσθη δοῦναι, in his γεγονότας τ' ἐπεικείτς absurde dictum est. In affinitate iungenda honestioribus prima cura generis, ut sint boni bonis prognati, ἀγαθοὶ καὶ ἀγαθῶν. Aspernantur haec adolescentuli, ut apud *MENANDRUM* in *STOBÆI Florileg.* 86, 6.

ἀπολεῖ με τὸ γένος. μὴ λέγ', εἰ φιλεῖς ἐμέ,
μητὲρ, ἐφ' ἐκάστῳ τὸ γένος. οἷς ἂν τῇ φύσει
ἀγαθὸν ὑπάρχῃ μηδὲν οἰκεῖον προσὸν
ἐκείσε καταφεύγουσιν, εἰς τὰ μνήματα
καὶ τὸ γένος, ἀριθμοῦσιν τε τοὺς πάππους ὅσοι.
οὐδὲν δ' ἔχουσι πλεῖον οὐδ' ἐρεῖς ὅτῳ
οὐκ εἰσὶ πάπποι, πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

addam alterum fragmentum eiusdem in eodem argumento, ut turpi mendo liberem. Servatum a *STOBÆO* est in *Florileg.* 72, 2.

καὶ τοῦτον ἡμᾶς τὸν τρόπον γαμεῖν εἶδει
ἅπαντας, ὧ Ζεῦ σῶτερ, ὥς ὠνήμεθα.
οὐκ ἐξετάζειν μὲν τὰ μηδὲν χρήσιμα,
τίς ἦν ὁ πάππος ἧς γαμεῖ, τήθῃ δὲ τίς;
τὸν δὲ τρόπον αὐτῆς τῆς γαμουμένης, μεθ' ἧς
βιώσεται, μήτ' ἐξετάζειν μήτ' ἰδεῖν.

in verso secundo quid sit ὥς ὠνήμεθα nemo facile dicet, ne hoc quidem quid sit hoc verbi ὠνήμεθα; ad ὀνίνασθαι, credo, referunt. Frustra. Lege ὥς ὠνούμεθα, ut in emendo solemus, id est non unde sit sed quale sit spectare potissimum. Sic igitur adolescentuli solebant sentire seque stulta cupiditate in laqueos irretire inextricabiles, vide *ISAEUM* III. § 17. Cautius in ea

re versabantur parentes ac tutores: exemplorum affatim est in Oratoribus et aliis. Quam diligens fuerit is, de quo dicimus, demonstrat § 15 τὰς ἐμὰς ἀδελφὰς ἐβελόντων τινῶν λαβεῖν ἀπρότους πᾶν πλουσίῳ οὐ δέδωκεν (scrib. οὐκ ἔδωκεν), ὅτι ἔδοκουν κάκιον γεγενῆσθαι, id est obscuriore, ignobiliore loco nati. Spectavit igitur in genere genus primum, eique filiam in matrimonium dedit, quia honesto loco natus erat. Id quomodo Graece dicendum sit non est difficile ad reperiendum. Inter εὖ et κακῶς si quid medium est id ἐπιεικῶς fere esse aut fieri dicitur ἐπιεικῶς ἔχειν, πράττειν cet. Si quis igitur eo loco natus est, ut inter τοὺς εὖ γεγονότας καὶ τοὺς κακῶς medius sit is dicitur ἐπιεικῶς γεγενῆσθαι et LYSIAS olim scripserat γεγονότας τ' ἐπιεικῶς, librarii autem, qui κακῶς in κακός, χεῖρον in χείρῳ, κάλλιον in κάλλιδόν τι depravarunt, antiquum obtinent et ἐπιεικῶς in ἐπιεικεῖς mutato mirifice se LYSIAE profuisse credebant et satis diu id facinus occultum et impunitum habuerunt. Ad Toxarin revertor, unde vitium eximam e § 61 Ἐφθὴ διεκπαίσας καθ' ὃ μὴδέπω τελῶς ἀποκέκαστο ὑπὸ τοῦ πυρός. Res tam manifesta est ut satis sit veram lectionem opponere, quae est ἀποκέκλετο. Α et Δ confusa sunt, hinc natus error, qui LUCIANO plus profuit quam nocuit. Nam absque eo fuisset, bona et genuina forma Attica ἀποκέκλετο non emersisset sed in ἀποκέκλειτο reflecta fuisset. De usu Atticorum nulla esse potest dubitatio. Satis compertum est constanter dixisse omnes veteres κλήω, κλήσω, ἔκλῃσα, κέκλῃκα, κέκλῃμαι et κεκλήσομαι, pro quibus ut quisque liber est pessimus, ita saepissime κλείω, κλείσω, ἔκλεισα, κέκλεικα, κέκλειμαι aut κέκλεισμαι et κεκλείσομαι apparere solent. Antiquae scripturae, quam Grammaticorum auctoritas tuetur, passim in libris paulo melioribus aut certa exempla comparent aut manifesta vestigia in antiquis corruptelis, quae proxime a vero abesse solent, ut in Ecclesiāz. 420. ἦν δ' ἀποκλείη τῇ θύρῃ Ravennas dedit ἀποκλίνῃ levi errore pro ἀποκλήνῃ (IN pro HI). Perfectum κέκλῃκα evasit in Avibus 1262 ἀποκεκλήκαμεν διογενεῖς θεούς, nisi quod ἀποκεκλήκαμεν habent omnes. Videbatur esse nota forma a καλεῖν et abstinuere manus. Κέκλῃμαι saepissime corruptum est in κέκλιμαι, κέκλειμαι, κέκλισμαι unde facili negotio erui potest. Itaque illas formas omnibus, qui

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis sumsisse opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 57 nescio quomodo concoquant δ δὲ αὐλητὴς ἐφύσα ὄμιλος ἔνθεον pro μέλος ἔνθεον. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, ἄδειν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO Comicus ΑΘΗΝΑΙΟΙ XV. p. 665. C.

αὐλοὺς δ' ἔχουσά τις κορίσκη Καρικόν μέλος τι μελίζεται τοῖς συμπόταις.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum et editorum levitatis. Convocantur Dii in concilium per praecorem. *Adeste*, inquit, *Dii Deaeque omnes*

εἰς ἀγορὴν, ὅσσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἐκατόμβας,
ὅσσοι τ' αὖ μέσατοι ἢ ὕψατοι ἢ μάλα πάγχυ
νόνυμνοι βωμῷσι παρὰ κλισίῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκλισίῃσι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΟΙΟΙ describat quum παρὰ scripsisset, quod supererat κνισίῃσι, ut aliquod Graecum vocabulum extunderet, in κνίσῃσι refinxit, et sic sexcenties in libris error errorem trahit. Levissime BEKKERUS παρὰ κνισίῃσι coniecit et in textum recepit; nam, etiamsi κνισίῃς pro κνισίῃς in usu fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δύοιν θάτερον ἢ παρεωῶσθαι ἀνάγκη ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωῶσθαι, verum est παρεῶσθαι. Fidem faciat ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρή παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν εἰ τις προτετίμηταιί σου. In DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 23, 14 boni libri servant: παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes παρεωῶσθαι. DINDORFUS indicat idem vitium commissum in *Aristocratea* p. 655, 15 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐτοῖ, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὅμᾳς, ubi in omnibus libris est παρεωῶσθαι, in optimo omnium *Parisino S* vera lectio in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur vel potius descripsit ARISTIDES I. p. 62 παρεωσμένον δὲ καὶ ἐν οὐδενὸς ὄντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur παρεωρασμένου, pro quo REISKE παρεωραμένου dedit, DINDORF ex eodd. παρεωσμένου emendavit. Viden vulgatam ex duplici scriptura natam esse hac: παρεωσμένου?

Ibid. § 8 ἡ Βένδις δὲ αὕτη (leg. αὕτη) καὶ ὁ Ἄνουβις ἐκείνοσιν καὶ παρ' αὐτὸν ὁ Ἄττις (scrib. Ἄττης) καὶ ὁ Μίθρης καὶ ὁ Μῆν ὅλοι ὁλόχρυσοι καὶ βαρεῖς καὶ πολυτίμητοι ὡς ἀληθῶς, ridiculam dittographiam vides, nam si sunt ὁλόχρυσοι non est dubitandum quin etiam ὅλοι fuerint, itaque ὅλοι expunge. Turpius etiam in re simillima scribae nos ludificantur in PLUTARCHI vita Arati cap. 53 τρόφιον οὐχ ὅλον λευκὸν ἀλλὰ μεσοπόρφυρον ἔχων, quam sit vulgata scriptura inepta apparebit satis, si comparaveris cum vera, quae est ὁλόλευκον, itaque verbum non amplius addo.

In fine § 53 sine sensu edebatur: πολλοὶ γὰρ οἱ τάναντία γιγνώσκοντες, πλείους Ἑλλήνων, ὁ πολὺς λεὼς καὶ ὁ σύρφαξ βάρβαροί τε ἅπαντες, partem veri vidit BEKKERUS, qui edidit πολλῶ γὰρ οἱ τάναντία γιγνώσκοντες πλείους, Ἑλλήνων ὁ πολὺς λεὼς κτέ. non vidit compositionem per καὶ — τε soloecam esse et triplex genus hominum verbis significari, reapse duo tantum dici. Quid multa? interpolator aliquis nos impedit; dixerat LUCIANUS veteris comoediae poetas imitans: Ἑλλήνων θ' ὁ σύρφαξ βάρβαροί θ' ἅπαντες. ad σύρφαξ adscripsit aliquis ὁ πολὺς λεὼς, et hinc vulgata lectio conflata est.

In *Somnio s. Gallo* 45, 3. ἄκουε τοίνυν. παραδοξότατόν σοι λόγον, εὖ οἶδ' ὅτι, λέγω. at nihildum dixerat, corrige sodes ἐρῶ. In § 20 revoca ὦ Πυθαγόρα, ἡ ὅτι μάλιτα χαίρεις καλούμενος pro καὶ εἴτε μάλιτα χαίροις, quod sensu vacuum est. In § 25 ὅμοιοι μάλιτα φαίνονται τοῖς τραγικοῖς ὑποκριταῖς, ὧν πολλοὺς ἰδεῖν ἔστι τέως μὲν Κέκροπας δῆθεν ὄντας ἢ Σισύφους ἢ Τηλέφους, διαδήματα ἔχοντας καὶ ξίφει ἐλεφαντόκωπα, pro Κέκροπας repone Κρέοντας, cuius in ea re frequens esse solet mentio propter DEMOSTHENIS notum locum p. 288, 19.

In § 28. ὁ δ' αὖθις περιτρώζεται ἀποτεινὼν τὰ καττύμματα, neque ἀποτεινὼν huius loci est, neque ἀποπινὼν aut ἀποπινῶν; quod in aliis est, sed πεινῶν. Vitiosa forma legitur § 29 ἀναπεπέταται: *Iones* nonnumquam ita loquebantur, qui et κεκράσθαι dicebant pro κεκράσθαι. Oraculum est apud HERODOTUM I. 62.

ἔρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέταται
caeteri omnes πέπταμαι dicebant, ut in *Iliad.* E. 194 ἀμφὶ
δὲ πέπλοι Πέπτανται. *Odys.* ζ. 44 ἀλλὰ μάλ' αἶθρη Πέπταται

ἀνέφελος et alibi, sic in *Nubibus* 542 εἴξασιν δ' οὖν ἐρίοισιν πεπταμένοισιν; et passim apud *Atticos*. Itaque scriptura codicis A ἀναπεπέταται leniter resingenda, ut genuina forma exeat ἀναπέπταται.

In *Icaromenippo* § 10 pro ὅπη τραπόμενος verum est ὅποι, ut in ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; et similibus perpetuum est; πῇ τράπωμαι tam vitiosum est ac si *Latine* velles dicere: qua me vertam? in § 19 pro πηλίκοι διεφαίνοντο ἄνω; requiritur ἄνωθεν, ut in § 18 ὡς τότε μοι ἄνωθεν ἐφαίνετο. in § 20 δέησιν ἀπένεγκαι παρ' ἐμοῦ τῷ Διῖ, subabsurdum est ἀπένεγκαι pro ἀπένεγκε. In § 24 πανηγύρεις ἀνάγουσι male editur pro ἄγουσι. Περιηγγείλαμην in § 33 corrigatur in περιηγγείλαμεν, denique § 34 emenda περὶ δὲ Μενίππου τὰδε δοκεῖ, pro vulgata ταῦτα δοκεῖ.

In *Dialogo* 47 § 1 ἐκκεκώφηται cedat verae scripturae ἐκκεκώφωται et in fine ἕκασός τι ξυντελοῦντες pro ἕκαστοι reponatur. § 5 Ἐπιεν ἄθλιος τοῦ κωνείου, scripsit, credo, quod apud veteres constanter scribitur, τὸ κάνειον. In § 11 ἀπέρχονται λοιδορησάμενοι ἀλλήλοις οἱ πολλοὶ τὸν ἰδῶτα ἐκ τοῦ μετώπου ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι καὶ οὗτος κρατεῖν ἔδοξεν, ὅς ἂν μεγαλοφωνότερος αὐτῶν ἢ καὶ θρασύτερος καὶ διαλυομένων ἀπέλθῃ ὕστερος. Quis admonitus non videat requiri μεγαλοφωνότατος, θρασύτατος et ὕστατος? Tachygraphorum compendiis factum est, ut eae formae saepe inter se permutarentur; deinde quid est ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι τὸν ἰδῶτα? ἄκρῳ τῷ δακτύλῳ in § 8 quid sit notum est, cuius rei contrarium fere hoc loco requiritur. Aut ego fallor aut *LUCIANUS* scripsit ἀγκῶνι ἀποξυόμενοι, deinde postquam ἀγκῶνι in ἀγκύλῳ depravatam est, τῷ δακτύλῳ adscriptum est a nescio quo, ut aliqua in iis sententia inesse videretur. Pervulgatum est hoc modo correctores grassari in locis leviter corruptis. Ipsum vitium neque animadvertunt neque corrigunt: de suo adscribunt aliquid, quod locum laborantem fulciat: ubi quis ipsam vitii sedem deprehenderit et verum repererit, ultro exciduat quae perperam adglutinata fuerunt. Copiam exemplorum huius rei cum insigni fructu colliget, qui volet in *DIONYSIO HALICARNASSENSI* scripturas Codicis *Vaticani* cum vulgatis conferre, aut in *ISOCRATE Urbinatis* Codicis lectiones cum iis, quae in caeteris omnibus

feruntur. Ἀγκῶνι ἀποξέσθαι affine est notae locutioni ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι, cubito se emungere, vid. MENAGIUM ad haec verba DIOGENIS LAËRTII in *Bione* IV. 46. ἐμοὶ δὲ πατὴρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος.

In § 12 scribe ἀκούετε λεῶ, non λεῶς, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 17. σκοπεῖτε ποτέρᾳ ἡμῶν ἄμεινον ἦν αὐτῷ συνεῖναι. non hoc agitur, sed utra eum posthac sibi habitura sit. Expunge ἦν. § 20 ἑταιρικῶς ἐσκευασμένη, passim confusa vidco σκευάζω et ἐνσκευάζω. quo certo discrimine dirimantur quum scribae nesciant promiscue ponere solent. σκευάζειν verbum est de culina et coquinariae artis, unde βίφα σκευάζειν, σκευάζειν τὸ δεῖπνον dicitur ἐτὶ αἱ σκευσιαί nomen habent. Ἐνσκευάζειν de cultu corporis dicitur, περὶ τῆς σκευῆς. Itaque si qua esse dicitur meretricio cultu, ἑταιρικῶς ἐνσκευασμένη dici debet, itaque corrigendum est 25, 10 ἀλλόκοτον σκευὴν ἐσκευασμένον; ut in 46, 14 βασιλικῶς ἐσκευασμένος ex tribus libris correctum est et 11, 16 βασιλικῶς διέσκευασε (TY ἐσκεύασε) recte FRITZSCHER ἐνσκεύασε reposuit. Obiter ridiculam mendam exime e XENOPHONTIS *Memorabilibus* I. vii. 2. Ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκείνοι σκευὴν τε καλὰ κέκτηνται καὶ ἀκολούθους πολλοὺς περιάγονται κτῆ, reponc quantocyus σκευὴν τε καλὴν κέκτηνται, nisi putabis haec dici de suppellectile, quae sit in tibicinum aedibus, quod absurdum est. In § 21 τὸν μὲν πόνον, ὅπερ ἐστὶ πονηρόν; ἡδεῖαν δὲ τὴν ἡδονὴν οἰθεῖς, decepit librarios πονηρόν, quod neutrius generis est, et ἡδύ pro ἡδεῖαν restituendum, nisi forte quis putat pro μεταβολῇ πάντων γλυκύ, salva Graecitate et sententia γλυκεῖα dici posse. Statim sequitur καὶ ταῦτα ὥσπερ ἰκέτην ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν ἐπὶ τὴν ἡδονὴν καταφυγόντα, LUCIANUS ita suam manum agnoscet si alterum ἐπὶ a mala manu adscriptum deleveris. Graecum est ἐπὶ τὴν ἡδονὴν, ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν καταφυγεῖν. Si transpones, quod venustius et elegantius est, praepositio non repetitur: ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν τὴν ἡδονὴν καταφυγεῖν. Affatim exemplorum est apud omnes, veteres, recentiores. Male seduli correctores et magistelli inferciunt alteram praepositionem, quam undique expellet, qui iudicium habet assidua veterum lectione subactum. Saepc sic interpolantur homunciones unum omnium At-

licorum venustissimum PLATONEM, quorum locorum quo sit evidentiore correctio praemittam e PLATONE illos locos, qui antiquam consuetudinem servant incolumem. Legitur in *Prolagora* p. 357. E. ὥσπερ ὑπὸ διαιτητῶν ἡμῶν, in *Timaeo* p. 27. B. ὡς εἰς δικαστὰς ἡμᾶς, p. 79. A. βεῖν ὥσπερ δι' αὐλῶνος τοῦ σώματος, p. 91. C. ὡς εἰς ἄρουραν τὴν μήτραν κατασπείραντες, in *Rep.* III. p. 414. E. δεῖ ὡς περὶ μητρὸς καὶ τροφῶς τῆς χώρας ἀμύνειν, VII. p. 520. E. ὡς ἐπ' ἀναγκαῖον εἰσι τὸ ἄρχειν, VIII. p. 545. E. ὡς πρὸς παῖδας ἡμᾶς, *Theaet.* p. 170. A. ὥσπερ πρὸς θεοὺς ἔχειν τοὺς ἐν ἐκάστοις ἄρχοντας. Eandem dicendi rationem crebro sequuntur omnes, qui veteres in scribendo imitabantur, etiam qui non magnopere ornamenta orationis et flosculos solebant venari. PLUTARCHUS in *Cicerone* cap. 6 ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανὲς τὴν πόλιν ἐμπεσών, in *Arato* cap. 38. καθάπερ ἐν δίκῃ τῇ ἱστορίᾳ, et cap. 41 ὥσπερ ἐπὶ ναυαγίου τῆς πατρίδος et alibi saepe. LUCULENTUM est exemplum apud ARISTIDEM vol. II. p. 440 τὸ δὲ καὶ δμῶσαι ὡς κατὰ θεῶν τῶν προγόνων· οὐ μὰ τοὺς Μαραθῶνι προκινδυνεύσαντας τῶν προγόνων. Similia multa ex sequioribus collegit DORVILLIUS ad CHARITONEM p. 158, ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ τάφου, ἐπλήγη ὥσπερ ὑπὸ ξίφους τοῦ λόγου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου ἀναλύειν, alia; et GELIUS ad DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 70, ὥσπερ ἀπὸ μητρὸς τῆς γῆς, ὡς ἐν στρατοπέδῳ τῇ πόλει, ὡς ἐν τάφῳ τῷ σώματι. Transpone haec et senties praepositionem esse iterandam: ἀναλύειν ἐκ τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου, ἐν τῷ σώματι, ὥσπερ ἐν τάφῳ. Itaque vitium concepit elegans locus ANTIPHANIS in STOBÆI *Floril.* CXVI. 14.

πρὸς γὰρ τὸ γῆρας ὥσπερ ἐργαστήριον

ἅπαντα τὰνθρώπεια προσφοιτᾷ κακὰ.

poëta dederat ὡς πρὸς ἐργαστήριον, ut in venustissimo fragmento LYSIAE I. περὶ τοῦτον τὸν κάπηλον ὡς περὶ σῆλην διαφθείρονται, et quis non est saepe ita locutus? Transposueris ista, praepositio inutilis abibit: ὡς πρὸς ἐργαστήριον τὸ γῆρας, simul comparationis ratio mutabitur. Si dices ἀπαλλάττεσθαι δεῖ ἐκ τοῦ βίου ὥσπερ ἐκ συμποσίου, in verbo ipso inest comparatio, ὥσπερ ἐκ συμποσίου δεῖ ἀπελθεῖν, id est κοσμίως καὶ εὐθύμως, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου: contra ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου δεῖ ἀναλύειν si dixeris, hoc dices: ὁ βίος ἐστὶν οἷον συμποσίον τι. καθάπερ οὖν τις ἐκ συμποσίου ἀπέρχεται, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου

ἀπιέναι προσήκει. ANTIPHANES non hoc volebat dicere: τὸ γῆρας ἐστὶν οἷον ἐργαστήριόν τι, sed καθάπερ ἕκαστος ἡμῶν εἶθις προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομείον, ὁ δὲ πρὸς ὅ τι ἂν τύχη ἐργαστήριον, (utor verbis LYSIAE XXIV. 20) οὕτως ἅπαντα τὰνθρώπεια κακὰ προσφοιτᾷ πρὸς τὸ γῆρας. Si hoc tenebis, quod tam perspicuum est quam certum, nusquam tibi imponent librariorum fraudes et magistellorum inficeta additamenta. Experire hanc rationem in PLATONIS *Euthyphrone* p. 2. C. τὴν ἐμὴν ἀμαθίαν κατιδὼν ὥς διαφθείροντος τοὺς ἡλικιώτας αὐτοῦ ἔρχεται κατηγορήσων μου ὥσπερ πρὸς μητέρα πρὸς τὴν πόλιν (ubi optimi codices ὥς πρὸς μητέρα exhibent, quod recipiendum) et senties ὥς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν non tantum aliquanto facetius esse et mordaci PLATONIS ingenio dignius, sed prorsus necessarium ac verum. Similiter in *Phaedone* p. 67. D. εἶσαι τὴν ψυχὴν οἰκεῖν μόνην καθ' αὐτὴν (expunge μόνην) ἐκλυομένην ὥσπερ ἐκ δεσμῶν ἐκ τοῦ σώματος, quia apparet dici τὸ σῶμα εἶναι οἷον δεσμὰ τῆς ψυχῆς. emienda ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος, adiecit nescio quis alteram praepositionem, ne δεσμὰ τοῦ σώματος dici viderentur. Ibid. p. 82. E. παραλαβοῦσα τὴν ψυχὴν ἡ φιλοσοφία ἀτεχνῶς διαδεδεμένη ἐν τῷ σώματι καὶ προσκεκολλημένην, ἀναγκαζομένην δὲ ὥσπερ δι' εἵργμου διὰ τούτου σκοπεῖσθαι τὰ ὄντα κτέ. eadem de causa rescribendum est ὥσπερ δι' εἵργμου τούτου. Tertium ad eundem lapidem offenderunt in eodem dialogo p. 115. B. εἰ μὴν θέλῃτε ὥσπερ κατ' ἵχνη κατὰ τὰ νῦν τε εἰρημένα καὶ τὰ ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ ζῆν, ubi philosophus scripserat ὥσπερ κατ' ἵχνη τὰ νῦν τ' εἰρημένα κτέ. In superioribus iam liberavimus eodem vitio eximium locum in libro de *Rep.* VIII. p. 533. B. ὅταν αὐτὸν ἰδὼν ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει. ipsa resp. dicitur esse veluti scopulus, ad quem impegerit, itaque ὥσπερ πρὸς ἔρματι τῇ πόλει genuinum est. Simillimus huic in LUCIANO locus est 70, 4 συντριβέντος αὐτοῖς τοῦ σκάφους περὶ οὕτω μικρῷ ἔρματι τῷ κύβῳ. Superest unus locus nitidissime scriptus in *Phaedro* p. 250. D., quem eadem labe obfuseat. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ ἐν τῷ ἔρῳντι. εαυτὸν ὁρῶν λέλθην, multo melius et suavius PLATO ipse dederat ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ἔρῳντι. At, dixerit aliquis, tam despicis et pro nihilo ducis constantem omnium librorum fidem et nihil te

vetustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκίνη ἐπικουρία*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quicquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 53, 81. ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχησῇ ἑαυτὸν βλέπῃ. Equis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos venerat et saepius fatetur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 13, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: αὐτὰ γοῦν ἃ Φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβὼν καὶ κατὰ τὴν μέλιτταν ἀπανθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἕκαστον τὸ ἀνθος ὅθεν καὶ παρ' ὅτου καὶ ὅπως ἀνελεξάμην καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἀληθὲς ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τοσαῦτα ἐξηνθήκατε ποικίλα καὶ πολυειδῆ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀνελίξασθαι τε αὐτὰ ἐπίσταιτο καὶ ἀναπλέξει καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπᾶδειν θάτερον θατέρου. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, ἐκ τῶν Διὸς δέλτων ὁ μάρτυς, qui sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: μεταμαθὼν ὡς κακὸν ὁ πόνος ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθὲν εἴλετο, pro δοκιμασθὲν in aliis est δοκιμάσας, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem δοκιμά-

σας in libris sic ut δοκιμασ^θ scriptum esse videatur: compendium est syllabae ασ, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθεις aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ἐγγίνῳ — παραγυμνωθεις αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα, Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 403, qui non dederat lectionem apographi παραγυμνωσθεις, quam bene Graecam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: » *quavis usitatius sit παραγυμνωθεις, ferri tamen potest — νωσθεις*. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant" nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingeniosus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ^θ i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθεις: εἰκασθεις, ὑπολαβόν. et apud HESYCHIUM οἰσθεις: αἰσθόμενος, εἰκασθεις, δόξας. Glossa est HomERICA ex Iliad. I. 435 πατήρ δ' ἐμὸς αὐτίκ' οἰσθεις Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθεις emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scribae in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθεις: ἐπιτεγάσας, imo vero ἐπιτεγάσθεις. In IAMBlicHI vita Pythagorae § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotone) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἡρακλέα, ὅτε τὰς βοῦς διὰ τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακινίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοιαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγειλαμένου περὶ τὸ μνημα συνώνυμον ἐκείνῳ κατοικήσειςθαι πόλιν ἄνπερ αὐτὸς μετὰσχῃ τῆς ἀθανασίας. ὥτε τὴν χάριν

τῆς ἀποδόσεως εὐεργεσίας προσήκειν αὐτοὺς ἔφη δικαίως οἰκονομεῖν, in optimo codice Mediceo pro ἡρακλέα legitur ὡς λέγουσιν ἡρακλέους (compendium syllabae ουσ suprascriptum litterae α satis simile est), deinde pro forma barbara κατοικίσσεσθαι diserte scriptum est κατοικισθήσεσθαι, denique pro ἀποδόσεως εὐεργεσίας habet ἀποδῶ εὐεργεσίας id est ἀποδοθείσης. Scatet vitiis similibus codex Cispensis ex Florentino indiligenter admodum descriptus, cuius rei pauca haec documenta cognosce. In § 14 συμβαλὼν τοῖς Μάχου τοῦ Φυσιολόγου προφήταις ἀπογόνοις, in codice est προφῆ id est προφήτου. § 18 οὔτε ἀκουσασθαι cod. οὔτε ἄκουσμα. § 27 διέλασεν cod. διέλ. id est διέλαβεν. § 50 πλείονες ἢ δισχίλιοι τοῖς λόγοις ἐνεσχέθησαν. Codex addit: αἰρεθέντες αὐτοὶ κατὰ κράτος οὕτως ὥς οὐκέτι οἴκαδε ἀπέστησαν, emenda ἀπενόστησαν. § 46 ὡς μέλλουσιν τὴν πίσιν παραδόσιμον τοῖς ἐξ αὐτῶν ποιεῖν, codex μέλλ id est μέλλουσιν. § 51 καὶ μόλις διὰ τέλους ἀγνεύουσι, codex καὶ μόνοις. § 54 Φόνῳ δὲ καὶ θανάτῳ τῷ δαίμονι μὴ τιμᾶν, codex τὸ δαιμό id est τὸ δαιμόνιον. § 63 βουλόμενον δεικνύναι codex βουλόμεθα. § 72. ἀποπειρώμενος πῶς ἐγκρατῶς ἔχουσι, codex ἐγκρᾶ id est ἐγκρατείας. § 85 ἐπὶ κολάσεως, codex κολάσει. § 91 σεμνοτάτων codex σεμνωμάτων. § 94 ἀκρατήσεως ἐπτόνεται, codex ἀκρατήτως. §. 115. μεθαρμοσάμενος εὐθύς: codex μεθαρμοσάμενος ὡς εἶχε τὴν λύραν καὶ πεπαντικὸν τι μέλος καὶ καταστατικὸν μεταχειρισάμενος εὐθύς. § 118 τὴν γλῶσσαν δὲ καὶ τὴν χεῖρα, codex optime τυλώσας δὲ καὶ τὴν χεῖρα. § 160 τῇ ὅντως προσηγορίᾳ, cod. τῇ ὄντα προσηγορίᾳ. § 164 ἐχρῶντο δὲ καὶ Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου λέξεσι διελεγμέναις cod. διειλεγμέναις, corrige ἐξειλεγμέναις. § 204 τόν τε σκύλακα καὶ τὸν παῖδα, cod. παῖδον, optime SCHAEFER πῶλον § 206 ὅπως ἐπιθυμήσωσι μὲν ὧν δεῖ Φεύξονται δὲ τῶν ματαίων τε καὶ περιέργων ἐπιθυμιῶν, corrige ἐπιθυμήσουσι μὲν — ἀφέξονται δέ. § 207 καθόλου δὲ ποικιλωτάτην εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν, codex καθόλου δὲ ποικιλωτάτον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον γένος κατὰ τὸ τῶν ἐπιθυμιῶν πλῆθος. σημῆιον δὲ ἐναργῆς εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν. § 264 γενέσθαι Φασὶ γαύτην τὴν πόλιν κατὰ τοῦτο, codex pro πόλιν habet π id est παροιμίαν et mox pro τῶν θηρίων rectissime τῶν Θουρίων.

CAPUT VII.

Deposito paulisper ex manibus LUCIANO, e codice *Florentino*, quo praeter alia multa continentur Erotici et in his unicum exemplum CHARITONIS et XENOPHONTIS EPHESII et particula quaedam e LONGI *Pastoralibus* in caeteris Codicibus ommissa, iuvat expromere nonnulla, unde appareat eos, qui post renatas litteras doctissimi homines Codices Graecos describerent, subinde multa ita legisse et descripsisse, ut veteres librarii, quos rodunt omnes, prae illis docti et acuti videantur.

Saepe iuvabit huiusmodi exempla meminisse, ubi quis absurdas lectiones utcumque explicare et tueri sataget et malet certa convellere et iudicio suo vim inferre, quam abiicere quod absurdum est et meliora quaerere. Faciam a CHARITONE initium, cuius unicum exemplar tam indiligenter descriptum et editum est ut scateat lacunis et erroribus, quum in Codice pleaque omnia integra et sine vitio sint, si quis hoc agit et bene Graece didicit. Et de supplementis lacunarum quidem et exordio operis restituto dicet HIRSCHIGIUS meus, qui CHARITONEM cum caeteris *Eroticis* propediem editurus est. Excerptam tantum absurdas quasdam lectiones describentium vitio natas, ubi Codex ipse nihil errat. Pag. 5, 4. exhibent ἐμελλον ἀπελεύσασθαι, Cod. ἀπελεύσεσθαι. 7, 10. ὁ μὲν, Cod. ὁ μως. 14. ἀνελεθεῖν. Cod. εἰσελεθεῖν. 8, 7. ἀναχθείς. Cod. ἐνεχθείς. 9, 16. ψῆφον ἀνέθεσαν. Cod. ἔθεσαν. 11, 17. τὰς συνήθους δικτριβὰς. Cod. συνήεις. 14, 14. ὑποπτευσθαι. Cod. ὑποπτευσθῆναι. 15, 17. νήσους μικρὰς καὶ πολλὰς. Cod. πόλεις. 16, 26. οὐδέπω. Cod. οὐ δήπου. 20, 7. ἡσυχάνειν. Cod. ἡσυχάζειν. 25, 9. τῶν τούτων κακῶν. Cod. τῶν πάντων κακῶν. 26, 7. ὅταν αὐτὸς προήλθε. Cod. προέλθῃ. 8. ἀλλὰ δὲ τῇ ἡφ. Cod. ἄμκ. 27, 17. ἐξ αἰρέσεως. Cod. ἐξικρίτως. 28, 2. τότε οὖν ἰδεῖν. Cod. τότε ἦν ἰδεῖν. 8. γάμους δούλους. Cod. δούλης. 29, 21. ἀκούσασκ. Cod. ἄκουσα. 31, 25. καταδράσῃ. Cod. κταράσῃ. 34, 13. ἀπώλεκε. Cod. ἀπολώλεκε. 41, 7. ἀναλήψας. Cod. ἀνκνήψας. 14. ἐρμήνευε. Cod. μνημόνευσον. 44, 11. θεάματι. Cod. δείματι. 47, 4. τὸ δὲ ὅρα τῆς προνοίας ὀργήν. Cod. τὸ δὲ ἄρα τῆς προνοίας ἔργον ἦν. 10. ἔμενεν. Cod. ἔκλαεν. 48, 17. ἐπιγινώσκουσκ. Cod. ἐπιγι-

νόσκω. 22. ἀνάπυσιν. Cod. ἀνάκρυσιν. 26. αὐχαῶν. Cod. αὐχμῶν. 50, 1. δι' εὐτυχίαν. Cod. δι' ἀσέβειαν. 16. πριωμένου. Cod. πριαμένου. alibi tamen bis an ter in Codice ἐπριῶ compareret pro ἐπρίω. 56, 4. χερσίν. Cod. τὸ πισόν. 58, 17. καὶ Διονύσιον δεδοικῶς γινώσκων ὅτι. Cod. οὐ Δ. δ. γινώσκων δὲ ὅτι. 18. τῶν γεγονότων. Cod. περὶ τῶν γεγονότων. 59, 5. μὴ βραδύνης. Cod. βράδυνε. 65, 5. δέσματα. Cod. δεσμά. 66, 23. εὐτυχῇ. Cod. αὐτυχῇ. 67, 12. ἀλλά. Cod. ἄμα. 70, 6. εἰς πόλιν ὑπάρχη. Cod. ἀπέρχη. 14. παραδοθήσῃ γὰρ, ἂν παρασῇ, τυράννω. Cod. παραδοθήσῃ δὲ ἀντερᾶσῃ τυράννω, quod acutissime REISKIUS reperit. vid. IACOBS, ad ACHILL. TAT. p. 742. 71, 20. παραγυμνωσθεῖς. Cod. παραγυμνώσας. 23. αὐτὸς τε τραπηγήσειν. Cod. αὐτός. 74, 3. γειτονίαν. Cod. γειτνίασιν. 17. παρορᾶν. Cod. περιορᾶν. 76, 6. προέθηκε. Cod. προέτρεχε. 83, 2. εἰσφέρειουσιν. Cod. συνεισφέρουσιν. 25. μήτε ἐκλείπεσθαι θέλουσα. Cod. μήτε βλέπεσθαι. 84, 15. μεγαλοφρονοῦν. Cod. μέγα φρονοῦν. 87, 17. ἐνέδω. Cod. ἐνέδωε. 88, 16. εἰ καὶ δι' ἐμέ. Cod. εἰ καὶ μὴ δι' ἐμέ. 22. οὓς ὁμοίως ἐν πᾶσι τηρεῖς. Cod. οὐ πᾶσι. Lege σὺ πᾶσι. 69, 22. ἀποδειξάσθω. Cod. ἀποδειξάτω. 92, 6. ἐξῆχε. Cod. ἐξῆψε. 94, 18. πυθομένου δὲ τοῦ βασιλέως. Cod. πυθομένης δὲ τῆς βασιλίδος. 23. σφοδρότερος. Cod. σφοδρότερον. 99, 2, 3. ἐπίβουλον, ἐπίβουλος. Cod. σύμβουλον, σύμβουλος. 5. ὅταν αὐτὴν μὴ βιάσῃς. Cod. μὴ βλέπῃς. ὁ lepidum hominem, qui βιάσῃς serio scripsit. 101, 4. ἐκείνην. Cod. ἐκείμην. 103, 4. δι' ἡδονῆς. Cod. ὑφ' ἡδονῆς. 16. ἀπό. Cod. ὑπό. 104, 22. ὡς. Codd. δύο. 23. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν ας τῷ βασιλεῖ εὐχαίρων. Cod. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν τῆς θήρας σύνθημα διεδόθη καὶ πάντες ἀνέστρεφον. βασιλεὺς δὲ ἀνηρτημένος ταῖς ἐλπίσιν εἰσήλαυνεν εἰς τὰ βασίλεια χαίρων. 24. ὡς τὸ Καλλιρρόης θήραμα θηράσας. Cod. ὡς τὸ κάλλισον θήραμα θηράσας. 108, 2. ἑαυτὸν ἐλαφρῦναι τῆς διακονίας δυσχεροῦς. Cod. ἑαυτὸν ἐλευθερῶσαι διακονίας δυσχεροῦς. audi nunc REISKIUM ad p. 56, 5. ἀμείβομαι Πλάγγωνα (scrib. Πλαγγόνα) τῆς διακονίας ἐρωτικῆς: *nest ex more recentium et minus probatorum auctorum. Ita p. 128, 21. τὸν θάλαμον βασιλικόν. Muscas captat qui talia emendat.* Testibus confidit, qui citati non respondebunt. p. 128, 21. codex habet τὸν θάλαμον τὸν βασιλικόν et p. 56, 5. τῆς non compareret. 108, 5. ἀνεμιμήσκετο. Cod. ἀνεμίμνησκεν. 18. ἰδιολογίσασθαι. Cod.

ἰδιολογήσασθαι. 109, 7. οὐ δῆτ' οὐ. Cod. οὐ δῆπου. 8. ἄκουε. Cod. ἀκούεις. 111, 7. περὶ αὐτοῦ. Cod. περὶ αὐτόν et διαπέμψαι pro ἐκπέμψαι. 14. παρασκευάζονται. Cod. παρασκευάζεται. 16. ἐξῆλθε τῆς Βαβυλῶνος. Cod. ἐξῆλαυνε Βαβυλῶνος. 112, 22. τάχῃ εἰρήνης. Cod. ταχέας εἰρήνης. 114, 26. τοῖς ὕστερον γενομένοις. Cod. ἐσομένοις. 115, 1. καταδικηθέντες. Cod. ἀδικηθέντες. 18. προσμίζαντες τοῖς θρῖθοφύλαξιν. in Codice perspicue scriptum est θρῖθοφύλαξιν, lege ad haec DORVILLII annotationem et ridebis. 116, 19. ἐπεδείξατο. Cod. ἔργον ἐπεδείξατο. 118, 5. νυνὶ. Cod. νῶϊ. 11. τὸ αὐτὸ φρατίαν ἡρεύνῃ. Cod. τὸ αὐτὸ πρῶτον ἀνιρεύνῃ. 13. τοὺς Πελοποννησίους. Cod. τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους. 119, 1. φρατηγικὴν. Cod. φρατηγῶ καί. 120, 13. ἐξουσίαν παρείχοντο. Cod. παρείχον. 122, 14. ἀπηντᾶτο. Cod. ἀπῆντα. 124, 24. ἐπαγγέλλοις. Cod. ἐπαγγέλλου. 125, 6. κλέπτουσι τὰ ἐμὰ κάλλισα. Cod. κλέπτουσί τινες τὰ κάλλισα. 8. οὐδεμία γέγονε κάκη. Cod. οὐδεμιᾶ γέγονε κακόν. 127, 5. ἀπελογίσατο. Cod. ἀπελογήσατο. 128, 6. οἰκοδομήσαι. Cod. οἰκονομήσαι. 11. εὖρε. Cod. εὖρηκε. 129, 12. ἅλις μὲν. Cod. ἅλις ἦν. 27. πεπεισμένος. Codd. πεπυσμένος. 134, 15. ἀλεξικακεῖν. Cod. ἀνξικακεῖν. 135, 10. ἔχειν αὐτῆς ἑμοῦ. Cod. ἔχειν ἀντ' ἑμοῦ. 23. ἀνέθηκε. Cod. ἐνέθηκε. 138, 15. κινή. Cod. κενή. 139, 15. πεπεισμένων. Cod. πεπυσμένων. 140, 2. ἔτι καταπλεῖ. Cod. ἐπικαταπλεῖ. *ibid.* ἄλλος γὰρ. Cod. αὐτὸς γὰρ. 141, 8. ἐρωτώμενος. Cod. ἐρωτῶμεν. 142, 6. ταλάντῳ πριάμενος. Cod. ταλάντου. Denique 142, 14. non est in codice ἔμαθον ἔργῃ, quod DORVILLIUS ridicule interpretatur, sed ἔμαθον ὕστερον. Priusquam CHARITONEM de manibus depono aliquot locos obiter corrigere iuvat. p. 4, 7. ἐτάθηνμεν προσαγγρυπνοῦντες. Lege παρετάθηνμεν. p. 27, 25. ὕπνου μὲν οὐκ ἐλάμβανε, imo vero ἐλάγχχανε. p. 36, 11. scripserat CHARITON :

πάντ' αὐτῷ μέγεθός τε καὶ ὁμοία κάλ' εἰκυῖα
ad εἰκυῖα adscripsit nescio quis ὁμοία. vide nunc quid edatur.
pag. 84, 21. πέπειστο ἀγνὸν εἶναι μὴ δύνασθαι, emenda πέπειστο
ἀλῶναι μὴ δύνασθαι. 99, 23. θναρ μοι ἐπιστὲν βασιλαιοι θεοί,
corrigere ἐπιστάντες. 109, 4. οὐ κατ' σα τὴν μαυρίαν τὴν σὴν.
supple οὐ κατηγόρευσα. p. 109, 18. πόλεως πρῶτος, rescribe
πρώτης. p. 129, 14. ἀσπασίως λέκτρον παλαιοῦ, restitue ἀσπά-
σιοι λέκτροιο παλαιοῦ. p. 136, 5. Στατεῖρας προφάσει, scribe

Στάτειραν πρόφασιν, ex Homérico Πάτροκλον πρόφασιν. Denique p. 140, 22. ἀξιοῦμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, verum est εἰζώμεν.

In XENOPHONTE EPHESIO describendo, cuius item unicum exemplum in eodem Codice *Florentino* continetur, passim eadem negligentia et socordia versati sunt, cuius rei insigne exemplum vide p. 16, 3 LOCCELL. 6, 8 PEERLK. τὰ χεῖλη τοῖς χεῖλεσι φιλοῦσα συνερράφει quam absurdum sit συνερράφει nihil opus est multis explicare. In Codice esse dicitur συνηραφῆκει, unde LOCCELLA συνερράφει effinxit, BASTIUS in *Append. Epist. Crit.* p. 55. συνερραφῆκει. Si BASTIUS ipse Codicem descripsisset aut vidisset, malesana scriptura numquam nata aut dudum emendata fuisset. In ipso Codice συνηρ in extremo versu perspicue scriptum est cum literulis quibusdam, quae in tenuissima scriptura vix oculis cernuntur, tum κει iu versu sequente. Intendens oculorum aciem tandem distinxi μό, et συνηρμόκει exaratum esse videbit qui posthac librum inspiciet, caeteri interea mihi, spero, fidem habebunt. Caeteras bonas lectiones uniei Codicis propediem amicus meus publici iuris faciet.

In eodem libro LONGI *Pastoralia* insunt, quae res propter COURIERII inventum et hominis elegantissimi scripta ad unumquemque et unamquamque pervenit. Equidem, quum notissimam libri partem quam potui diligentissime exuterem, comperi COURIERIUM, caetera XENOPHONTI natura et ingenio satis similem, candorem et probitatem XENOPHONTIS non referre. Nemo umquam LONGI Codicem *Florentinum* versabit, quin intelligat COURIERIUM scientem dolo malo eam partem *Pastoralium*, quam primus novam et ineditam reperisset, offuso atramento delevisse, ne umquam a quoquam legi posset ac sibi laus inventi praeeriperetur. Improbum hoc facinus est et ab illius viri persona, quem quum legimus omnes admiramur et amamus, alienissimum videtur. Credo, tam alto supercilio despiciebat homunciones, quos sibi et suo invento insidiari suspiciebatur et clam sibi laudem ac fructum τοῦ ἔργου, (ut tum quidem videbatur), surripere moliri, ut nihil non sibi in eos licere putaret et plane hostium loco haberet, quos omnibus artibus circumvenire ius fasque esset. Improbum facinus est, inquam, sed si is improbus esse voluerit nihil ad nos ea res attinet, neque in eum iudices sedemus; id nostra refert, qua fide, qua

peritia Codicis in illa parte unici scripturas excerpterit et descripserit, quod si perite et diligenter fecisset equidem facinus, quo non est aliud, ut ipse iocatur, magis *atrum*, satis aequo animo ferre possem. Nunc contra est: COURIERIUS ut ingenii velocitate et feracitate valet et acumine iudicii et pulchri sensu et in scribendo omnes habet veneres leporesque, sic in re Grammatica plumbeus est, tardus discendi ferre laborem et meditandi, nec diuturna observatione Graecitatis usum omnem et rationem ita habebat perspectam, ut vera a falsis, proba a spuris certo iudicio discernere posset. Itaque ingenio potens, arte et scientia imbecillus, non is erat cni codicis excutiendi et describendi negotium recte mandari posset. Codicem *Florentinum* igitur tam negligenter excussit, tam imperite legit, ut in ea parte, quam non delevit, permultas bonas lectiones neglexerit, et contra complures absurdas Codici imputaverit ubi nihil erat erratum, modo diligenter et oculis exercitatis legisset; in eo loco, quem fere totum pessumdedit, complusculas lectiones falsas et ineptas protulerit, quas sibi visus est videre, sed quas satis apparet eiusdem farinae esse atque *συνήραφῃ* in *ΧΕΝΟΦΟΝΤΕ ΕΡΗΣΙΟ*. Illas igitur, libro accuratissime perlecto, ipse collegi, has aeternae tenebrae et *atra* nox premunt prementque. In eo folio, quod sic ille perdidit, laciniae quaedam, velut insulae in mari vasto, apparent et legi possunt, unde eius fides aestimari etiam nunc potest et codicum legendorum facultas. Ex iis, quae Florentiae olim annotavi, expromam nunc nonnulla, unde oratio LONGI et emendari possit et stabiliore fundamento firmitus constitui. Faciam initium ab illo loco, quem COURIERIUS statim post repertam lucem in atram caliginem redire iussit. Legitur in Codice folio 23 verso, cuius primus versus est: ἐπὶ τελέχει θρῶς ἐσκόπου μὴ τι μέρος τοῦ σώματος ὁ δάφνις ἤμαξ κατὰ πρῶτον. τέτρωτο μὲν οὐν οὐδὲν οὐδὲ ἤμακτο οὐδὲν, huiusmodi versus minutissimis literulis eleganter scriptos pagina quaeque habet triginta octo, ultimus est huius paginae: κύνα τρέφειν, εἰ δὲ ὡς λέγουσι καὶ αἰξ αὐτῇ γάλα δέδωκεν οὐδὲν ἐρίφων διαφέρει. ταῦτα καὶ τοιαῦτα ὁ δόρκων καί. Incipit folium 24 rectum a versu: μετὰ ταῦτα ὁ δάφνις. ἐμὲ αἰξ ἀνέθρεψεν ὥσπερ τὸν δία. νύμω δὲ τρέγουσ τῶν τοῦτου βοῶν μείζονας ἔξω δέ. Postquam utraque pagina

teterrimis maculis foedata est, FRANCISCUS DEL FURIA, Bibliothecae Laurentianae Praefectus, (quem venerabilem senem superstitem et eodem munere fungentem mihi videre contigit et eins humanitatem experiri), scripturam recognovit et nonnullas lectiones discrepantes ab iis, quas COURIERIUS dedisset, protulit et per amicum CIAMPI edidit. COURIERIUS contra in *Epistola Encyclica* istas lectiones falsas et commenticias esse criminatur, de more adversarios acuto naso suspendens. Est ea Epistola in omnium philologorum manibus, et quia nemo respondit eius fide statur. Quum ipse Codicem excuterem novis difficultatibus lectio erat impedita. Nempe conati sunt ope chymicae artis maculas tollere sed frustra. Maculae colorem mutarunt, e nigris subfuscum colorem acceperunt: quae pars scripturae evaserat madefacta et venenis oblita tanto opere expalluit ut non nisi intensissima oculorum acie quidquam extricari possit. Diu et multum omnia rinatus legi quidquid non est atramento prorsus obscuratum et dicam de singulis. In vs. 6 in Codice est καὶ τὰ νῶτα δέ. acuitur δέ in extremo versu scriptum: in sequenti versu COURIER. edidit ἀπολουούσης ἡ σὰρξ ὑπέπιπτε μαλθακῇ. FURIA σὰρξ καθυπέπιπτε scriptum esse contendit. Nihil aliud nunc oculis discerni potest quam:

vs. 7. ἀπολο πέπιπτε μαλθακῇ

vs. 8. καὶ τότε μὲν γὰρ ἐν δυσματὶς ἦν ὁ ἥλιος.

Ibid. COURIER dedit: ἐαυτῆς ἤψατο πολλάκις εἰ τρυφερώτερον εἶη πειρωμένη. In Codice est τρυφερωτέρα compendio scriptum; quod ingeniosum hominem fefellit: scriptum est τρυφερω et τρ cum accentu acuto superscriptum. Vs. 9. COURIER τῆς δὲ ὑσερλίαν, FURIA τῆς δὲ ἐπιούσης. Nunc nihil superest praeter τῆς δὲ ἦκον εἰς τὴν νομὴν. Sed LONGUS solet τῆς ἐπιούσης dicere. Vs. 20. πόσαι μέλιτται κέντρα ἐνῆκαν ἀλλὰ ἔφαγον. quam vellem ea particula hodie legi posset, ut quid pro ἔφαγον scriptum fuerit appareret, nam ἔφαγον importunissimum est. Vs. 22. εἶθε αἰῶ. COURIER εἶτε enotavit. Perspicue εἶθε scriptum est. Vs. 26. COURIER παρὰ τὰ ἀντρα. Furia πρὸς τὸ ἀντρον. Certum est in codice πρὸ scriptum esse et liquido apparet; reliqua tam obscura sunt ut numquam potuerim pro certo statuere utrum τὰ αντρα an του αντρον compareret. Caeterum

πρὸ τοῦ ἄντρου verum videtur, ut p. 184 Cour. IV. 38. πρὸ τοῦ ἄντρου εἰσβάδεις ὑπεσφόρεσεν. Vs. 28. COURIER ἔρωτος καὶ τὰ ἔργα καὶ τὰ ὀνόματα. FURIA ἔρωτος ἔργα καὶ τὰ ὀνόματα. In Codice nihil amplius apparet quam ἔρω..... α καὶ τὰ ὀνόματα. Vs. 31. COURIER καλέμους ἐννέκ χαλκῷ δεδεμένους. FURIA χρυσῷ pro χαλκῷ. locus est plane deperditus et nihil dignosci potest inter ἐννέκ et τῇ δὲ νεβρίδκ. Vs. 33. COURIER ἀνὰ πάσας ἡμέρας. FURIA ἐν ἀπάσαις ἡμέραις. Perierunt haec omnia funditus. Ibid. COURIER μῆλον ὠρχίον. FURIA μῆλα ὀπωρινά. haec quoque perierunt. Vs. 34. COURIER μόσχον δρεγεννητόν. FURIA μόσχον ἀρτιγεννητόν. sine vestigio interierunt, sed non est codice opus, quia δρεγεννητόν nihil est, contra ἀρτιγεννητόν LONGO in ea re adamatum et frequens, ut p. 56. II. 4. μεταθέων μόσχους ἀρτιγεννήτους et passim. Praeterea α et ο in hoc libro facillime confundi possunt, quoniam scriba ubi α scribendum est ο ponit, deinde sequenti consonanti lineolam appingit ad sinistram, quae cum praecedenti ο coniuncta litteram α efficit. Hinc factum est ut p. 112 COURIER in Codice legerit οἰκουρία καὶ ἀσχυλία, quum perspicue ἀσχαλία in eo legatur. Subiiciet haec oculis FURIA, qui specimen scripturae Codicis in aes incidi iussit et edidit in praefat. ad *Fabulas Aesopicas* pag. XXXII, ubi vide ultimum vocabulum τοῖς ἀνθρώποις aut in fine praecedentis versus ἀνήμεκεν. Vs. 38. ἐγὼ μὲν βουκόλος, ὁ δὲ αἰπόλος τοσοῦτον κρείττων ὅσον αἰγῶν βόες. Codex τοσοῦτον..... κρείττων, sex septem litterae exciderunt. Suspisor: τοσοῦτον οὖν ἐγὼ κρείττων supplendum. Vs. 40. Codex

μέλλον || ἀμῶσθαι καὶ ἔθρεψε μήτηρ
δὲ τράγους δδ..... δεινόν.

supple: δδωδὼς ἀπ' αὐτῶν δεινόν ex iis, quae Daphnis respondet: νέμω δὲ τράγους — ὄζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. Fol. 24. v. 1. COURIER: νέμω δὲ τράγους, ὡς τούτους βοῶν μερίζοντες..... ὄζω..... οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. FURIA: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μερίζοντες. ὄζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER in *Epistola* confidenter asseverat in Codice illud ipsum fuisse scriptum, quod ipse dedisset. Fatetur nunc in Codice perspicue legi id, quod FURIA dixit, sed Codicem ab ipso adversario sic rescriptum et interpolatum esse, eamque fraudem manifestis indiciiis

apparere. Ipsius verba subiiciam ¹. Dicam quid rei sit. In Codice luculenter apparet a prima manu sine ulla correctione vel interpolatione scriptum esse: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας. ὅζω δὲ || οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. in τῶν circumflexus cum vocali uno ductu continuatur, in τούτου secunda diphthongus nota forma implexa praecedenti litterae suprascripta est, in μείζονας liquido apparet μεί reliqua vix cernuntur, sed non est de eo vocabulo controversia, tum ὅζω nullo negotio discerni potest et δέ in extremo versu. Interpolationis non est vola nec vestigium. Quum haec perscrutarer COURIERII *Epistola* erat ad manum, eamque ad singula exigebam. Lecta COURIERII criminatione locum de novo intentissima cura relego investigoque equod esset huius fraudis, quam arguerit, vel tenuissimum indicium. Quod tunc in Commentariis indignabundus adscripsi: *impudentissime mentitur*, nunc ut in re certa non dubito palam pronunciare. ὅζω scriptum est a stipite pro ὅζω, ut saepe ζ et ξ confundit, ἐξήτουν scribens pro ἐζήτουν, et passim absurda et barbara scriptitat, ex quibus simillimum est p. 37. ἐξάννυτο et 156. ἐξωσμένου pro ἐζάννυτο et ἐζωσμένου. Vera igitur scriptura est, quam FURIA primus dederat: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας, ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER. censuit post omnia locum sic esse constituendum: νέμω δὲ τράγους, ὅς γ' αὐτοὺς βοῶν ἀμείνους παρέξω. ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν, admonens TOUPIUM docuisse ὅς γε et ὥς aliquando confusa fuisse. Qui haec bene Graece dicta esse putabit, non recuso quo minus ei de COURIERII Graecitatis scientia nimium inclementer dixisse et inique nimis sentire videar. In

¹) « Νέμω δὲ τράγους ὡς τοὺς βοῶν μείζονας.... ὅζω.... οὐδὲν. C'était là l'endroit de tous le plus maltraité dans l'original quand nous le copîâmes, moi, MM. Furia et Bencini. Nous y revînmes plusieurs fois et n'y pâmes jamais distinguer que ce que j'ai donné *totidem litteris* dans mon édition. J'en avais fait trois copies, exactement figurées sur une même feuille. Cette feuille, déposée à la bibliothèque et jointe au manuscrit, prouve qu'on y lisait alors ce que j'ai publié: il est vrai qu'on y lit maintenant, comme le dit M. Furia: τῶν τούτων βοῶν μείζονας, aussi clairement que dans aucun livre imprimé; mais c'est une correction récente, faite d'après ma traduction: oui, je garde les chèvres et les rends meilleures que ne seront jamais les vaches de celui-ci. Cet endroit a été retouché si maladroitement dans le manuscrit, que l'imposture est visible. »

Eiusdem est sic mentiri et Codicem de industria corrumpere.

vs. 6. μέμνησο δὲ, ὡ παρθένε, ὅτι σε ποίμνιον ἔθρεψεν ἀλλὰ καὶ εἴ κλη. sic sine sensu Codex et editiones. Duo vocabula exciderunt: lege καὶ σὲ ποίμνιον ἔθρεψεν, ἀλλὰ καὶ ὡς εἴ κλη. Pag. 28. ἐρυθήματι ἐνεπίμπλετο Codex et Editiones. Scribe ἐρυθήματος, compendium ἐρυθήμα^α indocte expletum esse intelligis. Pag. 29 male COURIER ex Cod. affert λευκώτερον et τῶν δὲ πρότερον χρόνων. sine errore habet liber λευκότερον et τὸν δὲ πρότερον χρόνον, sed habet vitium in μέχρι τοῦ ἂν διαβρέξαι, deinde non ἡμέλητο καὶ ἡ ἀγέλη sed ἡμελήτο ἡ ἀγέλη, quo facilius ἡμελεῖτο corrigitur, tum exhibet χλόης κειρινῆς superscriptis ης et θε, ut fiat χλόης θερυνῆς. Continuo sequitur: εἰς μόνην Χλόην ἐγίγνετο λάλος tam perverse dictum atque λαλεῖν εἰς τινε. corrige πρὸς μόνην. Denique in Codice non est ὃν δ Δόρκων ἐχχρίσκατο, sed ἔδωρήσκατο.

Percurram nunc *Pastoralia* et indicabo quibus locis e codice *Florentino* emendari possint, subinde nonnihil de meo adiungens. Pag. 6. COURIER. νομίσεις οὐ πόλιν ὄρν, ἀλλὰ νῆ-
σον. Νομίσεις barbarum est et sero admodum istiusmodi forinae usu receptae sunt ab omnibus, deinde passim in veterum scripta invectae, unde maximam partem iam expulsae sunt, quidquid restat eodem modo eliminandum. In Codice est νομίσεις, cui si ἂν addideris Graece dictum erit. Eodem modo in *Pastoralibus* quater peccatur in κομίσω pro κομιῶ. p. 86. κομίσουσιν. p. 160. κομίσειν. p. 166. κομίσουσιν. p. 167. κομίσουσιν. Recte Cod. p. 157. χηριεῖσθαι dedit pro χηρίσασθαι. Non est huc trahendum συρίσω p. 79. συρίσετε, nam LONGUS συρίττω, συρίσω, ἐσύρισκα contra usum Veterum scribere solet. Ibidem p. 79 vitiosum est νεμήσετε, sed ipsius Rhetoris vitio peccatum esse suspicor, nam et alios ita vidi nonnumquam errare, ut PLUTARCHUM in *Caesare* 19. ἐπινεμήσεσθαι. Formae vitiosae in -ίσω et -ίσομαι pro -ιῶ et -ιοῦμαι passim irrepserunt in scriptores Atticos, quorum Codices nec veteres nec boni supersunt. Itaque in *LYSIA* persaepe apparent, ut XII. 44. ὅπως μὴτ' ἀγαθὸν μηδὲν ψηφίσεσθε πολλῶν τε ἐνδεεῖς ἴσεσθε, ubi perperam ψηφίσαισθε rescripserunt pro ψηφιεῖσθε. In *XENOPHONTIS Hell.* IV. VIII. 1. male SCHAEFERUS ἐντειχίσαιεν invexit, bene DINDORFIUS ἐντειχιόεν. Κομίσω et similia omnia apud Athenienses coniunctivorum aoristi sunt, ut in *Philo* 768.

Φέρε νυν ἰσὺς· εἶτω κομίτω κατὰ χύσμεντα,

quod admonéo ut alterum Comici locum emendem in *Ranis* vs. 618.

καὶ πῶς βασιανίζω;

ubi recipienda est lectio Codicis *Venetí* καὶ πῶς βασιανίσω; quod dictum est, ut πῶς σε κείρω, βασιλεῦ; πῶς εἶπω; ποῖ τράπωμαι; τί πάθω; et permulta alia.

Apud *Longum* continuo sequitur: τρύτης τῆς πόλεως, τῆς Μιτυλήνης. ubi Codex: ἀλλὰ ἦν τρύτης τῆς πόλεως μιτυλήνης. ἀλλὰ ἦν natum est ex praecedentibus ἀλλὰ νῆτον. μιτυλήνης debetur ludimagistro, et solis pueris ea repetitio placere potest. Pag. 7. εὔρεν ὑπὸ αἰγὸς τρεφόμενον. Cod. εὔρεν ὑπὸ μιᾶς τῶν αἰγῶν τρεφόμενον. P. 9. κόμη — λελυμένη. Cod. κόμαι — λελυμένη. P. 10. ἀκλαυτὶ. Cod. ἀκλαυσί. P. 11. νομίζειν, λανθάνουσιν Cod. νομίζειν καὶ λανθάνουσιν. P. 13. ἐπ' ἀγροικίᾳ Cod. ἐπ' ἀγροικίᾳς. — ἀγρυσσ.. τὴν αἰτίαν. Cod. ἀνμφέρυσσ. P. 14. γεφνίσκους πλέκοντες τὰς Νύμφαις ἐπέφερον. Cod. B. ἔφερον. corrige προσέφερον. sic et pag. 53 legendum καὶ πάντως τι προσ-

ἔφερον. Pag. 15 Codex ἀνθερικοὺς ἀνελομένη πρόθεν (sic) ἐξελο-
 θοῦσα ἀκριδοθήκην ἀνέπλεκε. Verum vidit COURIER: ἐξ ἔλους ἀκριδοθήκην ἔπλεκε, sumtum a THEOCRITO I. 52. καλὰ μους ἐκτα-
 μῶν λεπτοῦς. Cod. λεπτοῦς ἐκτεμῶν. recte: illud Ionicum est. P. 16. σιρροῦς. Graecum est σιρούς. Pag. 17. ξύλον καὶ τὴν κα-
 λαύροπα λαβών. Cod. ξύλω τὴν καλαύρωπα. Eripunge ξύλον καί,
 deinde pro χρήσασθαι corrige χρησάμενον. P. 32. καὶ δέισας μὴ
 Φωραθεῖς ποτε. Cod. καὶ δέισας καὶ Φωραθεῖς μὴ ποτε. In hoc
 negotio Φωραθῆναι absurdum est, bene habet καὶ δέισας μὴ ποτε. P. 37. ἐπ' ἀνθοῦν ἐνέπιπτε τὸ κάλλος. Cod. ἐπαθοῦν id est ἐπ'
 ἄθρου τὸ κάλλος, venuste dictum, opposita sunt ἄθρου i. e. πᾶν ἄμμι et κατὰ μέρος. — τῶν ἐν τῷ ἄνθρωπῳ νομφῶν. Optime
 Codex τῶν ἐκ τοῦ ἄνθρωπου. P. 38. καλὰ μους ἐπέτρεχε recte in
 Cod. legitur non ἐπέλειχε, quod COURIER affert. P. 41. ἦν
 παρθένος παρθένος οὕτω καλή. Imitatus nobilissimum locum PLA-
 TONIS in *Phaedro* p. 237 B. ἦν οὕτω δὴ παῖς μάλα καλὸς scri-
 psisse videtur ἦν οὕτω δὴ, παρθένος, παρθένος καλή. — οὕτως ἐν
 ἡλικίᾳ. Codex ἐν ὕλῃ. P. 42. μείζονα ὥς ἀνὴρ, ἡδεῖαν ὥς παῖς,
 emenda ἡδίωνα ὥς παῖς. P. 43. ἀλύοντα περὶ τὴν θάλασσαν.

Cod. ἀλύοντα, sed corrige sodes παρὰ τὴν θάλασσαν. Etiam magis ridiculum est in **ΧΑΛΙΤΟΝΕ** p. 139. ὦφθῃ Καλλιρρόῃ μὲν ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνης ἀνακειμένη.... Χαιρέας δὲ αὐτῇ περικαθήμενος, aliquanto decentius παρακαθήμενος, credo, scribendum est. P. 44. καὶ τὰς κώπας ταῖς χερσὶν ἐμβαλλόντες, rectissime Codex ταῖς χερσὶν omittit. P. 49. καὶ οὐδὲ λουτρῶν... δεόμενον. scribe οὐδέν. P. 51. χεῖρὸς ὠφέλειαν ἀλλήλοις μετεδίδωσαν, imo vero ἄλλοις. P. 56. κύκνος ὁμοῖος ἐμοὶ γέρων γενόμενος. rideo istud ὁμοῖος, emenda ὁμοίως ἐμοί, quod **BRUNCKIUS** praecepit. P. 57. καὶ σε οἶδ᾽ νέμοντα πρωθήβην ἐν ἐκείνῳ τῷ ἔλει τὸ πλατὺ βουκόλιον. Cod. ἐν ἐκείνῳ τῷ ὄρει, qui locus est armentis aliquanto salubrior quam ἔλος, in quo melius βάτραχοι νέμονται. P. 64. ἄμψ μειδιᾷμψι κατέδραμον. recte Cod. προσέδραμον. Praeterea in Codice est ἐνθεώτεροι δὲ πρὸς τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν et ἐπειγόμενοι πρὸς τὰ φιλήματα, unde corrige **COURIERII** notam (4). P. 66. λαγωούς. cod. λαγῶς et infra εἰς θήρην λαγῶν et sic **LONGUS** alibi. Pag. 68. τὴν λύγον ἀπέφαγον. Cod. ἐπέφαγον. Lege κατέφαγον ex p. 69. τὴν λύγον κατσεθίουσι. et p. 130. τὴν λύγον αἰ σαί ποτε αἶγες κατέφαγον. et sic repono p. 72. κατέφαγον τὴν λύγον. Siglae veteres hos errores pepererunt. P. 72. ὑπ' ὀργῆς ὀρμήσαντες. recte Codex participium omittit. P. 73. ζυμήτου. cod. ζύμη τοῦ. Graecum est ζυμίτου. P. 73. μὴ καὶ προσκαταγάλαςοι γένοιντο. Scribe divisim πρὸς καταγάλαςοι. P. 75. οὐκέτ' ἐγίνωσκον περαιτέρω πλεῖν. Praefero quod in Codice est οὐκ ἐγίνωσκον. P. 77. τὰς μὲν αἶγας ἀποδέρουσι καὶ τὰ πρόβατα καταθύουσι. lege ἀποδερύουσι — καταθύσουσι. P. 78. ἐφύεσαν ἐλεούσαι, rescribe ἐλεούσαις. P. 80. εἰς ὕπνον ὤρμησεν. Cod. εἰς ὕπνον τρέπεται. P. 83. μηνιοντος. cod. μηνιωντος solemnī vitio, de quo supra diximus. P. 84. τὴν ὕμψ ταράξασαν. Cod. bene ταράττουσαν. P. 85. ἐξέτρεχεν οὐκ ἐξολισθάνοντα. male **COURIER** οὐκ inseruit de suo, sed ἐξολισθάνοντα dare debebat. Suaviter dicuntur ovisculae incerto et lubrico vestigio ἐξολισθάνειν, non item αἰ αἶγες οἷα δὴ κρημνοβατεῖν εἰθισμέναι. P. 86. μόλις δὲ ἔμβιος γενόμενος inepte Rhetor dixit pro ἔμπνους vel ἔννους. P. 88. τοῦ Πανὸς ἐμνημόνευσεν. Melius Cod. ἐμνημόνευσαν. P. 90. ἐς βίαν, Graecum est πρὸς βίαν, ut πρὸς ὀργήν, πρὸς χάριν, alia. P. 91. ταμών Ionice. Codex τεμών. P. 91. καθίσας ὄρθιον, ὀρθός opinor, deinde εὐπνοιοι in Codice est pro

εὐπνοοι, neutrum bene habet sed εὐπνοι, ut εὔνοι. Pag. 93 lege: ἀπήλαυνε τὴν ἀγέλην συρίζων νυκτὸς ἤδη γενομένης, ἀπήλαυνε δὲ καὶ ἡ Χλόη. P. 95. πράγματα παρέχων. ὁ μὲν οὖν. Cod. παρέχων πράγματα. οὗτος μὲν οὖν. P. 96. καὶ νέμουσα καὶ νομίζουσα. dittographia est. dele καὶ νέμουσα. P. 97. κατὰ-πλουν. optime Codex ἐπίπλουν. — ὅπλα κινεῖν. Cod. τὰ ὅπλα — ταχύνει δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν. ταχύνει est infelix COURIERII coniectura. Codices ταχὺ δέ. scribe: ταχὺ δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτὴν ἤγευ. P. 99. τὰ δένδρα ἐφέκει καταχωμένοις. vocabulum nihili καταχωμένοις COURIERIO debetur, qui κατακεχωσμένοις videtur voluisse. Codices κατακλωμένοις. P. 104. τράπεζαν εἶχον οἱ ἀμφὶ τὸν Δρύοντα. Optime Codex περιτράπεζον εἶχον, in quo latet περὶ τράπεζαν εἶχον, coenabant, ut pag. 152. περὶ θήραν εἶχε, p. 158. ἀμφὶ ἄριστον εἶχον et saepissime apud alios. P. 106. τοιοῦτου γηροτρόφου εὐτυχίσαντας. Codex τοιοῦτον γηρο-τρόφον, quod verum est, εὐτυχεῖν apud istos accusativum habet. P. 107. αὔρα βόρειος ὑπέκκε πάντα. bene Codex ἀπέκκε. P. 112. γυμνὸς γυμνῇ συγκατακλινείς. haec est verissima lectio, quamquam est in Codice συγκατακλίνειν. LONGUS quoque sincera forma κατακλινῆναι usus est pro novicia κατακλιθῆναι, cuius rei quum certa apud eum exempla et indicia supersint, vitiosas formas ei eximendas arbitror, ut συγκατακλιθῆναι paulo ante. In iis, quae praecedunt καὶ τί ἔγνω δρᾶσαι quum in Codice sit καὶ τί ἔγνω καὶ δρᾶσαι verum est ἔγνωκε δρᾶσαι. P. 113. ἀπολαύοντες. Cod. ἀπολαύσαντες. — πηδήσαντες lege ἐπιπηδήσαντες. P. 115. ἐν ᾗ ἐκαθέζετο. Codex ἐκάθητο. scribe ἐκάθηντο. P. 119. αἵματι κίσεται πολλῷ. lege βεύσεται, ut isti dicebant pro βυήσεται. — κἂν βοήσῃ. Cod. βοᾷ ut mox δακρύῃ. P. 121. νεαλαῖς ἰχθῦς. Codex addit τῶν πέτρίων i. e. πετραιῶν. — ἀναπεπταμένη. Cod. ἐν ἀναπεπταμένῃ. P. 126. οἱ δὲ ἐπηγγέλλοντο μεγάλα. Codex οἱ δὲ πολλὰ ὑπέσχοντο εἰ ταύτης τύχειεν. P. 127. ἀπεκέρδαινον. Cod. ἐκέρδαινον. P. 128. ἀποθανεῖσθαι λέγων, καὶ οὐκ αὐτὸς μόνος ἀλλὰ καὶ τὰ πρόβατα μεταποιοῦντα ποιμένα. Nescio quid COURIERIO in mentem venerit, quum μεταποιοῦντα ποιμένα de suo dederit et receperit, quae verba sensu cassa sunt. In Codicibus est Florentino μεταποιεῖ τὸν ποιμένα, Vaticano μετὰ τοιοῦτον ποιμένα, quae sana et vera lectio est et significat *tali pastore amisso*, ut saepe isti loqui amant. Simillimum

est quod legitur p. 174. δέῖται μὴ ἀφελέσθαι τραπέζης, μεθ' ἣν τεθνήξεται λιμῶ. — οὐκ ἦν Λάμων πλούσιος. Codex addit ἀλλ' οὐδὲ ἐλεύθερος εἰ καὶ πλούσιος. P. 129. συντεθήσασθαι so- loecum est. Codex recte συνθήσασθαι. P. 130. καθεύδοντι νύκτωρ. Codex νύκτωρ omittit. — πλησίον δελφίνος νεκροῦ, δι' ὃν οὐδεὶς οὐδὲ προσῆλθεν. Codex πλησίον δελφίνος νεκροῦ. οὐδεὶς οὐν προσῆλθεν. P. 131. δόξαι νῦν. Cod. νῦν δόξαι recte. P. 133. τοῖς τριβόλοις. non est hoc in Codice scriptum, ut COURIER affirmat, sed τριβόλοις. P. 134. ὁμολογήσας αἰτίαν πανταχοῦ γε- γονέναι. Cod. ὁμολογήσας ἔτι γεγονέναι πανταχοῦ. Intelligerem si pro αἰτίαν vel ἔτι legeretur σπάνιν. deinde non est in Cod. συντέτραπται sed συντέθραπται. et συνῆφθαι non συνῆπται. — ὡς καθεύδειν. Codex ὡς συγκαθεύδειν. — πῆσαι. Codex πῆσαι λέγων. — ἔτι μῆτε πενίαν. Cod. μῆτε πενίαν ἔτι. P. 139. ὀρμη- θεῖσα lege ὀργισθεῖσα. P. 146. παρμένειν — ἄξειν. corrige πα- ρμενεῖν. — ἔριφον ὀψίγονον. lege ἀρτίγονον. P. 148. δι' ἧς... ποιήσεις lege ποιήσῃ. P. 149. ἐλάσας τὰς αἴγας emenda ἐάσας. P. 153. ἐπιθέσθαι διέγνω τῷ Δάφνιδι. scribe ἔγνω. — ὡς δὲ εἶδε χειροῇ, imò vero εἶχε. P. 154. οἶός τε ἦν expunge τε. P. 156. ἐρίφους γαλαθηνούς. Codex ἔτι γαλαθηνούς. P. 157. χιτῶνα καὶ. Cod. χιτῶνα χλαῖνιν καὶ. P. 160. οὐκ ἄπειρος ἐρωτικῆς λύπης verissima est SCHAEFERI coniectura λύττης. Imitatur LONGUS PLATONEM in *Legibus* VIII. p. 839 a. λύττης-δὲ ἐρωτικῆς καὶ μανίας εἶργεσθαι ποιεῖ ὁ νόμος οὗτος. Eadem plane confusio apparet p. 61 ubi λύττης in omnibus libris est, sed optime edi- tur τὰς ψυχὰς ἀνεσάλησιν ὑπὸ λύπης. — εἰς ἐπιθυμίαν. Cod. B. ἐνθυμίαν, emenda εἰς εὐθυμίαν. P. 162. αἴγας ἔνεμε Βράγχιος. quod sine Codd. corrigendum erat Βράγχος, id in A inventum COURIER abiecit. — ὁ Ζεύς. Cod. ὁ τῶν ὄλων βασιλεὺς. P. 160. ἔρημοι δὲ αἱ αἴγες. Lege ἔρρει μοι * * καὶ αἱ αἴγες. P. 164 in Codice non est, ut COURIER dicit, sed: ἀλλ' οἱ πατέρες ἐξέθη- κεν τοῦτον πεδίῳ ἴσως παιδίων πρεσβυτέρων ἅλις ἔχοντες, ex- punge πεδίῳ et nihil erit difficultatis. P. 166. εἰ διαψεύδεται. Cod. recte εἰ ψεύδεται — χλαμύδιον. Codex χλαμίδιον, corrige χλανίδιον et ob rem ipsam et ob pag. 8 ubi duo optimi Codi- ces χλανίδιον servant. P. 170. ἐνταυθοῖ. Cod. ἐνταυθ. P. 177. ὅταν κόσμον προσλάβηται. optime Codex προσλάβῃ. P. 179. κάλ- λος ἐκφέρουσα. repone ἐκφρίνουσα, — ὅλη γὰρ ἐκινεῖτο ἡ πόλις

ἐπὶ τῷ μερικίῳ καὶ τῇ παρθένῳ. Pro ἐκινεῖτο in Codice est venustissima lectio ἐκίττα ἢ πόλις, quam ambabus amplectendam esse censeo. P. 180. γυναῖκες πολλὰ ἡράσαντο θεοῖς αὐτὰς πιστευθῆναι μητέρας θυγατρὸς οὕτω κελῆς. Quod solum bene Graece dici potuit in Codice perspicue legitur: αὐταὶ πιστευθῆναι μητέρες. — ἀποθέμενον πρὸς τὴν Φαέτραν. rectissime Codex παρὰ omittit. P. 183. προνοίᾳ θεῶν. Cod. νομφῶν. P. 186. ἔδοσαν ἀντὶ τῆς πίτυος οἰκεῖν νεών. Cod. οἰκεῖν omittit, recte, ut opinor.

Atque hae quidem sunt utiliores et insigniores lectiones, quas mihi in Longo novas Codex Florentinus suppeditavit, caeteras omnes HIRSCHIGIUS dabit.

In eodem Codice insunt *fabulae Aesopicae*, quas primus edidit FURIA cum aliis aliunde et editis et ineditis coniunctas. Scriptae sunt eo sermone putido, quo utebatur Graecia decrepita, senio confecta et delirans ¹, et scriptae sunt magnam partem *versibus*, quamquam id nemo umquam animadvertit. Sunt autem isti versus ista Graecitate dignissimi, ut ostendam. Iampridem Graeculi coeperant antiquam linguam etiam sic contaminare, ut in pronuntiando et in versibus componendis non quantitatem syllabarum sed accentuum rationem stulti sequerentur, multum indignantibus paucis quibusdam sanioribus, qui malesanam multitudinem nequidquam admonebant, quorumque quicquid ita statim oppressae sunt, ut unius tantum testimonium, quod sciam, ad nos pervenerit. Et huius quoque unius ad hunc diem fuit vox βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ, quia abditum est testimonium et propemodum sepultum in ea solitudine, ubi numquam fere viator vestigium solet ponere. Itaque in medium proferam, ut omnibus fiat cognoscendi potestas. Vir doctus et elegans nescio quis ad amicum ΝΕΟΡΗΘΟΧΕΜ de ea litterarum et ποῦσεος labe et exitio et omnino de aequalium iudicio corrupto queritur in Excerptis, quae Etymologico *Gudian*o STURZIUS subiecit p. 657 sqq. »*Antiquitus*, inquit,

¹) Quam bene in illam Graeciam convenit dictum, quod olim in cives suos Demades iecerat: παρίλαβον τὴν πόλιν οὐ τὴν ἐπὶ τῶν προγόνων τὴν Μαρωτονομάχον, ἀλλὰ γραὴν σανδάλια ἐποδιδεμένην καὶ πτωάνην φοροῦσαν. Sic enim hoc dictum componendum est a ΔΕΜΕΤΡΙΩ περὶ ἔρμ. § 285. Goell. et ΡΗΟΤΗ Lex. v. παρίλαβεν sublatis mendis παρίλαβεν, ταῦμαχον et φορῶσαν.

omnes versibus scribebant, πᾶν γὰρ ὅτιοῦν παραλαβὸν τὸ μέτρον ἐκόσμησε. τοῦτο πᾶσιν ἀπλῶς νόμος, τοῦτο δόγμα, τοῦτο χρησμὸς ἀπὸ τρίποδος. *Serius demum soluta oratio in usu et honore esse coepit, ita tamen, ut versibus et metro suus usus et honor constaret.* Νυπερρίμῃ, inquit (χθὲς καὶ πρὸ τρίτης) *homines metrum et quantitatem syllabarum negligere coeperunt*, ἢ παρσιῖδον ἢ κατασχεῖν οὐχ οἷοί τ' ἐγένοντο, οὐ γὰρ ἔχω λέγειν ὁπότερον. ἐῷ δὲ τοῦτ' ἐν κοινῷ σκοπεῖν. Εὐριπίδης Φησὶν. *Primum, inquit, vocalem ancipitem quamlibet suo arbitratu promiscue aut producebant aut corripiebant*: τοῖς τῶν διχρόνων μὴδὲν διατρέλλοντες ἐχρήσαντο χρόνοις πάντα καὶ συτολῆς ἐνταῦθα καὶ ἐκτάσεως μετέχειν νομοθετήσαντες, *et sic placent sibi*, inquit, καὶ σεμνοὶ δοκεῖν βούλονται ὡς ἑμμετρὰ γράφοντες, ἄμετρα ὡς ἀληθῶς καὶ μὴδὲν προσήκοντα μέτρῳ συνείροντες. *Deinde, inquit, malum in dies gliscere coepit et, foedum dictu!* (κίσχυνη καὶ γλώττῃ τρυτὶ προφέρειν), *versus faciunt, quos politicos appellant*, πολιτικούς τινες αὐτοῖς καλουμένους εἰχους ποιοῦσι, μέτρον μὲν ἅπαν ἐν τούτοις λήρον ἡγούμενοι, τόνους δὲ δύο περὶ που τὰ μέσα καὶ τὸ τέλος τηροῦντες καλῶς ἔχειν σφίσι τὸν εἶχον φασί. *Tum exandescit et in haec verba erumpit: Accentus, exclamat, τόνους, ὦ γῆ καὶ ἦλιε*, πρὸ τῶν σοιχείων, — ὥσπερ εἰ τόνους ἐγράφομεν καὶ μὴ γράμματα. καὶ ἤδη τὸ κακὸν ἐξενίκησεν. *Deinde post pauca: veteres, inquit, poëtae accentuum nullam rationem habebant*, ὅπουπερ τῶν συλλαβῶν ὁ τόνος πεσὼν ἐτύγχανεν οὐδ' ὅτιοῦν ἐπετρέφοντο. *Tandem, inquit, omnes natura in vitium procliviores metrum omne procul abiecerunt, ut ne vestigium quidem metri in eorum versibus appareat, accentus solos sequuntur.* πρὸς τὰ χεῖρω πάντες εὐολισθότεροι τὸ μὲν μέτρον ὡς πορρωτάτω ἐξετόξευσαν ὡς μὴδ' ἶχνος παρὰ τοῖς εἰχοῖς ἐμφαίνεσθαι, μόνου δὲ τοῦ εἰρμοῦ τῶν τόνων ἀντεποιήσαντο. *Denique metuendum esse dicit, ne ulterius grassante licentia accentus quoque negligantur et quodcumque dixerint versum esse decernant.* καὶ δέος δὴ, ὦ φίλε Νεόφρον, μήπευ προϊόντες καὶ τὸν τόνον ὡς τὸ μὴδὲν ὄντα δι' ὀλιγωρίας ποιήσωνται καὶ πᾶν ὅτιοῦν λόγου κῶλον ψηφίσωνται εἶχον εἶναι. *Id ipsum, quod homo elegantis doctrinae eventurum esse fortasse non serio dixerat, ita evenit.* *Syllabarum numerus versum facit, neque metri ratione habita*

neque accentuum et eo genere carminis usus est poëta, qui fabellas conscribillavit, quas Codex *Florentinus* servat. Versus sunt dodecasyllabi et nulla alia lege bonus poëta tenetur, nisi ut hunc legitimum numerum syllabarum expleat. Fabula 122 constat his versibus: Μικρέμπορος τις δνάριον κατέχων Αὐτὸς ὤνεϊτο ἀλάτιον εἰς πλήθος. Καὶ δὴ Φορτώσας σφοδρῶς αὐτοῦ τὸν ὄνον Ἵποζυγίῳ ἤλαυνε λεωφόρῳ Ὅς δλισθήσας εἰς ὕδωρ ἐπεπτώκει. Καὶ δὴ λυθέντων τῶν ἀλῶν παραυτίκα Εὐθύς ἠγέρθη ἀκόπως βηματίζων. Ὁ δ' ὑποσρέψας καὶ πάλιν λαβὼν ἄλας Κατεπεπτώκει εἰς ποτάμια ρεῖθρα Καὶ ἐκλυθέντων πάλιν τῶν ἀλατίων Ἐξανέστησεν ἐαυτὸν παραυτίκα. Ὁ δὲ λυπηθεὶς ὁ κύριος τοῦ ὄνου Ἐπενόησεν αὐτοῦ τὰς ἐπινοίας Ὅσας ἐπελθὼν εἰς ἕνα τῶν μυρεψούντων. (tenemus fraudem: accedit syllaba decima tertia, lege τῶν μυρεψῶν.) Ἐξωνήσατο σπόγγους πολλοὺς εἰς κόρον Οὐσπερ ἐπιθεὶς πεφόρτωκε τὸν ὄνον. Ὁ δὲ ἀπίων κατέπεσεν εἰς ὕδωρ Καὶ παραυτίκα κυλισθέντων τῶν σπόγγων Ἦγετο ὄνος διπλοῦν βάρος βαρύνων. Eiusdemmodi carmina, iratis Musis composita, leguntur in fabulis 21—25, 76, 81, 83, 87, 94, 101, 111, 114, 119—122, 134, 146, 150—157, 169—175, 187, 189, 196 et 198 et in Vaticano Codice 348—350, 352 et 362, qui liber his quisquiliis admixtos habet Βαβυλ choliambos integros aut leviter corruptos in fabulis 351, 355, 358, 360, 363—369, 371, 374, 378 et 379. Sic demum intelliges cur in istis fabellis tot vocolae otiosae sententiam onerent, verba composita inepte simplicium vicem obtineant, ut in iis, quae adscripsimus κατέχων pro ἔχων et ἐκλυθέντων, ἔξανέστησεν, ἐπελθὼν, ἔξωνήσατο, deinde verba perinepte traiciantur et multa vocabula supertacua adiciantur. Haec omnia poëtae πρὸς τὸ κεχηγνὸς τοῦ ρυθμοῦ moliebantur. Denique egregium est hoc praesidium emendationis. Fraus statim perfluit et remedia certa sunt, v. c. in fabula 76. Πελαργός εἰμι, εὐσεβέστατον ζῶν, Ὅσας πατέρι καὶ μητέρι δουλεύων, Τηρῶ καὶ χροῖαν οὐχὶ μίαν τούτων quis dubitare potest quin verum sit: δουλέω, Τηρῶ καὶ χροῖαν οὐχ ὁμοίαν τῇ τούτων et in extrema fabula: Συνεληφθῆς μετ' αὐτῶν καὶ τεθνήξῃ, etiam qui nihil umquam emendavit, et propterea eam artem nihil quod certum sit parere posse opinatur, ad primam lectionem συνεθνήξῃ reperiet et sibi ipse satis credet hanc emendationem esse certam. Librariorum enim frau-

des ad hanc lucem statimprehenduntur et ubicumque quid vitii est καὶ τυφλῷ δῆλον; ut in fabula 150.

εἰς δὲ λαγωῶς τρατηγέτης ὑπάρχων
ἐμειδίασε καὶ πρὸς αὐτοὺς ἐβόησε·
εἴητε, ἀδελφοί, μηδὲν κακὸν ποιήσετε.
ὥς γὰρ ὄρᾳτε, δειλότερα τυγχάνουσι
ταῦτα τὰ ζῷα ὑπὲρ ἡμᾶς ἅπαντας.

quis est tam hebes, ut non intelligat corrigendum esse ἐβόη, ποιεῖτε et τυγχάνει, atque omnino et in istis fabellis, quas dodecasyllabis versibus compositas esse indicavimus, et in BABRII Choliambis, qui in mediis his sordibus nescio quomodo apparent, unusquisque librariorum fidem explorare poterit, qui metrorum immemores aut plane ignari de more grassabantur.

Denique huius rei observatio multum proderit in diiudicandis Criticorum correctionibus, qui in hoc sermone plus quam semibarbaro non semper satis caverunt, ut in fabula 196.

ἅπαν γὰρ κακὸν οὐ μικρὸν οὐδὲ μέγα
οὐδ' ὅλως πρέπει καθόλου που φῦναι.

In φῦναι versus ruit, sed isti non dicebant ἐφυν, φῦναι, φύς sed ἐφύην, φυῆναι, φυείς, quae passim recurrunt. Fallitur igitur FURIA, qui annotat »pro φῦναι in Codice vitiose φυῆναι". At contra vide quam ludificetur scribae error Interpretem in fabula 173. τίς δὲ τὸν ὄρον προσέξειεν ἀντεφύστησεν ἡ χελώνη, καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει; Annotat FURIA: »ἀντεφύστησεν: *Mutum est animal testudo, sibilum edit tamen, dum respirat, qui longe exauditur.*" Sic etiam iis, qui naturam animalium curiosius rimantur, hae fabulae prodesse possent, nisi critica ars novum hoc praesidium ereptum iret. Fabula est, si Musis placet, metrica. Ποδῶν χελώνης λαγωῶς κατεγέλα. Ἡ δὲ πρὸς αὐτὸν ταῦτα γελῶσα ἔφη. Ἐγὼ τὸν ταχύν σε ἐν δρόμῳ νικήσω. Ὁ δὲ ἔφησε ταῦτην μὴ ἀληθεύειν. corrige igitur:

τίς δὲ τὸν ὄρον προσέξει; ἀντέφησεν,
καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει;

Similia plurima qui volet ex caeteris colligito.

Unum tantum in Codice restat, quod nunc quidem est operae pretium expromere. Nempe ex eo didici, quod VALCKENARIUS dudum frustra quaesiverat et omnes, opinor, absque

illo Codice esset, frustra essent quaesituri. Verba summi viri haec sunt in *Dissertatione de Scholiis in Homerum ineditis* p. 134. ubi Scholia complura apposuerat, quorum auctor Σεναχηρίμ, Σεναχηρείμ, Σεναχηρήμ in Leidensi Codice perhiberetur. »Pervelim, inquit, ut quis me quidpiam de isto Senachiribo edoceat, quibus in oris et quo temporis articulo saeculo XII an XIII vixerit; sed credo equidem plerisque omnibus, nisi si qui Codicem tractarint Leidensem, Grammaticum penitus esse inauditum". Nemo adhuc, quod sciam, respondit, nam quod apud LEHRSIUM est de *Aristarchi studiis Homericis* p. 37, videri *Hortibonum*, id est CASAUBONUM, in eo nomine delitescere per iocum in Arabicam linguam converso infelix est coniectura ludentis in re omnibus ignota, et inspecto Codice iocularis haec opinio est, namque duobus fere saeculis antequam CASAUBONUS natus est haec scripta esse apparet. Notitia ignoti Grammatici e Codice *Florentino* haec prodit. MICHAEL SENACHIRIM imperante THEODORO DUCA LASCARI (ab anno 1255 ad 1259) Nicaeae docuit rhetoricam et poësin. Est enim in Codice folio 10 vers. Epistola, quam Imperator ad Professore[m] dedit, quum ei filios in disciplinam remitteret. Inscribitur: τοῦ σοφωτάτου βασιλέως κυροῦ Θεοδώρου Δουκῆ τοῦ Λάσκαρι ἐτέρα ἐπιστολὴ γραφεῖσα πρὸς τοὺς κατὰ Νίκαιαν ἐλλογιμους διδασκάλους τῆς ῥητορικῆς τε, πρὸς μέρος καὶ τῆς ποιητικῆς τὸν Σεναχηρείμ κύριον Μιχαήλ καὶ τὸν κύριον Ἀνδρόνικον τὸν Φραγγοπούλου ὅτε ἐξ αὐτῶν πρὸς αὐτὸν ἀνῆλθον οἱ παῖδες, ἐγράφησαν δὲ πρὸς αὐτοῦ διὰ πλείονα μάθῃσιν πάλιν εἰς τὴν σχολήν. Incipit Epistola in hunc modum: Οὐδὲν ἕτερον τὴν τοῦ Φυτοουργοῦ εὐφραίνει ψυχὴν ἢ τὸ ὄραν τὸν οἰκεῖον λειμῶνα εὐθηνούμενον τε καὶ θάλλοντα. deinde post multas ambages et fastidii et nauseae plenam loquacitatem: ἰωράκειν γὰρ ἐγὼ νυνὶ οὗς ἐκ τῆς ἐμῆς τεθείσης σχολῆς ἐν τῇ Νικαίᾳ ἢ νικοποίδς μου τὸν λόγον πόλις ἐβλάττησε καὶ ἡγαλλιασάμην ὡς Φυτοργός, deinde se litterarum studia numquam negligere praedicat quamquam negotiis plurimis dstrictum et exercitum curis διὰ τὰς ἄνω κάτω περιπετειὰς πάσσει, μάχαις, ἐνστάσειν, ἀντιστάσειν, ταῖς τῶν ὁμορουντων δὲ βοηθείαις, ταῖς τῶν ἀπωκισμένων καταδρομαῖς καὶ τοῖς ἄλλοις, οἷς δὴ ἢ τοῦ κοινοῦ συντήρησις ἡμᾶς ἐπιβαίνειν ἡνάγκαζεν. Tandem post novas ambages Epistolam ita concludit, ut utrum-

que Professore bene valere iubeat: ὃ Συναχχρεῖμ κάλλις πολλοῖς καὶ λόγοις ὀνομαστὲ καὶ πράξεισι, καὶ Ἀνδρόνικε τῆς γραμματικῆς ἀκριβοῦς διδάσχει, et nos lubenter et Imperatorem valere iubemus et *Florentinum* Codicem deponimus de manibus.

CAPUT VIII.

Intermissam telam resumens percurram primum *Anacharsidem* 49. 2. ὑποβλαλλόμενοι in aoristum refinge et § 3. αἶματός αὐτῷ καὶ ψάμμου ἀναπέπλησαι τὸ στόμα πῦξ ὡς ὄρεα παταχθέντος ἐς τὴν γνάθον animadvertite compositionis scabritiem: ut haec bene dicta sint expunge αὐτῷ et lege παταχθεὶς τὴν γνάθον. Graeci dicunt βέβυσμαι τὸ στόμα, ἀναπέπλησμαι τὸ στόμα pro ἔχω τὸ στόμα βεβυσμένον, ἀνάπλεων et sim., ut τέτρωμαι τὴν κεφαλὴν, πεπήρωμαι τὴν χεῖρα, ἐμπεπῶδισμαι τὸ πῶδε et passim similiter in cacteris corporis partibus. Sic dicitur ἀποτεμῆθαι τὴν κεφαλὴν, ἀπεκόπη τὴν δεξιάν, ἐξεκόπη τὸν ὀφθαλμόν, ἐπλήγη τὸν ὦμον, ἐξετεμῆθαι τὴν γλῶτταν, διεφθαρμένος τὸ σῶμα, περιτετιλμένος τὰ πτερὰ, et quis non recordatur pulcherrimi loci *DEMOSTHENIS pro Corona* p. 247. ἐῶρων τὸν Φίλιππον — τὸν ὀφθαλμόν ἐκκεκομμένον, τὴν κλεῖν κατεργότα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πεπηρωμένον. Conquiram pauca e *LUCIANO*, ut *LYSIAE* laboranti succurram. Recte legitur 41, 10. ἥδιον ἂν μοι δοκῶ ἀποτεμῆσθαι τὴν δεξιάν. § 11. οὐ τὴν δεξιάν ὥσπερ ὑμεῖς ἀλλὰ τὴν γλῶτταν ἀποτεμῆσθαι κελόν. § 35. τῆς δεξιᾶς πεφρόντικας μὴ ἀποτεμῆσθαι αὐτήν. § 62. ὁπότερον ἡμῶν ἢ τὴν γλῶτταν ἢ τὴν δεξιάν ἀποτεμῆσθαι δεῖσι. et § 63. et sic veteres omnes constanter loqui videbis. Certa igitur medicina emendabitur locus *LYSIAE* VI, 26. οὐ μόνον τὸν θάνατον ἐφοβεῖτο ἀλλὰ καὶ τὰ καθ' ἡμέραν αἰκίσματα οἰόμενος τὰ ἀκρωτήρια ζῶντος ἀποτεμῆσθαι, imo vero ζῶν, nam τεθνεῶτος in ea re ferri potest, ζῶντος non potest. Rectissime dixit *XENOPHON Anab.* I. x. 1. ἐνταῦθα δὴ Κύρου ἀποτέμενεται ἡ κεφαλὴ καὶ χεῖρ ἢ δεξιὰ et contra II. vi. 29. ἀπέθανον Κλέαρχος καὶ οἱ ἄλλοι στρατηγοὶ ἀποτεμῆντες τὰς κεφαλὰς, nempe hoc modo de vivis, illo de *mortuorum cadaveribus* loquebantur, in qua re apparet

quam accurate cogitare et dicere veteres soleant. Quid impedit δδοῦ πάρεργον ex HERODOTO mendum esimere quod inolevit VI. 58. ἔπειδ' οὖν τοῦτο γένηται (rege Spartanorum mortuo) ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκείτης ἐλευθέρους δύο καταμιαίνεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα. μὴ ποιήσεται δὲ τοῦτο ζημίαι μεγάλας ἐπικέσται. Absurdum est in eo loco verbum καταμιαίνεσθαι. Namque sive *conspurcari* significat, ut solet, sive paullo acrius est quam *μιαίνεσθαι*, *pollui* piaculo quolibet, non est honoris genus magis stolidum et ab natura ingenii humani et Graecorum moribus magis alienum et abhorrens. Satis esse videbatur in domo et urbe funesta piaculi, ut non ultro sese cives *polluere* voverint idque in defuncti regis honorem. Verbum, quod HERODOTO restituendum esse censeo, legitur in LUCIANI dialogo, in quo versamur § 31. ὁψέ ποτ' ἂν καὶ μόλις κατατεμνόμενοι βαθέσι τοῖς τραύμασιν αἷμα ὀλίγον ὑποδείξαίτε. In KATAMIAINECΘAI deliteseit KATATAMNECΘAI, quod prius in καταμνεσθαι abiit, deinde, ut esset saltem Graecum vocabulum, in καταμιαίνεσθαι ¹. Spartani concidebant sibi brachia et eliciebant cruorem et sic regem mortuum honorabant, ut Galli Cybelen, (vide LUCIANUM 42, 37.) quod Graecis moribus est conveniens admodum, in luctu sibi unguibus aut ferro lacerare corpus aut genas dilaniare et vultum. Itaque κατατάμνεσθαι HERODOTO reddemus, verbum *μιαίνειν* reponemus in POSIDIPPO Athen. XIV. p. 661 f.

ἀντερρολαβοῦντες ἔλεγον ὁ μὲν ὥς οὐκ ἔχει
ῥίνα κριτικὴν πρὸς τοῦτον, ὁ δ' ὅτι τὸ εἶδος
πονηρὸν, ὁ δὲ τὴν γλῶτταν εἰς ἀσχήμονα
ἐπίθυμίας ἐνιὰ τε τῶν ἡδυσμάτων.

¹) Hoc saepissime Graeculos correctores, si hoc ages, videbis facientes, ut nil ultra singula vocabula intelligere eos aut curare apparent. In PORPHYRIO de Abst. II. § 61. suavissimum est Comici fragmentum, tenerum ac molle MEKANDRI spirans ingenium:

εἰ μνημονεύεις εὖ παθὼν φιλεῖς τέ με
ἀπέχω πάρος, Φιλίτη, παρὰ σοῦ τήν χάριν
τοῦτον γάρ ἀντήν ἔνεκα πρὸς σὲ κατεθέμην.

scribae pro ΦΙΛΕΙΝΕΠΑΡΑΣΟΤ dederunt φιλεῖν ἐπαράσσειν, deinde alii φιλεῖν ἐπαλλάσσειν, ut duo saltem vocabula Graeca forent, et contra metrum ἔνεκα.

scripserat festivus poëta:

ἐπιθυμίας ἐμίαινε τῶν ἡδυσμάτων.

In EPICHRAMI fragmento non dissimile vitium legentibus imponit apud ATHENAEUM VII. p. 277 f.

καίμαι δύο

διατετχμῆναι μέσσι φάσσι τε τοσσῶται περὶν.

Ridebis αἰμίας διατετχμῆναις μέσας postquam veram lectionem cognoveris. In unico Codice Marciano legitur διατετχμῆναις. Scriptum erat in vetusto libro ΔΙΑΤΕΤΜΑΜΕΝΑΙ. Scriba quum dedisset διατεταχ sensit errorem et μῆναι addidit, recte si χγ expunxisset vel punctis notasset. Redde igitur poëtae διατετχμῆναις μέσαι. In ea forma dicendi, quam notavimus, perspicue apparet Graecitatis veteris et novitiae discrimen. Veteres et probati scriptores dicebant ἐπιτέτχμῆναι τὴν πόλιν, novicii ἔχω τὴν πόλιν ἐπιτετχμῆναι, illi λελυμένη τὴν κόμην, hi λελυμένη τὴν κόμην ἔχουσιν, illi ἐξηρτημένος δέλτον, hi ἐξηρτημένην ἔχων et passim in similibus. Deinde scribae veterem usum coeperunt ad suam consuetudinem refingere, cuius rei multa exempla in farragine discrepantium scripturarum reperies. In LUCIANI *Somnio vel Gallo*, 45, 12. recte editur δακτυλίου βαρεῖς ἐξημμένος τῶν δακτύλων. § 13. χρυσὸν καὶ ἄργυρον τῶν βοσφύχων ἐξημμένος et paullo post χρυσῷ ἀναδεεμένος τοὺς πλοκάμους, quae verissima scriptura in duobus tantum libris reperta est. Caeteri omnes διαδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων vel ἀναδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων, quae manifesta interpolatio est. In primo exemplo in omnibus, praeterquam in AC, est ἐξημμένους, quae prima solet esse mali labes, ut in LONGI *Pastoralibus* pag. 24. COURIER. ἐκόμισε σύριγγα βουκολικὴν καὶ κάμους ἐννέα χαλκῷ δεδεμένους ἀντὶ κηροῦ. COURIER de suo post καὶ κάμους inseruit ἔχουσιν. Multo melius emendabis δεδεμένην. In THEOPHRASTI *Characteribus* V. δεινὸς κτήσασθαι — αὐλαίαν ἔχουσιν Πέρσης ἐνυψωμένους, qui tam bene Attice sciebat dixerat αὐλαίαν Πέρσης ἐνυψωμένην. In libello, qui PLUTARCHI nomine circumfertur, *de mulierum virtutibus* p. 254 c. ἔχων καὶ πεπιτευμένος ἔρουμα κατὰ τῆς Νεξίων πόλεως apparet ἔχων καὶ sciolo deberi.

In LUCIANI verbis παταχθεὶς τὴν γνώβον, παταχθεὶς, ut infra ostendemus, LUCIANI errore pro πληγείς positum est, τὴν γνώ-

θον unice probum est, ut apud ARISTOPHANEM *An.* 497. λωποδύ-
της παίει ροπάλῳ με τὸ νῶτον. Obiter in *Lysistrata* vs. 656.

εἰ δὲ λυπήσεις τί με

τῷδὲ γ' ἀψήκτῳ πατάξῃ τῷ κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

animadvertite duplex vitium. γε nihil significat et solocccum est
ὅδε ἀψήκτος ὁ κοθόρνος. Omnia sana erunt si repones:

τῷδὲ τῷ ἀψήκτῳ πατάξῃ σου κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

comparato vs. 360. Sed ad LUCIANUM redeo: in § 14. εἰδέναι
ὅπως ἂν τὰ κάλλιστα οἰκηθεῖν πόλιν tam vitiose dicitur ut τὸ
ἀγαθὸν pro εὔ. expunge articulum et iterum § 30. ἔς τε εἰρήνην
καὶ ἔς πόλεμον [τὰ] ἄριστα παρεσκευασμένη et 17, 11. ἦν δέ
ποτε καὶ [τὰ] ἄριστα πράξις. In ISOCRATIS *Areopagitico* § 3.
ὁρῶ γὰρ τῶν πόλεων τὰς ἄριστα πράττειν οἰομένους [τὰ] κάκιστα
βουλευομένους, optime τὰ *Urbinas* omittit. In § 19. οὐκ ἔῶν
περιπέττειν τὸ πρᾶγμα ἐν τοῖς λόγοις inepte abundat praeposi-
tio. ARISTOPHANES dixerat in *Pluto* 159.

δύοματι περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν.

quem multi imitati sunt. MENANDER fragm. 106. MEINEK.

τότε τὰς γυναῖκας δεδιέναι μάλα καὶ δεῖ

ὅταν τι περιπέττωσι τοῖς χρηστοῖς λόγοις.

ubi vulgo περιπλάττωσι, quod bene correxit SALMASIUS. PLATO
de Legibus X. p. 886 E. λόγοισι δ' εὔ πως εἰς τὸ πιθανὸν περι-
πεπεμμέναι. Suavissime XENOPHON *Oeconom.* I. 20. προσποιού-
μενοι ἡδονὰς εἶναι κατὰ φαντασίαν γίγνονταί ἐτι λυπὰ ἄρα ἦσαν
ἡδοναῖς περιπεπεμμέναι. ut nihil horum praepositionem admit-
tit, sic LUCIANO περιπέττειν τοῖς λόγοις restituendum.

In § 23. κράνη δὲ ἐπικείμενοι παγγέλοια κεχηνότα παμμέγε-
θες vitium incest sed ipsius LUCIANI, qui tamen excusari potest
quoniam omnes tum ita errabant. Veteres, qui in dicendo et
naturam rerum verbis referebant et verborum sensum perspi-
ciebant, solebant dicere κράνος, περικεφαλαίαν, πιλίδιον, ἐξέφω-
νον, προσωπεῖον, τιάρην, similia, περιτιθέναι, περιτίθεσθαι et in
perfecto περικεῖσθαι, vitiosa sequiorum συνήθεια coepit his sub-
stituere ἐπιτιθέναι, ἐπιτίθεσθαι, ἐπικεῖσθαι. Atticistae antiquum
obtinere et permiscere antiquitatis constantem usum cum recen-
tiore negligentia. LUCIANUS, qui in κράνη ἐπικείμενοι cum ae-
qualibus errat, idem in τῇ eadem recte imitatur veteres § 32.
ἐκεῖνα τὰ κράνη περιθήσεσθε τὰ κεχηνότα, ut in altero loco

aliquid titubatum esse suspicari posses, nisi satis constaret LUCIANUM, ut reliquos omnes, promiscue his usum. Ad versum 380 *Thesmophoriaz*. περίθου νυν τόνδε πρῶτον vetus Scholion legitur: — τὸ δὲ περίθου, ὅπερ ἡμῖν σύνηθες ἐπίθου λέγειν. Exempla passim obvia: in LUCIANO haec sunt 8, 20, 12. ἐπίθου τὴν κόρυν. 10, 14, 4. τιάρην ὀρθῶν ἐπέθου. 11, 16. τιάρην ἐπιθεῖσα, et in quo maxime sentiri potest quam perperam hacc dicantur 40, 3. προσωπεῖον ἐπιθείη et 47, 33. προσωπεῖον ἐπέθηκέ μοι.

In libello *de Luctu* 50, 12. εὐσχήμων καὶ καλὸς καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἐξεφηνωμένος ὑψηλὸς πρόκειται. *Interpres et ultra modum coronatus inepte*. Expunge alterum καί, ut καθ' ὑπερβολὴν cum praecedentibus coniungatur. Librarii saepe de suo καί inserunt, in qua re quam nihil intelligant ostendere solent. In PLATONIS *Apologia* p. 21 E. ἐφεξῆς ἥα αἰσθανόμενος μὲν καὶ λυπούμενος καὶ δεδιώς ὅτι ἀπηχθανόμην, in his λυπούμενος καὶ δεδιώς significant μετὰ λύπης καὶ δέους et ὅτι pendet ab αἰσθανόμενος. Itaque expunge prius καί a sciolo invectum. Ineptius etiam καί insinuavit se in locum THUCYDIDIS IV. 16. σίτον ἐσπέμπειν τακτὸν καὶ μεμαγμένον. Transpone σίτον μεμαγμένον τακτὸν ἐσπέμπειν, nam sic quoque poterat scribere, et quam male abundet vocola intelliges. Nusquam autem ea fraus evidentius deprehendi potest quam in ipso LUCIANO 55, 8. νῦν γε μάλισα πλησιεῖς τε καὶ ἐσθλοῦ καὶ ἐταίρου ἀνέμου δεόμεθα, ubi nemo recordatus est Homerici versiculi:

ἵκμενον οὖρον ἴσι πλησίσιον, ἐσθλὸν ἔταιρον.

tandem BEKKERUS importunum καὶ eiecit.

In § 16. pro ματαιίζοντα scribe ματρίζοντα. cf. PIERSON ad MOERID. p. 71. et in § 17. Φέρε τοίνυν διδάξομαι soloecum est, ut Φέρ' ἴδω sic dicendum est Φέρε διδάξωμαι, quod in multis libris est sed temere spretum.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 2. τέως μὴδὲν ὄντες supple τὸ μὴδὲν ὄντες et in § 20. ὅρα μήποτε γράψης ἢ σκεψάμενος παρέλθης rescribe γράψης pro γράψης.

In *Philopseude* 52, 3. Ὀρεῖθυσιν ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀναρπασθῆναι emendandum est ἀρπασθῆναι. Ἀρπάζειν in re amatoria certam sedem habet, ἀναρπασθῆναι et ἀνάρπαστοι γενέσθαι dicuntur quos necopinatio vis oppressit et in aliquod infortunium rapuit,

in vincula, ad supplicium, ad necem. Si in ΗΕΡΟΔΟΤΟ I. 1. pro τὴν δὲ Ἰοῦν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι, aut in cap. 4. εἰ μὴ αὐτὰ ἐβούλοντο οὐκ ἂν ἡρπάζοντο scriberetur ἀναρπασθῆναι aut ἀνηρπάζοντο absurde dictum esset. Praeterea LUCIANO obversatur ΠΛΑΤΟΝΙΣ locus in *Phaedro* p. 229 B. οὐκ ἐνθὲνδε ποθὲν λέγεται ὁ Βορέας τὴν Ὀρείθυϊαν ἀρπάσαι; quam fabulam Socrates ita interpretatur ut dicat sibi videri puellam vi venti praecipitem de rupe datam καὶ οὕτω δὴ τελευτήσασαν λεχθῆναι ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀνάρπαστον γεγονέναι, in quo discrimen quod diximus apparet. In § 8. Φρονῶν non est satis, supple εὖ Φρονῶν. § 9. ἀπέραντα ξυμπερίνῃ, Graecum est ξυμπερίνεις. § 11. Φθάσαι καὶ κατὰδύναι, corrige Φθάσαι κατὰδύν. § 12. supple ἢ παρκαύσας et recipe ex Codd. ἐνεφύσησε μὲν αὐτοῖς pro αὐτά. In § 17. ἐλευθερίως τὰ δοκοῦντά οἱ λέγοντι necessarium est ἐλευθέρως. confundi solent ἐλεύθερος et ἐλευθέριος, ἐλευθέρως et ἐλευθερίως vid. 5, 13. 17, 30. 66, 2. In § 18. εἰς τὴν δισκοφόρον, nisi putas in palaestra ancillas fuisse reponere εἰς τὸν. § 19. οὐ νομίζεις τοῦ αὐτοῦ εἶναι καὶ ἐπιπέμπειν ἡπιάλους οἷς ἂν ἐθέλοι εἶγε καὶ ἀποπέμπειν δυνατὸν αὐτῷ. Graeca forma erit huius sententiae, si deleveris εἶγε et δυνατὸν αὐτῷ. § 20. lege πρὸ τοῖν ποδοῖν et οὐδ' ἂν ζῶντα πάνυ ἐδεδίδειν. Editur πρὸς et οὐδὲ ζῶντα. § 31. εὐαγγελιζόμενος αὐτῷ ὅτι καθάραν αὐτῷ καὶ ἀδελμάντων ἥδη ἔξει τὴν οἰκίαν οἰκεῖν, expunge prius αὐτῷ et lege ἔξει pro ἔξει. § 34. ἐν τοῖς ἀδύτοις ὑπόγειος, lege τοῖς ὑπογείοις. et § 40. οὐδὲν μὴ τεράζει pro τεράζει.

In *Muscae Encomio* 57, 3. dicuntur esse muscae ὀφθαλμοὶ προπαγείς πολὺ τοῦ κέρματος ἔχοντες. Προπαγής vocabulum est nihili et ex Graecitatis opibus removendum. Legitur hoc uno loco et in *προπετεῖς* est emendandum, quo nomine oculos exstantes et prominentes Graeci appellant, quibus opponuntur οἱ κοῖλοι.

In libro *adversus indoctum libros coëmentem* 58, 1. lege τεκμαίρει et περλαμβάνεις pro τεκμαίρειο et περλαμβάνεις. § 3. καὶ μοι πρὸς τῆς Λιβανίτιδος ἄφες ἐν τῷ πρῶντι τὸ μὴ σύμπαντα σαφῶς εἰπεῖν duplex vitium inest. Pro ἄφες restitue ἔφες, deinde Λιβανίτιδος novum et inauditum nomen est numinis, quod omnes iuxta ignorant et, credo, olim omnes ignorarunt, nam Venerem quamdam in Libano cultam Λιβανίτιδα

fuisse appellatam docti homines suspicantur magis quam sciunt. Non premam suspicionem, quae mihi quidem satis probabilis visa est, non Λιβυνίτιδος sed Ἀνκίτιδος olim scriptum fuisse, cuius numen tota Asia sacratissimum fuisse multorum testimoniis constat. Colebatur a Medis, Persis, Armenis, Lydis, Syris. vide STRABONEM multis locis XI. p. 512 et 532, XII. p. 559. XV. p. 733. In PLUTARCHI *Artaxerxe* cap. 27. libri exhibent Ἀρτέμιδος τῆς ἐν Ἐκβατάνοις, ἣν Ἀνεΐτιν καλοῦσι, recte SIKTENIS Ἀνκίτιν, paulo rectius Ἀνκίτιν scribes. Suavissime de ea Dea scribit PLINIUS II. N. XXXIII. 24. quem non gravabor describere, quia refutatae superstitionis insigne exemplum numquam est inutile. *Aurea statua* (ex solido auro) *prima omnium in templo Anaitidis posita dicitur numine gentibus illis sacratissimo. Direpta est Antonii Parthicis rebus scitumque narratur dictum unius veteranorum Bononiae, hospitali Divi Augusti coena, quum interrogaretur essetne verum, eum, qui primus violasset hoc numen, oculis membrisque captum exspirasse. Respondit enim tum maxime Augustum de crure eius coenare seque illum esse totumque sibi censum ex ea rapina. Ne eam in Syria cultam esse nescias PAUSANIAS providebit, quem vide III. 16. Per huius igitur notissimae Deae numen hominem LUCIANUS obsecrasso videtur.*

In § 4. corrige διέπεμψε, *transmisit*, pro ἐξέπεμψε, deinde ὑποβυλόμενος et περιβυλόμενος et χρυσᾶ pro χρύσεια. tum in § 5. πιθοῦ pro πείθου et § 6. ὑπὸ κρύους pro ἀπὸ κρύους. § 7. μὴ ἐξέταξε pro ἐξετάζειν. § 8. τὰ μὲν οὖν τῆς γυμνῆς ἀγωνίας, corrige γυμνικῆς. § 12. πρὸς ἔρωτα — ἐμπεσεῖν, lege εἰς ἔρωτα et mox οὐχ ἢ λύρα θέλγουσα ἦν, imo vero ἢ θέλουσα. § 13. τὴν Ἐπικτήτου σοφίαν ὄναρ ἐπισήστεσθαι, bene dicitur ipsam ὄναρ ἐπισῆναι, non item si quid boni alicui obvenit dormienti. Legerim ἐπισῆστεσθαι. § 14. τὸ κειμήλιον τοῦτο δείκνυσιν, ὡς Τεγεᾶται τοῦ Κκαλυδωνίου τὸ δέσμα. Supplendum τοῦ Κκαλυδωνίου ὕδρς τὸ δέσμα. Non aliter epim dicebant quam ὁ ἐν Κκαλυδῶνι ὕδρς, vel ὁ Κκαλυδωνίος ὕδρς. De multis testibus produco oculatum unum, PAUSANIAM, qui se Tegae vidisse scribit (VIII. 47, 2.) τὸ δέσμα ὕδρς τοῦ Κκαλυδωνίου. διεσήπετο δὲ ὑπὸ τοῦ χρύσου, inquit, καὶ ἐς ἅπαν ἦν τριχῶν ἥδη ψιλόν. facile credimus. Facilius etiam ὕδρς revocari possunt apud PORPHYRIUM de *Abstin.*

II. 25. αὐτοὺς τε τοὺς καθαριότητος μὲν οὐδὲν κοινωνοῦντας — σφάττομεν, repetitis duabus litterulis scribe τοὺς ὕς.

In § 18. ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς εἰδὼς πρῶως εἴποις τοῦτό γε. non hoc agitur utrum placide an iratus responderit, sed potueritne respondere an non. Rescribe ῥαδίως pro πρῶως. § 19. pro καὶ ἐπ' ἐλάχιστον Graece dicitur καὶν. § 23. ὁ Συβαρίτης τοὺς θυμιατοὺς νόμους συνέγραψεν ὡς χρὴ μαίνεσθαι καὶ παρατίλλεσθαι. Multi pro μαίνεσθαι reposuerunt λεκίνεσθαι, potest etiam paulo melius emendari. Sciendum est in Codicum scriptura λι, λυ et μ plane eandem formam habere, utrum κάμπτω an καλύπτω scriptum sit solus accentus indicat. Apud LEONIDAM TARENTINUM in Epigr. 51. Tom. I. p. 167. Anthol. Gr. IACOBS.

πυρσοῦ τοῦτο λέοντος ἀπεφλοιώσατο δέρμα

Σῶτος ὁ βουπκλίων δουρὶ φονευσάμενος.

VALCKENAERIUS ad AMMONIUM p. 190 verum reperit ὁ βουπάμων. Itaque μαίνεσθαι ex λαινέσθαι natum est idque pervulgato errore ex λεινέσθαι. Locus est ARISTOXENI apud GELLIUM N. A. IV. cap. 11. Πυθαγόρας δὲ τῶν ὀσπρίων μάλιστα τὸν κύαμον ἐδοκίμασε. λίαν κινητικόν τε γὰρ εἶναι καὶ διαφορητικόν. Absurdum est λίαν κινητικόν. Scripsit ARISTOXENUS λειαντικόν. Ne dubites vide quibus verbis haec GELLIUS verterit Latine: "quoniam is cibus et subduceret sensim alvum et laevigaret." Certa res est, ut vides: λειαν in λίαν abiit, quod supererat sic reffectum est, ut esset certe Graecum vocabulum. De sententia loci isti ne cogitant quidem. — τί οἶει φαίνεσθαι, imo φανεῖσθαι. § 24. τὴν νεόκτιστον ταύτην οἰκίαν, quia nemo dicit οἰκίαν κτίζειν, ut πόλιν, corrige νεόκτητον. Quam facile ισ et η confundantur BASTIUS docebit aut quaelibet discrepantium scripturarum farrago.

In libro 59. § 1. πολλὰ δὲ καὶ Φιλίαι συνεκόπησαν καὶ οἶκοι συνεχύθησαν, vehementer suspectum est συνεκόπησαν, nam συγκόπτειν Φιλίαν pro rescindere dici non potest, pro οἶκοι certa correctione repono ἔρκοι. συγγεῖν ἔρκοι, ἔρκια dicebant Graeci omnes, HOMERUS ante omnes. συγγεῖν οἶκον nihil est, et praecedat οἶκοι ἀνάστατοι γεγόνασιν. Permisceri solent ἔρκοι, ἔρκος et οἶκος: THEOPHRASTUS apud STOBAEUM Floril. XLIV. 22. ὅταν τὰ ἐκ τῶν νόμων ποιήσωσιν οἶον ἀναγραφὴν ἢ οἶκον, receptum oportuit, quod GESNERUS reperit, ἔρκοι. Quam facile I, Γ et

P confundantur ostendet locus PLUTARCHI in *Symposiacis* VI. 10. τὸ σῦκον αὐτὸ καὶ τὸ ξύλον καὶ τὸ ἔργον. Infelix coniectura recepta est καὶ τὸ ἔργον. in ΕΡΓΟΝ latet ΘΡΥΟΝ. τὸ θρύον, *folium ficus*. Confusa I et Γ pessumdedērunt locum POLYAEI VII. 22. λόγος ἦν ἐς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι κατὰ τῶν * * πρὸς τὴν Ἥραν τῶν Θρησκῶν ὡς ἀπειθουσύντων. nihil excidit, emenda οἶος ἦν — ἀναβῆναι κατεργῶν πρὸς τὴν Ἥραν. Οἶκος et ἔργος de loco pugnant in MENANDRI fragmento apud STOB. *Floril.* CXXIII. 2. *Pecuniosus homo*, inquit, *post mortem*

εἰς τὸν ἴσον ἔργον τῷ σφῶδρ' ἔρχετ' εὐτελεῖ.

BENTLEY οἶκον coniecit, quod MEINEKIO verum videtur, mihi non item. Sententia fere eadem fuit olim in SOPHOCLES *Aiace* vs. 648.

κούκ ἔς' ἄελπτον οὐδὲν ἄλλ' ἀλίσκεται

χῶ δεινὸς ὄρκος καὶ περισκελεῖς Φρένες.

ubi assentior iis, qui ὄρκος correxerunt. — In § 3. εὐθὺς ἔαδε μνησιῖν καὶ βοῆς ἐνεπίμπλα τὰ βατίλεια foedum ulcus est ἔαδε μνησιῖν, in quo subesse suspicor ἡδημόνει. Verbum ἀδημονεῖν non abhorret ab huius libelli oratione et stilo, in quo multa sunt vetusta vocabula studio quaesita, ἐπηλυγάζουσα, οἱ γεινόμενοι, ὁμογενεῖς pro ἀδελφοί, τυπεῖς, οὐ Φρενήρης HERODOTO sublectum, ἐπιτοχίζονται, et alia. In § 5. οἶον δὲ τὴν λύτταν καὶ τὴν ὄργην δεικνύουσα, corrige τὴν Λύτταν καὶ τὴν Ὀργὴν δεικνύουσι, nempe pictores, fectores, statuarii, ut 1, 8. ὁ Φειδίας ἔδειξε τὸν Δία. et 71, 14. οἶος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς ὑπὸ τῶν γραφέων δεικνύται, et sic saepius: δεικνύουσι dictum est, ut 68, 37. οἶους τοὺς ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ ἐταίρους τῷ Σωκράτει παραγράφουσιν. In § 10 versus HOMERI affertur notissimus:

ξυνὸς Ἐνυάλιος καὶ τὸν κτανέοντα κατέκτα,

κτανέοντα barbarum est, quamquam nil mutant HOMERI Codices et Editiones. Recte BEKKERUS edidit Iliad. X. 13. οὐ μὲν με κτενέεις, at hoc loco Σ. 309. κτανέοντα retinuit, et Z. 409. τὰχ' αὖ σε κατκτανέουσιν Ἀχαιοὶ et Ξ. 481. κατκτανέεσθε καὶ ὕμμες. Eadem barbaries in HERODOTO apparet IX. 42. ubi DINDORFIUS διαφθρέονται, quia in optimis libris est, servavit; κτανέω et φθάρω tum demum Graeca erunt, quum κταίνω et φθαίρω Graeca esse incipient. Qui has formas a Graecitate alienas esse credit, necum illas undique expellet. In § 12. τῷ

πλησίον κακουργεῖ, lege τόν, et § 14. εἰδῶσι pro ἰδῶσι. In § 21. τὸ πρὸς τὰ παραδόξα τῶν ἀκουσμάτων ἐπόμενον, non multo melius est BEKKERI τερπόμενον. Scripserim ἔτοιμον. In § 28 dicitur Ulysses ἐπιβουλήν συντεθεικῶς κατ' ἀνδρὸς ὁμαίμου καὶ Φίλου (τοῦ Πηλεπιδέου). nesciebam Palamedem Ulyssi fratrem fuisse. Corrige ὁμαίμου quod iste pro συμμαχου posuit. Denique in § 32 barbara forma legitur ἔφημεν, aut ἔφαμεν aut ἔφην restituendum.

In *Pseudologista* 60, 3. male editur οὐχ οὕτως ἀσφαλῆς οὐδὲ ἀφανὴς βδελυρὸς εἶ. recte dicitur ἀσφαλῆς στρατηλάτης, non item ἀσφαλῆς βδελυρὸς, corrige ἀσφαλῶς οὐδ' ἀφανῶς. In § 5 legitur πρὸ τούτου. antea dicitur Graece προτοῦ non πρὸ τούτου, tum lege προβλέσθαι non προελέσθαι. § 8. θύουσι Νουμᾶ τοῦ βασιλέως κατὰσῆσαντος. NUMAE regis nomen est in eorum numero, quac scribae depravare solent, ut Μιτυλήνη, Χαλκηδών, Λάρισσα, Συρακούσιοι satis constanter scribunt vitiose pro Μυτιλήνη, Κελχηδών, Λάρισα, Συρακόσιοι, sic ab iis Νουμᾶς scribitur qui ab antiquioribus Νομᾶς dicebatur aut Νόμας, ut DINDORFIO placet ad STEPHANUM (cui verba χρὴ δὲ τὴν δευτέραν συλλαβὴν ἐκτείνοντας βραχυτονεῖν apud DIONYSIUM HALIC. II. 58. genuina videntur, mihi ab aliquo lectore adscripta). Antiqui et boni Codices servant genuinam formam et nonnumquam perantiqua scripturae vitia, ut in PLUTARCHI *Coriολάνῳ* I. ὄνομα θυγατρὶδοῦς in omnibus libris est pro ὁ Νομᾶ θυγατρὶδοῦς. In LUCIANO 27, 17. in Codicibus est νομᾶν τὸν ἰταλιώτην, docti homines Νομᾶν invexerunt. In hoc ipso loco optimi omnes exhibent θύουσιν ἄμα, in quo vides latere θύουσι Νομᾶ. in fine § lege συνείην pro συνήην. In § 11 revoca Γενετύλλιδος. In § 15. χρυσοῦς, φασὶν, ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσῆλθαι. Locus PLATONIS, unde haec sumta sunt, per vetusto vitio laborat, quod obiter eximam. Legitur in *Phaedro* p. 236 v. πρὸς τὸ Κυψελιδῶν ἀνάθημα σφυρήλατος ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσῆλθαι, non est PLATONIS manus εἰσῆλθαι. Veteres Attici dicebant χαλκοῦν ἐσάναι, χρυσοῦν ἐσάναι non εἰσῆλθαι, et χαλκοῦν ἰσάναι, εἴσῃαι τινα, non ἀναεῆσαι, ut LUCIANUS dicere solet et sequiores. DEMOSTHENES p. 172. οἱ πρόγονοι Θεμιστοκλέα καὶ Μιλτιάδην οὐ χαλκοῦς ἴσαν οὐδ' ὑπεργάπων (ubi mox emenda τῶν ἔργων οὐδενὸς τῶν τότε ἀπέσῃσαν αὐτοῖς pro ἀπεσῆσαν αὐτούς), et p. 493. ἀλλ' ἔσαι καὶ χαλ-

κοῦς ἰσάνει καὶ σίτησιν διδόνει. p. 425. Φίλιππον χαλκοῦν ἰσᾶ-
σιν et p. 807. Σόλωνα χαλκοῦν ἐν ἀγορᾷ ἔησιν, et saepe apud
alios. Itaque si cui statua ex aere esset posita dicebatur χαλ-
κοῦς ἰσάνει. HERODOTUS II. 141. καὶ νῦν ἔσηκε ἐν τῷ ἱερῷ λίθι-
νος, sic et χρυσοῦς ἔσηκε dicitur et ἔση et ἔσηται; non item
ἐσθῆναι et ἐσθήσεσθαι, quae sunt Graecitatis languescentis et
labentis. Quid PLATO scripserit potest iam ex his colligi, sed
novum accedit emendationi praesidium e *Lexico* PHOTIANO.
PHOTIUS nescio unde nactus est antiqua in PLATONEM Scholia
perdocta et vulgatis plerisque multis partibus meliora, quae in
suam farraginem recepit et utiliter ab aliquo secernentur et
Platonicis addentur. In voce Κυψελιδῶν ἀνάθημα vetus et per-
eruditum Scholion in *Phaedri* l. l. servavit, in quo vera lectio
perlucet. In unico Codice est σφυρήλατος ἐν δρυμπαίαι ἐσάθη.
emenda ἔσαθι, quam formam Graeculi, quia dudum amiserant,
interpolando tollere assueverunt, ut in ΔΙΟΤΙΜΙ Epigrammate
Anthol. Gr. Vol. I. p. 184 IACOBS.

Φωσφόρος, ὃ σώτειρ, ἐπὶ Παλλὰδος Ἴσαθι κλήρου.
ἴμο ἔσαθι. Confusa sunt η et ι, ut in Epigrammate quod in
eodem Scholio exstat, εἰμὶ ἐγὼ, ubi alibi ostendi εἰ μὴ ἐγὼ
emendandum esse. Quae in fine legitur eiusdem epigrammatis
diversa forma:

εἰμὶ ἐγὼ νάξος παγχρύσεός εἰμι κολοσσός
ἐξώλης εἴη Κυψελιδῶν γενεά.

ita mihi corrigenda videtur ut scribatur:

εἰ μὴ ἐγὼν, ὠναξ, παγχρύσεος κτέ.

Quam depravati et interpolati sint PLATONIS Codices etiam optimi
et veterrimi aliquando dedita opera demonstrabo: in vicinia
loci, de quo diximus, huius rei insigne documentum est, quod
obiter ostendere iuvat. p. 236 c. editur ῥητέον μὲν γὰρ σοι παν-
τὸς μᾶλλον οὕτως ὅπως οἷός τε εἶ. Ἴνα δὲ μὴ τὸ τῶν κωμωδῶν
φορτικὸν πρᾶγμα ἀναγκασθῶμεθα ποιεῖν ἀνταποδιδόντες ἀλλήλοις
εὐλαβήθητι. optimus quisque Codex cum eximio *Bodleiano* ex-
hibet Ἴνα μὴ, non Ἴνα δὲ μὴ. optime, si importunum εὐλαβή-
θητι magistello, qui adscripsit, reddideris, ut Ἴνα μὴ pendeat a
verbis ῥητέον παντὸς μᾶλλον, sed ad LUCIANUM redeo.

In § 16. soloece editur Φέρε ἀπολογήσομαι, recte 59, 6.
Φέρε διέλθωμεν, tum ἔκαστοι τοὺς τότε coalescat in ἐκάστοτε.

Deinde sensu vacuum est quod sequitur ὁ μὲν τινὰ εἶπε — λυπάην, ὅτι τὰς ἐκκλησίας θορυβῶδης ὡν ῥήτωρ ἐπετάραττεν. λυπάην nihil est, quum scriba vetusti libri scripturam detritam et fugientem expedire non posset dedit litterulas sine sensu. Vera lectio e re ipsa elici potest. Qui τὰς ἐκκλησίας θορυβῶδης ὡν ῥήτωρ ταράττει, quo cognomine ab acuto populo mactari potest? quo alio quam τορύνη? Si quis volet inspicere ARISTOPHANEM in *Equitibus* vs. 984 et in *Pace* 654 ubi δοῖδου καὶ τορύνη et κύκηθρον καὶ τάρκκτρον eodem sensu de eodem turbulento demagogo dieuntur, opus non erit ut verbum amplius addam.

In libello περὶ τοῦ οἴκου 61, 17. τῆς ὕψους πρὸς αὐτὴν καλοῦσης, non dubitabit ἐλκούσης recipere, qui sciat quam saepe ἔλκειν et καλεῖν permutata fuerint. § 19. λίθινοι ἐγένοντο ἀπὸ θχύματος. Quamquam sexcenties librarii ἀπὸ et ὑπὸ confuderunt, certo seiri potest ubique ultra praepositione sit opus. ἀπὸ λύπης, φροντίδος, ὀργῆς, χαρᾶς et similia nihil significabunt donec ὑπὸ reposueris. Quam magna sit copia locorum, qui adhuc correctorem expectent, alias ostendam. Pauci sunt libri isto errore vacui, neque aliorum neque LUCIANI. In hoc ipso libro § 13. ἀπὸ ἴυγγος ἢ σειρήνος ἐλκόμενος omnes obsidet libros scriptos et editos. BEKKERUS tandem ὑπὸ correxit, qui idem vitium aequae certum et evidens saepe alibi intactum reliquit. Ea est excmplorum, id est inendorum, copia ut etiam boni philologi, sed in Codicibus versandis non diu et multum versati, eam vim excmplorum undique irruentium sustinere non potuerint. In XENOPHONTIS *Hellenicis* V. 4. 60. inalesana lectio in libris est λόγοι ἐγίνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων, quam DINDORFIUS servavit, quia bis idem vitium commissum est in eodem opere: VI. III. 10. ἐγγεγένηται ἀμπερτήματα καὶ ἀφ' ἡμῶν καὶ ἀφ' ὑμῶν et VII. I. 5. ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται ὑμῖν εὐτυχεῖν. at iis locis facile est addere sexcentos alios, tamen quod absurdum est non fiet verum et sanum. In LUCIANI libro, in quo versamur, § 5 editur ὅπως ἐκπλαγῆσονται. non ita est in Codicibus, optimus quisque ἐκπλαγῆσονται exhibet. ut 26, 36. δυνησώμεθα, 25, 61. ἐπαινέσονται, 76, 9. πείσονται, 78, 21. ὅπως ἐπιθήσῃ et sexcenta huius erroris exempla apud omnes occurrunt. Quum ἐκπλαγῆσονται, πείσονται, φεύξονται, ἀποδράσονται, ὅπως ἐρῆς, ὅπως δώσωμεν, τευξώμεθα, λήψωμαι,

δήξεται et ὅπως ἴσωνται *ob fidem veterum membranarum bene Graeca esse videbuntur*, tum demum ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται, λόγοι ἐρίγνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων et sim. recte dici credentur, et ἀπό pro ὑπό cum passivis coniungetur, et *prae dolore* Graece dicetur ἀπὸ λύπης et vulgatam lectionem LUCIANI sine ratione convellere voluisse videbor. In § 20. μάρτυρα ὑμῶν πρᾶξήσομαι, einenda πρᾶσχήσομαι et brevi post καὶ οἱ πείθεσθε pro πείσεσθε. In § 23. in libris est λαθόντε τὰ βασίλεια καὶ παρελθόντε, quae violentius castigavit FRITZSCHUS, quem DINDORF. et BEKKER. sequuntur, παρελθόντε τὰ βασίλεια καὶ λαθόντε. Si πρηνέτην τὰ βασίλεια non potuerunt intus Aegisthum interficere, legerim λαθόντ' ἐς τὰ βασίλεια παρελθόντε.

In *Macrobiis* 62, 2. εἰς σύνοισιν ἦλθεν tam inepte dictum est ac si quis in *Cyropaediae* prooemio scribere vellet σύνοιά ποθ' ἡμῶν ἐγένετο. Verum est εἰς ἔννοισιν. In Codicibus ἐν et σύν tam simili forma sunt, ut subinde oculis discerni non possit utrum ε an συ sit legendum. In *Stobaei Floril.* XVI. 6. versus est EURIPIDIS:

τοῦτον νομίζω καὶ θεῶν συλᾶν βρέτη.

ut in *Aeschyli Persis* 809. οὐ θεῶν βρέτη Ἴηδοῦντο συλᾶν, optimus *Stobaei Codex A.* ἐλᾶν βρέτη exhibet; contra in *Plutarchi Lycurgo* 4. libri omnes servant ridiculam lectionem Διδς συλλανίου καὶ Ἀθηνᾶς συλλανίως pro Ἑλλανίου et Ἑλλανίας. Si vel in istis caecutiunt librarii, quid fecisse putas in ἐγκαλύπτομαι, pro quo seriores συγκαλύπτομαι dicebant, et sim. Nostri ubique est arbitrii statuere utrum σύν an ἐν sit scribendum, cuius rei exempla alio loco exponam. In § 6. κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν expunge articulum. In § 10. commemoratur Δημήτριος ὁ Κελλατικνός, qui de rege *HIERONE* scripsit. Fuerat οἰκοθεν δ μαρτυς, sed eum librarii et editores patria Sicilia expulsum in oram Ponti relegarunt. In omnibus libris est καλλιτσιανός, in qua scriptura ΚΑΛΛΙCΤΙΑΝΟC latet ΚΑΛΑΚΤΙΑΝΟC vel melius Κελλακτίνος, iterum confusis K et IC. Erat *DEMETRIUS* ἀπὸ Κελῆς Ἀκτῆς, *CAECILIO* rhetori popularis, in cuius patria eodem modo turbant librarii Κελλατικνόν vel Κελλακτικνόν appellantes. Vid. *SUIDAM* v. Καικίλιος. In § 15. ἀπὸ Σκυθῶν καταχθεῖς et § 16. καταχθεῖς ἀπὸ Πέρθων, utrobique ὑπὸ requiritur. In § 17. ἱππομάχων καὶ πεζομάχων repone participia

ἱππομαχῶν καὶ πεζομαχῶν. Paulo post editur ἐκατὸν γεγονῶς ἐτῶν et § 18. ἐτῶν γεγονῶς τεττάρων καὶ ἐκατὸν, vitiose. Recte in § 19. ἐννέα καὶ ἐνευήκοντα γεγονῶς ἔτη, ubi Codex A. ἐτῶν, contra in § 18 codex B. ἔτη. Nihil nobis opus est libris testibus, nam ultra scriptura sit ubique potior ex Graecitatis ratione et usu sciri potest. Graecum est ὦν τριάκοντα ἐτῶν, γενόμενος ἐτῶν εἴκοσιν, sed γεγονῶς ἔτη τριάκοντα. SOPHOCLES in notissimo epigrammate:

ὦδὴν Ἡροδότῳ τεύξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὦν
πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα.

qui hanc rationem constare compererit, facili negotio quidquid aegrum est sanabit. Hinc emendari potest PLATONIS qui fertur *Alcibiades* I. p. 121 e. δις ἑπτὰ δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν οὗς ἐκεῖνοι βασιλείους παιδαγωγοὺς ἐνομάζουσιν. vera lectio est γενόμενον. Contra in *LYSIAE* fragmento 30. ἦν γὰρ αὐτῇ υἱὸς ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς ἐτῶν γεγονῶς ἐκκαίδεκα, necessarium est ἔτη. Addam fragmentum *MENANDRI*, ut mendo liberem. Ex ἐκυτὸν τιμωρουμένῳ primum fragmentum est:

πρὸς τῆς Ἀθηνᾶς δαιμονῆς γεγονῶς ἔτη
τοσαυτῷ, ὁμοῦ γὰρ εἰσι πεντήκοντά σοι.

δαιμονῆς tam durum et contumeliosum verbum est, ut ab hac prima notitia inter *CHREMETEM* et *MENEDEMUM* alienissimum esse videatur. Codices δαίμων δύο exhibent. Reponendum arbitror δαιμόνιε, o bone.

In libello περὶ τῶν διψάδων 64, 9. μηδὲ χυθεῖσαν τὴν σπουδὴν τῆς ἀκροάσεως κεχηνότα ἔτι καὶ διψῶντα καταλιπεῖν. lege μηδ' ἐκχυθεῖσαν. Pro σπουδὴν est qui σπουδὴν scripsit proclivi errore, quo plane pessumdatum est locus *DIONYSII HALIC.* cui obiter opem feram. Legitur V. 53. ὁρῶντες ὅτι ταῖς σπουδαῖς ἀναπεπτώκασιν οἱ πολλοί, vertunt: *videntes multitudinem pro nam ad servandum foedus*, quod neque in Graecis est et sententiae adversatur. Emenda ὅτι ταῖς σπουδαῖς ἀναπίπτουσιν: *refraxisse multitudinis studia*; ἀναπίπτειν, ut multa alia, sumsit ab *THUCYDIDE* I. 70. *DEMOSTH.* p. 411, 2. δέδοικα μὴ νῦν ἀναπεπτωκότες ἦτε, et *POLYBIUS ATHEN.* X. p. 418 B. κατὰ μικρὸν ἀνέπεσον ταῖς ψυχαῖς.

In *Navigio seu Folis* 66, 2. προχειλός mutandum in προχειλῆς. Certa analogia ab neutris in -ος adiectiva in -ής.com-

ponit, σκέλος τετρασκελής, δέος ἀδεής, κλέος εὐκλής, alia sexcenta: mox legitur λεπτός ἄγαν τοῦν σκελοῦν, nescio unde haec lectio nata fuerit, sed nemo umquam aliter quam λεπτός τῷ σκέλει potuit dicere. In § 3. Αἰγυπτίως emendatur in Αἰγυπτίοις, non est enim alia Graeca nobilitas, alia Aegyptiaca, sed alia sunt aliis εὐγενείας σημεῖα: tum in verbis ἀναδουμένους κρωβύλον ὑπὸ τέττιγι χρυσῷ ἀνειλημμένον, solemnī errore ἀνειλημμένον dederunt pro ἀνειλημένον, crines in nodum retorquebantur, ἀνειλοῦντο. In § 19. ἐπειδὴν εἰς σὲ παρέλθῃ ἡ εὐχή, quidquid fit per vices dicitur περιέναι et corrigendum περιέλθῃ. HERODOTUS VI. 111. ὥς δὲ ἐς ἐκείνον περιῆλθε ἡ πρωτανήν, id est, περιελθοῦσα ἦκεν, et sic LUCIANUS ipse loquitur 10, 11, 2. οἱ κληροὶ εἰς Εὐνόριον καὶ Θρασυκλέα περιῆλθον. et 70, 2. ὅταν εἰς ἐκείνον ἡ ἀρχὴ περιέλθῃ et aliis locis. In § 20. τὰ περὶ τὸ ἄγν πάντα ὠνησάμην πλὴν ὅσα Ἰσθμοῦ καὶ Πυθοῦ. ridicula haec lectio nihil habet in libris praesidii, in quibus est ὅσα καὶ λίθοι, ὅσα θύμον καὶ λίθοι. BEKKERUS dedit de suo ὅσα ψάμμοι καὶ λίθοι. Sanissima videtur lectio Codicum MΔ ὅσα θύμον καὶ λίθοι. *Planitiem* amoenam et non sterilem emturus erat Adimantus, *montes* non curat habere, poteratne igitur suavius dicere quam πλὴν ὅσα θύμον καὶ λίθοι? mox pro καὶ ἐν Ἐλευσίνι lege καὶ Ἐλευσίνι, ut Μαραθῶνι, Ῥαμνοῦντι, Σικυῶνι, quae adverbia sunt haud secus atque Σφηττοῦ, Ἰσθμοῦ, οἶκοι, Πυθοῦ, Ἀθήνησι, Θήβησιν, Ὀλυμπίαισιν, quae non magis praepositionem admittunt quam Μαραθῶνι, Ἀγνοῦντι, alia. Librariis aliter visum, qui passim ἐν de suo inferciunt. Saepissime videbis in libris Ἐλευσίνι et ἐν Ἐλευσίνι alternare, Μαραθῶνι et ἐν Μαραθῶνι, similia. In *Equitibus* vs. 778.

σὺ γὰρ δε Μήδοισι διεξιφίσσω περὶ τῆς χώρας Μαραθῶνι, optimus Codex *Ravennas* ἐν μαραθῶνι scriptum habet, et vs. 1331.

τῆς γὰρ πόλεως ἄξια πράττεις καὶ τοῦ Μαραθῶνι τροπαιοῦ. *Ravennas* habet τοῦ μαραθῶνι, *Venetus* τοῦ ὃν μαραθῶνι, similiter in *Vespis*, vs. 711. Quo iure ARISTOPHANES emendatus est, eodem in omnes utendum et ἐν Μαραθῶνι, ἐν Ἐλευσίνι, similia, primum in Atticorum scriptis, deinde in Atticistarum ad veterem loquendi usum ubique refingenda sunt. In § 22. ἐσθὴς ἀλουργίς, lege ἀλουργής. ἀλουργίς substantivum est, quod significat ἀλουργῇ ἐσθῆτα. In § 28. ὥς ἐκείνων πρὸς οὐδὲν ἀνα-

νευόντων, requiritur futuram ἀνκνευσόντων. In § 39. χρύσεια ἐκπώματα προτεινόμενος τοῖς συμπόταις, in omnibus libris praeter unum A est προτείνων, in quo latet vera lectio προπίνων. χρύσεια debetur Graeculis, qui veteres formas resolvebant et in his adiectivis et in verbis πλέειν, ῥέειν, χέειν, similibus. Qui haec omnia emendare audebunt, saepissime veterum librorum auctoritate et Grammaticorum praeceptis et testimoniis adiuvabuntur. In AESCHINIS *Ctesiphontea* p. 77. § 166. ἃ πῶς ποῦ ὑμεῖς, ὧ σιδήρεοι, ἐκαρτερεῖτε ἀκρωμένοι; male edunt omnes pro σιδηρεῖ. verissima docentem PHRYNICHUM p. 207 nemo sequitur. In § 40. εἷα ἔξεις πράγματα intelligi non potest, sed ὅσα. In § 44. pro ἀθέατος requiro ἀόρατος. In § 45. ὅς σε παύσει μωραίνοντα τὴν πολλὴν ταύτην κόρυζαν ἀποξύσας, non *abstergendi* notio sed *emungendi* requiritur. Scribe igitur ἀπομύζας. Sumtum a PLATONE in notissimo loco *de Rep.* I. p. 343 A. κορυζῶντά σε περιορᾷ καὶ οὐκ ἀπομύττει δεδμένον, de quo vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM v. κορυζᾶν.

In *Dialogis Meretriciis* 67. 1. § 1. vitiosa forma est nominis Γοργόνα ἢ παμπόνηρος, Γοργόναν et τῇ Γοργόνῃ. Restitue Γοργάν, Γοργόνα, Γοργόνι. Si ἡ Γοργόνα esset Graccum nomen productum α dativum postularet τῇ Γοργόνῃ, ut sunt permulta nomina muliebria exeuntia in α longum praecedente consonante, ut Φίλα, Φίλας, Φίλα, Διοτίμα, Φερεσίμα, Μίχα, Κυνίσκα, Λαγίσκα, Μύσα, ἈρεταΦίλα, Πολυκρίτα, Μήδα, Λύκα, Σιμαίθα, Κοττίνα, Στρατόλα, Κάμμα, Τιμοξένα, Τελεσίππα, Ἀντιγόνα, Τιμούχα, Ἀπάμα, Θήβα, PLUT. Tom. II. p. 856 A. ὑπὸ Θήβας, alia. Sic Κύνᾱ Graecum est et Κύνᾱς, Κύνῃ, non Κύννης, quod in ARISTOPHANIS *Vespis* legitur 1027. et in *Pace* 754. Vide quemadmodum ea res depravarit POLYAEUM VIII. 60. Κυνᾶνῃ Φιλίππου θυγάτηρ. Κύνᾱ verum est, νη superscriptum peperit errorem, cuius et alibi in eodem nomine exempla sunt ¹⁾. In sequenti capite commemoratur Πύσα γυνὴ Σελεύκου τοῦ Καλλινίκου. Littera π debetur rubricatori, genuinum est Μύσα.

¹⁾ Eiusdem erroris alterum exemplum habes in PLUTARCHI *Apophtegm. Lacon.* p. 218 A. ubi Ἀρηγεῖς commemoratur, qui neque Spartaee unquam fuit neque ullo alio loco. Scriptum olim recte fuit Ἀρενς Laconica forma, Ἀρενς, Ἀρενος pro Ἀρης, Ἀρεος ex ALICMANE omnibus nota. Superscriptum ησ est, ex utraque scriptura Ἀρηγεῖς conflatum est.

Ex eodem fonte erroris, quem supra satis in STOBÆI *Appendice Florentina* aperuimus, nata est cap. 54. *Ταμία γυνή Ζήνιδος* pro *Μαμία*, quam XENOPHON omnibus notam fecit.

Nonnumquam in contrariam partem peccatur a scriptoribus quibusdam, qui Ionicos auctores secuti non satis Ionica ab Atticis et vulgatis discernunt et τῇ κοινῇ admiscent permulta ex Iade. Nemo hoc frequentius fecit quam PARTHENIUS et incertus auctor libri *de mulierum virtutibus*, qui in Plutarcheis circumfertur Tom. II. p. 243 sqq. Et PSEUDO-PLUTARCHUS quidem Lampsacum et Lampsacenos cap. 18. *Πιτυόεσσαν* appellat et *Πιτυοεσσηνούς*, CHARONEM Lampsacenum describens, et multa alia huiusmodi retinet. PARTHENIUS autem totus verbis formisque Ionicis constat, quales sunt *μασῆρες, ἀποδασάμενος, τῶν σφετέρων λαῶν, φεμένης, σπουδὴν ἐτίθετο, μετὰ δέ, ἄποινα, ἀποσυγεῖν, ἀμφιέπουσα* (sic leg. 15, 2. pro *ἀμφιπεσοῦσα*), *φιλόγητα τίθεσθαι, δηλησαμένη*, alia. In his sunt nomina muliebria solis Ionibus nota 1. *Εἰλεβίην*, 2. *Πολυμήλη*, 19. *Ἰφιμέδην*, alia. Si quis ad haec PARTHENIUM inspiciet animadvertere poterit (quod adhuc omnes, quod sciam, interpretes fugit) auctores, quos videbit singulis capitibus adscriptos, non ab ipso PARTHENIO testes esse adductos, sed ab alio quodam docto Grammatico, qui indagavit unde historia quaeque a PARTHENIO esset sumta. Nonnulla reperire non potuit, in aliis alios quam ipse PARTHENIUS testes produxit. In capite 13 lege *Ἀρητάδας* pro *Δεκτάδας*. In cap. 8 manifestum erit illas auctoritates ab alio esse appositas. Reperit enim historiam, quam PARTHENIUS narrat, apud ARISTODEMUM quemdam, sed mutatis nominibus, ut appareat PARTHENIUM non hunc sed alium auctorem esse secutum. *Ἰσορεῖ Ἀρισόδημος ὁ Νυσσεὺς ἐν α' ἱστορίῳ περὶ τούτου, πλὴν ὅτι τὰ ὀνόματα ὑπελλάττει ἀντὶ Ἡρίππης καλῶν Γυθυμῖαν, τὸν δὲ βάρβαρον Κκυάραν*, quae non esse ab ipso PARTHENIO adscripta luce clarius est.

Caeterum usus formarum Ionicarum apud Athenienses non est plane inusitatus in nominibus quibusdam propriis, in quibusdam adeo certus est et constans, ut alio loco demonstrabimus: nunc Dialogos LUCIANI percurrere pergam.

In Dialogo 4. § 1. *οὐκέτι σύνεσιν*, supple *οἱ σύνεσι*, mox *πέντε προικὸς τάλλυντα ἐπιφερομένην*, praepostere dictum est pro

πάντε τζλάντων προῖκα. Expunge προικός, nam ἐπιφέρεισθαι proprie de dote, quam uxor afferat, dici solet: οὐδὲν ἐπιφερομένη est *indolata*, ut apud **LYSIAM** XIX. 14. παρὸν μετὰ πολλῶν χρημάτων γῆμαι ἄλλην τὴν ἐμὴν μητέρα ἔλαβεν οὐδὲν ἐπιφερομένην. **AESCHINES** in *Ctesiphontea* § 172. γαμῆ γυναικὶ χρυσίον ἐπιφερομένην πολὺ. Apud **THEOPHRASTUM** περὶ ἀνελευθερίας, XXII. editur: καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἐαυτοῦ προῖκα εἰσηνεγκαμένη μὴ πρίσθαι θεραπεΐας ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους ἐκ τῆς γυναικείας παιδίον συνακολουθήσων, corrige προῖκα ἐπηνεγκαμένη et supple ἐκ τῆς γυναικείας ἀγορᾶς. Hinc corrige **XENOPHONTEM** in *Oeconomico* VII. 13. ubi vir ad uxorem: σύ τε ὅσα ἠνέγκω πάντα εἰς τὸ κοινὸν κατέθηκες, legendum ἐπηνέγκω. In § 2. εἰ ἐπὶ πλέον ἐνοχλήσεις ἄπειμι, requiro futurum ἐνοχλήσεις.

In Dialogo 6. § 1. μυνάριον in μαμμάριον corrigatur (sic et Dial. 7. § 4.) et mox pro δύο ἔτη ταῦτα, ἐξ οὗ τέθνηκεν ὁ μακρίτης σου πατήρ, οὐκ οἶσθα ὅπως ἀπεζήσαμεν; lege τὰ δύο ἔτη, et omissa negatione οἶσθα ὅπως ἀπεζήσαμεν. et § 3. πλημμελὲς pro ἀμελὲς et § 4. δειξάσας pro ἐνδειξάσας.

In Dialogo 7. § 1. οὐκ ἔχοντι αὐτῷ καταβεῖναι συμβολήν, quis credat **LUCIANUM** συμβολήν et συμβολὰς confundere potuisse in eo libro praesertim, quem totum ex Comicorum fabulis composuit? Non aliter dicebant Attici quam συμβολὰς διδόναι, τίθηναι, κατατιθέναι, ἀπὸ συμβολῶν simil. Afferam e **MENANDRO** exemplum ut emendem. **ATHENAEUS** VI. p. 270 D. εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν

μικρὰς τίθῃμι συμβολὰς ἀκροώμενος, κατὰ τὸν Μένανδρον. Lepor loci Menandrei periit, at potest elici ex his verbis **POLLUCIS** VI. 12. ἀσύμβολοι, ἀπὸ συμβολῶν, ἀφ' ὧν οἱ Ἀττικοὶ μακρὰς διδόναι συμβολὰς ἔλεγον ἀντὶ τοῦ μεγάλως. Intelligisne **MENANDRUM** sic esse iocatum:

μακρὰς τίθῃμι συμβολὰς ἀκροώμενος.

In Dialogo 9. § 2. πρὸς δὲ σὲ οὐκ ἂν εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα ἐβουλόμην εἰπεῖν, emenda οὐχ ἂ εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα. In § 4 miles ad meretricem: οὐκέτι γὰρ ἀρπασθήσομαι ὑπὸ σοῦ. numquam hoc erat factum, neque metus erat ut fieret umquam. corrige: διαρπασθήσομαι. Saepe ἀρπάζειν et διαρπάζειν confunduntur. In *Hellen.* III. I. 8. κατηγοροῦν γὰρ αὐτοῦ οἱ σύμμαχοι

χοι ὡς εἰφείη ἀρπάζειν τῷ στρατεύματι τοὺς Φίλους, at milites omnium temporum etiam socios et amicos non *rapere* solent sed *diripere*, διαρπάζειν, quod reponendum.

In Dialogo 10. § 2. πρῶτον δὲ ὠμίλησέ μοι, perpetuo πρῶτον et πρῶτος, μόνον et μόνος, πρότερον et πρότερος et similia confusa videbis. Quamquam nusquam est difficilis optio et alterutra lectio ubique absurda est tamen pullulant vitia. Significant verba LUCIANI πρώτη δ' ὠμίλησέ μοι, nemo negat. Utrum igitur existimemus perinde esse an non esse? Idemne est ὁ πρῶτος εὐρών, εἰπών, γήμας, ὁ πρῶτος ἐψήσας μύρον et ὁ πρῶτον? Nemo, opinor, hoc serio contendet et discrimen tam certum est quam manifestum. Cur igitur parcimus lectionibus, quas constet esse absurdas? Ob fidem librorum? At qui saepe in manifesto mendacio deprehensus est amittit fidem. Ob multitudinem exemplorum? At *quid stultius est quam quos singulos contemnas eos aliquid putare esse universos*, ut CICERO dixit in *Tusc. Quaest.* V. 56. Satis certum est non aliter dici posse quod Comicus dicit in Scholio ad EURIPIDIS *Oresten* vs. 224.

ὁ πρῶτος εἰπών· μεταβολὴ πάντων γλυκύ,
οὐχ ὑγίαινε, δέσποτα.

aut ARISTOPHON ATHENAEI XIII. p. 559 D.

κακὸς κακῶς γένοιθ' ὁ γήμας δεύτερος
θνητῶν. ὁ μὲν γὰρ πρῶτος οὐδὲν ἡδίκηει.

nisi quod ἀπόλοιθ' est scribendum pro γένοιθ'. Tamen librarii dederunt EUBULO ibidem

κακὸς || Κακῶς ἀπόλοιθ' ὅτις γυναιῖκα δεύτερον
ἔγημε, τὸν γὰρ πρῶτον οὐκ ἔρω κακῶς.

cui MEINEKIUS δεύτερος reddidit. Idem remedium ARISTOPHANES exspectat in *Lysistrata* 946.

κάκις· ἀπόλοιθ' ὁ πρῶτον ἐψήσας μύρον.

quis dubitabit πρῶτος recipere? Sic in *Hellenicis* V. IV. 37. εἰ δὲ τις πόλις ἐπὶ πόλιν στρατεύσοι, ἐπὶ ταύτην ἔφη πρῶτον ἰέναι, et VII. I. 36. εἴ τις δὲ πόλις μὴ ἐθέλοι ἀκολουθεῖν ἐπὶ ταύτην πρῶτον ἰέναι, ecqua potest esse dubitatio, quin utrobique πρώτη sit corrigendum? aut ibidem V. IV. 1. Λακεδαιμόνιοι ὑπ' αὐτῶν μόνον τῶν ἀδικηθέντων ἐκολάσθησαν, quin verum sit μόνων, nam sensus est οἱ Θηβαῖοι μόνοι ἐκόλασαν τοὺς

Λακεδαιμονίους, ὧν οὐδένας πώποτε τῶν Ἑλλήνων κρατεῖν ἠδυνήθησαν. Sic in **LYSIA** IV. 15. πρότερον πρότερον ἐπλήγην ἢ ἐπάταξ ἐκείνη μᾶλλον ἢ ἥδει, lege πρότερος et eirpunge ἄν. **ARISTOPHANES** Nub. 940.

Φέρε δὴ πρότερος λέξει πρότερος; ubi olim πρότερον vulgabatur. Vide quae ad hunc locum **PORSON** et **DOBREE** annotarunt.

In § 4. καὶ ὅλως περὶ τὸ μεираκιδόν ἐστι, qui tam saepe in eadem locutione correxerant ὅλος aut ex **Codd.** receperunt nescio quomodo hunc locum neglexerunt.

In Dialogo 12. § 1. Ἡθοκλέα non est Graecum nomen, scribe Πυθοκλέα aut Νεοκλέα. deinde ἐκέλευες μὴ ἂν ἄλλω ἐγχείαι, quis voculam ἄν servari posse putat? In § 2. ἡ ἕνα γέ τινα τρόπον εὐρήσω θανάτου, sententiae conformatio εὐρούσαν postulat, deinde male legitur: διέφθειας αὐτὸν ὑπερκαγαπῶσα καὶ τοῦτο ἐμφαίνουσα. ἐχρῆν δὲ μὴ πάνυ αὐτὸν ζηλοῦν. vertunt *studiose colere*, corrige αὐτὸ δηλοῦν.

In Dialogo 13. § 4. ἐκθανεῖν γὰρ μοι δοκῶ. Eiusdemmodi error in **STOBAEO** commissus ostendet quam inepte haec dicantur. Fragmentum est lectu iucundissimum **TELETIS** in *Florileg.* 95, 21. Crates, inquit, ἀπὸς sutorcm sedens legebat **ARISTOTELIS** προτρεπτικόν. Ἀναγινώσκοντος δ' αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἔφη προσέχειν ἅμα ῥάπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν. Dixerat philosophorum lepidissimus γράψειν πρὸς σέ, et **LUCIANUS** ἐκθανεῖν γὰρ ἄν. Paulo post commemorat *Λημνιάδας ἢ Δαναϊδᾶς*, repono sodes *Λημνίας*, et in § 6. πεῖσον αὐτὴν συγκαθευδήσουσαν, supple ἐλθεῖν συγκαθευδήσουσαν, nisi males credere πείθω σε ἐροῦντα pro λέγειν vel εἰπεῖν Graece dici posse.

In libello *de morte Peregrini* 68. § 9. barbarum est ἀλόμενος pro ἀλάμενος. Graeculi, qui tam pertinaciter ἀφέιλετο et εὔρατο veteribus obtrudunt pro ἀφείλετο et εὔρετο, contrario errore aoristum ἡλάμην in barbarum ἡλόμην solent corrumpere. Sic 10, 14, 5. καθαλέσθαι irrepsit et aliis locis, quibus deceptus **BEKKER** 18, 4. pro ἀλλόμενος de suo ἀλόμενος invenit. In § 10 nobilissimus locus de Peregrino Christianorum sacris initiato vehementer laborat et videndum an restitui possit. Postquam, inquit, Christianus factus est ἐν βραχεῖ παιδᾶς αὐτοῦς

ἀπέφηνε προφήτης καὶ θιασάρχης καὶ ξυναγωγεὺς καὶ πάντα
μόνος αὐτὸς ὦν. καὶ τῶν βίβλων τὰς μὲν ἐξηγεῖτο καὶ διεσάφει,
πολλὰς δὲ αὐτὸς καὶ ξυνέγραφε καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἐκεῖνοι ἡγοῦντο
καὶ νομοθέτῃ ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπέγραφον. τὸν μέγαν γοῦν
ἐκεῖνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον τὸν ἐν τῇ Παλαισίνῃ ἀνασκο-
λοπισθέντα, ὅτι κινήσῃ ταύτην τελετὴν εἰσήγαγεν εἰς τὸν βίον.
Librarii his verbis plus detrimenti attulerunt quam fanatici ho-
munciones Christiani: hi enim summa ope delere librum ne-
quidquam conati sunt, illi ita afflixerunt, ut quid LUCIANUS
dixerit non intelligatur. Ac primum quidem transpone καὶ αὐ-
τὸς ξυνέγραφε pro αὐτὸς καί, deinde expende an haec vera
lectio esse videatur: καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἡδοῦντο καὶ νομοθέτῃ
ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπεγράφοντο. μετὰ γοῦν ἐκεῖνον ἔτι σέ-
βουσι τὸν ἄνθρωπον κτέ. In ἐπεγράφοντο BEKKERUS quoque
incidit, in caeteris errans; μετὰ γοῦν ἐκεῖνον dictum est ut in
Pluto 250.

καὶ τὴν γυναικα καὶ τὸν υἱὸν τὸν μόνον

ὃν ἐγὼ φιλοῦ μάλιστᾳ μετὰ σέ.

caetera quoque omnia tam perspicua sunt, ut non sit inter-
prete opus. In § 12. οἱ Χριστιανοὶ συμφορὰν ποιοῦμενοι τὸ πρᾶ-
γμα πάντα ἐκίνουν, suspicor legendum esse πάντα λίθον ἐκίνουν,
ut Graecis solemne est dicere. In § 13 vehementer mihi sunt
vitii suspecta haec verba: ἐν βραχεῖ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων,
quia ἐν βραχεῖ, quod semper significat *brevis*, nunc necopinatio
est idem atque ὡς ἔπος εἰπεῖν, quod si quis concoquere potest
non facile reperiet locum, in quo haereat. Fieri potest, ut quod
mihi saepe alibi est observatum idem huic loco veram lectionem
restituatur. Vocula est Attica ἔμβραχυν, qua Veteres frequenter
utebantur, quaque Atticistae orationem suam ornabant, auctore
ipso LONGINO in *Arte Rhetorica* p. 139. ΒΑΚΗ, ubi exquisita
quaedam vocabula Attica eleganter scripturis commendat. Scri-
bae voculam ignotam sibi solent satis constanter depravare in ἐν
βραχεῖ, cuius rei permulta exempla vidi in Codicibus aut va-
riantium lectionum acervis. Etiam in illis locis, ubi docti ma-
gistri usum antiqui vocabuli ἔμβραχυν aperiebant, scribae nihil
cogitantes ἐν βραχεῖ vel ἐμ βραχεῖ substituunt, quod in ΗΑΡ-
ΡΟCΡΑΤΙΟΝ videbis et HESYCHIO. LONGINUS ipse in Codicibus
certe auctor est exquisite scripturo, ut pro ἀπλῶς ponat ἐν

βραχεῖ. At magistri usum veterum non satis acute observarunt et in errorem induxerunt Atheniensium imitatores. "Εμβραχyu, si illos audies, est ἀπλῶς, συντόμως. vide perdoctum Scholion ad PLATONIS *Theagen* p. 127. c. Sic igitur οὐδεὶς ἔμβραχyu, πάντες ἔμβραχyu, et similia; recte dicta erunt et sic Atticistae scriptitant nil mali suspicantes. Acutius HEINDORF. ad PLATONIS *Gorgiam* p. 457. A. observavit idem significare ἔμβραχyu et ὡς ἔπος εἰπεῖν, sed ἔμβραχyu componi cum ὅστις, ὅστις ἂν, ὃ τι βούλει, ὅπουπερ, ὃ τι περ, et talibus, contra ὡς ἔπος εἰπεῖν cum πάντες, et οὐδέν. Quod verissimum esse quivis inter legendum comperiet. "Εμβραχyu legitur in ARISTOPHANIS *Vespis* 1120, *Thesmophor.* 390, apud CRATINUM in Scholio PLATONIS l., ubi legendum:

ἔδει παρσχεῖν ὃ τι τις εὖξαιτ' ἔμβραχyu.

pro παρέχειν, apud PLATONEM, vide RUHNK. ad TIMAEUM p. 99, apud HYPERIDEM in Scholio PLATONIS, apud LYSIAM XIII. 92. ubi codex καθ' ὅσον ἂν βραχὺ ἔκκετος δύνηται, optime DOBRAEUS ἔμβραχyu emendavit. Ubique videbis constare usum, quem HEINDORF animadvertit. Sequiores huius rei ignari non dubitant dicere quale est apud DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 446. c. ὁ δὲ λόγος οὗτος ἔμβραχyu ἐσπούδακε ξυναρμόσαι τῷ θεῷ τὸ ἀνθρώπειον γένος, unde GEELIUS emendavit p. 551. c. περὶ πάντων αὐτὸν ἐν λόγῳ φαμὲν ἔμβραχyu λέγειν, pro ἐν βραχεῖ. et p. 214 A. οὐδενὸς Φθόγγου ἀπερχόμενος ἀλλ' ἔμβραχyu ποταμῶν τε μιμούμενος Φωνὰς καὶ ὕλης καὶ ἀνέμων καὶ πυρὸς καὶ θαλάττης, ubi in libris est ἀλλ' ἐν βραχεῖ, vides ei perinde esse ἔμβραχyu scribere et ἀπλῶς. Duobus aliis locis ἔμβραχyu DIONI reddendum est, p. 72, 45. καθάπερ οἱ κομφεῖ τῶν δημιουργῶν ἐπὶ πάντα ἐν βραχεῖ φέρουσι τὴν αὐτῶν ἐπίνοιαν καὶ τέχνην, corrige ἐπὶ πάντων ἔμβραχyu. et p. 556, 7. περὶ δὲ τῶν βασιλείων ἐν βραχεῖ, iterum corrige ἔμβραχyu. Semel Dio recte ininitatus est Antiquos p. 198. 3, ubi in libris est χρὴ δὲ εἶν ὁμᾶς ἐν βραχεῖ ὃ τι ἂν ἐπὶ μοι τοῦτῳ ἔπεσθαι, GEELIUS p. 111 emendavit ἔμβραχyu. Apparebit nunc quam infeliciter STALLBAUM in PLATONIS *Hippiā minore* p. 365. D. pro ἐρώτα ἔμβραχyu ὃ τι βούλει ex deterioribus receperit ἐν βραχεῖ, et nunc quidem vicisse videor in LUCIANO esse corrigendum ἔμβραχyu γὰρ ἀφειδούσι πάντων. Eidem 51, 4. quis nunc dubitabit reddere

ἄπαντα. ἔμβραχυν ὅσα ἐστὶν ἀγαθὰ παρὰ τῆς ῥητορικῆς μονονουχὶ καθεύδων λαβὼν pro vulgata lectione ἄπαντα ἐν βραχεῖ et quis PLATONIS *Symposium* legens et horum non ignarus aut immemor p. 216 P. καὶ μοι ἔδοξεν οὕτω θεῖα καὶ χρυσᾶ εἶναι καὶ πάγκαλα καὶ θυμικὰ ὥς ποιητέον εἶναι ἐν βραχεῖ ὅτι κελεύει Σωκράτης, quis est, inquam, qui non statim ἔμβραχυν emendabit?

Negligentius vacula ἔμβραχυν abutitur AELIANUS de N. A. VII. 41. οὐκ ἀπελείπετο δὲ αὐτοῦ ἔμβραχυν, ubi JACOBS. indicavit locum ex *Varis Historiis* III. 47. Φωκίωνα δὲ οὐδὲν ὠφέλησε τὰ πέντε καὶ ἐβδομήκοντα ἔτη, ἅπερ οὖν διεβίωσεν οὐδὲν ἀδικήσας τοὺς Ἀθηναίους ἐν βραχεῖ. Vides hunc quoque οὐδὲν ἔμβραχυν dedisse. Non credo Graecos sine risu AELIANI scripta legere potuisse, tam misere et inepte Graece balbutit et sibi mirifice loqui videtur. Quum vult dicere: *anni, quos vixit*, σεμνῶς πάνυ ponit τὰ ἔτη ἅπερ οὖν διεβίωσεν. ὅσπερ οὖν ei est in deliciis pro ἔς. In libro VII. de N. A. cap. 39 scribit nonnullos in ANACREONTIS loco pro κερδέσσης legere ἐρεΐσσης eosque ARISTOPHANEM BYZANTINUM refellere. Alter LEXIPHANES ita dicit: πρὸς δὲ τοὺς μοιχῶντας τὸ λεχθὲν ἀντιλέγει κατὰ κράτος Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος. In cap. 42 narrat fabellam eandem, quam supra e Florentino Codice apposuimus pag. 184, tam inepte et verbis sententiisque tam absurdis, ut LEXIPHANI stoliditatis palmam praeripere posse videatur.

Opponam his locum Oratoris Attici, in quo illa popularium sanitas nunc quidem non apparet sed in integrum restitui certa medicina potest. Legitur nunc apud ISAEUM Orat. IX. § 11. ἐχρῆν τὸν Κλέωνα, ὅτε τὸν υἱὸν τὸν τούτου ἐποιεῖτο Ἀσύφίλος καὶ τὰς διαθέκας κατέλειπε, παρακαλέσαι εἴ γέ τινα συγγενῇ ἐπιδημοῦντα ἐγίνωσκε καὶ τοὺς ἄλλους ὅτῳ ἐπὶ βραχὺ περ ἦδει Ἀσύφιλον χρώμενον, quis dubitabit mecum reponere εἴτε τινὰ et ὅτῳ περ ἔμβραχυν ἦδει Ἀντίφιλον χρώμενον?

- In § 19. ἐπὶ τὸν Δία καταφυγὼν ὁ γενναῖος εὗρε τὸ μὴ ἀποθνεῖν, non invenit, sed impetavit: itaque scribe εὔρετο. Numquam apud probatos scriptores εὔρεῖν et εὐρέσθαι permutantur. In § 26. κακὸς κακῶς ἀποθάνοι, mirum nī LUCIANUS ἀπόλοιτο dederit, ut solent omnes. In § 28. τελετήν τινα ἐπ' αὐτῷ ἐγείρεσθαι, composito opus est συστήσεσθαι, contra in § 27.

χρυσοῦς ἀναξήσεσθαι ἐλπίζων *veteres omnes dixissent γήσεσθαι*, sed *LUCIANI* et *aequalium* is error est, ut *supra* diximus. In § 32. *θυνακτιῶντι* emendandum est in *θυνακτῶντι*. *θυνακτιᾶν* Graeculorum vitio natum est, quos decipiebant formae *μαθητιᾶν*, *βινητιᾶν*, *οὔρητιᾶν*, quarum diversa ratio est. In § 33. *χρυσῷ βίῳ χρυσῇν κορώνην ἐπιθεῖναι*, imo vero *κορωνίδῃ*, ut omnes loquuntur et *LUCIANUS* ipse 25, 26.

In *Fugitiuis* 69, 1. *ὀπταμένων ἀνθρωπείων σωμαίων*, corrige *σαρκῶν*. et in fine § 33. pro *παπῇ παιάξ* ex *ARISTOPHANE* *revoce* *ιατταταιάξ*.

In *Saturnalibus* 70. § 21. ἐν ταῖς κοίταις καὶ κίςαις εὐρῶτι *κτασπαῆναι*. Librarius quum duplicem lectionem in antiquo libro invenisset utramque dedit de inore et copulam addidit. *Expunxerim κοίταις καί*. Apud *PSEUDO-PLUTARCHUM de mulierum virtutibus* p. 243. E. ὅσων οἶμά σε βεβαιοῖς βιβλίοις ἐντυχοῦσαν ἰσορίαν ἔχειν παρήσα. Vertunt ut possunt. *βεβαιοῖς* corrupta lectio est, *βιβλίοις* vera. In § 22. in verbis εἰς τὸ *δημοτικώτερον* est notatu digna scripturae varietas in codice optimo A. *δημοκρατικώτερον*. Idem vitium inolevit in eximio loco *LYSIAE* XXV, 8. ἐνθυμηθῆναι χρὴ ὅτι οὐδεὶς ἐστὶν ἀνθρώπων φύσει οὔτε ὀλιγαρχικὸς οὔτε δημοκρατικὸς, ἀλλ' ἥτις ἂν ἐκάσῳ πολιτεία συμφέρῃ ταύτην προθυμεῖται καθιστάναι. Emendandum est οὔτε *δημοτικός*. Apud Athenienses perpetuo usu opponuntur inter se οἱ *δημοτικοί* et οἱ *ὀλιγαρχικοί*, non οἱ *δημοκρατικοί*, quod de rebus dicitur, non de personis. Ubi cumque has duas factiones Athenienses nominant, quod sexcenties faciunt, videbis hunc usum constare. Inspice *ISOCRATEM* περὶ τοῦ ζεύγους § 36. ubi lege: οὐ γὰρ ἀπελαυνόμενος ὑπὸ (vulg, ἀπὸ) τῆς ὀλιγαρχίας ἀλλὰ *παρακαλούμενος* ἦν *δημοτικός* et § 37. Plane gemellum est in *ISOCRATIS* oratione *de Pace* § 133. *παυσάμεθα δημοτικούς μὲν εἶναι νομίζοντες τοὺς συκοφάντας, ὀλιγαρχικοὺς δὲ τοὺς καλοὺς κάγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν, γινόντες ὅτι φύσει μὲν οὐδεὶς οὐδέτερον τούτων, ἐν ᾗ δ' ἂν ἕκαστος τιμῶνται ταύτην βούλονται καθεστάναι πολιτείαν*. Quod apud *LUCIANUM* mox sequitur: *ἔτι παρασκευαζομένων ὥς ἐπιβάλοιμεν τὴν χεῖρα* ab eo sic dici non potuit sed ab homuncionibus corruptum est. *Paro facere, paro bellum*, et similia Graece duobus modis dici possunt, *παρασκευάζομαι ποιεῖν, πολεμεῖν* vel ὥς ποιή-

σων, ὡς πολεμήσων. Exemplorum affatim est apud omnes, nemo contra ὡς, ἔπως aut simile quid cum παρσκευάζομαι coniunxit umquam. Quid igitur aliud LUCIANUS scribere potuit quam ὡς ἐπιβελούντων? scioli ad captum suum correxerunt scilicet. In § 26. μὴ ὁ σίτος φθειρὶ ζέσῃ, nihili est quod ΒΕΚΚΕΡUS recepit φθειρίζη. φθειρίζεσθαι est ἀνυλλέγειν τοὺς φθεῖρας καὶ ἀναιρεῖν, hic locus requirit φθειρὶ ζέσῃ. In § 32. τὸ μὴ τοῦ αὐτοῦ οἴνου συμπίνειν, pro συμπίνειν correxerim ὑμῖν πίνειν. In § 36. ἰσοδαίτοι καθεστῶτες ὡς ἂν μηδὲ τὸν συνδαίτην αὐτὸν αἰτιάσασθαι τι. Συνδαίτης ex Graecitatis gaza abiiciendum est. Scribe ὡς ἂν μηδὲ τὸν Ἰσοδαίτην αὐτόν. Ἰσοδαίτης est ξενικός τις δαίμων, ὃ τὰ θεμῶδη γύναια καὶ μὴ πάνυ σπουδαῖα ἐτέλει, teste HARPOCRATIONE. Ne longe arcessitum hoc numen putes inspicie § 32.

In lepidissimo Convivio seu *Lapithis* 71, 7. πολὺ τὸ κόσμιον ἐπιφαίνων, scribe ἐμφαίνων et § 9. εἰ καὶ μηδὲν ἕτερον pro μηδὲν τι. In § 16. ἐγελᾶσατε, ᾧ καθάρματα, εἰ τῇ νύμφῃ προὔπιον ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου θεοῦ τοῦ Ἡρακλέους. Nisi haec scriptura emendabitur sollertiam et acumen criticorum vincet vinosus monachus, qui ad verba, quae paulo ante leguntur, προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, nimis lepidum scholion adscripsit hocce: σκόπει τὴν σύνταξιν. προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, ὁ νῦν ἀγροικικῶς φαμέν· εἰς τὴν πρεσβείαν τοῦδε ἢ εἰς τὴν ὑγίειαν. δεῖ γὰρ λέγειν· προπίνω σοι τῆς σῆς ὑγείας ἢ προπίνω βασιλέως μεγάλου ἢ προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως. Facetum est imprimis et illis temporibus ac moribus dignum προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου. Non teneo me, quin adscribam SOLANI annotationem: *»Legi autem, inquit, si usquam meretur scholium quod ad haec verba monachus haud dubie vinosus adscripsit, unde discas ab iis sanitatem Beatae virginis strenueolari solitam. Quid non ebrietas designat? quot bibendi incitamenta quaeruntur? Salus praesentium, absentium, amicorum, amicarum, patronorum, et apud nos Anglos Regum Ecclesiaeque ipsius. Pudet haec opprobria nobis etc. Hoc scholium cum olim Praesuli venerando et eruditione omnibusque probis artibus Illustri LÖRDIO Vigornienti Episcopo ostenderem, nos ergo inquit, non primi hanc insaniam insanimus, et imprudentes exempla sequimur hominum saecu-*

lorumque vilissimorum!" Haec ille. ¹ Caeterum πίνειν τινός et προπίνειν τινός satis nota sunt. Quis nescit dictum Callisthenis: οὐ βούλομαι Ἀλεξάνδρου πινὼν Ἀσκληπιοῦ δεῖσθαι? itaque LUCIANO reddemus προῦπιον τοῦ ἡμετέρου θεοῦ. In § 42. pro αἰρεσθαι, quod non est huius loci, aut ἀναιρεῖσθαι legendum aut quod codex unus suppeditat ἀνελέσθαι. Perpetua est in libris verborum αἰρεῖσθαι et αἰρεσθαι confusio, cuius rei pauca quaedam de multis exempla vide, ac primum quidem quia tam manifestum est inspicere IAMBlicHI *vitam Pythagorae* § 232. ubi philosophus praecipit: ἐχθρὸν ἐκόντα μὲν μηδέποτε αἰρεῖσθαι, ἀράμενον δὲ μένειν εὐγενῶς ἐν τῷ δικπολεμεῖν. ecquis negabit αἰρεσθαι verum esse? Apud DEMOSTH. p. 178, 25. πόλεμον ἀρασθαι in omnibus est, optimus omnium S. vitiose αἰρεῖσθαι habet, et p. 207, 26. pro πόλεμον ἀρχμένους in A. S. αἰρουμένους legitur. In § 43. ἐπεκκλῶντο βοηθεῖν, corrige βοηθούς et § 45. ἀπάντων κκῶν pro κκῶν. denique in ultimis verbis § 48. non συνεσιᾶσθαι τοιοῦτοις σοφοῖς dederat lepidus scriptor, sed festivissime, credo, τοσοῦτοις σοφοῖς.

Sequitur libellus περὶ τῆς Συρίας θεοῦ scriptus, si Musis placet, Ionice ab eo qui neque Ionice satis sciebat neque recte et eleganter scribere aut scite et venuste narrare aut fingere umquam didicerat. Quam bene Ionice scribat vel obiter inspicienti apparebit. Turpissimum vitium est § 36. ὁ ἀρχιρεὺς ἐπερίεταί μιν, meminerat se legere ἡρόμην, apud HERODOTUM εἰρόμην, et ἐπηρόμην, ἐπειρόμην et credidit sibi licere ἐπερέομαι dicere. Non tamen credo eum § 17. scripsisse ἡρήσας, quod significat ἡῤῥασας, pro ἡράσας, quae forma HomERICA est pro ἡράσθη. In § 2. pro ἀποδέξαι requiro καταδέξαι, et § 10. ὅρται καὶ πανηγύριες καταδεδέχεται pro ἀποδεδέχεται. § 4. ἐτίμησαν pro ἐτιμήσαντο. § 6. κατὰ μνήμην pro μνήμην. In § 18. ὁ μὲν ᾧδε ἀγνώως ἔων ἰδέετο, emenda ἀγνώσων, quo verbo Graeculi

¹) Bona pars scholiorum in LUCIANUM scripta est a monachis, quorum insulsa et inflectae annotationes barbaro sermone scriptae indignae sunt quae edantur. Neque interpretatio LUCIANI neque emendatio quidquam ex iis adiuvatur. Quam boni critici sint vide p. 132. IACOBITZ., ubi nescio quis corrigit ἐπιῶς διαγνώσων τὸν νεανίσκον pro ἐπιμαῶς (27, 25.) quod quamquam barbarum est tamen IACOBITZ recepit.

delectantur. Vides ΑΓΝΩCCΩΝ et ΑΓΝΩCΕΩΝ quam facile permutari possint.

Quod sequitur Δημοσθένους ἐγκώμιον perexigui pretii opusculum est et admodum vitiose scriptum. De multis vititiis pauca abstergam. In § 2. pro ἀφθόνων διδόναι τῶν ἐπῶν scribe ἀφθονίαν in § 5. τοῦ δὲ ῥητορικοῦ λόγου pro τοὺς δὲ ῥητορικοὺς λόγους. in § 10. τῆς ληκύθου pro τοῦ θυλακοῦ. in § 12. Εὐβουλος, Ὑπερείδης pro Εὐβουλίδης. in § 18. ἐφ' ὅτῳ pro ἐφ' ὃ τι. in § 23. pro ἀρματτοροχίας ἀλεείνειν lege ἀματροχίας ἀλεείνειν ex Iliade Ψ. 422.

τῇ ῥ' εἶχεν Μενέλαος ἀματροχίας ἀλεείνων.
et paulo ante pro ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἀρματτοροχίας emendandum ἀρματροχίας ex eodem libro Iliados vs. 505. Iuvabit ad haec legisse PORPHYRII annotationem ad priorem HOMERI locum ἀματροχίαν et ἀρματροχίαν recte distinguentis et CALLIMACHI errorem acute redarguentis, qui HOMERUM imitatus scilicet hos versiculos fecerat:

ἀλλὰ θεόντων

ὡς ἀνέμων οὐδεὶς εἶδεν ἀματροχίας.

quum vellet dicere τὰ τῶν τροχῶν ἵχνη, ἀρματροχίας, ut apud Poëtam est:

οὐδέ τι πολλή,

γίγνεται ἐπισσώτρων ἀρματροχιῇ κατόπισθεν.

In § 27. ἤειμεν εἰς τὰ Θερσαγόρου variant libri: εἰς τὰ Θ., εἰς τοῦ Θ., εἰς τὰ τοῦ Θ. optimum est εἰς Θερσαγόρου, ferri potest εἰς τοῦ Θερσαγόρου, sed τὰ non habet locum, quod LYSIAE causa admoneo, apud quem vitiose legitur XII. § 12. καὶ ἐρωτῶσιν ὅπῃ (leg. ὅποι) βαδίζοιμεν. ὃ δ' ἔφασκεν εἰς τὰ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ, rescribendum εἰς τὰδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ. In § 29. τί γὰρ τῶν θεῶν καὶ τῆς ὑδρίας Δημοσθένην οὐκ ἔχοντι; intelliges si ante Δημοσθένην suppleveris δεῖ: quod mox sequitur τῆς ὑμετέρας γέγονεν ἔργον ὀλιγωρίας ab Interprete non est intellectum. Saepissime tamen apud sequiores ἔργον γενέσθαι τινός occurrit pro ἀπολέσθαι ὑπό τινος et significant illa verba ὑπὸ τῆς ὑμετέρας ὀλιγωρίας ἀπόλωλε. Multis exemplis hunc usum labentis Graecitatis illustravit WYTTENBACH in *Biblioth. Crit.* III. 2. p. 16. Quod Archias respondet: ἀλλ' οὐδ' ὑφ' ἡμῶν ἐγένετο sanum erit si reposueris ἐφ' ἡμῶν. ὑπό τινι εἶναι dicitur

is, qui non sui iuris est, ἐπὶ τινι, qui in alicuius potestatem per vim venit passurus quod illi videatur. Sic Cyrus partem Asiae cum imperio obtinens erat ὑπὸ τῷ Ἀδελφῷ, in carecrem coniectus et poenam expectans ἐπὶ τῷ Ἀδελφῷ. Captivi sunt ἐπὶ τοῖς πολεμίοις, victi in ditionem recepti ὑπὸ τοῖς νενικηκόσιν. Certus et constans hic usus est perpetuumque discrimen, ut ὑπὸ imperii et iuris sit, ἐπὶ arbitrii et libidinis, at librarii temere miscent ut omnia, quorum errores ad hanc lucem quivis nullo negotio corrigit. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 16. omnes libri servant hanc lectionem: τῶν Ἑλλήνων οἱ μὲν ἐφ' ἡμῶν, οἱ δ' ὑπὸ τοῖς Λακεδαιμονίοις εἰσίν, optime *Urbinas* ὑφ' ἡμῶν. *ibid.* § 101. τῶν πόλεων τῶν ἐφ' ἡμῶν οὐσῶν, idem liber ὑφ' ἡμῶν rectissime. In § 120. ἐφ' ἡμῶν in omnibus est, at tu lege ὑφ' ἡμῶν. In eiusdem *Archidamo* § 47. τὸν ἄλλον χρόνον ὑφ' ἡμῶν ὄντες νῦν ἡμῶν προσάττειν ἀξιοῦσιν, in uno libro est ἐφ' ἡμῶν pessime. In XENOPHONTIS *Hellen.* VII. 1. 6. contrarius error est. Λακεδαιμόνιοι, inquit Procles ad Athenienses verba faciens, ὑμῶν ἐπολέμουν ποτὲ πολλὰ ἔτη καὶ κρατοῦντες τῆς χώρας οὐδὲν προῦκοπτον εἰς τὸ ἀπολέσθαι ὑμᾶς, ἐπεὶ δ' ὁ θεὸς ἔδωκε ποτε αὐτοῖς κατὰ θάλατταν ἐπικρατῆσαι εὐθὺς ὑπ' ἐκείνοις παντελῶς ἐγένεσθε. necessarium est ἐπ' ἐκείνοις, nam sensus est ἐπ' ἐκείνοις ἐγένετο χρῆσθαι ὑμῶν ὅ τι ἂν βούλοιντο, vos *vestraque omnia illorum arbitrio permissa sunt*, non *in illorum ditionem recepti estis*, quod numquam factum est. In eodem libro V. II. 17. οἱ Θρᾷκες οἱ ἀβασίλευτο θερκαπέουσιν καὶ νῦν τοὺς Ὀλυνθίους. εἰ δ' ὑπ' ἐκείνους ἔσονται πολλὰ καὶ αὕτη δύνამεις προσγένονται ἂν αὐτοῖς, vera lectio est ὑπ' ἐκείνοις, id est *si in illorum ditionem redacti erunt*. Idoneum exemplum adscripsit DINDORF VI. II. 4. ὡς χρήσιμον εἶη τὴν Κέρκυραν μὴ ὑπ' Ἀθηναίοις εἶναι, ad quam normam refinge locum THUCYDIDIS VI. 86. τὴν Σικελίαν μέχρι τοῦδε μὴ ὑπ' αὐτοῖς εἶναι pro vulgato ὑπ' αὐτούς, ac saepe talia recurrunt. Denique ex his restitui potest et expediri locus THUCYDIDIS interpolatus et obscurus III. 12. Mytilenenses deficiunt ab Atheniensibus. Legati Spartam missi excusant factum et aliis et hisce: εἰ γὰρ δυνατοὶ ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεύσασθαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς ἐκ τοῦ ὁμοίου ἐπ' ἐκείνοις εἶναι; ἐπ' ἐκείνοις δ' ὄντος ἀεὶ τοῦ ἐπιχειρεῖν καὶ ἐφ' ἡμῶν εἶναι δεῖ τὸ προαμύνασθαι. In-

interpretationes huius loci nihil aliud te docebunt, quam locum ab interpretibus non esse intellectum, nec mirum, *interpretationem*, auctore QUINCTILIANO, *praecedere debet emendata lectio*. Expunge ἐκ τοῦ ὁμοίου, natum ex vicinis ἐκ τοῦ ἴσου, et scribe τί ἔδει ἡμᾶς ὕπ' ἐκείνοις εἶναι; si pares essemus viribus, *quid attinebat nos illorum imperio esse subiectos?* nunc quia pares non sumus illorum iniuriis semper imminentibus sumus obnoxii, quas inscrent quando volent. *Si illis semper erit licitum vim inferre quando occasio esse videbitur, nobis priusquam id fiat quoquomodo cavendi ius esse oportet.* Sunt haec tam aequa et iusta quam facilia et aperta ad intelligendum.

. Ad LUCIANUM redeo. in § 37. ἀποδεικνύντες τρατηγεῖν, τρατηγούς legendum est, et § 38. εἰς ὅσον κίνδυνον non κινδύνου. et § 44. οὐδὲν ὑπετέλλετο pro ὑπέτελλεν. In § 47. συγγίγνωσκέ μοι μὴ πεφυκότει κακῷ γενέσθαι, scribi non potuit nisi illis temporibus, quum tota Graecia decrepita et effoeta desiperet, neque quid ageret neque quid loqueretur prae senio satis intelligens. *Veniam olim petere solebant, si cuius culpa sibi essent conscii, at DEMOSTHENES sibi ignosci vult, ὅτι οὐ πέφυκε κακὸς γενέσθαι.* itaque istum quidem DEMOSTHENEM lubens missum facio.

In *Cynico* 75, 1. ὡς ἄσιν πάμπολλον τοῦτ' ἐν ἱμάτιον φέρειν, nescio quomodo foedum hoc vitium Criticos fugerit. ἄσιν nondum esse emendatum non miror, παμπόλλην neminem vidisse reponendum id vero admodum mirum est. Ἄσιν et ἄσις a scribis permisceri solent. Hinc docti decepti imbiberunt opinionem perinde esse utro modo scribatur. Ἄσιν vetus Ionicum vocabulum est pro λύπη, ἀνία. HEROD. I. 136. ἵνα ἦν ἀποθνήσκον τρεφόμενος μηδεμίαν ἄσιν τῷ πατρὶ προσβάλλῃ, ubi vide quid scribae designaverint in plerisque libris. Hinc ἀσηθείη apud eundem III. 41. pro ἀλγήσειε, λυπηθείη. hinc Tragici arripiunt. EURIPIDES *Medea* 247.

ἔξω μολῶν ἔπαυσε καρδίαν ἄσης, quos deinde Atticistae imitantur. At ἄσις significat sordes, immunditiem, πᾶσαν ἀκαθαρσίαν. primus auctor HOMERUS *Iliad.* Φ. 321. τόσσην οἱ ἄσιν καθύπερθε κκλύψω, unde multi recentiores poëtae et poëtastri sumserunt, deinde alii quoque priscum vocabulum recoquere coeperunt, at Graeculi ignotum sibi vocabu-

lum multis modis depravant; saepissime in ἄση abit, interdum in alia omnia. Insigne exemplum est in LUCIANO 45. § 23. ubi videbis τὴν ἄσην et τὴν ἄσιν et τῇ ἀτιτίξ confundi; τῇ ἀτιτίξ impudentis et indocti correctoris est: alia vide apud DORVILLIUM ad haec CHARITONIS p. 24, 14. ἐκ μακρᾶς οὖν θαλάσσης ἀπόλονται τὴν ἄσιν, quibus adde PIERSONUM ad MOERIDEM p. 60. In § 5 pro καὶ φαυλίζεις lege καὶ ἐκφαυλίζεις et θαυμαστῶς ὡς ποικίλῃν pro θαυμαστῶς ποικίλῃν. In MENANDRI fragmento apud HESYCHIUM γ. ὡς.

ἐγγίμε θαυμαστὴν γυναιχ' ὡς σῶφρονα.

lege θαυμαστῶς et ride Grammaticum serio docentem ὡς nonnumquam significare λίαν, ut in hoc MENANDRI versu. In § 8. πολυμάχητά ἐστι. πολυμάχητος non est Graecum et vitio in Lexica receptum; corrige περιμάχητα, quo utuntur omnes et saepe LUCIUS.

In *Pseudosophista* unum errorem refutabo, non scribarum, sed doctorum. Legitur 78, 9. εἴ τις ψοφοίῃ τὴν θύραν εἰσιῶν ἢ ἐξιῶν κόπτοι, qui haec dicit opinatur contra esse dicendum ὁ ἐξιῶν ψοφεῖ τὴν θύραν, ὁ δὲ εἰσιῶν κόπτει, estque haec vulgaris opinio omnium. Mihi autem extrema barbaries videtur dicere ψοφεῖ τις τὴν θύραν ἐξιῶν, namque Graecae linguae rationem postulare ut dicatur ἐξιόντος τινὸς ἢ θύρα ψοφεῖ, quemadmodum Latine *concrepuit ostium* dicitur et *fores concreperunt*, et tam absurdum est, me iudice, ψοφῶ τὴν θύραν atque *concrepo ostium*. Magnum est Grammaticorum agmen, qui hanc doctrinam inculcant, PHRYNICHUS, MOERIS, AMMONIUS, alii, quibus Graeculi obtemperantes coeperunt dicere ψοφεῖν τινὰ τὰς θύρας, ἐψόφησε τὰς θύρας, ἐξιῶν ψοφεῖ τὰς θύρας. Ψοφῶ tamen nihil aliud est quam ψόφον ποιῶ, παρέχω, et intransitivum est, si quod aliud, et apud Atticos et apud sequiores. Rectissime apud LYSIAM legitur orat. I. § 14. ἐρομένου δ' ἐμοῦ τί αἱ θύραι νύκτωρ ψοφοῖεν et eodem modo ψοφεῖν passim recurrit. Unicum afferunt magistri ex antiquitate locum unde appareat (ut illis quidem videtur) ὅτι ὁ ἐξιῶν τὴν θύραν ψοφεῖ, quem si emendavero isti errori apud veteres quidem nullum erit relictum praesidium. Scholion est ad ARISTOPHANIS *Nubes* vs. 132. ubi vulgaris doctrina traditur, deinde MENANDER auctor et testis producitur, idoneus certe et locuples, nisi tabellae

testimonii corruptae essent: ἰκανῶς δὲ διέτειλε Μένανδρος, inquit, ἐπὶ μὲν τῶν ἔξω κόψω τὴν θύρην εἰπῶν, ἐπὶ δὲ τῶν ἔσω·

ἀλλ' ἐψόφει καὶ τις τὴν θύραν ἔξιόν.

haec est scriptura versiculi Menandrei apud SUIDAM v. κόπτω emendatiora scholia afferre solitum. In codicibus Comici superest: ἐψόφηκε τὴν θύρην ἔξιόν. Recepta est vulgo haec KUSTERI correctio:

ἀλλ' ἐψόφηκε τὴν θύρην τις ἔξιόν.

quae non uno nomine est vitiosissima, namque ψοφῶ τὴν θύρην barbarum est et insulse ἔξιόν additur, quasi vero posset *concrepare ostium*, praeterquam quum quis egreditur foras. Quid multa? haec est vera scriptura:

κόψω τὴν θύραν.

ἀλλ' ἐψόφηκεν ἡ θύρα, τίς οὐξιόν;

TERENTIUS dixisset: *at concrepuit ostium, quis est qui egreditur foras?* Erepto igitur hoc solo praesidio Graeculi neminem amplius decipient. Suos errores ex perversa opinione natos habeant secum servantque sepulchris.

Pseudosophistam in Lucianeis excipit Φιλόπατρις ἡ Διδασκόμενος insulsissimum inepti homuncionis opus, quod nemo sine fastidio et nausea perleget. Multos vidi deliros scriptores, etiam Graecos, sed qui peius quam iste deliraret, aut qui esset (ut LUCIANI verbis utar 34, 25.) τὴν Φωνὴν κακοδχιμονέτερος, vidi neminem. Non est igitur animus in istis quisquiliis emendandis bonas horas perdere. Utar uno et altero loco ad stabiliendas palaeographicas quasdam observationes, quae lectu dignioribus scriptoribus emendandis saepe prodesse possint. In § 3. editur κορκορυμῆς, (describam paucula, ut quisvis vel ex his videat me non inique de isto et nimis inclementer dixisse). Βαβαῖ τοῦ ἀναφυσήματος, ὡς τὰς νεφέλας διέτρεψε. Ζεφύρου γὰρ ἐπιπνέοντος λάβρου καὶ τοῖς κύμασιν ἐπωθίζοντος βορέην ἄρτι ἀνὰ τὴν Προποντίδα κεκίνηκες ὡς διὰ κέλων αἱ ὀγκάδες (ἐς) τὸν Εὐξείνιον πόντον οἰχέσονται (agnoscisne Constantinopolitanum?) τῶν κυμάτων ἐπικυλινδούντων ἐκ τοῦ Φυσήματος, ὅτον οἶδημα τοῖς ἐγκάτοις ἐνέκειτο, πότος κορκορυμῆς καὶ κλόνος τὴν γαστέρα σου συνετάρχασσε! In his κορκορυμῆς natum est scribarum negligentia non satis diligenter α et β distinguendum. Eae litterulae in codicibus saeculi X, XI et XII tam

similes sunt forma et inter se et litterae η, ut non sit cuiusvis discernere utrum β an η an κ sit scriptum. Quod OVIDIUS venuste dicit: *facies non omnibus una nec diversa tamen qualem decet esse sororum*, idem de illis litteris dici potest. Si quis hoc agit et bene Graece seit longo usu aliquid discriminis observabit ne errare possit, ubi remiseris aliquid iterum miscentur omnia. HESYCHIUM saepe ea res in fraudem induxit quum Ἡρινε pro κρῖνε scriberet, aut ἐνιηλᾶν pro ἐνικλᾶν, aut εὐήλωι pro εὐκλωι. Apud PHOTIUM Cod. 94. p. 75. οὐκροη scribitur, quum VERUM principem oporteret (Οὐῆρον), et passim sic scribae veteres hallucinantur. Non acutius cernunt homines doctissimi, quod duobus exemplis demonstrabo. In loco PLATONIS eomiei apud ATHEN. X. p. 442. A. editur verbum κινητιᾶν, quod nihili est; in codice perspicue βινητιᾶν est scriptum. SCHWEIGHAUSERUS felicissima correctione restituit fragmentum DIPHLI apud ATHEN. IX. p. 370. F.

ῥάφανος λιπαρὰ, σπλαγχνῖδια πολλὰ, σαρκία
ἀπαλώτατ'. Οὐδὲν μὰ Δία τοῖς ἐμοῖς καὶ τοῖς
ὅμοια πράγματ'.

pro καὶ τοῖς reperit βλίτοις, verissime, namque in unico eodice perspicue scriptum inveni βαι τοῖς. Copia exemplorum est in HESYCHIO caeterisque λέξεων conditoribus: multa VALCKENARIUS indicavit in *Miscell. Observatt. Amstelæd.* vol. VIII. p. 157. sq. qualia sunt Μινύκιος pro Μινυήιος, Νύσκιον pro Νυσήιον, ἐπίκρηνος pro ἐπιήρηνος, πολυκλάκατα pro πολυηλάκατα, aut contra κρυερόν: Φριχτόν, pro Φρικτόν, ἐνίημον pro ἐνικμον (τ. ἐρσθέντα), μυρίηαι pro μυρίκαι et, quod etiam turpius est, e loco Homericο δάκε δὲ Φρένας Ἴεκτορι μῦθος glossa est δάχε: ἐλύπησε. tam nihil isti cogitant. Nonnumquam errorem errore cumulant ut apud SUIDAM τ. πάνδημον pro πάγκοινον legitur παγήσιμον triplicei vitio. Plura de genere hoc BASTIUS collegit, ut νέκλυς pro νέηλυς, εὐηνίσω pro εὐκνίσω, alia. Saepe viri docti peccant in codicibus describendis similes has litterarum figuras confundentes. Insigne exemplum est in Scholiis Venetis, ad Iliadis K. 431. πρὸς τὰ περὶ Κιλικίας Ἡσιόδου. Rem acutetigit LEURSIUS, qui ἡλικίας emendavit, et id ipsum in Codice scriptum esse vidi. Quas turbas dare solent κ. β. η. male lecta, eadem apparent in coniunctione litterarum κν et ην, βν

et υν, quae simillimo ductu scribuntur. Eximia dedit Porson. ad *Odyss.* ξ. 206. ubi videbis ἡνδαλλίμοιο scriptum pro κυδαλλίμοιο, ἡνπρω pro κύπρω, ἐντὸς ἀρήνων pro ἀρκύων. In *ATHENAEO* XV. p. 700. c. edebatur οὗ κοβυ, unde Porson eruit οὐκου, quod diserte in *Marciano* codice scriptum est. Omnino β (quod formam habet literae u) et υ vix distingui possunt. VALCKENARIUS in *Miscell. Observatt.* l. l. p. 159. κολοβεῖ in κολοβοῖ mutavit. Verum est κολουεῖ. et plena sunt omnia exemplorum, ut in *LUCIANO* 25 § 21 et 25 *SEVERIANUS* male Σευηριανός appellatur pro Σεβηριανός. Itaque in *Philopatride* βερβερυγμός legendum erit, quod vocabulum sine vitio legitur in *Lexiphane* 34, 20. φεῦ τί τοῦτο; πολλὸς δὲ βερβερυγμός, et apud alios. Paullo post legitur οὐ παράδοξον ἀκηκέναι καὶ ἐξ ὀνύχων. Sexcenties factum est ut ἐξ et δι confunderentur. Scribuntur haec ductu tam simili, ut oculis discerni vix possint; discerni debent ἐκ τῶν συμφραζομένων, itaque qui alias res agunt aut non optime Gracce sciunt passim δι pro ἐξ aut contra describere solent estque id vitium tam crebrum et frequens, ut nostri sit ubique arbitrii statuere, utrum δι an ἐξ scripto sit opus. Dicitur quis διὰ τῶν ὧτων ἀκούειν, non ἐκ τῶν ὧτων, igitur διὰ τῶν ὀνύχων et δι' ὀνύχων rectum est, non ἐξ ὀνύχων. Ne dubitare possis, vide quid praecedat: καὶ διὰ τῶν ὀνύχων ἡκηκείεις. Praeclara est *BADHAMI* emendatio in *PLATONIS Rep.* VIII. p. 560. D. κλήσαντες οἱ ἀλαζόνες λόγοι ἐκεῖνοι τὰς τοῦ βασιλικοῦ τεύχευς ἐν αὐτῷ πύλας οὔτε αὐτὴν τὴν ξυμμαχίαν παριᾶσιν οὔτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἰδιωτῶν εἰσδέχονται. pro ἰδιωτῶν vidit δι' ὧτων *PLATONIS* manum esse, ut saepissime δι' ὧτων, δι' ὀφθαλμῶν, διὰ πασῶν τῶν αἰσθήσεων Graeci dicebant, ut in *LUCIANI Nigrino* 3 § 16. πάρεσι δὲ πάσαις πύλαις τὴν ἡδονὴν καταδέχεσθαι, τοῦτο μὲν δι' ὀφθαλμῶν, τοῦτο δὲ δι' ὧτων τε καὶ ῥινῶν, τοῦτο δὲ καὶ διὰ λαίμοῦ. Vidi ἐξ et δι confusa in plerisque omnibus scriptoribus Graecis, cuius rei exempla alias in singulis saepe afferam, nunc defungar pauculis e *PLUTARCHO* sumtis. In vita *Thesei* cap. 6. ἔκκεον ἐξηγούμενος ὅποῖος εἶη, et mox τῶν διηγούμενων ἐκεῖνον ὅς εἶη lege διηγούμενος et in cap. 3. ἐξηπάτησε scripserim pro διηπάτησε. In *Catone maiore* cap. 3. πυθόμενος τὴν δαίταν αὐτοῦ παρὰ τῶν οἰκετῶν ἐξηγούμενων ὅτι πρῶτ' μὲν εἰς

ἀγορὰν βαδίζει, imo vero διηγούμενων. In *Cicerone* capp. 19 et 27. ἐξανέγνω et ἐξαναγνόντος corrigenda sunt in διανέγνω et διαναγνόντος, et in *Calone minore* cap. 68. ἐξαναγνοὺς τὸ βιβλίον in διαναγνοὺς, quo facto verbum ἐξαναγινώσκειν e *Lexicis* eximendum esse censeo. In *Alcibiade* 5. pro ἐξηπορήθησαν scribe διηπορήθησαν et cap. 37. διέφυγον pro ἐξέφυγον. In *Lucullo* cap. 13. lege διεσώθη pro ἐξεσώθη et in *Arato* cap. 13. pro διήλειψεν ὁ Νεάλλης τὸν Ἀρίστρατον, quia nemo διαλείφω dicebat sed omnes ἐξαλείφω, emenda ἐξήλειψεν. ne forte credas *PLUTARCHO* aliud compositum quam caeteris omnibus placuisse animadvertit quod continuo sequitur: τοὺς δὲ πόδας ἐξαλειφομένου τοῦ Ἀριστέου διαλαθεῖν ὑπὸ τὸ ἄρμα λέγουσιν. In § 17. εὐτόρμει καὶ μηδὲν εἶπες Φλαῦρον θεοῦ δεξιῶν *ARISTOPHANEM* describit *Nub.* 833. εὐτόρμει Καὶ μηδὲν εἶπες Φλαῦρον ἄνδρας δεξιούς, unde corrige θεοὺς δεξιούς. Denique in § 21. τριβώνιον ἔχων πολύσαθρον. Expunge ex *Lexicis* πολύσαθρον et restitue ex *Dialog. Mort.* X. 1. 2. γέρων, φαλακρὸς, τριβώνιον ἔχων πολύθυρον, id ipsum quod descripsit. Qui sequitur libellus *Χαρίδημος* ἡ περὶ κάλλους item insulsum et inficetum auctorem habet. Si quid inest boni, impudenter descriptum est ex *ISOCRATIS Encomio Helenae*. Raptim haec corrige § 11. ἀκούειν καλαί pro ἀκούειν εἶναι καλαί. § 14. δόξαν προσάπτειν pro προάγειν. § 15. πεπειρᾶσθαι pro πειρᾶσθαι. § 16. ἡράσθη pro ἡγάσθη. § 21. ἐπιθήσεις pro ἐπιθήσῃ et § 22. ὅσα μοι δοκεῖ pro δοκῶ.

In *Nerone* 79, 7. scribe γελῶν pro γελῶν εἶη, et post pauca οὐκ ἀποχρῶν τῇ σπουδῇ pro οὐκ ἀποχρῶν που δὴ.

Si quem forte iuvat ista carmina legere, quae a poetastris Constantinopoli composita Lucianeis nescio quomodo adhaeserunt, aut in *Anthologia* LUCIANI nescio cuius esse dicuntur, dabo hic illic paulo emendatiora. 80 vs. 122. pro κόρωνα corrige κοχῶνα. Nomen τὰ κοχῶνα noveramus ex *ARISTOPHANIS Equitt.* 424 et 484. esse τὰ σφαιρώματα, ut Graeculi dicebant, nates. Doctissimam de hoc vocabulo annotationem *EROTIANI* reperi in cod. *Vaticano* 277, quam nuper cum ceteris *EROTIANI* fragmentis edidit vir. doctiss. *DAREMBERG*. Laudatur ibi Εὐπολις ἐν Κόλαξιν.

καὶ ἐπικινεῖς ταῖς κοχῶναις

καὶ πείθεις ἄνω σκέλη.

vitiose scripta pro:

καπικινεῖ ταῖς κοχώναις

καὶ τιθεῖς ἄνω σκέλη.

τιθεῖς enim pro τίθης, ut Ιεῖς pro ἴης, dixisse veteres novo indicio demonstrabo. CASTORIONIS carmen est apud ΑΘΗΝ. X. p. 454. F. laborioso artificio scriptum, quod ΑΘΗΝΑΕΥΣ ita describit: τῶν ποδῶν ἕκαστος ὅλοις ὀνόμασι περιειλημμένος πάντας ὁμοίως ἡγεμονικοὺς καὶ ἀκολουθητικοὺς ἔχει τοὺς πόδας: itaque τούτων ἕκαστος τῶν ποδῶν ὡς ἂν τῇ τάξει θῆς τὸ αὐτὸ μέτρον ἀποδώσει. Carmen hoc est:

Σὲ τὸν βόλοις νιφοκτύποις δυσχείμερον
ναῖονθ' ἔδος, θηρονόμε Πᾶν, χθόν' Ἀρκάδων,
κλήσω γραφῇ τῇδ' ἐν σοφῇ πάγκλειτ' ἔπη
συνθεῖς, ἄναξ, δυσγνώστὰ μὴ σοφοῖς κλύειν,
μουσοπόλε θῆρ κηρόχυτον ὅς μείλιγμ' ἴης.

non tamen intra hos fines constitit hominis μικροτεχνία: dedit operam, ut in singulis dipodiis idem esset litterarum numerus, quod ΑΘΗΝΑΕΥΣ ita indicat: τῶν ποδῶν ἕκαστος ἐστὶ δεκαγράμματος, at quicumque numerare didicit concedet mihi ἑνδεκαγράμματος esse emendandum, deinde omnes scribarum errores ad hanc lucem statimprehendentur: ναῖονθ' ἔδος emendetur in ναῖονθ' ἔδρην: κλήσω γραφῇ habet unam literulam abundantem, nam et ἰ numerum facit, ut in τῇδ' ἐν σοφῇ: facile remedium est: verbum celebrandi non est κλείω, multo minus κλήω, sed κλέω, unde κλέος. Iones dicebant interdum κλείω, ut τελείω, νεικείω: itaque κλήσω et ἐκλήσω Graeca sunt, non κλήσω et ἐκλήσω, et κλήσω γραφῇ habet constitulum litterarum numerum: σοφοῖς κλύειν et μουσοπόλε θῆρ habent litteras duodeenas, at Solensis poëta ὑποδωρίζει et κλύειν et μωσοπόλε θῆρ dedit. Superest id quamobrem haec attulimus: in μείλιγμ' ἴης perit artificium nisi legitimum litterarum numerum supplebis. Satin certum est Ιεῖς esse a poëta scriptum? ad LUCIANUM reversus in sequenti carmine 81, 5. προ* supple προτοῦ. vs. 16. ἐγὼ γὰρ οὐδὲν εἰμι τούτου δίχῃ μόνη emenda οὐδὲν εἰμί σοι τούτου δίχα, expuncto μόνη. vs. 22. τί ταῦτα φλυκῶ, corrige τί ταῦτ' ἀλύω. vs. 26. ἀντέδακκ τοῦτον, imo vero ἀντέδακκον αὐτόν. vs. 59. πάγων τίλλε κουριῶν ὑπ' ὠλέναις, lege τίλλου κουρέων ὑπ' ὠλέναις. In Epigrammate 2. vs. 8. scribe ἐσρέφετ' et 11. χοῦτω μέν, Epigr. 11. vs. 2. πλείονα τῶν ἀγαθῶν. Epigr. 23. vs. 1.

Νηρήϊ. Caeterum melius ab istorum lectione abstinebis, quippe in quos omnes conveniat Epigramma 31.

θαυμάζειν μοι ἔπεισιν ὅπως Βύτος ἐστὶ ποιητής
οὔτε λόγον κοινὸν οὔτε λογισμὸν ἔχων.

CAPUT IX.

Quamquam LUCIANO ad finem usque perducto tamen non prius ad aliud quoddam observationum genus transibo quam vestigia mea relegens nonnullas alias correctiones in priorē parte mihi repertas cum iis, qui LUCIANUM lubenter legunt, paucis communicavero. Non exhauriam omnia, ut neque in caeteris feci, sed delibabo si quid insignioris vitii satis certa medicina mihi sanasse videor. Faciam initium a 2, § 3. εἰ μὴ καὶ χάριεν φαίνοιτο αἰσχυνοίμην ἄν, in talibus εἰ cum futuris coniungitur post αἰσχύνομαι, ἄχθομαι, χαλεπῶς φέρω, ἀγανακτῶ, sim. ut 7. § 7. ἀγανακτεῖν εἰ μὴ λήψεται, lege igitur φανοῖτο, et in *Hellen.* VII. γ. 16. αἰσχυνόμενοι εἰ ὠφελήσοιεν pro ὠφελήσαιεν. In *Nigrino* 3, 6. κἄν τις μὴ παρὼν τύχη, transpone κἄν μὴ τις. § 11. χρυσίδας ἡμφιεσμένοι, intelligerem ξυσίδας. et § 38. τοῦ ἄρα Τηλέφου transpone τοῦ Τηλέφου ἄρα. In *Timone* 5. § 2. ἀπολαύειν, lege ἀπολαύσειν. nam sic sequiores loquebantur, veteres ἀπολαύσομαι dicebant, et οὐ πάνυ τι pro οὐ πάντῃ, qui frequens in LUCIANO error est, ut 11. § 2. οὐ πάντῃ ἀσφαλές revoca οὐ πάνυ τι, et 48, 34. οὐ πάνυ τι δὲ ἡδύν pro πάντῃ δέ et aliis locis, deinde scribe ἐκκεκώφωσαι pro ἐκκεκώφησαι. § 4. κατ' ὀλίγον lege μετ' ὀλίγον et recipe ἀποφانوῦσι. § 6. ἐπιδείξαιο reponε ἐπίδειξαι. In § 8 ante χαίροντας τῇ βορᾷ nonnulla exciderunt. § 10. μηδὲ ὅλως εἶναι τινας. lege μηδέν et τινας expungendum esse intelliges, in fine ὀρῶσι participium est, nam si verbum finitum foret ὀφονται scriptum oportuit. Itaque εἰ delendum. § 11. τοῖς δικαιολογοῦσι μόνοις corrige τοῖς δικαιολογουμένοις μόνον. Cf. § 37. In § 12. τοὺς περιέψοντας supple εὐ περιέψοντας. § 19. εἰς τὸ ἄπαξ transpone τὸ εἰσάπαξ. § 20. οἷς οὐδὲ κἄν ἕνος ὑπῆρξε πάποτε. turpe vitium. In KANONOC latet KANΘΗΛΙOC, κανθήλιος, cf. 60, 3. In § 21 lege παρὰ του πρὸς ἕτερον et Φορᾶδην pro Φορηδόν, quod

non est Graecum, et παλλιξ τῷ ὀρόνῃ pro τῇ. § 23 scribe ἀθρόος et ὀρόν pro ἀθρόως et ὀρθιον. In § 27. ἐπισκιάζουσιν αὐτούς. suspectum mihi vehementer est ἐπισκιάζειν pro ἐπισκοτεῖν positum vel ἐπηλυγάζειν, quo Atticistae delectantur. In alio LUCIANI loco 59, 1. videbis veram scripturam ἐπηλυγάζουσα vix evasisse et ἐπισκιάζουσα irrepsisse. Cf. RUHYKEN, ad TIMAEUM v. ἐπηλυγάζονται, qui eximia de more conquisivit, sed in eo peccat quod librariorum errores ἐπηλυγίσασθαι et ἐπιλυγίσασθαι habet pro genuinis: non sunt ista melioris notae quam λελυγασμένος, quod HELIODORO obtrudit apud STOBÆUM *Floril.* C, 6. ubi verum est:

ὅς δὲ κε λημηρῇ νεφέλῃ εἰλυμένος ὄσσε.

ut νεφέλῃ εἰλυμένος ὄμους in *Piade* E. 186., et in fine fragmenti βέα δ' ἄλλεται ὕδατι νοῦσος pro ἐκθεται. Praeterea dativum requiro ἐπηλυγάζουσιν αὐτοῖς, *tenebras, caliginem iis offundunt.* Obiter emenda POLYÆNUM II. 3. § 14. πλείστον ἐπανεήθησε κοινορτὸν ἐπισκῆπτων τοῖς τῶν πολεμίων ὄψεσιν, imo vero ἐπισκοτῶν. cf. III. 9, 8. et alibi. Tum lege τυγχάνοντες pro ἐντυγχάνοντες. § 29. ὥς δὲ λείος εἶ, expunge δέ. § 30 scribe καταλιπὼν pro καταλείπων. contra § 37. ἀπάγων pro ἀπαγαγόν. causa utrobique manifesta est: tum δικαιολογήσωμαι et χαλεπαίνει. § 44. καταδιαφθειρόμενον καὶ σβεννύναι ἱκετεύοντα, transpone διαφθειρόμενον καὶ κατασβεννύναι et pro ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ lege ἐπεψήφισεν ἐν τῇ ἐ. § 45. ἐποίησάμην, postulat sententia ποιησαίμην. § 50. ἐν Ὀλυμπίᾳ, scribe Ὀλύμπια, ut § 53. In § 57. optimi Codices τί ἀγανακτεῖς ὡγαθὲ τίμων παρὰ κέρουςμαί σε. Correctores olim pro τίμων reposuerunt θρασύκλεις. hoc vero est emendare! LABOITZ dedit ὡγαθέ; τί; μῶν, quod quum ferri non posset DINDORF et BEKKER τί; deleverunt. Transpositis syllabis vera lectio emicabit μῶν τι παρὰ κέρουςμαί σε; denique § 58 lege ἐπιχαλαζῶ αὐτοῖς pro αὐτοῦς.

In *Prometheo* s. *Caucaso* 7, 1. ἐκπετασθεῖς τῷ χεῖρῃ, sic unus B. caeteri ἐκπεταθείς, emenda ἐκταθείς. § 10. ἡ κονδύλους ἐνέτριψαν omnes. B. solus ἐνέτριψαντο, quod male ab omnibus receptum. Si quis ipse cui alapam infligit ἐντρίβειν dicitur, qui alium irritat ut id faciat ἐντρίβεται, ut in ARISTOPHANIS *Equitibus*, 5.

πληγὰς αἰὲ προστρίβεται τοῖς οἰκέταις.

recte LUCIANUS 8, 20, 2. ὅπως μὴ κακὸν ἐντρίψῃσθε (leg. ἐντρίψεσθε) τῷ νεανίσκῳ, quia id δι' ἐτέρων facturæ esse videbantur, et luculenter 1. § 15. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐντρίψατο. In § 19. ὅπως ἔχοιεν κνισᾶν τὰς ἀγυιάς. Dubitabant magistri utrum κνισᾶν ἀγυιάς an ἀγυιᾶς Attici dixerint, id est utrum τὰς ὁδοὺς an τοὺς βωμοὺς τοῦ Ἀγυιῶς Ἀπόλλωνος κνισᾶν dicerentur. Vid. HARPOCRATIONEM v. Ἀγυιᾶς, cui videtur βέλτιον περισπᾶν ὥς ἀπὸ τοῦ Ἀγυιεύς. At non est is HARPOCRATION, quem in his tuto sequaris. Κνισᾶν ἀγυιάς non est Attica dictio, sed vetus Ionica et poëtica, qua utebantur in oraculis et formulis sacerdotali sermone conceptis: ut nemo Atticorum dicebat κνισᾶν pro θυμιᾶν, sic ἀγυιάς quoque non est sumtum ex sermone populari, sed ex antiqua lingua revocatum. Videbis κνισᾶν ἀγυιάς in huiusmodi priscis carminibus sacris perpetuam sedem habere, apud DEMOSTHENEM p. 530, 28. p. 1072, 12. in oraculo Dodonæo Dorico τὰς ἀγυιάς κνισῆν καὶ κρατῆρας ἱσάμεν, et in ARISTOPHANIS *Equitibus* 1319. et *Anibus* 1230. utroque loco poëta non utitur sermonis quotidiani simplicitate, sed tragicæ dictionis magniloquentia.

μηλοσφραγεῖν τε βουθύτοις ἐπ' ἐσχάραις
κνισᾶν τ' ἀγυιάς.

et in loco *Equitum*:

ὦ ταῖς ἱεραῖς ἐπικούρε Φανεῖς νήσοις καὶ Φέγγος Ἀθήναις,
τίν' ἔχων Φήμην ἀγαθὴν ἤκεις ἐφ' ὅτῳ κνισῶμεν ἀγυιάς.

rem confecit in LUCIANO quidem Cod. B. qui pro ἀγυιάς τὰς ἀγυιάς dedit, ut nulla sit optio. Assentior igitur HEMSTERHUISIO ad h. l., et HARPOCRATIONEM intempestiva eruditione hanc futilem controversiam excitasse suspicor. In fine eiusdem § pro διεξελέγχετε satis erit ἐξελέγχετε: frequens est dittographia in διεξ, ubi dubius haeret scriba utrum δι an ἐξ sit scribendum apponit utrumque.

In Dialogis Deorum 8, 1. § 2. τοῦτο Φής; supple τί τοῦτο Φής; II. § 2. ἐπιτυγχάνειν, verum est τυγχάνειν. III. § 1. melius τοῖς ἐκεῖ quam τῶν ἐκεῖ. IV. § 2. εἰ δ' ἀπάξεις με. quid sibi vult ἀπάγειν in ea re? reponere ἐπαυάξεις et § 4. καταθεῖναι ἐς τὴν γῆν pervulgato errore pro καθεῖναι scriptum est, male etiam τὸ ἡδιστον pro ἡδιστον. V. § 3. ἐκτεθηλυμένῳ: non arbitror huiusmodi formas, quales multas libri exhibere solent, umquam

Graecis fuisse in usu, et ἐκτεθλυμμένῳ probum et genuinum esse. Lectu dignissima sunt quae SCHAEFERUS collegit ad DIONYSIUM HALICARN. *de composit. verborum* p. 355 sq. et ad SCHOLIA APOLLONII RHODII p. 208., quaeque his opposuit LOBECK ad PHRYNICHUM p. 34 sqq. De formis secundae ac tertiae personae nulla controversia est: exeunt omnes in -νσαι et -νται, at formae ἐκτεθῆλυνσαι et ἐκτεθῆλυνται non possunt referri ad primam personam in -υμι, quia ex Graecitatis ingenio v natura correptum esset, ut in πέπλυμι, κέκριμι, κέκλιμι, τέταμι. Produci quia natura non potest, positione debet et eas formas plerasque in -σμαι producebant, caeteras in -μμαι. Ἡσχυμαι quia nihili est debet recipere formam ἥσχυμμαι, quia non placuit ἥσχυσμαι dicere, ut μεμόλυσμαι, ἤδυσμαι, λελύμασμαι, πέφασμαι alia. In nonnullis utraque forma in usu est, modo penultima producat. Qui τεθῆλυσμαι dicit, recte dicit, qui mavult τεθῆλυμμαι non errat, sed τεθῆλυμαι qui dicit βαρβαρίζει. In his scribarum nationi nihil credi posse satis manifestum est, imprimis ob id quod dicam. Saepe vidi Graeculos haerere in formis in -νται exeuntibus; vident esse singularis numeri, primum mirantur, deinde rodunt et ultro depravant idque duobus ferme modis, aut enim litteram ν eximunt, aut subiectum ex singulari plurale per vim faciunt. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 635.

ἐξωμμάτῳται καὶ λελάμπρυνται κόρας.

omnes fere libri, et in his optimi omnes, praeferunt barbaram scripturam λελάμπρυνται. Evelli istis non poterat opinio λελάμπρυνται eiusdem numeri esse atque ἤρυνται, κεκάλυνται, ἐκδέδυνται, τίθυνται, δεδάκρυνται δὲ παρειά, σπάρτα λέλυνται, μεμῆνυνται, εἴλυνται, unde εἰλύεται apud HOMERUM, κέχυνται, alia, itaque λελάμπρυνται impudenter refingunt ad formas κέχυνται, λέλυνται, τίθυνται, κεκάλυνται etc. Huius formae quod unicuique erat exemplum in verbo liquidato πέπλυμι, πέπλυνται, πέπλυνται quam male mulcaverint vide. In fragmento SOSIPATRI apud ATHENAEUM IX. p. 377 F. scribae dederunt:

ἀλλὰ πέπανται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδόν

εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες.

PORSONUS ad *Medeam* vs. 139 comparato AESCHINE in *Ctesiphontea* § 178. νῦν δ' ἤδη καταπέπλυνται τὸ πρᾶγμα felicissimo

restituit πέπλυνται, neque quisquam ad hanc lucem dubitabit mecum emendare Antiatticistam ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 112, 29. πέπαυνται: τὸ πληθυντικόν. ὁ αὐτὸς (Δεινόλοχος) Καμφοδοτραγωδία. certa emendatio est πέπλυνται. Quid autem causae est cur vehemens Atticistarum adversarius hoc annotaverit? Nempe eadem olim apud Graeculos controversia fuit, quam SCHAEFERUS ll. ll. attigit de formis in -νται, utrum omnes singularis numeri, an subinde et pluralis essent. Atticistae quod verum erat docebant: κέκρανται, πέφανται, ἔξανται, τεθέρμανται, παρώξυνται, λελάμπρυνται, πεπέβρανται, μεμόλυνται, τετράρχυνται, ἐξήρανται et similia omnia esse singularis numeri. Obloquitur δ' Ἀναπτικιστής, in quo plus est eruditionis (si varia et diffusa lectio eo nomine digna est) quam iudicii et acuminis. Admoveret tamquam machinam suam πέπλυνται, quasi sic negotium confectum esset: atqui, o bone, de πέπλυμι nulla fuit umquam dubitatio neque de κρίνω κέκριμαι, κλίνω κέκλιμαι, τείνω τέταμι, penultimis correptis. De caetera copia verborum in -αίνω et -ύνω, cedo mihi unam formam in -ανται et -υνται apud probatum scriptorem, quae non sit singularis numeri et aliquid dixisse videberis. Si quis inter legendum compererit certum et perpetuum esse hunc usum, quem vindicamus, contemnet poëtas, Graeculos et scribas, qui ex inscitia confundebant illas formas aut depravabant. Alii enim putabant in iis τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν ὁμόφωνον εἶναι τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ὥς τὸ ἐξήρανται καὶ κατήσχυνται καὶ ὅσα τοιαῦτα, ut ait Scholiasta ad *Plutum* vs. 635. et hoc quidem genus innoxium est; alii credebant formas λελάμπρυνται, ἔξανται, ἀπήμβλυνται, ἀπήμβλυτο, βεβάθυνται esse pluralis numeri et stolidè interpolabant locos omnes, ubi singularia esse appareret, cuius rei egregia exempla SCHAEFERUS collegit, aut enim ν eximebant et barbæ scribebant λελάμπρυνται, ἀπήμβλυτο, βεβάθυνται, aut subiectum singulare per vim in plurale mutabant. κέκρανται συμφορά in EURIPIDE depravarunt in συμφοραί, et in iocoso versiculo de senibus amatoribus:

ἂν ἰσχὺς μὲν ἀπήμβλυνται θυμὸς δὲ μενοινᾷ.

ATHEN. XV. p. 592 A. alii ἀπήμβλυνται scribunt, alii ὄρη, EUSTATHIUS οὐραῖ dedit, ut pluralis ἀπήμβλυνται scilicet ratio constaret. Verum videtur οὐρῇ μὲν ἀπήμβλυνται. In *Odyssæa*

ter legitur χρυσῷ δ' ἐπὶ χεῖλεσσι κεκράννται aut κεκράντο. Δ. 132, 616. O. 116. Referunt ad κραίνω. HESYCHIUS κεκράννται: ἐπιτετέλεσται. STEPHANUS solemnī errore τετελεσμένοι εἰσὶν interpretatur. Sed neque κραίνειν de huiusmodi opificio dici potuit, neque haec significatio locis Poëtae apta est. Requiritur ἥρμοςσι, ἥρμοςσο. Glossa HESYCHII κέρηται, ἥρμοςσαι facit ut credam κεκράννται idem esse atque κέρανται a κεράννυμι. Apud PORPHYRIUM de Abstīn. IV. § 16. καὶ ἐπίσης μεμῖανται οὐ τελέχους ἀψασθαι ὡς τὸ θνησιδίων stolide scribitur pro ὃ τε λεχοῦς ἀψάμενος καὶ ὁ θνησιδίων, ut supersticiosus homuncio apud THEOPHRASTUM non vult ἐπὶ λεχῶ ἐλθεῖν, τὸ μὴ μαινεσθαι συμφέρον ἑαυτῷ φήσας εἶναι, in Charact. c. 28. Qui in his formis tam licenter grassati sint, eosdem saepiuscule -υμαι pro -υμαι et nonnumquam -αμαι pro -αμαι dedisse quis mirabitur? quibus quo minus tribuas vitia metrica efficient. In ALEXIDIS loco, quem LOBECK attulit ex ATHENAEO IX. p. 383 D.

τὰ κρεάδι' ἔσαι τ' οὐκ ἀπεξηραμένα.

(ubi Codex unicus ἀπεξηραμμένα recte servat) quis est qui credat in ἀπεξηραμμένα antepenultimam naturam productam esse posse? cuiusmodi quid BUTTMANNUS in *Grammat. Graec. Ampl.* § 101 suspicatur in ἡσχυμένος HOMERI (Iliad. Σ: 180.) factum esse, in τετράχυμαι, δεδάχυμαι fieri potuisse, quod in omnibus falsum est: in ἀπεξηράμαι error est manifestus. Itaque quem errorem ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus in ἐξηράμαι, idem in τεθήλυμαι subest et similibus omnibus, et qui audebit μέλω ἐξεμεῖν in μέλλω emendare, aut οὐδέν μοι μέλλει in μέλει, (quae vitia in libris sexcenties recurrunt) eadem audacia τεθήλυμαι et ἐκτεθήλυμαι et similia corrigat, si volet Graecos Graece scribere.

In Dialogo VI. § 1. etiam sine libris scribendum erat ὄσφ καὶ αἰσχίοσιν pro αἰσχροῖς. et § 5. ἡ νεφέλη ἐγὼ εἶναι δόξει pro δόξω, quam scripturam peperit scribarum error, cuius causa manifesta est. Quod sequitur καὶ τὸ αἰσχροὺν ἐπ' ἐμὲ ποιήσει intelligi non potest. Suspicio περίεσι verum esse, ut dicitur τὸ ὕνειδος, τὸ μίσμα περιέναι, περιεληλυθέναι εἰς τινά, ἐπὶ τινά, in aliquem recidere, ut in PLATONIS Legibus IX. p. 866 B. τὸ μίσμα εἰς αὐτὸν περιεληλυθός. Εἶτα apud LUCIANUM saepe negligenter pro praesenti ponitur, nonnumquam more omnium

veterum futurum est, ut in hoc ipso Dialogo § 2. ὅρα ὅπως μέτει τὸν ἄνδρα.

In Dialogo XI. § 1. ἡπείλησα κλάσειν τὰ τέξῃα legendum est κατὰκλάσειν. κλᾶν est *pullare viles*, κατὰκλᾶν *frangere* apud eos utique, qui vel mediocriter Graece scribunt. In Dialogo XII. § 1. pro ἐν αὐτῇ οὔσα reponatur ἐν αὐτῆς, qui frequens in libris error est, ut 9, 2, 2. οὐκέτι ὅλως ἐν ἐμαυτῷ ἤμην omnes praeter B, qui optime ἐμαυτοῦ servavit, eaque ratio perpetua est, ut *apud me* Romanis, id est *domi meae*, non *in me*: tum in § 2. scribe πότε ἂν καὶ σχολὴν ἀγάγοι pro πότε ἂν ἐκείνη. In sequenti XIII. § 1. χρήσιμος ἐπιθήσειν τῶν Φαρμάκων, cui non manifestum est vitium in ἐπιθήσειν? nisi forte putas in δεινὸς λέγειν, δεινὸς Φαγεῖν aut similibus ἐρεῖν vel ἔδεσθαι potuisse ferri? ἐπιτιθέναι bene habet, ἐπὶ δ' ἥπια Φάρμακα θῆκεν et ἐπίθεσις Φαρμάκων et similia nota sunt, quomobrem χρήσιμος εἰς ἐπίθεσιν verum videtur. In Dialogo XXII. 1. παιδοποιεῖς corrige in παιδοποιεῖ et § 3. καταισχυνῶ in καταισχύνω. In XXV. 1. pro ἐπέμεινεν requiro ὑπέμεινεν, *remanere, superesse* est ὑπομένειν, non ἐπιμένειν.

In *Dialogis Marinis* 9, 4. § 3. ὁποῖα ἂν πέτρῃ προσελθὼν ἀρμόσῃ τὰς κοτύλας (ὁ πολύπους) καὶ προσφῶς ἔχηται κατὰ τὰς πλεκτάνας ἐκείνη ὁμοιον ἀπεργάζεται ἐκυτόν recte BEKKERUS auctore HEMSTERHUSIO κατὰ τὰς πλεκτάνας expunxit, sed praeterea κοτύλας in κοτυληδόνας erat corrigendum, nam si quis hoc agat videbit numquam κοτύλας sed semper inde ab HOMERO κοτυληδόνας dici παρρηγῶως, ut ATHENAEUS scribit XI. p. 479 B. nisi veri similis est scribendum ἀρμόσῃ τὰς πλεκτάνας eamque lectionem aberrasse loco et in viciniam male irrepsisse. In Dialogo VI. § 2. τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν ab hoc loco alienum est, ἐπισκευάζειν est *reficere*, ἐνσκευάζειν *ornare* id est *parare ad usum*, quod reponere, deinde ἐπιβοήσομαι pro βοήσομαι. In Dialogo VIII. § 2. pro ἀκροάσεως requiritur τῆς ἀκροάσεως. In Dialogo IX. 2. τῷ θάλλει ἅμα συσχεθεῖσιν, IACOBITZ et BEKKER non intellexerunt verum esse quod LENNEPIUS reperit συγχυθεῖσιν. In ultimo XV. § 4. ἡμεῖς δὲ ἄλλο ἄλλος τοῦ πελάγους μέρος διεκκυμάνομεν, Graecum est ἄλλος ἄλλο. decepit IACOBITZIUM unus Codex, IACOBITZIUS BEKKERUM.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 2, § 2. pro ποῦ σοι τὸ θεῶν

ἐκεῖνο ἡμίτομον ἀπελήλυθε; emenda ποῖ σοι τὸ θεῖον ἐκεῖνο κτῆ. ποῦ pro ποῖ turpe est sed frequentissimum Graeculorum vitium, quod quamquam plurimi monuerunt, vide PHRYNICHUM p. 43, tamen nondum ex Atticorum scriptis potuit extirpari. In Dialogo VI. 2. ἐχρῆν ἐξῆς πως γίγνεσθαι, τὸν πρεσβύτερον πρότερον (ἀποθανεῖν) καὶ μετὰ τοῦτον ὅστις καὶ τῇ ἡλικίᾳ μετ' αὐτόν, alteram καὶ sensu vacuum est: corrige ὅστις αἰεῖ. Veteres dixissent brevius τὸν αἰεῖ πρεσβύτερατον. In Dialogo X. § 12. ἐπὶ Κράτωνι τούτῳ lege τούτῳ, veteres dicebant ὁ Κράτων οὗτος et Κράτων οὗτος sine articulo, LUCIANUS et Atticistae addunt tertium ὁ Τίμων οὗτος, vid. 5, 31, 32, 33, 34, 36. et alibi; nemo dicebat Τίμων οὗτος. Tum IX. § 2. lege γενήσεσθαι pro γενέσθαι. et § 4. revoca τὰ σαθρὰ τῶν βαλλαντίων pro σαπρά. Saepe haec videbis confundi, ut 11, 17. ἀκούμενος τὰ σαπρά τῶν ὑποδήματων, male omnes σαπρά receperunt pro σαθρά, quod vel contra omnes libros unice erat probandum. Quidquid natura putrescere potest recte σαπρὸν dicitur, quidquid non potest sed longo usu detritum fatiscit rimis aut lacerum est aut pertusum καὶ τῆγειν οὐκέτι δύναται solet σαθρὸν dici: ut χύτρα, πλοῖον, οἰκία et opponuntur inter se ὑγιὲς καὶ σαθρὸν. Itaque ὑποδήματα et βαλλάντια possunt σαθρά esse, σαπρά non possunt. Si quis longo usu hoc verum esse compererit certa emendatione si quid est in Graecis scriptoribus σαθρὸν sanabit, neque patietur τάριχος dici σαθρὸν, neque ἀγγεῖον σαπρὸν, neque οἰκίαν σαπρὰν. Perelegans est LUCIANI locus 48, 4. καθάπερ αἱ πονηραὶ χύτραι διακρουόμεναι μὴ σαπρὸν ὑποφθέγγωνται, in quo debuerat ΒΕΚΚΕΥΣ σαθρὸν recipere a CASAUBONO commendatum et WITTENBACHIO ad PLUTARCH. p. 497. nisi quis forte opinatur τὰς χύτρας dici posse σαπῆναι. In Dialogo XII. § 3. dicitur Alexander ἀποστῆς τῶν πατρῶων adorari voluisse: non est is LUCIANI error admodum ridiculus sed scribarum: τὰ πατρῶα nihil aliud est quam *patrimonium*, ut in notissimo versiculo: πατρῶ' ἔχειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα et τὰ πατρῶα καταφαγεῖν, et similia passim apud omnes usu tam constanti quam frequenti. *Mos maiorum*, a quo Alexander descivisse arguitur, certo usu τὰ πάτρια appellatur ab omnibus, et LUCIANO reddendum τῶν πατρῶων, qui πατρικός et πατρῴος potest nonnumquam ὑποσυγκεχυμέναι, τὰ πατρῶα et

τὰ πάτριx non potest. Apud veteres πατρικός, πάτριος et πατρώος suam quodque stabilem sedem habent certis finibus circumscriptam, quos bene indicant Grammatici, **ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΝ**, **PHOTIUS**, **SUIDAS**. Seriores haec confundere coeperunt, quo factum est ut librarii veterum usum obscurarent, πάτρια in πατρώα aut contra mutantes, ut apud **ISOCRATEM** in *Panegyrico* § 25. πατρώων in omnibus est pro πατρίων, quod **BEKKERUS** correxit, et sic passim in Oratoribus peccatum est. Apud **DINARCHUM** male scribitur **I.** § 62. τοῖς πατρώοις νόμοις § 99. περὶ τῶν ἱερῶν τῶν πατρώων **II.** § 17. εἰ ἱερὰ πατρώα εἰσιν pro πατρίοις, πατρίων, πάτρια. In **LUCIANO** iterum 35 § 4. ὑπὲρ πατρίδος καὶ ἱερῶν πατρώων καὶ τάφων προγονικῶν ἀγωνίζεσθαι genuinum est ἱερῶν πατρίων. In *Dialogo XIV.* § 2. πρὶν ἢ τὸ τόξευμα ἐξικνεῖσθαι expunge articulum et § 4. προσκυνεῖσθαι ὑπὸ Μακεδόνων ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους male repetita praepositio est, quae in appositione, sive ea praecedat sive sequitur, repeti numquam potest; si quando comparet in paucissimis quibusdam locis, quum ingens sit copia locorum in quibus non est peccatum, tenemus scribarum fraudem. Locum **THUCYDIDIS VI.** 82. ἦλθον γὰρ ἐπὶ τὴν μητρόπολιν· ἐφ' ἡμᾶς μετὰ τοῦ Μήδου καὶ οὐκ ἐτόλμησαν ἀποσάντες τὰ οἰκίαι Φθεῖραι ὥσπερ ἡμεῖς ἐκλιπόντες τὴν πόλιν δουλείαν δὲ αὐτοὶ τε ἐβούλοντο καὶ ἡμῖν τὸ αὐτὸ ἐπενεγκεῖν, duplex mendum deturpat. Namque primum ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἡμᾶς est restituendum, quod exquisitè dictum Graeculi dum interpretantur corrumpunt et δουλεύειν pro δουλείαν, quod adscriptum verbis τὸ αὐτὸ in verbi vicini sedem irrepsit. Eadem est fere ratio caeterorum locorum, ubi oppositio repetitam praepositionem videtur habere et eorum, ubi epexegetis quaedam male iteratam eandem habet. Saepe in his nos ludificantur emblemata, quae quamdiu in marginibus codicum aut inter versus legebantur, optime suam sibi praepositioem habebant, at postquam negligentia in contextum recepta sunt simul recepta praepositio soloecam orationem facit, quia additamentum appositionis speciem praebere solet. Suspiciatus sum olim in hoc nostro **LUCIANI** loco id ipsum usu venisse: dedisse **LUCIANUM** προσκυνεῖσθαι ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους, deinde ludimagistrum addidisse ὑπὸ Μακεδόνων, quo emblemate recepto soloecismus esset natus.

Nempe Alexandrum ab amicis et sodalibus omnibus adorari voluisse, qui non essent omnes Macedones. Olynthius erat CALLISTHENES, EUMENES Cardianus, ANAXARCHUS Abderita. Vide omnino PLUTARCHUM in *Alexandro* cap. 54. ubi apparebit foedam istam adulationem in conviviis inter amicos et coeptam et intermissam. Quamquam non opus est haec in LUCIANO ad vivum resecare et acrius erit opprobrium si Macedones omnes, quam si pauci quidam aulici dicentur ad flagitiosum istud obsequium coacti fuisse. At in PLATONE nulla dubitatio est in *Phaedone* p. 110 B. ἐκεῖνοι οἱ λίθοι καθαροὶ εἰσι καὶ οὐ κατε-
 δηδεσμένοι οὐδὲ διεφθαρμένοι, ὥσπερ οἱ ἐνθάδε, ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης, ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυερρυηκότων, ἃ καὶ λίθοις καὶ γῇ καὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις τε καὶ φυτοῖς αἴσχη τε καὶ νόσους παρέ-
 χει, in his igitur verbis nulla est, inquam, dubitatio quin ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης sint ab aliquo sciolo interpolata, qui non satis est assecutus quid PLATO diceret. PLATO paucis ver-
 bis complexus est quidquid rebus terrestribus labem et detri-
 mentum afferret, τὰ δεῦρο ξυερρυηκότα (cf. p. 109 B.), iste duo de his nominat σηπεδόνα καὶ ἄλμην eaque verba sic interponit ut ad lapides referenda sint, quasi vero possint οἱ λίθοι σπῆ-
 ναι aut ὑπὸ σηπεδόνος διαφθαρῆναι. At vero, dixerit aliquis, *perveteres testes habet ea scriptura, quam tu damnas. In EUSEBII libris olim ferebatur, nisi quod ille ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης καὶ ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυερρυηκότων in suo codice legisse videtur.* Ne quem ea res moveat diligenter cogitet vitia et interpolationes omne genus aliquanto ante EUSEBIUM et CON-
 STANTINI aetatem in veterum libris inolevisse, quibus tum qui-
 dem in illo veterno et senio nemo erat emendandis aut ani-
 madvertendis. Utriusque generis ponam unum exemplum et sic ad LUCIANUM revertar. In PLUTARCHI *Cicerone* locus est per longum saeculorum tractum absurde depravatus, quem Graeci in integrum restituere non potuerunt. Legitur cap. 5. τοὺς τῷ βοᾷ μεγάλα χρωμένους ῥήτορας ἐπισκώπτων ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὥσπερ χωλοὺς ἐφ' ἱππων πηδᾶν, antiquissimum vitium obsidet verba τῷ βοᾷ μεγάλα χρωμένους, neque βοᾷ μεγάλα dici potest pro μέγα neque τῷ βοᾷ μεγάλα χρωμαι, quae verba non sunt Graeco more composita, et non significant μέγα βοῶ, ut neque χρωμαι τῷ λέγειν, τῷ πίνειν, sed τῷ λόγῳ,

τῷ ποτῷ et sim. dicuntur. Qui ante multa saecula ex PLUTARCHI vitis aliquanto integrioribus et numero et oratione descripsit celebrium virorum apophthegmata (in PLUTARCHI *Moralibus* p. 204 F.) usus est Codice nihilo emendatiore, unde haec sumsit: τῶν δὲ ῥητόρων τοὺς μέγα βοῶντας ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κρυγὴν ὡς χυλοὺς ἀναβρίνειν ἐφ' ἵππον, unde primum revoca ἵππον pro ἵππων, quod inconsulto SINTENISIUS arripuit: quod autem μέγα βοῶντας dedit Graecus, elicuit ex verbis corruptis sententiam qualemcumque: in τῷ βοῶν μεγάλα χρωμένους latet τῷ βοῶν μεγαλαυχουμένους. Μεγαλαυχεῖσθαι *superbire*, sibi *placere*, passim legitur. Paene perierat in LUCIANO 9, 14, 4. ubi vulgo edebatur εἴ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλύνει τότε, Codicum omnium antiquissimus B peius etiam ἐμαλύνει τότε dedit, unus F veram lectionem ἐμεγαλυνεῖτο servavit. Idem verbum restituendum videtur PLATONI in *Rep.* VII. p. 528 B. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ μεγαλοφρονούμενοι, quia Attici dicebant constanter omnes μέγα φρονεῖν, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, ut ταπεινὸν, σμικρὸν φρονεῖν, neque μεγαλοφρονεῖν et multo minus μεγαλοφρονεῖσθαι, quod plane barbarum est et verbo χείρομαι simillimum. Graeculi dicebant μέγαν, μεῖζω, μέγιστον φρονεῖν, et saepissime μεγαλοφρονεῖν, unde passim factum est ut istae sordes labentis Graecitatis in antiquitatis monumenta se insinuarent, saepe a Criticis expulsae, saepius expellendae; at μεγαλοφρονούμεναι nemo est qui dixerit umquam, quamobrem μεγαλαυχούμενοι restituerim, qua forma PLATO cum caeteris omnibus saepius utitur, ut in hoc ipso opere *de Rep.* III. p. 395 D. γυναῖκες πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην. Exemplum vetustae interpolationis idem PLATO suppedabit in *Legibus* XI. p. 931 A. πατὴρ οὖν ὄψω καὶ μήτηρ ἡ τούτων πατέρες ἡ μητέρες ἐν οἰκίᾳ κείνται κειμήλιοι ἀπειρηκότες γῆρας μηδεὶς διανοηθῆτω ποτὲ ἄγχιμα αὐτῷ τοιοῦτον ἐφέσιον ἴδρυμα ἐν οἰκίᾳ ἔχων μᾶλλον κύριον ἔσεσθαι ἐὰν δὴ κατὰ τρόπον γε ὀρθῶς αὐτὸ θεραπεύῃ ὁ κεκτημένος. qui admonitus non sentiet ἐν οἰκίᾳ esse interpretamentum vocabuli ἐφέσιον et ὀρθῶς verborum κατὰ τρόπον, nondum quid sit nitide et eleganter scribere ex PLATONIS et Atticorum lectione satis perspexit. Qui sentiet, apud STOBAEUM in *Floril.* LXXIX. 34. veterem esse interpolationem comperiet. Addam ex iisdem

libris *de Legibus* alterum exemplum, quo non esse arbitror aliud evidentius et unde simul apparebit quam pertinaciter ista emblemata adhaerescant veterum scriptis et quom evelluntur statim succrescant. Equis est, qui non passim νυν δὴ (quod νυν-δὴ scribendum esse censeo) viderit ab Atticis dici pro ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν? Nemo, opinor. RUHSKENIUS ad TIMAEUM v. νυν δὴ: πρὸ ὀλίγου χρόνου, nonnulla dedit, et ubicumque fere PLATO modo dicere voluit νυν δὴ legitur. Grammaticus nescio quis pereruditus PLATONEM interpretans collegit Atticorum locos, in quibus νυνδὴ μὲν et νυν δέ inter se opposita essent, ex quibus locis apertissime intelligeretur νυνδὴ significare ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Attulit MAGNETIS Comici locum:

εἰπέ μοι, νυνδὴ μὲν ὦμνος μὴ γεγενῆσθαι, νυν δέ Φῆς.

attulit ex EURIPIDE ἐν Ἰππολύτῳ

νυνδὴ μὲν ἔρος βῆσ' ἐπὶ θήρᾳ
πτόεν ἐτέλλου, νυν δέ ψυχάθους
ἐν ἀκυμάντοισ [πώλων ἔρσσι].

in nostris libris EURIPIDIS vs. 233 scriptura fertur haec:

νυν δ' αὖ ψυχάθους ἔπ' ἀκυμάντοισ

apparet νυν δέ verius esse et ψυχάθους ἐν (Codex ψυχάθουσιν) quam ἔπ'. Attulit alterum ex EURIPIDE locum ἐν Μελεάγρῳ, quem scribae ita pessumdederunt multis verbis omissis ut neque intelligi neque emendari possit. Haec omnia homo perdoctus composuerat cum loco PLATONIS, in quo illud ipsum inerat, νυνδὴ μὲν et νυν δέ inter se opposita. Dabo locum sed emendatum. Νόμοις (*de Legibus* III. p. 683 E.) ἢ νυνδὴ μὲν τοῦτοισ περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω τῶν ἐτίθεμεν, νυν δ' ἐπιελήσμεθα. Scholion antiquum, unde haec omnia sumsi, PHOTIUS cum multis aliis in Lexici sui farragine recepit, unde SUIDAS descripsit v. νυν δὴ. Utilissimum est quod Grammaticus addidit ἐν δέ τοῖς Νόμοις διακελευμένον εἶρηκε τὸ μὲν νυν ἐπὶ τοῦ παρόντος χρόνου τὸ δέ δὴ ἐπὶ συνδέσμου. Ἔς δὲ πάντων τῶν πολέμων χαλεπώτατος, ὥς Φαμεν ἡμεῖς νυν δὴ, *de Legg.* I. p. 629 D. ubi editur ἔφραμεν. Perspicue enim docet coniunctim esse scribendum νυνδὴ, ubi significat ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν, et divissim νυν δὴ ubi νυν nativam vim servat, quam vocula δὴ inten-

dit, ut in τότε δὲ ¹. Confirmat hanc observationem et veram esse demonstrat quod νυνδὲ non dirimitur interposita particula et dicitur νυνδὲ μὲν, non νῦν μὲν δὲ, quod sicubi legitur videbis ad νῦν δὲ referendum et cum praesenti tempore et futuro coniungi, unde discerni possunt quae de νῦν δὲ RÜHNKENIUS et alii collegerunt, et restitui νυνδὲ si quando petiit, ut in *Anabibus* vs. 825. ὁμοσας νυνδὲ Δία, ubi optimi Codices νῦν δία et νῦν νῆ δία exhibent, et in *Thesmophor.* vs. 934. νῆ Δί' ὥς νῦν δῆτ' ἀνὴρ Ὀλίου μ' ἀφείλετ' αὐτὸν ἰσιορράφος, in NTNΔHTANHP inerat νυνδὲ γ' ἀνὴρ. PLATONI redde in *Protagora* p. 339 A. περὶ οὐπερ ἐγὼ τε καὶ σὺ νυνδὲ διελεγόμεθα pro νῦν διαλεγόμεθα, et DEMOSTHENI de *Fals. Legat.* p. 361, 20. ἔτε γὰρ νυνδὲ ἐπορεύμεθα εἰς Δελφούς, pro νῦν ἐπορεύμεθα. Dicam nunc quamobrem haec praemisierim. In nostris Codicibus et editionibus PLATONIS omnibus ita scribitur: ἢ νῦν δὲ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυγχόντες τοῖς λόγοις κτῆ, vidistine umquam tam manifestum emblema et tam insulsum? Vidit BADHAM et expulit. Dabo quod etiam peius est. In ipso Scholio, quo νυνδὲ explicatur, apud PHOTIUM et SUIDAM sic legitur: Νῦν δὲ: ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις. ἢ νῦν δὲ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυγχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Non vidi magis. Qui haec aequo animo ferre potuerunt nemo mirabitur omnia posse concoquere. Quanto opere autem sciorum et lectorum et magistrorum additamenta deturpent antiquorum scripta et si qui alii libri in multorum manibus erant, ostendam primum in LUCIANO propediem, et in optimo quoque veterum, ubi ad illorum emendationem deinde accessero: nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 14, 5. barbara forma recepta est καθάλασθαι pro καθάλασθαι. In Dialogo XIX. § 2. περὶ τοῦ ἔρωτος lege ὑπέρ et σὲ αὐτόν pro σεαυτόν. XXIV. 3. τάφον ἐρεῖ imo ἔχει, tum scribe οὐδὲν ἔμελεν αὐτῷ pro οὐδέ. hoc quoque tralaticium vitium est: interdum οὐδὲν pro οὐδέ irrepsit, saepissime οὐδέ pro οὐδὲν, cuius rei exempla sibi quisque quot volet colliget. In PHALARIDIS Epist. 8. pro λόγῳ δὲ οὐδὲν οἶμαι

¹) Fuere olim magistri, qui νῦνδὲ scribendum esse praeciperent: ἐπειδὴ, ὡς, οὐδὲ, δηλαδὴ, alia, suadent ut νυνδὲ praeferatur.

λέγειν, emenda οὐδὲν δέομαι λέγειν, ut in PLATONIS *Apolog.* p. 21. c. ἐνόματι δὲ οὐδὲν δέομαι λέγειν et sic omnes Attici loquuntur. XXV. 2. βλέπω αὐτὸ καὶ νῦν ἔχεις, dele καὶ. XXVII. 2. ὁ ἡμέτερος requiritur nostras, Thebanus, itaque ἡμεῶν πατὴρ aut lenius ἡμετέρειος. § 7. δὲ τῶν καὶ δὲ κατέττει corrige δὲ τῶν καὶ δὲ κατέττει, frequens hoc vitium est. § 9. βίον ἄπορον εἶχον. ἔχειν βίον de lautiore victu dicitur, ut ἔχοντες εὐπαθῆ βίον, βίον ἀφθονον, sim. de vitae genere ζῆν βίον, ζῆν βίον ἀπράγμονα, λαγὼ βίον ἔξης, quare lege βίον ἄπορον ἔζων. ne dubites scito in optimis libris esse ἔχων pro εἶχον.

In *Menippo* 11, 1. lege σ' ἐπεῖδον pro σέ γ' εἶδον. quod paulo post legitur πολλὸν γὰρ χρόνον οὐ πέφηνας ἐν τῇ πόλει non est Graecum. Codd. exhibent πολλὸς γὰρ χρόνος οὐ, unde emergit nota loquendi forma πολλὸς γὰρ χρόνος ἐξ ὅτου οὐ πέφηνας, deinde lege ἀναβεβιωκώς pro ἀναβεβίωκεν. Recte BEKKER. § 4. recepit HEMSTERHUSII emendationem ὥς τε μοι χρυσὸν ἀποδείξων οὗτοι τὸν τῶν ἰδιωτῶν βίον. Quicumque HEMSTERHUSII annotationem de ea locutione in promptu habet, aut quae VALESIUS, *Emendatt.* III. 17, KUSTERUS ad *SUIDAM* v. ἐπέκλυσε, WITTENBACHIIUS ad *Phaedonem* p. 180. congresserunt, nullo negotio restituet locos, quos inscitia scribarum vel editorum perdidit. In PLATONIS *Epistola* VII. p. 324. D. ὁρῶν τοὺς ἄνδρας ἐν χρόνῳ ἐλίγῃ χρυσὸν ἢ ἀποδείξοντας τὴν ἐμπροσθεν πολιτείαν nemo adhuc recepit HEMSTERHUSII certam correctionem χρυσὸν ἀποδείξοντας, quam optimus codex *Parisinus* A. confirmavit. PLATO (nam PLATONIS ipsius esse hanc epistolam et argumentum et stilus clamant, et neminem alium in Graecia novimus qui de his rebus sic scribere potuisset. Ineptissime autem *Epistola una* atque eadem in duas nunc, VII et VIII, per vim discissa est) PLATO igitur hunc flosculum ex EURIPIDE decerpit in *Troadibus* 436.

ὥς χρυσὸς αὐτῷ τὰ μὲν καὶ Φρυγῶν κακὰ

δόξει ποτ' εἶναι.

et χρυσὸν ἀποδεικνύουσι nihil aliud est nisi ποιεῖν χρυσὸν δοκεῖν. χρυσὸν in PLATONE et χρυσὸν apud LUCIANUM tam perperam et vitiose dicta sunt ac si in EURIPIDE χρυσᾶ pro χρυσός legeretur. Satis apertum est LUCIANUM PLATONI hanc quoque venustam locutionem sublegisse. Similiter multi alii fecerant, in his

ineptus scriptor EUNAPIUS, qui saepissime ita solet, vide omnino VALESIIUM et HEMSTERHUSIUM ll. ll., unde pendent caeteri. Ad-
dam duos locos, quorum alterum editores pessumdederunt, librarii
alterum. In MANETHONIS fragmento apud IOSEPHUM in *Apionem*
I. 26. editur: οἱ δὲ Σολυμίται κατελθόντες σὺν τοῖς μικροῖς τῶν
Αἰγυπτίων οὕτως ἀνσΐως τοῖς ἀνθρώποις προσηνήχθησαν ὥτε τὴν
τῶν προειρημένων κράτησιν χειρίσῃν Φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ
τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Absurda scriptura χειρίσῃν Φαί-
νεσθαι HAVERKAMPIO debetur, qui quod in libris est χρυσὸν
Φαίνεσθαι in hunc modum correxit. Corrector! prorsus contra-
rium iniecit quam quod scriptor dederat et incorruptum ad
nos pervenerat. Contra est in DIONYSIO HALICARN. IX. 25
(τοῖς ὑπᾶτοις) ὁ πρὸς τοὺς Τυρρηνοὺς πόλεμος καίτοι μέγας
καὶ χαλεπὸς ὡν χρηστὸς ἐφάνετο παρὰ τὸν ἐντὸς τείχους ἐξετα-
ζόμενος, ubi χρυσὸς ἐφάνετο emendandum esse nemo ambiget,
qui vel VALESIIUM inspexerit vel HEMSTERHUSIUM. Χρυσοὺς et
χρηστὸς in codd. LUCIANI confusa sunt 19, 1.

In Charone 12, 11. δεινὴν τινα λέγεις τῶν ἀνθρώπων τὴν ἀβελ-
τερίαν οἱ τοσοῦτον ἔρωτα ἔρωσιν, lege εἰ τοσοῦτον cf. § 12. et sic
solent. in § 19. ἐξεργάγησαν in διεργάγησαν emendandum, bul-
lae non *erumpunt* sed *disrumpuntur*: tum statim lege πᾶσι δ'
οὖν διαρρηγῆναι ἀνγκάζειν pro ἀπορρηγῆναι. ne dubites inspicere
§ 21. ἦν καὶ σὺ κεκρηγὼς διαρρηγῆς, ubi perantiquus Codex B.
ἀνερρηγῆς servat, quod absurdum est. Quam facile et quam
saepe δι et ἐξ aut permutentur aut male copulentur supra indi-
cavimus: quem usum huius rei observatio in LUCIANO habeat
nunc paucis ostendam. Confunduntur 13, 14. διηγούμενων et
ἐξηγουμένων, ut 32, 40. ὁ μὴρὸς αὐτοῦ χρυσοῦς ἐξεφάνη est in
BC, διεφάνη in caeteris: illud editores, hoc ego praetulerim.
ibid. § 61. διεξελέγχουσα in caeteris est, in uno B. διελέγχουσα.
praestat fortasse ἐξελέγχουσα. deinde 56, 6. πιστεύοντας τοῖς
πρὸς τὸ μεῖζον ἕκαστ ἐξηγουμένοις corrige διηγούμενοις. In 59,
23. pro ἐξέρρηξε pessime est in uno libro διέρρηξε, tum 73, 22.
videbis optimos libros dissentire in διελθόντος et διεξελθόντος.
Denique in *Veris Historiis* 26, 15. pro προσέταξε διυφῆναι
corrige προσέταξεν ἐξυφῆναι. In § 21. dicuntur pauci quidam
sapientes ἀποσπάσαντες τῶν πολλῶν καταγελαῶν τῶν γιγνομέ-
νων, emenda ἀποσάντες.

In libro *de sacrificiis* 13, 5. ὁ Ζεὺς κλαπείς ὑπὸ τῆς Ῥέας lege ἐκκλαπείς et statim εἰς τὰ Ἀφροδίσεια ἐκκεχυμένος pro κεχυμένος. In § 12. pro Φιλήσας μόνον τὴν αὐτοῦ δεξιάν, optimi codices σεῖσας dederunt, in quo κύσας latere suspicor, ut 33, 17. τὴν χεῖρα κύσσαντες ἡγοούμεθα ἐντελῇ εἶναι τὴν εὐχάν. in § 14. πρὶν ἢ πρὸ ἐτῶν μυρίων. Unus A. πλεῖν ἢ, quod receptum. Perit vera lectio πλεῖν ἢ, quam scribae omnium librorum tam sedulo obscurare solent ut praeterquam apud Comicos in Atticorum scriptis unus tantum supersit locus in uno codice, ubi forma πλεῖν incolumis ex correctorum manibus elapsa sit. Legitur in DEMOSTHENIS oratione *de Falsa Legatione* p. 413, 2., ubi in omnibus est πλέον ἢ μυρίους ὀπίστας aut πλείους ἢ, unus omnium optimus *Parisinus* S. servavit πλεῖν ἢ, quae sola Attica est dictio, ut πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας vel καὶ τοῦτο πλεῖν ἢ μυρίων ἔς' ἄξιον σπητῶν et ubicumque metrum scribas coërebat. In soluta oratione formae antiquae indixere bellum et ubique πλέον, πλεῖον, πλείους, πλείω ei substituerunt, ut sexcentis passim locis πλεῖν ἢ sit nobis ab exilio revocandum. Signum sustulit DINDORFIUS in DEMOSTHENE, cui reddidit p. 503, 18. πλεῖν ἢ ἄπαξ 570, 16. πλεῖν ἢ πέντε τάλαντα. 657, 10. πλεῖν ἢ τριακόσια τέλαντα 669, 6. πλεῖν ἢ τρία ἔτη (scrib. τρεῖς ἔτη) 744, 13. ἐν πλεῖν ἢ διακοσίοις ἔτεσιν 816, 13. πλεῖν ἢ ἐπὶ μνη 823; 9. πλεῖν ἢ πεντήκοντα. 841, 15. πλεῖν ἢ δέκα. 1014, 22. πλεῖν ἢ ἑκατόν 1033, 17. πλεῖν ἢ πένθ' ἡμέρας. 1036, 17. πλεῖν ἢ χίλις, 1073, 27. πλεῖν ἢ χίλις. Eadem opera caeteri Oratores, Historici, PLATO caeterique emendandi sunt. In libris nihil prorsus est praesidii: apud DEMOSTHENEM omnes constanter, optimi pessimi, πλέον, πλεῖον, πλείους praeferunt ubi πλεῖν ἢ certum est. Nihil iuvat ISOCRATIS *Urbinas*, aut pervictusta THUCYDIDIS exemplaria, aut PLATONIS, in quo immanem soloecismum nimium patienter tulerunt in *Menexeno* p. 235. B. καὶ μοι αὕτη ἡ σεμνότης παρξμένει ἡμέρας πλείω ἢ τρεῖς. ubi mirifica STALLBAUMICUS admovit, in his e DIODORO SICULO, praeclarissimo scil. Graecitatis auctore et teste, ἀπεβεληκὼς τῶν στρατιωτῶν πλείω τῶν χιλίων, quum milites neutrius generis esse incipient, tempus erit istis credere. Legendum πλεῖν ἢ τρεῖς, non πλείους, quod in Codices quosdam invectum est ab iis, qui soloecismum ferre non possent. Sic in XENOPHONTIS

Hellenicis III. II. 19. scribendum *πλεῖν ἢ εἰδέναι* et V. IV. 66. *πλεῖν ἢ ἐβδόμηκοντα* et alibi ad eandem normam. Ubi semel Atheniensibus sua manus erit restituta nemo mirabitur Atticistas eodem modo scriptitare solitos et LUCIANUS et hoc loco et alibi *πλεῖν ἢ* recte scripsisse credetur.

In *Vitarum auctione* 14. 1. scribe εἰ δὲ τις οὐκ ἔχει pro ἔχει. § 3. τοῖσι ἐκεῖ pro τοῖς. § 5. ψυχρὸν pro ψυχρῶν. § 9. ἐμοὶ πειθόμενος pro πειθόμενος, ut passim aoristus πειθέσθαι interiit. § 14. ἐπικρὸν pro ἐπικρήριον. § 17. Lacuna est: multa exciderunt post διημάρτηνον, quibus colloquium cum SOCRATE absoluit et produxit ΠΛΑΤΩΝ. § 18. τί καὶ πράξει pro πράξεις. § 24. ὅρα μὴ σε ἀποτοξεύσω τῷ ἀναποδείκτω συλλογισμῷ. qui quem *telo vel sagitta configit* dicitur κατατοξεύειν αὐτόν, ut saepe alios, saepe LUCIANUM audimus dicentem. Siglae praepositionum permutatae sunt. § 25. πόσον ὑπὲρ αὐτοῦ καταβλήω, repono coniunctivum καταβλήω. § 26. πολὺ λέγεις, emenda πολλοῦ λέγεις. In *Piscatore* 15. § 48. ἐγὼ δὴ ὀβριώων αὐτὸν ἐτιμῶμαι. — πολὺ λέγεις, tres Codices πολλοῦ λέγεις obtulerunt, at nemo intellexit quam bonum esset: omnes abiecerunt. denique in fine § lege ἀνοῦμαι αὐτὸν τῶν εἰκόνων.

In *Piscatore* 15. § 4. lege διέσυρας pro διέσυρες. § 5. αὐτοὶ ποιεῖτε pro αὐτοί. § 7. δι' αὐτὸ τοῦτο pro διὰ γε τοῦτο. § 15. καὶ σύ pro καὶ σοί. § 24. ἀφεῖναι βούληται pro διαβουλεύηται. § 33. ἡδονὴν ἂν, εἶμαι, μεταγινώσκων. male BEKKERUS μεταγινώσκων. Genitivus optime habet et significat ὅτε μεταγινώσκονται. Poëtis ius est accusativum ponere pro ὅτι μεταγινώσκονται. Notissimae rei exemplum subiiciam ut mendo liberem. EURIPIDIS fragmentum servavit SUIDAS v. Χαίρω.

Χαίρω γὰρ σ', ὃ βέλτερον Ἀλκμήνης τέκος,

* * * * * τὸν τε μικρὸν ἐξολωλότα.

VALCKENARIUS ad *Phoen.* vs. 711. supplebat ἐλθόντα. Verius arbitror:

Χαίρω σὲ τ', ὃ βέλτερον Ἀλκμήνης τέκος,

σθέντα τὸν τε μικρὸν ἐξολωλότα.

In *Catapho* 16, 3. ἢ τί βουλόμενος lege καὶ τί βουλόμενος, solemnitas et frequens error. § 5. βούλει — ἐμβιβασόμεθα solocum est pro ἐμβιβασώμεθα. § 18. γράφομαι σε παρανόμων ἐπὶ τοῦ Ῥαδάμανθους, peridoneus hic locus est ad confirmandam

emendationem loci PLUTARCHI in vita *Ciceronis* cap. 9. Λίκινιος Μάκερ κρινόμενος κλοπῆς ὑπ' αὐτοῦ κτῆ. LICINIUS MACER repetundarum accusatus est non a CICERONE (ὑπ' αὐτοῦ), qui ipse Praetor de repetundis quaerebat, sed apud CICERONEM, ἐπ' αὐτοῦ. ἐπὶ τινος dicitur de eo, apud quem quis accusatur, sive rex sive magistratus est, deinde de iudice, apud quem quis causam dicit, denique de teste aut arbitro, coram quo quid fieri dicitur. Exemplorum est magna copia. § 18. τὸν ὀβολὸν ἔχω τὰ πορθμεῖα, revoca τῷ πορθμεῖ. § 20. τοὺς ὀδόντας συγκροτῶν, corrige συγκρούων. § 21. παρὰ Μικύλλου τινὰ ὀβολὸν προσδοκῶν, emenda παρὰ Μικύλλου τινός. Μικύλλος vera forma est, ut Αἰσχύλος, Ἡδύλος, Κρατύλος, Θρασύλος, Δερκύλος, Δερκυλίδας, alia. CALLIMACHUS Epigr. 28. γαῖα φίλη, || Μικύλος εἴ τι πενηρὸν ἐπήνεσσε μήτε σὺ κούφη || Γίγνεο. Θράσυλλος, Δίυλλος, Ἡρυλλος, alia, sunt ὑποκοριστικά ex Θρασυκλής, Διοκλής, Ἡρακλής, ut Antonii filius appellabatur Alexandriae Ἀντυλλος. § 24. ἄλλους προσκᾶλει, supple σὺ δ' ἄλλους προσκᾶλει. § 26. οὐδὲ λόγων ἔδει, lege οὐδέν. — πλείους ἢ μυρίους, hic quoque restitue πλεῖν ἤ.

Sequitur suavissimus liber περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων, in quo § 1. pro ὕψατον lege ὑψίστιον ex HOMERI *Odyss.* IX. 14. τί πρῶτόν τοι ἔπειτα, τί δ' ὑψίστιον καταλέξω; § 3. δειπνεῖν δεῖπνον πολυτελῆ καὶ ἀσύμβολον, melius πολυτελῆ ἀσύμβόλου. Poëtis ius est dicere: ἀσύμβολον κώπων καὶ παραλίμπανε, aut ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβαλεῖν βορᾷ, et similia, LUCIANUS maluit Atticos sequi, qui omnes loquuntur ut AESCHINES in *Timarchea* p. 11, 13. τί χρὴ λέγειν, ὅταν μεῖράκιον νέον πολυτελῆ δεῖπνον δειπνῇ ἀσύμβολος. In § 9. χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσι, expunge πρὸς, quod nemo umquam in ea re addidit. § 11. ἦν τὰ ἄριστα πράξει, dele articulum. § 12. ὑτύχηται σοι πάντα τῆς εὐχῆς μειζύνας. LUCIANUS scripserat πάντα εὐχῆς μειζύνας,

ΕΥ

nata est dittographia e correctione erroris τυχῆς, hinc εὐτυχῆς E. εὐτυχεῖς alii, τῆς εὐχῆς SOLANUS. Gravius etiam afflictus est locus § 15. τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλου πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ κινδὺν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενον. mirificum sane hoc est indicium: si cui mantile novum apponitur, numquam eum foris coenasse apparet. Istas ineptias

nullo negotio critica ars dissipare potest, pro *τιθέμενον* legendum est *τιθέμενοι*, et habent hoc duo optimi Codices AE; etiam si non haberent, certa emendatione poterat restitui, adscriptum est in margine *ποιούμενοι*, quia *τεκμήριον* *τιθέμενοι* apud Graeculos non erat in usu, sed *τεκμήριον* *ποιούμενοι*: irrepsit in textum, deinde scioli *τιθέμενον* dederunt. Corrige: *τεκμήριον τοῦ μὴ πρὸ ἄλλου πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ κρινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενοι*, recte id quidem, quoniam suum sibi quisque *χειρόμακτρον* habebat et afferebat secum. § 16. ζῆν ὑπολαμβάνεις scribe *ὑπελάμβανες*, nam agnovit errorem suum sci- licet. § 17. ἐλείπετο καὶ τῶν ἄρτι εἰσεληλυθόντων δευτέρους εἶναι, supple *τὸ καὶ* et recipie ex AE *κατέπιεν* pro *κατέφαγεν*, hoc *prodigi* est, illud *helluonis*. § 18. ἀποτεινομένου τοῦ πότου imo vero *παρκατεινομένου*. § 19 lege *δύ' ἢ τριῶν* pro *ἢ δύο ἢ τριῶν*. *δύ' ἢ τρεῖς* dicebant non *δύο ἢ*. § 24. οὐκ αἰσχροῦναι κόλπῃν ἀνθρώποις ἀντεξεταζόμενος; sententia postulat *συνεξεταζόμενος*. § 26. ὃ τὰ ἄλλα συνειλοῦσι scribe *ἐνειλοῦσι*. § 27. δύνασθαι ἄδειν ἀξίως. nihil significat *ἀξίως*. veram scripturam monstrabit locus 58, 10. ἀλλ' οὗτός γε ἄσας δεξιῶς ἐκράτει. § 28. πολλὴν τὴν κολακείαν ἐμφανισῶντα, emenda *ἐμφαίνοντα*. § 30. περιπάτους ἐλευθερίους revoca *ἐλευθέρους*, non est *liberalis* ambulatio, sed *libera*. § 36. πεπαιδευμένους μισθοῦ ὑποτελεῖς ξυνόντας. Iocularis est haec interpolatio, quae sententiam in contrarium pervertit. *μισθοῦ ὑποτελής* qui est, ut *δοκμοῦ*, *φέρου ὑποτελής*, non *accipit* mercedem, sed alteri *pendit*; hoc etiam supererat miseris ut servile obsequium suis sibi nummis emere dicerentur. Expunge *ὑποτελεῖς*. In eadem § dum philosophi apud matronam de sapientiae placitis disserunt supervenit a moechno epistola: illa statim rescribit: interea, inquit, οἱ περὶ σωφροσύνης ἐκεῖνοι λόγοι ἐστῶσι περιμένοντες ἕς' ἂν ἐκείνη ἀντιγράψῃσιν τῶ μοιχῶ ἐπικνησάμενη πρὸς τὴν ἀκρόασιν. Non *stant*, opinor, οἱ περὶ σωφροσύνης λόγοι, quos *iacuisse* apud illam satis appareret, sed οἱ λέγοντες.

In *Apologia* quae sequitur 18, 1. offendo in verbis εἰτά τις αὐτὸς ταῦτα γεγραφὺς ἔπειτα ἐκὼν ἐκτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐνστέικεν, nam neque *ἐκὼν* et *φέρων* bene coniunguntur, quia *φέρων* significat *μετὰ προθυμίας καὶ ὁρμῆς* et sic debile et languidum *ἐκὼν* excludit, et quia *αὐτός* praecedens in *αὐτὸς γεγρα-*

Φώς ita demum recte ponitur, si in apodosi αὐτός repetitur, quae acerrima est apud Graecos perfidiae aut levitatis exprobratio, ut apud **LYSIAM** XII. 68. αὐτὸς ἐπαγγεिलाμένος σώσειν τὴν πόλιν αὐτὸς ἀπώλεσεν. et **XENOPHONTEM** in *Anab.* III. II. 4. αὐτὸς ὁμέσας ἡμῖν, αὐτὸς δεξιὰς δοῦς, αὐτὸς ἐξαπτήσας συνέλαβε τοὺς στρατηγούς, et in **AESCHYLI** loco apud **PLATONEM** *de Rep.* II. p. 383 B.

ὁ δ' αὐτὸς ὕμνων, αὐτὸς ἐν βόειν περὶν,
αὐτὸς τὰδ' εἰπὼν, αὐτὸς ἔτιν ἐ κτανῶν
τὸν παῖδ' αὖτὸν ἐμόν.

haec igitur omnia **LUCIANO** bene nota suadent ut eum scripsisse credam: αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς αὐτὸς ἐκυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐντέθεικεν. In § 3. ἔρα ὅπως μὴδεὶς ἔτι ἀκούσεται σου expunge ἔρα. § 5 scribe ἀμυγδαλὴν pro ἀμύγδαλον et ὀρχήμασιν ἀρπάσσοντα pro ὀρχήμασι συναρπάσσοντα.

In libello ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει σφάλλματος. 19, 4. ὡς ἀνέξιον τοῦ Πυθίου, supple ὡς ἀνέξιον εἶναι, frequens admodum hic error est et saepe alibi corrigendus. § 7. ἄλλω ἤλιν ἐκκρούειν τὸν ἤλιν dele ἄλλω. § 9 lege ὑπὸ τοῦτ' ἢ συσθήματι. § 11. τὰ δευτέρα ἐνεγκυμένον, corrige τὰ δευτερεῖα. et § 18. ἐκεῖνος μὲν οὕτως, supple μὲν οὖν οὕτως.

In *Hermotimo* 20, 3. πάλασι ἀνеспάσμεν lege ἂν ἀνеспάσμεν § 6. ὡς χρόνῳ περιλαβεῖν, intelligerem ὡς ἔρα περιλαβεῖν. § 9. γέρων εἰς τὸ ὕστατον. corrige ἔσχατον, unde ἔσχατόγηρος dicitur § 15. εἶλας — πρήρησαι, requiro εἶλας. § 20. θυρίδας ἐποίησεν αὐτῷ lege ἐνεποίησεν et § 25. ἐνεπαιτευσόμεν § 59. οὐδὲν ἂν ἔγωγ' εἰ τι ἀντεῖπον, scribe ἔγωγ' ἔτι et mox ἄρα ταῦτ' ἀλέγει καὶ περὶ τῶν αὐτῶν insititium est καὶ. § 68. καὶ εἴ ποτε τοιούτην τινὰ δύναμιν πορισάμενος ἦεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, εἰ δὲ μὴ, εἰ ἴσθι κτέ. Cui non nota ista dicendi forma et prioris apodoseos ellipsis? ut in **Sophocleo**

εἰ μὲν τις οὖν ἔξεισιν, εἰ δὲ μὴ, λέγε.

et passim: vide **Intt.** ad **THUCYD.** III. 3. in his autem omnibus praecedit εἰ μὲν, ἦν μὲν et μὲν prorsus necessarium est, ut oppositio appareat et quod dicatur statim intelligi possit. Itaque in **LUCIANO** scribendum καὶ εἰ μὲν ποτε κτέ. Apud **HERODOTUM** VIII. 62. σὺ εἰ μενέεις αὐτοῦ καὶ μένων ἔσσαι ἀνὴρ ἀγαθός, εἰ δὲ μὴ, ἀνατρέψεις τὴν Ἑλλάδα, ecquis est qui non

videat εἰ μὲν μενέεις HERODOTI manum esse? In § 70. ἀλλὰ τινὰ ζητήσομεν τὸν κρῖναι δυνάμενον, erunge τινά, quod suapte natura cum τὸν δυνάμενον copulari non potest. In § 71. εἰς Ἰνδοὺς τελεῖ, si librarii scivissent futurum esse, τελέσει dederent, quam formam nonnumquam LUCIANO, saepius Atticis obtruserunt invitis, ut 67, 11, 2. ἐπόμενται δύο καὶ εἴκοσιν ἔτη εἰς τὸν ἐσόμενον Ἑλλήβοριον τελέσειν pro τελεῖν. In ISOCRATIS *Archidamo* § 87. τίς οὐκ οἶδεν ὅτι πάντα τὸν βίον ἐν ταρχήτῃ καὶ κινδύνοις διατελοῦμεν ὄντες, debemus hanc quoque verissimam lectionem uni *Urbinati* libro, in caeteris omnibus est sequior forma διατελέσομεν a Graeculis manifesta fraude inducta. Apud PLATONEM saepius recurrunt futura τελεῶ, διατελεῶ: ξυνδιατελεῖ futurum est in *Phaedone* 91. B. futurum τελοῦντε est in *Euthydemo* p. 277. E. ἐρχόμεθα τελοῦντες est in *Protagora* p. 311. E. Irrepsit vitium in librum IV. *de Rep.* p. 425. E. ἐπικυροῦμενοι τὸν βίον διατελέσουσιν, ubi ipse διατελοῦσιν dederat, ut recte ἀποτελοῦμεν servatum est *de Legibus* VI. p. 778 E., et saepe apud Comicos, etiam scriiores. DIPHLIS ATHEN. VII. p. 291. F.

οὐ μὴ παραλάβω σ' οὐδαμοῦ, Δράκων, ἐγὼ
ἐπ' ἔργον, οὐ μὴ διατελεῖς τὴν ἡμέραν
τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς πολλοῖς χύδων.

ubi διατελεῖς futurum esse apparet. Itaque si quando forma vitiosa in -έσω aut -έσομαι se ostendet, ut in *Cyropaed.* VIII. vi. 3. τελέσουσιν, aut alibi apud XENOPHONTEM, (ubi recte scriptum est *Hellen.* VI. iii. 2. παρακαλεῦντας, emendandum videtur VII. i. 44. ἐγὼ συγκκλῶ τὸν δῆμον) aut alios, castigabimus. In § 81. εἰ ῥημάτια παρὰ σοῦ πριάμενοι μηδέπω ἐκτετίκαμεν διάφορον supple τὸ διάφορον, id est τὴν τιμὴν more Graeculorum; paulo post ἐπὶ τὸ δεῖπνον διεξέρχεται, Graeci omnes dicebant παρὰ τὸ δεῖπνον. § 82. οὐκ οἶμαι μακρῷ χεῖρω ἂν αὐτὸν ἐξεργάσασθαι ἢ καὶ νῆ Δία ἴσως τῷ ἡμίῳ παραδεδοῖσθαι, repone ἐχειργάσθαι, tum εἰ φανοῖτο pro φαίνοιτο. In § 84. ridiculo vitio legitur: ἔφη γὰρ ἀνθρωπὸν τινὰ ἐπὶ τῇ ἡόνι καθεζόμενον ἐπὶ τὴν κυματῶν ἀριθμεῖν τὰ κύματα. Nemini suaserim ut ἐπὶ τὴν κυματῶν consideret, nam fluctibus mergetur. Tutius est et iucundum παρὰ τὴν κυματῶν καθέζεσθαι et sic facile negotium est ἀριθμεῖν τὰ κύματα.

In *Herodoto* 21, 1. lege ἐνίσπται pro ἐνίσκται. § 6. μισθὸν εἰκασμένον γάμον προσλαβὼν ἀληθῆ γάμον expunge γάμον, quod si LUCIANUS addere voluisset γάμον ἀληθῆ scripsisset. § 8. ὅσον οὐ μικρὸν ἤδη μὴ κτέ. verba sensu vacua scripserim ὥς· οὐ μικρὸν ἤδη δέος μὴ κτέ.

In *Zeuxide* 22, 2. τὸ τοῦ Ὀμήρου καὶ τὴν νέαν ᾠδὴν κεχαρισμένην ὑπάρχειν τοῖς ἀκούουσιν, importunum καὶ in ἀεί corrigitur. § 3. ἀεὶ δὲ κινεοποιεῖν ἐπειρᾶτο, non κινεοποιεῖν hoc dicitur sed κινεοτομεῖν, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiāz*. 584.

εἰ κινεοτομεῖν θηλήσουσιν καὶ μὴ τοῖς ἡθάσι λίαν
τοῖς ἀρχαίοις ἐνδιατρίβειν.

et sic passim κινεοτομεῖν ponitur et apud alios et apud LUCIANUM. Verbum hoc natum est in metallis Laureoticis, in quibus quid sit κινεοτομεῖν luculenter monstrabit XENOPHON *de Vectigalibus* cap. IV. § 27. καὶ μὴν κινεοτομεῖν γε οὐδὲν ἤττον ἔξει νῦν ἢ πρότερον. εἰ τοίνυν οὐδ' εἰπεῖν ἂν ἔχοι οὐδεὶς πότερον ἐν τοῖς κατὰ τετμημένοις πλείων ἀργυρίτις ἢ ἐν τοῖς ἀτμήτοις εἶναι, et sic saepius in sequentibus. Τέμνειν, κατὰ τέμνειν, ἐπικατὰ τέμνειν propria sunt in metallis vocabula, et hinc κινεοτομεῖν sponte natum est. Perspexit hoc olim grammaticus, cuius locum PROTIUS servavit in v. Κινεοτομεῖν: κινὴν λατομίαν τέμνειν κυρίως, nisi quod λατομίαν solum ponit, quod in omnibus metallis exercendis proprium est. Non deponam de inani- bus exinnum XENOPHONTIS libellum, priusquam turpissimum vitium exemero, quod plane perdidit locum in cap. V. § 13. λέγω ὅτι πολὺ θᾶττον ἂν τιμωροίμεθα αὐτοὺς εἰ μηδὲνα παρέχοι- μεν ἀδικοῦντα. οὐδένα γὰρ ἂν ἔχοιεν σύμμικτον. Non melius apparebit vitium quam opposita vera lectione, quam quis eliciat ex his locis: *Anabas.* II. III. 23. εἰάν τις ἡμᾶς εὖ ποιῶν ὑπάρχη V. v. 9. οὔτε γὰρ ἡμεῖς ὑμᾶς οὐδὲν πάποθ' ὑπὴρξαμεν κκῶς ποιοῦντες, aut HERODOTI VII. 8. ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν ὑπὴρξαν ἀδικῶ ποιεῦντες, quod est id ipsum, quod XENOPHON dixerat εἰ μηδὲνα ὑπάρχοιμεν ἀδικοῦντες. In § 4. ἡρέμα ἐπεγύ- γερται. Codd. ἐπήγερται. lege ἐγήγερται et mox pro οἱ εἰσιν ἴπποι πειρώμενοι ἀναπηδᾶν corrige ἴππου πειρωμένου.

In *Harmonide* 23 § 2. ἐρῆς ἐπαίνου καὶ δόξης καὶ ἐπίσημος εἶναι. Graecum est καὶ τοῦ ἐπίσημος εἶναι, quod STRUVIUS vidit, caeteri quam necessarium esset non intellexerunt — εἰ

ἐπιδείξειο corrige ἐπιδείξει § 4. εἰς τοὺς πολλοὺς πρρεῖναι, imo vero πρρίναι ut § 2. εἰς τὰ πλήθη πρρίων, et πάροδος haec est non παρουσία.

In *Scythia* 24, 2. ἐν ἀριστερᾷ εἰς Ἀκκδήμειον ἀπιδόντων, lege ἀνιδόντων. Athenienses dicebant ἀνιδόντι, sed saepius sic peccant LUCIANUS et aequales. § 3. ἡ σολὴ αὐτὸν ἐπεσπάσατο πτρίωτις οὔσα, rectissime πτρίωτις dixit, nam Scythae et barbari omnes inter se sunt πτρίωται, ut Graeci πολῖται. hinc corrige ΡΗΟΤΙΣΜ v. πτρίωται: οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων. πολῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι. οἱ δὲ τοὺς βρβάρους πτρίώτας. corrumpit hunc locum Ponsosus, quod raro facit: in unico Codice est οἱ δοῦλοι ἑλλήνων, emenda ἀλλήλων. Quae Grammatici de discrimine inter πολίτης et πτρίώτης tradiderunt non sunt satis diserta: cives liberae civitatis sunt inter se πολῖται (non συμπολίται); quibus non contigit in libera civitate nasci πτρίωται ἀλλήλων esse dicuntur. Itaque Atheniensibus Athenienses sunt πολῖται, Scythae Scythiis πτρίωται, quia ἐν βρβάρουσι πάντα δοῦλα πλὴν ἐνός, non est barbaris inter se alia necessitudo, quam ut sint ἐκ τῆς αὐτῆς πτρίδος, id est χώρας. Sic Phryx Phrygi, Car Cari, Lydus Lydo est πτρίώτης, itaque servi Graecorum omnes, si sunt indidem oriundi, πτρίωται sunt, (non συμπτρίωται), itaque Toxaris Anacharsidi πτρίώτης erat non πολίτης. Similiter equi, si sunt eiusdem regionis, πτρίωται esse dicuntur in *Cyropaedia* II. II. 26. μηδὲ μέντοι σκοπεῖτε, ὅπως ἐκ τῶν πολιτῶν ἀντιπληρώσετε τὰς τάξεις, ἀλλ' ὥσπερ ἵππους οἱ ἂν ἄριστοι ὦσιν οὐχ οἱ ἂν πτρίωται τούτους ζητεῖτε οὔτω καὶ ἀνθρώπους ἐκ πάντων λαμβάνετε. Sic θεὸς πτρίώτης optime dicitur, sed absurdum est quod POLLUX III. 54. scribit: Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς Νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πτρίωται εἶρηκεν. Inspectus locus arguet Grammatici errorem. Legitur in libro *de Legibus* VI. p. 777 c. δύο δὲ λείπεσθον μόνω μηχανὰ μήτε πτρίώτας ἀλλήλων εἶναι τοὺς μέλλοντας ῥᾶν δουλεύειν — τρέφειν τ' αὐτοὺς ὀρθῶς, quae scripta sunt de servis in officio continendis, sed nota est POLLUCIS negligentia. In PHERECRATIS fragmento apud Schol. ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1294.

οἶμαι δ' αὐτὸν κινδυνεύειν εἰς τὴν Αἴγυπτον [ιδόντα]

* * * ἵνα μὴ ξυνέλχη τοῖσι Λυκούργου πτρίώταις.

hoc ipso vocabulo LYCURGUS καμψδεῖται ὡς ξένος καὶ βάρβαρος.

Graeculi hoc quoque nesciebant et coeperunt πατριώτας pro πολι-
τας dicere. Insigne huius rei exemplum SCHAEFERUS ad STEPHANI
Thesaurum attulit ex IAMBlichO, qui sua verba de trivio sumpta
admiscere solet locis, quos ex optimis scriptoribus excerptos ad
Pythagorae vitam enarrandam componit. Locus est cap. V.
§ 21. γεῦσθαι ἐβούλετο τῆς τῶν μαθημάτων κκλλωνῆς τοὺς πα-
τριώτας, quod tam abiectum et plebeium est atque id quod
apud LUCIANUM homo doctus et salsus irridet, 76, 5. (qui nunc
Σωκράτης ὁ ἀπὸ Μόφου dicitur, ego eum esse suspicor ἀπὸ
Μόφου ἐστίν) qui quum audisset dicentem: πατριώτης ἐστὶ μοι,
respondit: ἐλάνθανες ἄρα ἡμᾶς βάρβαρος ὦν. In § 4. μὴ περι-
ιδῆς ἀνασρέφοντα neque cogitari neque dici potest sed ἀνα-
σρέψαντα.

In libro πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν 25, 7. εἰς ὕψος ἐπαίρου-
τες, lege αἶροντες. § 14. Οὐολόγεσος, verum nomen est Οὐολό-
γαισος. § 15. Πομπηιοπολίτης, sincerior forma est Πομπηιοπο-
λίτης, analogia apud veteres constanti, ut in Μεγάλη πόλις
Μεγαλοπολίτης, Ἀνταίου πόλις Ἀντικιοπολίτης, Ἀρχάνδρου πό-
λις Ἀρχανδρουπολίτης, Γλυκύκου δῆμος Γλυκυκοδήμιος, Γυναικὸς
πόλις Γυναικοπολίτης, Δράκοντος νῆσος Δρακοντονησίτης, Καλὴ
ἄκτῃ Κκακτῖνος, et alia multa apud STEPHANUM BYZANTINUM,
in quibus nomina urbium κατὰ παράθεσιν scribuntur, sed τὰ
ἐθνικὰ κατὰ σύνθεσιν. Graeculi peccabant dicentes Κωσταντινού-
πολις, itaque admonet STEPHANUS esse δύο μέρη λόγου, id est
Κωσταντίνου πόλις esse scribendum, quod MEINEKIUS nescio quo-
modo passim neglexit, apud quem est Ἀντικιούπολις, Ἀρχαν-
δρούπολις, Νεάπολις etc. Recte LUCIANUS 32, 1. ex Ἀβώνου τεῖ-
χος formavit Ἀβωνοτειχίτου, et nondum illis temporibus in ea
re peccatum esse arbitror. § 19. πρὸς τὸ σκφέεστον καὶ ἰσχυ-
ρότατον. suspicor ἰσχυρότατον verum esse. § 22. ἅπαντα ἐκίνα
legerim ἅπαντα τὰ ἐκεῖ. § 32. ἀξιδράτα corrige ἀξιοθέατα.
§ 34. pro ἀπὸ Κόνωνος, ἀπὸ Λεωτροφίδου bis scribe ἐκ. § 38.
ὅτι διέθριος καὶ μαυικὸς ἄνθρωπος αὐτός ἦν. Emenda δλεθρός,
quo convicio saepe LUCIANUS utitur, a DEMOSTHENE sumto,
cuius notissima sunt δλεθρός Μακεδών, δλεθρός γραμματεὺς, alia.
Abutitur autem LUCIANUS eo vocabulo, cui eundem sensum
tribuit atque κάθαρμα. veteribus enim κάθαρμα odium, δλεθρός
contemptum significat et δλεθρός est homo obscuro et sordido loco

natus aut contemptissimae sortis, qui omnibus est despicatui. Sic EUMENES Macedonibus, qui volebant contemnere videri, Χερρονησίτης ἑλεθρος audiebat (PLUT. in *Eumene*, cap. 18.), ut PHILIPPUS Atheniensibus ἑλεθρος Μακεδών: sic Σκύθης ἑλεθρος, Φρύξ ἑλεθρος. HERODOTUS III. 142. γεγωνάς τε κακῶς καὶ ἐὼν ἑλεθρος, DEMOSTHENES p. 688, 6. ἀνθρώπους οὐδ' ἑλευθέρους ἀλλ' ἑλεθρούς, et sic saepe de iis quos alto supercilio despiciunt, numquam de nefario aut seclerato, quos pestes et exitiosos dictitant λυμεῶνας aut ἀλιτηρίους. Ὀλεθρος autem apud LUCIANUM saepius in libris in ὀλέθριος est depravatam. 10, 2, 1. pro ἑλεθρίους CORRAES recte dedit ὀλέθρους. 32, 11. ὀλεθροὶ, BC. ὀλεθρίοι recepit IACOBITZ, bene BEKKER expulit, similiter 33, 5. ὀλέθρῳ AC. ὀλεθρίῳ male ille recepit, BEKKERUS veram lectionem revocavit. Melius etiam 32, 39. ὀλεθρίῳ, quod omnes libros occupat, emendavit in ὀλέθρου. Sic igitur hic quoque ἑλεθρος pro ὀλέθριος reponendum est: si quis dubitat velim cogitet neminem umquam de homine ὀλέθριος dixisse. E loco, qui legitur § 62. εἰδὼς ἐκΦωνητόμενον· Σάτυρτος Δεξιφάνους Κνίδιος θεοῖς σωτήρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων interpolata sunt STRABONIS apographa XVII. p. 791. τοῦτον δὲ (τὸν πύργον) ἀνέθηκε Σάτυρτος Κνίδιος φίλος τῶν βασιλέων τῆς τῶν πλωιζομένων σωτηρίας χάριν, ᾧς φησιν ἡ ἐπιγραφή. [ἐπίγραμμα. Σάτυρτος Κνίδιος Δεξιφάνους θεοῖς σωτήρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων], apparet extrema e LUCIANO esse assuta.

In *Veris Historiis* 26, 3. pro εἰπόντος sententia loci postulat ἰδόντος. § 19. γενομένης δις ἐκκλησίας τῇ προτερσίᾳ μὲν οὐδὲν παρέλυσαν τῆς ὀργῆς τῇ ὑστερίᾳ δὲ μετέγνωσαν, habent haec colorem Thucydideum, unde pleraque sumta sunt, habentque eundem errorem, qui in THUCYDIDIS et Atticorum scriptis tralaticius est. Sedet viris doctis πρότερος et προτερῖος, ὕστερος et ὕστερῖος promiscue a Graecis usurpari et perinde esse utrum τῇ προτέρᾳ an τῇ προτερσίᾳ scribatur, τῇ ὑτέρᾳ an τῇ ὑστερίᾳ: quod verum non esse et ratio docet et librorum longus usus confirmat: ἡ προτερία et ἡ ὑστερία perpetuo usu de *diebus* dicuntur, omisso semper ἡμέρᾳ, quod si quando comparat adititium fere est, πρότερον et ὑτέρῳ de aliis rebus quibuslibet repetitis, concione, proelio etc. Promiscue haec a scribis poni certum est, sed quid isti non permiscant? itaque in LUCIANO

scribe τῇ προτέρῃ et τῇ ὑτέρῃ, in THUCYDIDE recte scriptum est VII. 51. τῇ μὲν προτεραιᾷ — ταύτῃ τῇ ἡμέρῃ — τῇ δ' ὑστερίᾳ. male V. 46. τῇ δ' ὑστερίῃ ἐκκλησίᾳ pro ὑτέρῃ et VII. 11. τῇ δ' ὑστερίᾳ (μάχῃ) pro ὑτέρῃ. et V. 75. τῇ δὲ προτεραιᾷ ἡμέρῃ ubi ἡμέρῃ expungendum. Apud DEMOSTHENEM de *Falsa Legat.* p. 345, 7. τῇ προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν bene editur invitis optimis Codicibus, in quibus est προτεραιᾷ, contra post pauca vs. 18. ὁ δὲ ταύτ' εἰπὼν τῇ προτεραιᾷ praestantissimus S προτεραι obtrudit. In eadem re in AESCHINIS defensione § 63 legitur ἐν τῇ προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν et τῇ δ' ὑστερίᾳ πάλιν [ἡμέρῃ]. et § 65. τῇ μὲν προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλευέειν, τῇ δ' ὑστερίᾳ (lege ὑτέρῃ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν. recte § 66. εἰς τὴν ὑτέρην ἐκκλησίαν, alii ὑστερίαν. et § 67. ἐν τῇ ὑστερίῃ τῶν δεῖν ἐκκλησιῶν in omnibus libris est pro ὑτέρῃ, quod BEKKERUS correxit. Ad eandem rationem caeteri loci constituendi sunt, nam quamquam vetus admodum is error est, ut POLLUCEM olim deceperit scribentem I. 65. Φάινε δ' ἂν — τῇ προτεραιᾷ καὶ τῇ προτέρῃ et μοι καὶ ὑστερίᾳ καὶ ὑτέρῃ, tamen est error, quem longa dies excusare potest, sed ut recte dictum sit efficere non potest.

In § 23. ὥσπερ δὴ περὶ τράπεζαν λάπτουσι τὸν ἀναθυμιάμενον καπνόν, emenda κάπτουσι vel potius recipe a nescio quo dudum emendatum in GALLAEI *collectaneis*, quibus SOLANUS usus est. Calamitosum verbum est κάπτειν, quod in Codicibus diffingi solet in κάμπτειν, κόπτειν, χάπτειν, χάμπτειν, alia, vid. HEMSTERHUSIUM ad *Plutum* p. 314 sqq., qui in verbis ARISTOTELIS οἱ δὲ κέπφοι ἀλίσκονται τῷ ἄφρῳ. κόπτουσι γὰρ αὐτόν optime correxit κάπτουσι. Disces indidem quo discrimine diremta sint σπᾶν, λάπτειν et κάπτειν. Egregia est VALCKENARII emendatio in ERATOSTHENIS *Catasterismis* 38. (in GALEI *Opusc. Mythol.* p. 131.) οὗτός ἐστιν ὁ μέγας καλούμενος Ἰχθύς, ὃν καὶ πειτὴν λέγουσι τὸ ὕδωρ τῆς τοῦ ὕδροχόου ἐκχύσεως. in καὶ πειτὴν vidit κάπτειν latere. Supra p. 58. ALCIPHROXI reddidi αἱ ἀλώπεκες τὰς βῆλας ἑκαπτον pro ἑκοπτον, et quis in PLUTARCHI libro εἰ περσβυτέρῳ πολιτευτέον p. 788. A. ubi Arcades invitant Thebanos ut in urbem ingredi et in aedibus suis hyemare velint, EPAMINONDAS dissuadet his verbis: νῦν μὲν θαυμάζουσιν ὑμᾶς καὶ θεῶνται πρὸς τὰ ὅπλα γυμναζομένους καὶ παλαίοντες, ἂν δὲ πρὸς

τῷ πυρὶ καθημένους ὁρᾷσι τὸν κύκμον κόπτοντας οὐδὲν αὐτῶν ἡγήσονται διαφέρειν, quis, inquam, dubitabit mecum κάπτοντας emendare? ut apud **DIOGENEM LAËRT.** VI. 48. πληρώσας τὸ προκόλιον θέρμων ἀντικρυς ἔκαμπεν, ubi in omnibus libris est et olim edebatur ἔκαμπεν. In § 29. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν. verbo iam diximus supra ἐπὶ ξένια unice verum esse et reponendum ubique apud **LUCIANUM**, apud Atticos, apud Atticistas. Scribae omnibus fere locis ξένια in ξενίᾳ vel ξενίαν stulte corruperunt; sed fraus perpluit in τὰ ξένια, τῶν ξενίων, τοῖς ξενίοις, ut apud **AESCHINEM de F. L.** §. 162 ἐκλήθην μὲν γὰρ ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβων, et in marmoribus, ubi de legatis saepe ΚΛΑΙΣΙΠΙΞΕΝΙΑ legitur non ΞΕΝΙΑΙ. Male apud **DEMOSTHENEM** p. 81. 20. οἱ πρέσβεις αὐτοὶ ὅτ' ἐπὶ ξενίαν αὐτοὺς ἐκκαίτε **DINDORFIUS** edidit, quum alii ξενίᾳ, alii ξενια serrent, et ξένια certum sit; at recte idem in *Hellenicis* VI. iv. 20. dedit ἐπὶ ξένια τὸν κήρυκα ἐκάλειεν, idque omnibus locis reponendum sprete futili auctoritate scribarum omnia corrumpentium. In § 30 pro διεξέπεσεν emenda διεξέπαιεν, quae formae creberrime confunduntur. § 33. τᾶλλα ἐξήρτισε, lege ἐξήρτυτο. Sic enim veteres in ea re loquuntur omnes, exempla passim sunt obvia. ἐξαρτίζειν sequiorum est labes aut eorum qui extra Graeciam nati Graece balbutiebant magis quam loquebantur. § 34. μετὰ παιδὸς ὃν ὀρᾷτε: requiro μετὰ τοῦ παιδός. § 40. πεντασχιδίον, scribe πεντεςχιδίον. Attici in compositis servant πέντε, ἕξ, ὀκτώ immutata: ἕξπους, ὀκτώπους, ἕξπηχυς, ἕξμέδιμος (at ἑκπλεθρος, ἑκμηνος) ὀκτώμηνος, ὀκτωδάκτυλος, eodem modo dicebant πεντετηρίς, πεντέμηνον, πεντέκλινον, πεντέχελκον, πεντέχους, πεντετάλαντος, πεντεσύριγγον ξύλον alia ¹, vid. **PIERSON** ad **MORRIDEM** p. 321 et **LOBECK** ad **PURYSICHUM** p. 412. Certatim in his scribae delabuntur ad popularium consuetudinem, qui ἑξάπους, ὀκτάπους, πεντάμηνος sim. dicebant: hinc formae veteres passim laborant, saepe extinctae sunt et in Atticis et in Atticorum imitatoribus: πενταδραχμίων in *Hellenicis* I. vi. 12. corrige in πεντεδραχμίων, quod evasit in **DINARCHO contra**

¹) **PROCLUS**: Πεντεσχιδίον: διὰ τοῦ ε λέγονται et Πεντέπηχον καὶ Πεντέκλινον καὶ Πεντέχελκον καὶ Πεντέμηνον καὶ πάντα τὰ ὅμοια οὕτω λέγονται διὰ τοῦ ε.

Demosth. § 56. et alibi. In *LYCURGO contra Leocr.* § 102. καθ' ἐκάστην πενταετηρίδα scribe πεντετηρίδα et passim certo remedio tolle certam labem, cui similis inest in δεκάτης, τριακονταέτης sim. pro δεκάτης etc. *LUCIANUM* in ea re non deseruisse usum veterem monstrat felix vitium commissum 66, 39. ἐκσάδιος γὰρ, οἶμαι, σοι ἡ ἀρχή, non sunt suspicati significare *sex stadiorum* et reliquerunt inviolatum, unde ἐκσάδιος elapsum est. Etiam nostro loco πεντεσκαδίατον habet aliquid praesidii in libris, sed nihil in huiusmodi locis indigemus eo tibicine, et quod semel constabit necessarium esse neque eripient scribae neque si ultro dant magnopere curabimus.

In libro secundo 27, 5. καθιστῶμεν λιμένας πολλοὺς περὶ πᾶσαν ἀκλῦτους. In hoc loco eundem erravi errorem, quem *VALESIUS* in *DIONE CHRYS. Emend.* II. 26. Credebam ἀκλυσον λιμένα esse quem *fluctus non alluant*, itaque absurdum esse ni videantur *traxisse siccās machinae carinas* in portum. Meliora me docuit *WESSELING* ad *DIOD. SIC.* duobus locis III. 44. et imprimis XVII. 104. ubi videbis ἀκλυσον λιμένα eum esse, in quo *fluctus non excitentur*, qua non est alia statio carinis tutior. Nihil huc faciebant λιμένες κλειστοὶ καὶ ἀκλειστοὶ, de quibus uterque cogitabamus. Melius mihi res cessit in *SCYLACE*, in cuius *Periplo* (Tom. I. p. 22. in *HUBSONI Geogr. Min.*) legitur Πάρος λιμένας ἔχουσα δύο, ἃν τὸν ἕνα κάθισεν, infelicitèr editor κάλλισον coniecit, in ΚΛΘICTON pellucet ΚΛΕICTON, κλειστόν. In § 7. κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ ὅτι μεμῆνοι καὶ ἐκυτὸν ἀποκτάνοι, haec est meliorum librorum lectio deterior; minus probati servant veram ἀπεκτόνοι, quam a *BEKKERO* receptam oportuit: ἀποκτάνοι minus diligenter esset dictum, quod ostendit μεμῆνοι, pro quo μανείη substitui non possit. Atticorum veterum consuetudo postulat μεμηνόη et ἀπεκτονόη, ut πεφύργοιην, λεληθοίην, πεποιθοίην, κατεαγοίην, προεληλυθοίης in *Cyrop.* II. iv. 17. alia. Addam e *CRATINO* unum, ut lepidum versiculum vitio liberem et faciam ut intelligi possit. Legitur apud *ATHEN.* VII. p. 305, v.

τρίγλη δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη τένθου τινὸς ἀνδρός.

ἐδηδοκοίη *PORSONO* debetur pro ἐδηδόκοι ἢ, sed nondum sententia salva est. Lege:

τρίγλην δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη ἢ τένθου τινὸς ἀνδρός.

Similis est apud Atticos forma futuri contracti γνωριόην, μενοίην, φροντιόην, έροίην eaque perpetua est, ut μενοῖ, έροῖ sim. barbara sint illis. In XENOPHONTIS *Oeconom.* VII. 5. *uxor mea*, inquit ISCHOMACHUS, *priusquam mihi nupsit*, έζη υπό πολλής επιμελείας ὥπως ὡς έλάχιστα μὲν ἔψοιτο, έλάχιστα δ' ἀκούσοιτο, έλάχιστα δ' έροιτο, emenda έροίη, ut bene scriptum existat in *Cyrop.* III. 1. 14. πάννυ έπεθύμει ἀκούσαι ὅ τι ποτὲ έροίη. Atticistae his formis fere abstinent, ne videantur υπεραττικίζειν. In § 20. περί τῶν ἀθετουμένων σίχων ἡρώτων εἰ ὑπ' εκείνου εἰσὶν έγγεγραμμένοι. alienum est ab hoc argumento verbum έγγράφειν, emenda εἶεν γεγραμμένοι. tum revoca ἰκνῶς ἀπεκρίτο pro ἀπεκρίνατο. deinde pro έώρα γάρ ὥτε οὐδὲ πυνθάνεσθαι έδεόμην, emenda έώρων et οὐδέν. Qui vulgatam ferre potuerunt confuderunt έώρα et έβλεπε, tum lege προσίων γάρ ἂν ἐπυνθανόμην, percontabar identidem, et pro πάλιν ἀπεκρίνατο corrige πᾶν ἀπεκρίνετο. In Codd. ΠΑΝ et ΠΑΛΙ facillime perimiscuntur, vid. PORSONI *Advers.* p. 73. revoca denique γραφή ἀπενηνεγμένη, nam sic loquuntur Graeci, non ἐπενηνεγμένη, quod in eius locum intexerunt, non έσενηνεγμένη, quod BEKKERUS coniicit. DEMOSTHENES p. 1332. ἀποφέρει γραφήν κατ' αὐτοῦ κακώσεως πρὸς τὸν ἄρχοντα, et passim. Saepius in his libris videbis optimas lectiones temere repudiatas esse, pessimas e codicibus novis calidius et inconsulto receptas: pessima omnium est ἐπινῶς vocabulum nihili pro ἐπιμανῶς. In § 38. ἀπ' ἰσχυροτέρων νεῶν μαχόμενοι: ex quo loco et multis aliis (ubi legitur μάχεσθαι ἀπὸ τοῦ τείχους, ἀπὸ τοῦ καταστρώματος et sim.) emenda ARISTOPHANEM in *Lysistr.* 679. τὰς Ἀμαζόνας σκόπει || ἄς Μίκων ἔγραψ' ἐφ' ἵππων μαχομένους τοῖς ἀνδράσιν verum est ἀφ' ἵππων. et in *Anabasi* III. II. 19. οἱ μὲν γάρ ἀφ' ἵππων κρέμονται pro ἐφ' ἵππων. Praeiiit omnibus HOMERUS *Odys.* I. 50. ἐπισάμενοι μὲν ἀφ' ἵππων Ἀνδράσι μάρνασθαι, quem sequuntur omnes. In § 43. καταθέντες pervulgato errore pro καθέντες. In § 46. ἐγὼ δὲ μικρὸν ὑποσάς, non hoc scripsit sed ἀποσάς.

In *Tyrannicida* 28, 3. τέρεσθαι lege τερέσθαι: sic nonnumquam τερούμενος occurrit, ubi aoristo opus est τερόμενος. Vide 10, 2, 1. 12, § 1 et 18 et alibi. In *Hellenicis* II. II. 9. ὅσοι τῆς αὐτῶν ἐτέροντο sententia loci postulat ἐτέρηντο, non *privati sunt* sed *carebant* § 10. πάντα εἰρήνης μετὰ καὶ πάντες οἱ νόμοι

καὶ ἐλευθερίᾳ σαφὴς καὶ δημοκρατία βέβαιος, haerent omnes in πάντες οἱ νόμοι, BEKKERUS πάντα οἱ νόμοι admodum infelici coniectura. Excidisse suspicor ante καὶ ΚΟΙ et legendum καὶ πάντες οἱ νόμοι κύριοι καὶ ἐλευθερία σαφὴς. AESCHINES in *Timarchum* § 36. ἐὰν μὲν γὰρ κολάζετε τοὺς ἀδικούντας ἔσονται ὑμῖν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, ἐὰν δ' ἀφίητε καλοὶ μόνον κύριοι δ' οὐκέτι, ubi eleganti et venusto homini redde καλοὶ μὲν κύριοι δ' οὐκέτι. Quod in § 17. legitur ἐν ὀφθαλμοῖς δείξας τὰ φίλτατα οἰκτρῶς προκείμενα attractarunt librarii qui τὸν φίλτατον προκείμενον pro sua sapientia rescripserunt. Nihil est Atticis tritius quam ut *carissima capita* liberorum, uiorum, parentum τὰ φίλτατα dicant, praesertim in imminenti periculi aut exitii mentione. Hinc olim suspicatus sum einendari posse locum in *Epitaphio*, qui LYSIAE nomine circumfertur, orat. II. § 35 οἱ μέλλοντες ναυμαχήσειν ὑπὲρ τῆς φιλότητος ὑπὲρ τῶν ἄθλων τῶν ἐν Σαλαμῖνι namque legendum ὑπὲρ τῶν φιλτάτων τῶν ἐν Σαλαμῖνι nempe nihil magis fortissimorum virorum animos angebat quam ἂ ὑπὸ τῶν βαρβάρων εὐτυχησάντων τοὺς ὑπεκτεθέντας ἡλπιζον πείσεσθαι. compendium male expletum φιλότητος peperit, deinde absurda lectio temere est incrustata. In § 11. lege ἄλλῃ τῷ τρόπῳ non τῷ. § 2. εἴ τις αὐτὸς μὲν μὴ pro εἴ τις μὴ αὐτὸς μὲν, et expunge αὐτόν post ὁ νόμος. § 15. lege παρέδωκα pro ἀπέδωκα.

In *Abdicato* 29, 5. lege ἀμυναμένῳ pro ἀμυνομένῳ et ὅσοι περ ἦσαν χρηστοὶ pro ὅσοι παρῆσαν: contra in *Hellenicis* VII. 1. 21. ὅσοι περ ἦσαν editur, ὅσοι παρῆσαν requiritur. § 6. τὴν γυναῖκα ὥκτειρον ἀξίαν οὖσαν, imo vero ἀναξίαν οὖσαν et pro πάσχει μὲν σύνηθες τοῖς λυπουμένοις requiro τὸ σύνηθες. § 10. ἀπαξ γεγέννηκας, ἀπαξ ἀνατρέτροφας. in plerisque libris est ἀνατρέτροφας, quam vitiosam formam Graeculi invehere solent et in hoc verbo et saepius in ἀνατρέπειν, unde apud Oratores subinde et alios ἀνατρέτρεφα legitur, quod vitium undique eximendum. Male DINDORF in DEMOSTHENEM p. 324, 28. ἀνατετραφότες recepit ex uno caeteris meliore quidem, sed vel sic tamen vitiosissimo, et BEKKER in *Timarcheam* § 190 ἀνατετραφότας et in *Ctesiphonteam* § 158 ἀνατετραφότα, apud DINARCHUM I. § 30 ἀνατέτραφεν apparet, et § 108 εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτῷ τέτραφεν et III. § 4 ἀνατετραφώς, quae omnia refingenda sunt ad eam

normam, qua Atticos in dicendo usos esse et analogia et multi multorum loci incorrupti demonstrant. § 11. ἐπιτρέψωσι δίκαι-
τᾶν, scribe δίκαιτον, nota dictio est ἐπιτρέπειν δίκαιταν et in iure
Attico solemnitas et constans. Luculentus est locus Lysiae XXXII.
2. τὸ μὲν πρῶτον ἐπεισὶ αὐτοὺς τοῖς φίλοις ἐπιτρέψαι δίκαιταν
περὶ πολλοῦ ποιούμενος τὰ τούτων πράγματα μηδὲν τῶν ἄλλων
εἰδέναι, et saepissime sic apud Oratores legitur. Idem plane vi-
tium in ISOCRATE apparet *adv. Callimachum* § 13. οὐκ ἂν ποτε
ἐπέτρεψε Νικομάχῳ δίκαιτᾶν vel δίκαιτῶν, CORAËS δίκαιταν corre-
xit. Apud ISAEUM V. § 31. ἡξίουσι δίκαιταν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν
eadem opera emenda ἐπιτρέπειν.

In *Phalaride* priore 30, 5. τί δεῖ ποιεῖν; lege τί ἔδει. § 6.
ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον corrige κατὰ. § 8. ὡς τῶν γε ἄλλων
οὐδὲν ὄφελος supple οὐδὲν δὲν ὄφελος. § 11. ἀποτελέσει, melius
ἀποτελεῖ scripsit. In altero *Phalaride* 31, 10. lege ἄρισ' ἂν
βουλευσασθαι pro ἄριστα βουλευέσθαι, quia sequitur εἰ λογίσαισθε.
si sanum videbitur ἄριστα βουλευέσσεσθαι, quod in aliis est, pro λο-
γίσαισθε (Codd. barbare λογίσεσθε) scribendum erit λογισέσθε.

In *Alexandro* 32, 1. τοῦ Ἀβωνοτειχίτου τοῦ γόνιτος dele alte-
rum articulum. § 2. ἐλήσειεν οὐ Μινύαν μόνην οὐδὲ τὴν Ἰδὴν κατα-
τρέχων lege Βιθυνίαν pro Μινύαν: ad Tilloborum haec spectant,
cuius vitam ARRIANUS propterea conscripsisse videtur, quoniam
provinciam suam, Bithyniam, vexaverat; male igitur Μυσίαν
coniecit PALMERIUS, quod BEKKERUS recepit. § 3 quantocius
revoca οὐδὲκ μέθεν μεμπτός ἦν ταῦτά γε pro μαμητός. § 4. καὶ
μὴ συγγενέσθαι, supple καὶ μὴ ἡμῖν. § 6. νῦν δὲ ταπεινοὺς καὶ
ὀλιγίστους οἰκήτορας ἔχοντος corrige ταπεινοῦ et revoca ὀλίγους
ταῦς οἰκήτορας. § 9. τὴν Χαλκηδῶνα. ego. civibus malo credere,
qui eam in nummis Καλκηδῶνα appellant. § 12. ἐσβαλὼν ἐς τὴν
πατρίδα, scribe ἐμβάλων, quemadmodum ἐμβάλλειν εἰς τὴν
ἀγοράν saepissime dicitur. § 19. μαντεύσεται ὁ θεὸς ῥητὴν τινα
ἡμέραν supple ἐς ῥητὴν τινα, ut dicitur ἥξει εἰς τρίτην. XENO-
PHON in *Hellen.* III. γ. 6. συνετίθετο παρέσεσθαι εἰς ῥητὴν ἡμέ-
ραν. § 19. καλέσειν ἔμελλε, melius καλεῖν. § 21. ἐκ πίττης
Βρυττίας. Graecum est Βρεττίας. § 22. ἐκ λίπους αἰγείου, nescio
cur abiecerint ἀρκείου. § 25. τίνι γὰρ ἄλλῳ supple τίνι γὰρ ἂν
ἄλλῳ. § 32. λύων γὰρ τὰ πεπεμμένα βιβλία. Graeculi miran-
tur formam πεπεμμένα pro ἀπεσαλμένα et vellicant et refin-

gunt, unde alii libri habent πεποιημένα, plures etiam πεμπόμενα. Credebant πεπεμμένον significare coctum, ut in *Pluto* 1142 et 1126.

ἦκεν γὰρ ἂν σοι νασὸς εὖ πεπεμμένος.

οἱμοι πλακοῦντος τοῦ ἔν τετράδι πεπεμμένου.

et alibi; *missum* significare mirabantur. In DEMOSTHENE, cuius locum DINDORF. indicavit p. 672, 30. τῆς ἐπιστολῆς ὑμῖν ἐκείνης πεπεμμένης, alii libri πεμφθείσης substituerunt, alii ἀπεσταλμένης¹: recte idem DINDORFIUS in HESYCHIO emendavit καταπεπεμμένα pro καταπεμπόμενα, quibus idem addidit ΠΟΤΙ locum: πεπεμμένην λέγουσιν οὐ μόνον ἀπεσταλμένην, quibus omnibus qui adiecerit LUCIANI locum et ex melioribus tantum libris servatam formam πεπεμμένα, certa emendatione mecum manum THUCYDIDIS reponet III. 2. ἀναγκασθέντες δὲ καὶ ταύτην τὴν ἀπόκασιν πρότερον ἢ διεννοοῦντο ποιήσασθαι. τῶν τε γὰρ λιμένων τὴν χῶσιν καὶ τειχῶν οἰκοδόμησιν καὶ νεῶν ποίησιν ἐπέμενον τελεσθῆναι καὶ ἔσται ἐκ τοῦ Πόντου ἴδει ἀφικέσθαι τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἅ μεταπεμπόμενοι ἦσαν, nonne est luce clarius μεταπεπεμμένοι ἦσαν ab historico scriptum esse? neque enim pro μετεπέμποντο dici potest μεταπεμπόμενοι ἦσαν neque imperfecto ullus est in ea re locus. Opperiebantur, credo, quae ex Ponto arcessierant, non quae arcessebant. Addam ex DEMOSTHENE locum, cuius eadem plane ratio est, et correctio, si fieri potest, etiam evidentior. Legitur in oratione περὶ τοῦ τεφάνου p. 271, 14. εἰ μὴ ἡ βουλὴ ἢ ἐξ Ἀρείου πάγου τὸ πρᾶγμα αἰσθημένη καὶ τὴν ὑμετέραν ἄνοιαν ἐν οὐ δέοντι συμβεβηκυῖαν ἰδοῦσα ἐπεζήτησε τὸν ἄνθρωπον καὶ συλλαβοῦσα ἐπ' ἀνήγαγεν ὥς ἡμᾶς, ἐξήρπας ἂν ὁ τοιοῦτος καὶ τὸ δίκην δοῦναι διαδῶς ἐξεπέμπετ' ἂν ὑπὸ τοῦ σεμνολόγου τουτοῦ, quis adinonitus punctum temporis dubitabit emendare ἐξεπέπεμπετ' ἂν, et quam ineptum sit ἐξεπέμπετ' ἂν non sentiet? Omnino animadvertendum est scribas saepissime plusquamperfecta in imperfecta depravare solere, si terminatio est prope eadem, ut mutata vocalis in diphthongum aut addita una litterula ex plusquamperfecto imperfectum faciat,

¹) Forma πέπεμας etiam apud sequiores nonnumquam apparet, ut apud ΡΟΜΗΝΙΟΥ de Abst. IV. § 17. ἐντυχὼν τοῖς περὶ Δάνδριν πεπεμμένους Ἰνδοῖς πρὸς τὸν Καίσαρα.

ut in ἡλευθέρωντο (ἡλευθεροῦντο), ἡγγελο (ἡγγέλλετο), ἔσκαπτο (ἐσκάπτετο) et similibus omnibus, quorum magna est copia in Codicum scripturis. Rarissime plusquamperfectum in imperfectum abit, contra frequentissime. Dabo nunc pauca quaedam exempla, in Oratoribus emendandis alias plura daturus. In *Cyropaedia* VIII. iv. 23. καὶ ταῦτα μὲν δὴ οὕτω διεσκάπτετο, corrige διέσκαπτο. Apud THUCYDIDEM VII. 2. τὰ δὲ καὶ ἐξεργασμένα κατελείπετο scribitur male pro κατελέλειπτο. IV. 23. ἀφικομένων δὲ αὐτῶν διελύοντο εὐθὺς αἱ σπονδαί, inepte pro διελέλυντο. Contra IV. 47. ὥς δὲ ἐλήφθησαν ἐλέλυτό τε αἱ σπονδαὶ καὶ παρεδέδοντο οἱ ἄνδρες recte ἐλέλυντο, sed παρεδέδοντο pro παρεδίδοντο aegrum et vitiosum est. In LUCIANO quoque saepe idem observabis. Confunduntur 26, 5. κατεπέπαυτο et κατεπαύετο. 27, 1. ἀπονενέκρωτο et ἀπενεκρούτο. 54, 3. ἡγγελο et ἡγγέλλετο. Redeo ad *Alexandrum*, ubi § 33. εἰ τοιούτοις ἀνθρωπίσκοις ἐνδιατρίβειν ἡξίου, vereor ut viri docti haec verba intellexerint; vertunt: *si tales inter homunciones versari voluit*, quasi vero ea res aliquid habeat veniae et excusationis, si quis cum hominibus infectis et stultis velit aetatem agere. ἐνδιατρίβειν τινί est *aliquem ludificari*, hominem hebetem et insulsum et stupidum *ludos iocosque facere*. Eodem sensu legitur 53, 26. κωλύει γὰρ οὐδὲν κἄμέ σοι ἐνδιατρίβειν ἐπειδὴ χαίρεις ἐξαπατῶμενος. Similiter PLUTARCHUS in *Pericle* c. 4. scribit παρέσχε τοῖς κωμικοῖς διατρίβην i. e. *materiem iocandi et irridendi*. In § 36. τὸ δ' ἐς τοῦναντίον τοῖς πλείστοις προὔχῳρει, Graeci in ea re dicunt περιελθεῖν, περιστῆναι et περιεχῳρει corrigendum est. § 39. οἱ Κρίσπρος οἰκονόμοι non sunt *dispensatores* Caesaris, sed *procuratores*. § 49. ἐκάτερος: plures quam duo fuisse quum sit satis veri simile ἕκστος legendum erit.

In libello περὶ ὀρχήσεως 33, 8. οὐκ αἰσχῶναι lege οὐ καταισχῶναι. § 9. τὴν Ἰλιον καθεῖλε καὶ εἰς ἔδαφος κατέρριψεν, emenda εἶλε καὶ εἰς ἔδαφος κατήρειψεν. Saepissime κατερείπω et καταρρίπτω (καταρίπτω) vidi inter se permutari, et κατέρριμμαι — κατερήριμμαι (namque sic ubique scribendum, ut ἐξαλήλιμμαι, non κατερήριμμαι) et κατηρείφθην — κατερρίφθην. § 27. μήτε τὴν λεοντὴν αἰδεσθεὶς μήτε τὸ βόπαλον, ὃ περίκειται absurda lectio transpositione sanari potest ἢν περίκειται μήτε τὸ βόπαλον. § 50. Ἐχινάδων ἀνάδοσιν melius ἀνάδυσιν. § 64. ὅπερ μέγιστος ἐπαι-

νος, Graece dicendum ὅσπερ. § 66. ὑποκρινόμενοι τὰ λοιπὰ προσωπεῖα, scribe πρόσωπα. videtur πρόσωπον pro προσωπεῖον dici posse, et non contra.

In *Lexiphane* 34, 2. οὐκ εὐφώρως ἔχω, *Lexiphane* dignum est εὐφώρως, tum scribe ἀκμή: ἢ et § 5. ἀπῆμεν et ἐξῆμεν. § 4. τὰ κόρα. scrib. τὰ κόρα, ut τὴν ἡμέρα, τὴν τέχνη, τὴν ἰδέα. § 10. ἔδωκεν ἀμηνέπη δίκην ἢ λαξ πατήσας ὤχετο. Athenienses dicebant λακπατεῖν, ut ἔκπλεθρον, ἔκκλιδεα. ἀμηνέπη scribendum est ἀμηνέπη, de quo adverbiorum genere paucis iuvat dicere: τίς et τις habent adverbium sibi respondens πῶς et πως, ut ἀγαθὸς εὖ: εἷς γέ τις habet adverbium ἀμωσγέπως quod prorsus idem significat atque ἐξ ἑνός γέ του τρόπου vel ἐνί γέ τῳ τρόπῳ. Ἄμός quod respondet τῷ εἷς ipsum sine vestigio intercidit, ὁμός emersit quod significat ὁ αὐτός, unde ὁμοῦ, ὁμόθεν, ὁμόσε nota sunt pro ἐν ταύτῳ, ἐκ ταύτοῦ, εἰς ταύτόν. Ex ἀμός superest ἀμόθεν *Odyss.* A. 10. et ἄμυ μνα, tum passim apud Iones οὐδαμός pro οὐδεῖς, cuius adverbii utuntur Graeci omnes οὐδαμῶς, οὐδαμόθεν caet. Quemadmodum autem dicebant ἀμωσγέπως sic in usu erant ἀμουγέπου, ἀμηνέπη, ἀμοθενγέποθεν, ἀμοιγέποι, quas formas omnes enumerat Scholiasta *PLATONIS* ad *Sophistam* p. 259 D. quarum qui unam intelligit omnes intelligit, et facile sentiet quam parum diligenter de iis veteres grammatici exposuerint, doctosque deceperint. Quod in *MOERIDE* scribitur p. 50 ἀμηνέπη Ἀττικῶς, ἀμωσγέπως Ἑλληνικῶς et Ἀπήποτε Ἀττικῶς. ὁπώσποτε Ἑλληνικῶς et imposuit *RUTHKENIO* ad *TIMAEUM* p. 29 et *PIERSONO* sic emendandum: Ἀμηνέπη Ἀττικῶς, ὁπήποτε Ἑλληνικῶς. et Ἀμωσγέπως Ἀττικῶς. ὁπώσποτε Ἑλληνικῶς. Vel hic ipse locus *MOERIDIS* ostendit has formas apud populum in desuetudinem abiisse: itaque si quando in Codicibus vetustis apparerent ingens imminet a scribis periculum, qui aut funditus tollebant aut ἄλλου, ἄλλοθεν, ἄλλως vel ὅμως substituebant pro AMOT, AMOΘEN, AMΩC, Ἀμοιγέποι sive ἀμοσεγέποι (nam quod in Scholio *PLATONIS* legitur ἀμοιγέποι καὶ ἀμοσέποι ita corrigendum censeo, ut ἀμοιγέποι deleatur et scribatur ἀμοσεγέποι, quam formam commendant et stabiliunt ὁμόσε et ἄλλοσέ ποι) plane intercidit, neque mihi lectum est usquam, neque in ullum locum incidi, unde pulsum esse videretur. Ἀμουγέπου eodem modo perierat,

quoniam BEKKERUS ex Orco revocavit apud LYSIAM XXIV. 20. ἑκατὸς γὰρ ὑμῶν εἶθιςται προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχῃ — ἅπαντες γὰρ εἶθισθε προσφοιτᾶν καὶ διατρίβειν ἄλλου γέ που. rem acu tetigit BEKKERUS ἀμωυγέπου reponens. Ἀμοθενγέποθεν semel incolume ad nos pervenit in PLATONIS *Legibus* VII. p. 798 B. μηχανὴν δὲ δεῖ τὸν νομοθέτην ἐννοεῖν (scrib. ἐπινοεῖν) ἀμοθενγέποθεν, at perierat idem in *Gorgia* p. 492 D. τὰς μὲν ἐπιθυμίας Φῆς οὐ κολαστέον, εἰδὼτα δὲ αὐτὰς ὡς μεγίστας πλήρωσιν αὐταῖς ἄλλοθεν γέ ποθεν ἐτοιμάζειν, recte viri docti ἀμοθενγέποθεν reduxerunt. Ἀμωγέπη et ἀμωσγέπως saepissime leguntur apud multos, hoc saepe in ἄλλως γέ πως corruptum est, cuius rei multa exempla SCHAEFERUS attulit ad APOLLONIUM RHODIUM T. II. p. 237. et in Indice p. 652 B. et ad IACOBSII *Appendicem ad PORSONI adversaria* p. 311, ubi IACOBSIUS AELIANO pro ἄλλως γέ πως ἀνθρώπειον reddidit ἀμωσγέπως. Ne ipse ἀσύμβολος abeam duos locos tralaticio errore depravatos in integrum restituam; alter est DIONYSII HALIC. I. 67. κινδυνεύουσί τε πάντες ὁμῶς γέ πως τὸ αὐτὸ λέγειν, ubi ἀμωσγέπως verum est, alter PLUTARCHI περὶ τοῦ ἀκούειν p. 44 F. λόγος ὑπ' ἀνδρὲς ἄλλως γέ πως δοκοῦντος ἢ καλουμένου φιλοσόφου περαινόμενος, ecquis est, qui ἀμωσγέπως dubitabit recipere?

Ut ad *Lexiphanem* redeam 34, 20. πρὸ χιλίων ἐτῶν ἡμῖν διαλέγεται, ut intelligi possit praemittere voculam ὥς, ὡς πρὸ χιλίων ἐτῶν. cf. 37, 26. σὺ δέ μοι ὡς ἐπ' Ἀγαμέμνονος ἀποκρίνη. 21. οὐδὲ τὸ σκύλλεσθαι. Barissimum verbum redde PESTYCHIO ubi Κέκυλτα: δῶρα legitur pro ἔσκυλτα δορά. § 23. ὣν πάμπολου λίαν νῦν ἀπολέλειψο, non possunt coniungi πάμπολου λίαν, itaque λίαν abiice. § 24. ἂν μὴ παραβύσῃς αὐτό που κἄν τῷ λεγόμενῳ μὴ δ' ἀναγκάζειν ἢ corrige ποι et μὴδέν. § 25. οὐδὲ ποιητὰς ἐπαινεῖμεν τοὺς κατὰ γλῶτταν γράφοντας ποιήματα. Sprevit BEKKERUS egregiam MEINKEII emendationem, qui comparato versu CRATETIS: καὶ κατὰ γλῶσσον ἐποίει τὰ ποιήματα καὶ τὰ φιλητὰ || ἀτρεκέως ἥδει, correxit κατὰ γλῶττα γράφοντας, ad EUPHORIUM. p. 47. cum κατὰ γλῶττος comparaverim κάβαλος et κάτοξος apud POSIDIPPUM ATHEN. XIV. p. 662 A. et DIPHRILUM ibid. IV. p. 132 E.

In *Eunucho* 35, 3. ἐφ' ὅτῃ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε.

In *Demonacte* 37, 11. οὐδὲ γὰρ δεῖσθαι scrib. οὐδέν, et pro ἐξαγορεύειν ἐξαγορεύσει. § 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ δικτρίψω ridicule pro ἐν τῇ Ποικίλῃ.

In *Amoribus* 38, 5. τὴν διήγησιν, BEKKERUS ζήτησιν, malim διαγνώσιν, deinde ἐκποδὼν ἀποθέμενος, alii ὑποθέμενος: neutrum ferri potest. *Remove, tollere* est ἐκποδὼν ποιῆσθαι, qui exquisitius loquebantur pro ποιῆσθαι dicebant τίθεσθαι et restituendum est θέμενος, tum pro κατ' ἀκριβὲς ἐπέξειμι σοι lego κατὰ τ' ἀκριβὲς διέξειμι σοι. § 6. πιμπλαμένου τοῦ, recipe ex libris πιμπλαμένου, quod HOMERO sublectum est. § 8. δύο ἢ καὶ τρεῖς, vera lectio et hic est δὴ ἢ τρεῖς, In PLUTARCHI *Cimone* cap. 10. αὐτῷ δὲ νεανίσκῳ παρείποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, recte viri docti pro συνήθεις emendarunt δὴ ἢ τρεῖς ex THEOPOMPŌ ATHENAEI XII. p. 533. B. περιήγετο μὲν αἰεὶ νεανίσκους δὴ ἢ τρεῖς ἔχοντας κέρματα κτλ. § 9. πλέοι lege πλέψ. § 10. ἐπειδὴν πυκασθῶσιν ἀπεσέλλοντο turpi errore scriptoris pro ἐπειδὴ πυκασθῶσιν. Dum omnibus lenociniis orationem comit in ineptias, ut sit, delabitur, quale est τῶν Ἀθηνῆσι χωρίων κηδεμόνες, villici sunt, credo, quos, si fundos in ipsa urbe (χωρία Ἀθηνῆσι) colebant, satis otii habuisse putem; τὸ δωμάτιον nesciebat significare *cubiculum*, et bellum est quod addidit ἀνδρὸς οὐδ' ἀκκρῇ παρόντος. § 13. Παρίης λίθου leg. Παρίου. § 16. διηγούμαι lege διηγῶμαι. § 18. ἐξήειμεν Cod. F. ἔειμεν superscripto η, ἔειμεν genuinum est et § 13 παρῆμεν: in his isti veteres imitabantur: in utrisque scribae grassabantur; paulo post ἐλελόγχει πρότερον scrib. πρότερος et pro ἐλελόγχει debuerat εἰλήχει scribere. § 19. κἂν βραχὺ τῆς ἰδίας πειθοῦς ἐπιστάξης multo usitatus et melius est ἐνστάξης, ut apud HERODOTUM suaviter dictum est IX. 3. ἀλλὰ οἱ δεινὸς τις ἐνέστακτο ἥμερος, et turpissimo vitio obrutum hoc verbum est apud ARISTOPHANEM in *Lysistrata* 551

ἦν περ Ἀφροδίτῃ — ἥμερον ἡμῶν καταπνεύσῃ
κἄτ' ἐντέξῃ τέτανον τερπνὸν τοῖς ἀνδράσι καὶ βοπκλισμούς.
ubi palmaria est HIRSCHIGII emendatio ἐνστάξης, quam a BERGKIO receptam oportuit: ἔτεξεν barbarum est, utrum αἶξ an εἶξ scriptum sit nota tachygraphica ambiguum facere solet ¹, τ et ες ubi-

¹) Hinc factum est ut tam saepe αἶξ et εἶξ, παρᾶξ et παρῆξ confundan-

que locorum permiscetur, ut hoc ipso loco ἐπιτάξεις ex Cod. A. affertur. § 20. παρηνόμησε quod BEKKERUS retinet barbarum est pro παρενόμησε: idem vitium et alibi tollendum et e LYSIA III. 17. τοιαῦτα παρηνόμουν. § 23. ἐπὶ τὸ νέον ἐπτόηται, PLATO semper περὶ τι ἐπτοῖσθαι scribit et περὶ τὸ νέον verius videtur. § 26. ἀπανδρωθέντες sententia postulat ἀπανδρωθέντος. § 36. πειρᾶσαι scribe πειράσαι, Graeculi πειράζειν dicebant pro πειρᾶσθαι ut est in § 26. πεπειρακόσι pro πεπειραμένοις. § 38. ἵνα πῶς μείνωμεν ἄνθρωποι. Scribe εἴτα πῶς. § 41. πολυτελεῖς δὲ τῶν αὐχένων ὄρμοι καθεῖνται, supple δ' ἐκ τῶν αὐχένων. § 42. ἑτερόχρωτος ὕπνου; *diversi coloris somnos* interpretantur esse: ridicule. ALCIPHON feret opem I. 3. ἐνδὲ τῶν ἐν τῇ Ποικίλῃ διατριβόντων ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος unde ἐνερόχρωτος scripserim. § 47. ex EURIPIDE recipe veras lectiones ἀπέψη, εὐπνήους ὕψας, εἰ πέμψει γὰρ Ἄργος. § 50. παρήκατε melius παρείκατε. § 53. κατὰ τὸν καιρικὸν αὐτὸ ἐπάταξεν. aut ego vehementer fallor aut iocus, quem librarii pessumdederunt, ex ARISTOPHANE sumtus est et ex eo restitui potest. Ex *Equitibus* vs. 1130 legerim ἄρας ἐπάταξεν.

In *Imaginitibus* 39, 11. τοιαύτας πολλὰς ἰδεῖν ἔνεσιν, corrige ἔσιν. § 12. scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ. Φασὶ, καὶ λῶιον, δύνασαι γάρ, quae sumta sunt ex HESIO

αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῶιον, αἶκε δύναι.

In § 16. ὅποσα συγγραφεῖς ἰσορήκασιν ἢ φιλόσοφοι παρηνέκασιν. In Codd. est tralaticius error παρηνέγκασιν, quod quoniam barbarum esset in Cod. A. παρηνέγκαντο rescriptum est. Vides, nihil aliud quaerunt isti quam vocabulum aliquod Graecum, convenienter sententiae necne ne cogitant quidem: ἦνεκα et composita saepe in ἦνεγκα, ἐπήνεγκα, παρήνεγκα transire solent, ut in ISOCRATIS *Panathen.* § 207. ἐπηνεκῶτι et ἐπηνεγκῶτι confusa sunt et § 261. ἐπήνεκας et ἐπήνεσας, et multis aliis locis. Hinc

tur. Eadem de causa ex et ex et ey et ey in Codd. vix possunt distingui. Librarii qui non intelligunt quod scribunt in his de more ludunt. In LUCIANO 4. § 3. pro ἐτάχθη in optimo A est ἐτέχθη. In ISOCRATIS *Archidamo* § 39. εἰάν ποίσομεν τὰ κελενόμενα βεβούως ἤδη τὴν εὐρήνην αἴξομεν, male BEKKER εἴξομεν abiecit, ut αἴξομεν ex *Urbinate* reciperet, nam sententia loci postulat certam pacem habebimus, certa nobis pax erit. Contra in LYSIA XXVIII. 7. ψυχίαν πρὸς τούτους εἴξεν, verum est αἴξεν.

parata est certa medicina ΠΛΑΤΟΝΙΣ loco in libro X. de *Rep* p. 612. B. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπὶ νύγκασμεν, ὥσπερ Ἡσίοδόν τε καὶ Ὅμηρον ὑμεῖς ἔφατε, quis enim dubitabit mecum ἐπὶ νύγκασμεν restituere? Respondent enim haec iis, quae p. 367. D. dicuntur μισθοὺς δὲ καὶ δόξας πάρες ἄλλοις ἐπαινεῖν, et mox τῶν ἄλλων μισθοὺς τε καὶ δόξας ἐγκωμίζοντων, ut res certissima sit. Nusquam autem quod sciam idem error tantum caliginis offudit atque in ΣΤΟΒΑΕΙ *Florilegio* XCV. 15. Ἀρχύτας ἀναγνοὺς τὸν Ἐρμῆσθένους Ἑρμῆν τοῦτον ἐπὶ νύγκε τὸν εἶχον

χρειῶ πάντ' ἐδίδαξε, τί δ' οὐ χρειῶ κεν ἀνέυροι;

καὶ τοῦτο (scrib. τοῦτον).

Ὅρθου. καὶ γὰρ μᾶλλον ἐπωδίνουσι μέριμναι.

quis non statim intelligit ἐπὶ νύκε legendum et versus esse ex ERATOSTHENIS Ἑρμῆ? In § 21. ἐκ κηροῦ ἦν πεποιημένα, melius sine praepositione, ut § 23. ὅσῳ μὴ ξύλῳ καὶ κηροῦ πεποιήται.

In libro sequenti ὑπὲρ τῶν εἰκόνων 40 § 8. μεταγράψαι σε τὰ τοιαῦτα ἐκέλευσεν ἢ αὐτὴ μὲν μαρτυρασθαι τὰς θεάς, natura rei et dicendi usus postulant μαρτυρεῖσθαι. § 11. ὅπως μὴδὲ εἰς ὑπερβάλλεται, corrige ὑπερβαλεῖται. § 12. libri ὅπως μετακισμῆσθε — καὶ ἀφαιρήσθε — μὴδὲ σφαλῆς (alii σφαλεῖς) docti homines μετακισμῆσεις et ἀφαιρήσεις emendarunt, eadem opera σφαλεῖ dare debuerant. Paulo post καὶ αὐτῶ ἔμοι τοιοῦτόν τι εἰπεῖν ἔδοξεν. εἰπεῖν alii eiiciunt, alii in εἶναι refingunt: hos DINDORFIIUS sequitur, illos BEKKERUS. Legerim: καὶ αὐτῶ ἔμοι τοιοῦτόν τι ἐπὶ νύκει εἰρηπνεύοντι ἔδοξεν. In § 24. libri τί σοι ἐκεῖνο δοκεῖ, recte FRITZSCHIIUS ἐκεῖνος, vitium natum est ex more tachygraphorum, qui o superscribunt ad syllabam os significandam. In συναγωγῇ λέξεων χρησίμων (BEKK. *Anecd.* I.) p. 405, 5. legitur ἀνιδρυτο. Δημοσθένους ἐν τῷ κατὰ Ἀριστογέτονος. ἀντὶ τοῦ ἀνεξίλαστο: turpe est istiusmodi maculas non eluere: ἀνιδρυτος legitur apud DEMOSTH. I. I. p. 786, 11. ἄσπειρος, ἀνιδρυτος, ἀμικτος, οὐ χάριν, οὐ φιλίαν γιγνώσκων. Ibid. p. 433, 11. EUROLIDIS senarius legitur:

τί γάρ ἐς' ἐκεῖνο; ἀποπάτημ' ἀλώπεκος.

vel puer reponat ἐκεῖνος. Iterum p. 464, 8. αὐτοβοῶς ὁμοιοῦς ὦν τῷ δε — σημαίνει αὐτὸς ἐαυτῷ μαρτυρεῖς κτέ. emenda αὐτὸς

βοῦξ, quod iocose Comicus nescio quis effinxit ex proverbio αὐτὸ βοῦξ.

In *Toxaride* 41, 12. οὐδὲ ἐπὶ τοὺς κώμους ἀπῆγεν ἔτι αὐτόν, paulo melius in aliis ἐπῆγεν sed genuinum est ἐπήγετο, non enim aliter quam ἐπάγεσθαι et περιάγεσθαι dicebant de eo, qui amicum aut amicam comitem viae et itineris secum ducit, non ἐπάγειν aut περιάγειν. vide 13, 12. Iovem ad coenam euntem ἐπαγόμενον τοὺς ἄλλους θεούς, et sic saepe apud omnes. In § 16. Κρήτα νεανίσκον Cod. A. νεανικόν et saepissime alibi -ίσκος et -ικός confunduntur, ut 5, 54. σωφρονικός et σωφρονίσκος, 45, 20. κυνικός et κυνίσκος. Admoneo XENOPHONTIS gratia, in cuius *Hellenicis* III. III. 4. perperam legitur οὗτος δ' ἦν καὶ τὸ εἶδος νεανίσκος καὶ τὴν ψυχὴν εὖρωτος, ubi certa emendatione rescribo νεανικός. Cinadon erat corpore robusto et vasto, ut de eo per vimprehendendo diligentissime Ephori caverint et νεανίσκος ad aetatem refertur (τὴν ἡλικίαν), non ad formam corporis (τὸ εἶδος). Idem vitium in BEKKERI *Anecd.* I. p. 365, 8. ἀκμαῖος: νεανίσκος, σφριγῶν: dubitasne νεανικός reponere? In § 42. εἰ καὶ ἄλλους σοὶ δέκα δοίη τις κατὰριθμήσασθαι ἀνωμότους, corrige ἀνωμότῳ, iniurato tibi. § 54. ὥς πάνυ ἐπονούντο, usitatum est ἐπόνουν. § 55. ὑποτελέσειν — χειρώσασθαι, corrige ὑποτελεῖν — χειρώσεσθαι. § 60. ὁ δὲ κάμνων ἀπὸ τοῦ τρυμάματος et post pauca χωλός ἐστιν ἀπὸ τοῦ τρυμάματος: utrobique emenda ὑπὸ τοῦ τρυμάματος, ut in § 61. οὐδὲ ἐξάνκι ἐδύνάτο ὑπὸ τῆς δδύνης. Sed et viris doctis perinde esse utrum ἀπὸ an ὑπὸ in talibus scribatur, namque ὑπὸ in multis libris est, in optimo A. in priore loco ἀπὸ τοῦ τρυμάματος, legitur, in altero ὑπὸ τοῦ τρυμάματος. Nostri est ubique arbitrii ex Graecitatis ratione et usu singulos locos constituere, quum ea sit describentium levitas, sed de ea re mox plura. Quis denique miretur διεξέπεσε solere irreperere pro διεξέπρισε, ubi viderit § 61. pro ἐφθῆ διεκπαίσεως in optimis et antiquissimis esse διεκπέσας, unde sciolus in Cod. A. διεκπετάσεως effecit sententiae securus.

Quicumque scripsit *Lucium* sive *Asinum* aliquanto serius quam LUCIANUS vixit et Graecitate utitur aliquanto deteriore, multa negligenter et plebeiis erroribus scriptitans, ex quo genere unum specimen nunc attulisse erit satis ex § 4. ἤρετό με τίς μὲν ἔστι ἡ νῦν μοι ὁδὸς καὶ εἰ πάσαις (ὁπόσαις REITZIUS)

ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ προσμενῶ. Respondetur: ἄπειμι μὲν ἐς Λάρισσαν, ἔοικα δὲ ἐνταῦθα διατρίφειν τριῶν ἢ πέντε ἡμερῶν, quae scatent vitiis, satis credo manifestis. Permulta igitur insunt vitiosa, sed ipsius scriptoris inscitia, a quibus abstinendum ut § 3. ἐκέλευε συναντακλίγεσθαι pro συγκατακλίγεσθαι, et § 6. ὅπως ἔλθῃ καὶ καθευδήσῃ, extrema barbaries est ἐκαθευδήσα, sed sic isti solebant. Insunt tamen compluscula scribarum peccata, quorum pauca attingam, in § 16. ἔγνων σιγῇ προΐεναι καὶ κερδαίνειν τὸ μὴ παίσεσθαι. genuinum esse arbitror κερδαίνειν τὸ παίσεσθαι. *compendifacere plagas*, sic enim κερδαίνειν nonnumquam Graeci, saepe Gracculi usurpare solent, de quo usa admonens GELLIIUS ad DIONEM CHRYSOST. p. 593 A. scribentem αἰσχρὰ κερδαίνει θεάματα, affert PHILEMONIS senarium:

πᾶς γὰρ πένης ὦν μεγάλα κερδαίνει κακὰ.

et ex HIMERIO κερδαίνειν τὰ δεινὰ. Idem mihi indicavit locum DIOGENIS LAËRTII VII. 14. κερδαίνοντα τὸ γούν ἕτερον μέρος τῆς ἐνοχλήσεως. Similiter saepe alios Graeculos vidi scribere. CHARITON p. 36. κερδαίνει γὰρ ὠδῖνας ματαίας καὶ κυφορίαν ἄχρητον et p. 101. κερδήσας τὴν πρᾶσιν, τὸ ληστήριον, τὰ δεσμὰ. eodem igitur modo κερδαίνειν τὸ παίσεσθαι scriptum fuisse arbitror. § 18. παίοντες οὐ πρότερον ἀφῆκαν πρὶν ἢ, corrige ἀνῆκαν. § 30. ἔργον ἦν τῷ ὑψηλᾷ ἀποκτενεῖν με, imo ἀποκτείνειν. § 34. τὴν κόρην τὴν ὑπὸ τοῖς ληστῇς γενομένην, scribendum ἐπί, ut supra ostendimus. § 38. ὀλίγον ἐδέησαν ἀποκτεῖναι, PELLE-TUS et COURIERIUS ὀλίγου correxerunt. »Male" iudice IACOBI-TZIO, sed parum idoneo. BEKKERUS servat ὀλίγον sed ὀλίγου in ima pagina subiicit cum dubitationis significatione, ut in re incerta et ambigua. Satis tamen certum est ἀποδεῖν semper cum accusativis, δεῖν non aliter quam cum genitivis coniungi, πολλοῦ, πλείους, μικροῦ, ὀλίγου, ἐλαχίστου, τοσούτου, neque umquam in frequentissimo omnium usu, πολύ, πλείους, μικρόν caet. vel uno in loco comparere. Fere dicitur ὀλίγου δεῖν vel brevius ὀλίγου, numquam ὀλίγον. Quae si quis certa esse olim novit aut inter legendum quam certa sint experiri voluerit ὀλίγον abiiciet et ὀλίγου unice verum esse fatebitur. Librarii subinde peccarunt in τοσούτῳ et παρὰ μικρόν ἐδέησα, aliis, sed castigati sunt ex libris melioribus, imprimis ex *Urbinate ISO-CRATIS* eximio libro. Laboranti LYSIAE obiter opitulandum,

qui XXIV. 1. οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν τῷ κτηγόρῳ dixisse putatur, at nemo dixit umquam οὐ πολλοῦ δέω. In Codice unico est πολλοῦ δέω. Graeculus qui LYSIAM interpolavit οὐ de suo addidit; quanto rectius ελίγου δέω restituisset. Qua forma dicendi constanter omnes in ea re utuntur Athenienses, ab ea LYSIAM semel descivisse quis credet? In § 49. ὑπέσχετο τῇ πατρίδι θίαν παρέξειν: in vulgus notum est librariorum verbis, quibus suapte natura infinitivi futurum subiiciendum est, aoristos solere subiicere sua fraude et interpolatione refictos, in qua re saepe immanis barbarismus homunciones arguit, ut in hoc loco: praestantissimi testes παρέξει afferunt, unus παράξει, quod omnes respuunt, at nihilo melius est in LYSIA II. 21. ἐλπίζων δουλώσασθαι, XII. 19. ῥόντο κτήσασθαι. XIII. 6. νομίζοντες κατατῆσασθαι, § 15 et 47. οὐκ ἔφασαν ἐπιτρέψαι. § 53. ῥον διαπράξασθαι, et similia passim. Qui libris aliquid tribuunt cogitent velim LUCIANI libros aliquanto meliores exstare, quam est ille unus deterrimus LYSIAE. § 51. οὐδὲν τρίτου παρακαλέσοντας, recte DINDORF οὐδὲν τι τοῦ. BEKKERUS male sanum τρίτου servavit; paulo post ambo retinent δέος μὴ δῶτω δίκην pro δῶ et εἶπετο τὸ Φεύγον pro εἶπετο Φεύγοντι. § 56. οὐ Φθείρη ἀπ' ἐμοῦ; ἔφη, nihil significat οὐ Φθείρη; si quem facessere iuberent aut Φθείρου dicebant aut οὐ Φθερεῖ, ut apud ARISTOPHANEM οὐκ ἐς κόρακας ἀποΦθερεῖ; Nub. 789. Egq. 892. sic οὐκ ἄπει; οὐκ ἐρεῖς; οὐ σιωπήσει; alia sexcenta imperiose aut ab iratis dicta aut ad servulos occurrunt, ad quorum rationem οὐ Φθερεῖ emendandum esse DINDORFIUS quoque vidit, at BEKKERUS aut non animadvertit vitium aut ferri posse iniuria putavit.

In Iove confutato 43, 6. καὶ ὅπως ἀσφαλέτερον ἀποκρίνη, recte BEKKER ἀποκρινῆ, melius ἀποκρινεῖ dedisset. In uno libro ὅρα δὲ καὶ ὅπως, in quo falsarium tenemus. § 8. Φασὶ δουλεύειν ὑμᾶς ὥσπερ παρὰ τῷ Ἀδμήτῳ τὸν Ἀπόλλωνα, in aliis τὸν Ἀπόλλω, ut saepe alibi videbis Ποσειδῶνα et Ποσειδῶ de loco certantes: vide 8, 2. 32, 13 et 43. 43, 8. ubi libri variant in ἀπόλλω et ἀπόλλωνα et 8, 19, 1. in ποσειδῶ et ποσειδῶνα. Mihi satis certum est Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα aut retinenda ubique esse aut revocanda, Ἀπόλλω et Ποσειδῶ nata esse e compendio negligenter lecto. Nempe Ἀπόλλωνος, Ἀπόλλωνι et Ἀπόλλωνα scribuntur una forma ἀπόλλ suprascripto ω, et secundo

λ. caudam trahente, ut in vocabulo decurtatō moris est: ipsa sententia aut articulus indicium facit quomodo sit quaeque forma explenda: non facile peccatur in caeteris, in accusativo solemnis error est. Habeo ob oculos scripturas codicis *Florentini*, quo IAMBlichi *vita Pythagorae* continetur, qui liber, ut supra diximus, communis est origo et fons apographorum omnium, unde id opus et editum et correctum est. Porre totus liber compendiis et vocabulis truncatis, in quibus bene Graece scientibus nihil est impedimenti, at videntur haud ita multi esse aut fuisse, qui bene Graece sciant. De caeteris compendiis optimi libri et verissimis lectionibus et lacunarum supplementis compluscula supra apposui, caetera alias daturus: nunc unum tantum expromam, quia praeclarum est et praeclari auctoris, ARISTOXENI, § 234. ubi primum pro εἰ τις περιήσειεν αὐτοὺς εἰς Φορὰν (alii συμφορὰν) ἀξιόχρεων in archetypo est εἰς Φόβον ἀξιόχρεων. Syllaba Φο habet superscriptam litterulam β perexiguam ea forma, quae u refert cum accentu gravi ον significante: hinc natus error est. Deinde pro συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν ἐναντίον τε τινὰ τῶν κατηγορῶν αὐτοῦ εἰπεῖν, Codex ARISTOXENI manum servavit hanc: συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν δρᾶμα τοιόνδε. μεταπεμφάμενος δὲ Διονύσιος ἔφη τὸν Φιντίαν ¹ ἐναντίον τέ τινος τῶν κατηγορῶν, quibus verbis historia nobilissima DAMONIS et PHINTIAE eam formam induit, ut eam veram esse intelligamus, eaque ipse ARISTOXENUS § 233. διακηκόεμαι Φησὶ Διονυσίου τοῦ Σικελίας τυράννου ὅτε ἐκπεσὼν τῆς μοναρχίας γράμματα ἐν Κορίνθῳ ἐδίδασκεν, quo meliorem testem nemo requireret. In hoc igitur Codice, ut in alijs paulo antiquioribus, compendium, quod dixi, aliquoties apparet, modo recte lectum Ἀπόλλωνος, modo negligenter Ἀπόλλω. Perperam § 7. descriptorum dederunt τῇ Παρθενίδι τότε μιγῆναι τὸν Ἀπόλλω et § 52, 53, 135, 140, recte § 152. μαντεύεσθαι τὸν Ἀπόλλωνα, ubique in Codice eadem est scriptura, quae item apparet § 136. τοῦ ἐν Ἱππεβορέοις ἀπόλλω, in qua peccari non poterat. Attici constanter dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλω, νῆ τὸν Ποσειδῶ, extra iusiurandum fere Ἀπόλλωνος et Ποσειδῶνα, quas formas LUCIANO ubique reddendas esse censeo.

¹) Haec est proba et genuina forma Graeci nominis, quod alii aliter depravant In LYSIA XXI. 10. in Φαντίαν abiit, cui Φιντίαν reddendum.

In *Iove Tragoedo* 44, 8. ὀλίγον ὅσον τοῦ χρυσοῦ ἀποσίλβοντες ὥς ἐπικεχρῶσθαι καὶ ἐπηλυγάζεσθαι μόνον, aliud agens PIERSONUS ad MOERIDEM p. 163. commendavit ἐπηλυγάζεσθαι pro ἐπιλυγάζεσθαι et pro splendore offudit caliginem. Lege ἐπαυγάζεσθαι. Codex M pro ἐπικεχρῶσθαι affert memorabilem lectionem ἐπικεχράνθαι. Χραίνεσθαι et ἐπιχραίνεσθαι pro colorari dicebantur olim, Graeculi quia hunc usum ignorabant solita temeritate aliud quid de suo substituebant. Insignis est emendatio BERGKII in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* 64.

ἐχλινόμεν ἑστῶσα πρὸς τὸν ἥλιον.
acute eruit veram lectionem e BEKKERI *Anecd.* I. 72, 28. χραίνεσθαι πρὸς ἥλιον: τὸ λεγόμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν ἐπικαίειν πρὸς ἥλιον, et poëtae reddidit ἐχλινόμεν. Similiter verbo ἐπιχραίνειν utebantur. LUCIANUS 47, 6. τὸ σῶμα πρὸς τὸν ἥλιον ἐς τὸ Αἰθιοπικὸν ἐπιχράναντες, quamobrem ἐπικεχράνθαι potior scriptura videtur. In § 13. κατὰσίγησον αὐτοὺς turpe vitium est pro κατὰσίγησον. § 17. περιμένειν εἴ τι καὶ ἐρεῖ, lege περιμένειν τί καὶ ἐρεῖ. § 21. μόνοι γὰρ ἐσμεν, et hic emenda αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν, vide supra p. 111. § 25. ἐπεὶ τοὶ γε εἰ ἐμοὶ ἐπ' ἐξουσίας τὸ πρᾶγμα ἦν εἶσα αὖν, οἷοι, τοὺς ἱεροσύλους πρῶην ἀπελθεῖν, ut Graeca oratio sit et LUCIANO digna, haec ita sunt constituenda: ἐπεὶ εἴ γ' ἐπ' ἐμοὶ τὸ πρᾶγμ' ἦν εἴσα μ' αὖν οἷοι κατέ. § 33. τί οὖν ἔτι χρὴ ποιεῖν λοιπόν, expunge χρή. § 34. ἀλλ' ὅπερ ἡμῖν δυνατότατον (δυνατόν A et BEKKER.) corr. δυνατόν μόνον, quod solum possumus. § 46. πέπλευκας ἤδη ποτέ; καὶ πολλά. sic AD. caeteri πολλάκις, quod verum et genuinum est. In Codd. ea vix discernantur, namque πολλὰ suprascripto ἀ ponitur pro πολλάκις, quamobrem saepe ὀλίγα et ὀλιγάκις, πλεῖς et πλειστάκις videbis inter se permutari, ut in *Demonacte* 37, 51. ὀλίγα μὲν λαλῶν, πολλάκις δ' ἀκούων; inepte in multis legitur pro πολλά. § 52. ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν, corr. ποιῶμεν.

In *Somnio seu Gallo* 45, 2. ἀνθρωπικῶς ἐλάλησεν, revoca ἀνθρωπίνως. § 4. παῦ. ὦγαθέ, λοιδορούμενός μοι. optima lectio debetur soli A. caeteri omnes παύου exhibent. Animadverti hanc esse constantem antiquorum consuetudinem, ut παῦε dicant et παῦσαι, numquam autem forma παύου utantur, quam interdum Graeculi ex suo usu intexerunt, ut h. l. factum esse vides. In 67, 12, 2. παύου, ὦ τάλαινα, θακρύνουσα vulgata lectio erat.

Cod. A. παῦσαι obtulit, melius etiam F. παῦ', ὡς τάλαινα. In 43, 33. edebatur παύου, ὡς Ἑρμαγόρα βέλτιτε, ἰαμβίζων, optime ac παῦε servarunt. Ex iisdem locis sarcendum est quod 39, 2. legitur παύου, ὡς Λυκίνε, τεράσιόν τι κάλλος ἀναπλάττων, nil iuvant Codices, at vel invitis παῦε LUCIANO restituendum. Semel mihi παύου apud antiquiores lectum est, apud ERHIPPIUM ATHEN. VIII. p. 347 B.

ψυχρὸν τοῦτί. || παύου Φυσῶν, Μακεδῶν ἄρχων. cui reddiderim παῦ' οὗν Φυσῶν: error e scriptura ΠΑΤΟΤ̄ natus videtur. Nusquam alibi apud Veteres legi παύου, quo soli Graeculi sequiores abutuntur. In fine alii βεβρώκεις, alii ἐδῆδόκεις, hoc veteribus praeplacet et revocandum, illud solum Graeculi servarunt. § 14. ὑπὸ μάλην ἔχων, revoca ὑπὸ μάλης, quod solum Graecum est, cf. § 29. sic saepe ὑπὸ κόλπον irrepsit pro ὑπὸ κόλπου. Peius etiam in POLYAEÑO erratum V. 19. τοῖς ἐγχειριδίοις, ἀ [κεκρυμμένῃ] ἐκόμιζον ὑπὸ μάλης, ubi emblemata expunge. § 18. τὸν μηρὸν ἐπιδείξαι, necessarium est ἐπιδείξαις. § 21. ἦν τε εἰσφέρειν δέη — ἦν τε ἐπεξίεναι, trita sunt in bello ἐξίεναι et ἐξοδος, ἦν τις ἐξοδος γένηται. Apud HERODOTUM VI. 56. vitiose editur ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι pro τῇσι ἐξοδοῖσι: composito ἐπεξίεναι non est in tali re locus. § 24. πάντη corr. πάνυ τι. § 25. Συρακουσίων: sic Constantinopoli loquebantur et veteres libros corrumpebant. Ubique Συρακόσιος restituendum. § 31. ἐπὶ Φροντίδων corr. ὑπὸ Φροντίδων.

In *Icaromenippo* 46, 3. που καταπεσάν, scribe ποι. § 6. τὸν οὐρανὸν δῆθεν αὐτὸν ἐπιμετροῦντες. Non est rei convēiens compositum ἐπιμετρεῖν, *admetiri*; ἀναμετροῦντες convenit aut διαμετροῦντες, aut simplex μετροῦντες. § 8. ὁπόση τῶν λόγων transpone τῶν λόγων ὁπόση. § 21. πόση ἐγὼ συνεπίσταμι αὐτοῖς ἃ πράττουσι, dele ἃ, nam πράττουσι participium est. § 24. τὸ Ὀλύμπιον corr. Ὀλυμπίειον, ut recte § 16 Ἀσκληπιδίου repositum est pro Ἀσκληπιου, paulo post emenda πανηγύρεις ἄγουσι pro ἀνέγουσι. § 34. ταῦτά μοι δοκεῖ corrige τάδε μοι δοκεῖ.

In *his accusato* 47, 8. pro καταπτοῖο scribe κατάπτοιο, et in ARISTOPHANIS *Lysistrata* 774. ἀνάπτωνται pro ἀναπτῶνται, et in HERODOTO IV. 132. ἀνάπτῃσθε pro ἀναπτῆσθε, et in XENOPHONTIS *Memorab.* III. XI. 5. ἐὰν μυῖα πρόσπτηται pro προσπτήται. Recte κατάπτωμαι legitur in *Icaromenippo* 46, 13. § 9.

τὸ ὑπὸ τῆ ἀκροπέλει σπήλαιον τοῦτο ἀπολαβόμενος, infelicitèr admodum ΒΕΚΚΕΡ ἀποταμόμενος, quod et Ionicum est et plane ab hoc argumento alienum. Corrige καταλαβόμενος: ἀπό et κατά simillima nota pinguntur et καταλαμβάνομαι τόπον pro καταλαμβάνω vitium est omnibus sequioribus commune et frequens. § 10. τράγον ἔνορχιν scrib. ἐνόρχην. ARIST. *Av.* 569. σέρφον ἐνόρχην σφκγιάζειν, ubi olim ἔνορχιν legebatur. § 12. ἀκούετε λεῶς scrib. λεῶ, et κατατησόμεθα pro κατατησώμεθα. § 20. ἤκουον, recte Cod. M. ἀκούω id est *fando audi vi* noto usu. § 24. πατάξω τῷ ξύλῳ, rectissime Cod. A. πατάξας τῷ ξύλῳ —, nam DIOGENES sententiam non absolvit sed necopinato fugientem persequitur. § 26. ὡς προήρημαι καὶ βεβούλημαι τὴν κατηγορίαν εἶσαι ποιήσασθαι, supple οὕτω τὴν κατηγορίαν comparato DEMOSTHENE p. 226, 12. § 27. ἐμνηστεύοντο γενοκα ἐμνήστευον. cf. § 29. μνηστεύοντων. § 33. διπλασίονα ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, in A est διπλασίονα ποιησόμενοι, quod natum esse apparet ex διπλάσιον ἀποισόμενοι: debuerat scribere οἶσυντες, nam μισθὸν φέρειν bene Graecum est, non ἀποφέρεισθαι. Deinde προσωπεῖον ἐπέθηκε, male pro περιέθηκε: paulo post pro τελευταῖον reponere τελευτῶν. § 34. οὐ πάντη, et hic scribe οὐ πάνυ τι.

Qui sequitur liber περὶ παρσιῶν, de eo olim quam potui diligentissime egi, nunc unum tantum vitium arguam, quod adhuc nescio quomodo effugit in § 4. αἱ πονηραὶ χύτραι διακρουόμεναι μὴ σπθρὸν ὑποφθέγγωνται, nempe ὑποφθέγγονται scribendum est, ne hic ipse locus sonet vitium. Ut apud EURIPIDEM scriptum est in *Phoenissis* vs. 92.

ἐπίσχεας ὡς ἂν προὔξερευνήσω εἶβον

μή τις πολιτῶν ἐν τρίβῳ φαντάζεται.

sic videbis et apud caeteros omnes et apud LUCIANUM μὴ illo sensu indicativum habere, ut 10, 16, 2. ἔρα μὴ τὸ ἐναντίον ἐστὶ, 52, 29. ἔρα μὴ τοῦτο φησι Τυχεῖαδης. 33, 83. οἱ δὲ ὑπώπτουν μὴ ἔρα ἐκ τῆς ἄγαν μιμήσεως εἰς τὴν τοῦ πάθους ἀλήθειαν ὑπηνέχθη, et alibi saepius. Ubicumque autem *metuendi* et *cauendi* notio subest coniunctivus est necessarius, itaque imperite FRITZSCHIOS 52, 20. corrigebat ἔρα μὴ σοι μεταμελήσει pro μεταμελήσῃ.

In *Anacharside* 49, 1. ἐγγέλειες scrib. ἐγγέλεις, cf. § 28 et 9, 11, 2. § 16. προτέρων male pro πρότερον. § 25. τοὺς καὶ γυμ-

νοὺς ἂν φόβον ἐμποιοῦντας: quem tam saepe docti homines nimium patienter tulerunt soloecismum, ex hoc loco certatim sustulerunt reposito ἐμποιοῦσιντας. Magistelli Constantinopolitani decepti Codicum vitiis imbiberunt opinionem voculam ἂν cum futuris recte coniungi, quamquam non nesciebant eam rem cum Grammaticorum veterum doctrina pugnare: ὁ μὲν τῶν γραμματικῶν κινῶν οὐκ ἐπιτρέπει, πρὸς τοῖς ἀρχαίοις δὲ οὐκ ὀλίγα παραδειγματὰ εὐρίσκεται, scribit magistellus in *BEKKERI Anekdotis* περὶ συντάξεως imperite nonnulla scriptitans p. 127. Si quem lubet videre ad quantas ineptias isti magistelli delabi potuerint, quantum inscitiae et socordiae in illis tum fuerit, qui alios Graecam linguam veterem docerent, inspiciat mihi istum περὶ συντάξεως libellum. Vel satis erit inspexisse τῷ αἰτιῶμαι, ἀποδίδωμι, αἰτῶ, ἀφικνούμαι, ἀμαρτεῖν, ἀποκείρομαι et ἀφικόμεν et pudebit, opinor, in posterum tali teste uti. ἀφικνούμαι, inquit, *regit genitivum*; nova et inaudita res est et absurda iis quidem, quibus quod fieri non potest numquam esse factum videtur; at exemplo istam doctrinam confirmat. Nempe *apud* DIONEM CASSIUM *libro XXXIX.* [cap. 24] *scriptum est*, inquit, διαλιπὼν δὲ καὶ ἐς ἀναλογισμὸν τῆς τε ἐκ τοῦ ἀρετῆς καὶ τῆς τῶν ἐνενντίων κκλίας ἀφικνούμενος, quae satis est adscripsisse, et ex uno disce omnia. Et istae quisquilliae aetatem tolerunt nullum alium usum habentes quam ut ostendant quam stulti Grammatici illorum temporum fuerint et quam depravati iam tum Codices Veterum circumferrentur, quibus mendis illi ioculariter decipiebantur. Quidquid scriptum est, qualecumque est, habet fidem et nihil contra est in usu et ratione Graecitatis apud istos tam firmum et certum, quin convellatur si qua ex quo Codice scriptura affertur legi contraria. Αἰτιῶμαι, teste et auctore ARISTARCHO Constantinopolitano, regit dativum, namque in *Epistola* PHILIPPI legitur αἰτιώμεθα ἀλλήλοις [DEM. p. 163, 14. ubi recte ἀλλήλους], et sic toto libro videbis eum ex manifesta corruptela insanam doctrinam haurire. De particula ἂν quid sentiat (et quid aequales senserint ex illo cognoscitur) iam praemisimus. »*Multa sunt exempla apud veteres*, inquit, *ubi particula ἂν adversus Grammaticum canonem cum futuris coniungitur*» deinde exempla adnumerat: Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Λεπτίνην· εὐκοῦν πρὸς πολλοῖς οἷς βλέψειν ἂν ὑμᾶς ὁ νόμος Φαί-

νεται. Locus is legitur p. 467: habemus superstitem meliorem codicem A, in quo est: οἷς βλάψειν ὑμᾶς ὁ νόμος φαίνεται, in caeteris est οἷς ἂν ὁ νόμος βλάψειν ὑμᾶς φαίνεται, deinde ex ISOCRATE ἐν τῷ περὶ Ἀντιδόσεως ἡγούμενος ἐκ τοῦ παρξινεῖν τὴν τε διάνοικον τὴν ἐκείνου μάλισα ἂν ὠφελήσῃ καὶ τὸν τρόπον τὸν ἑαυτοῦ δηλώσειν. In ISOCRATE recte legitur μάλιν ὠφελήσῃν. § 69. p. 342. Participii futuri cum ἂν coniuncti exemplum affert p. 128 ex ISOCRATE hoc: μετὰ μέλλοντος Ἰσοκράτης ἐν τῷ περὶ τῆς ἀντιδόσεως οὐχ ὥς οὐχ ἡδέως ἂν τινῶν μου καταψευδομένων, in ISOCRATE § 100 sincera et proba lectio est καταψευδομένων. In eo scriptore, quo non habemus ullum emendatiorem, (ut pauci sunt Codices praestantia et fide cum ISOCRATIS Urbinate comparandi) operae pretium est videre, ubi vera et antiqua scriptura perduravit, ubi obscurata fuerit sed in integrum restituta, denique ubi perierit et in lucem vitamque revocanda sit. Emersit in *Philippo* § 92. φαίνονται κρατήσαντες ἂν. § 109. τὸν ἀξίως ἂν δυνηθέντα διαλεχθῆναι. § 110. τὸν λόγον ἡσθόμην διπλάσιον ἂν γενόμενον. § 135. ἴδοις δ' ἂν καὶ τῶν ἰδιωτῶν τοὺς ἐπιεικεστάτους [ὑπὲρ] ἄλλου μὲν οὐδενὸς ἂν τὸ ζῆν ἀντικταλλαζομένους (dele ὑπὲρ), in *Panathenaico* § 135. τοῖς μὲν ἡδέως ἂν ἀκούσασιν. § 157. κρατήσασθαι βραδίως ἂν αὐτοῦ. Intercidit sed postliminio rediit in *Arcopagitico* § 12. πολιτεῖαν τὴν ἐρῶς ἂν τοῖς πράγμασι χρησόμενῃν, *Urbinas* χρησόμενῃν: in *Panathenaico* § 184. ἀποκτεῖναι δ' ἂν τολμήσαντες, idem liber male τολμήσαντας exhibet. In *Antidosi* § 7. εὕρισκον οὐδαμῶς ἂν ἄλλως τοῦτο διαπραχόμενος, idem διαπραχόμενος. Nihil auxilii est in libris in *Archidamo* § 62. ἐπίσταμαι γὰρ πρῶτον μὲν Ἀθηναίους — ὅτι οὖν ἂν ποιήσαντας (pro ποιήσαντας), ἔπειτα τῶν ἄλλων πόλεων ἐστὶν ὥς ὁμοίως ἂν — βουλευσομένους (βουλευσόμενους), ἐτι δὲ Διονύσιον καὶ τοὺς ἄλλους δυνατάς πρεθύμως ἂν ἡμῖν ἐπικουρήσαντας (ἐπικουρήσαντας), et de *Pace* § 81. τὰ μὲν πικρόττα καὶ μάλιν ἂν ὑμᾶς λυπήσονται περὶ λείψω, quo loco, si quo alio, sentiri potest quam absolum sit in ea re futurum, et quo iure in LUCIANO correxerunt ἂν ἐμποίησαντας eodem olim ἂν λυπήσαντα ISOCRATI redditum oportuit. In § 34. ἄδηλον ὅποτε τις ἐπιστὰς κοιμώμενον κατασπάσας ἀπὸ τῆς ἀμάξης φονεύσειεν, ridiculum est φονεύσειεν. Quid scriptum olim fuerit et quemadmodum sit Graece huius-

modi quid formandum THUCYDIDES aperiet I. 2. ἄδηλον ὃν ὁπότε τις ἐπελθὼν καὶ ἀτειχίσαν ἅμα ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, scribe illic ἀφέλοιτο et ridebis: itaque et LUCIANO Φονεύσει reddamus censeo.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 6. εἰ ἔπαινοι περὶ πᾶσαν αὐτὴν Ἔρωςι μικροῖς ἐοικότες πολλοὶ ἀπανταχόθεν περιπλεκέσθωσαν ἐκπετόμενοι, nemo haec intelligere potest, multo minus quod est in Codd. ABV. περιπλεκέσθωσαν προσπλεκόμενοι, resecto participio legerim περιπέτεσθωσαν (περιπετέσθωσαν). in § 20. οὐκ ἔχουσιν ὅπως ἀπισήσουσιν scribe ἀπισήσωσιν.

In *Philopseude* 52, 1. τὸ ψεῦδος περὶ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται, sine sensu. BEKKER. πρὸ πολλοῦ quo nil proficimus, intelligerem περὶ πλείονος τῆς ἀληθείας. § 9. γραῶν μῦθοι, melius ὕθοι. § 24. ἀντιλεγέτωσαν οὖν ἔτι, lege νῦν ἔτι. § 27. θάτερον τοῖν στυδαλίου οὐ κατακλύσαιμι, corrige στυδαλίον — συγκατακλύσαιμι.

In *Baccho* 54, 1. αὐτίκα μάλα συμπατηθησομένου εἰ ἀντιτάξιτο, requiro ἀντιτάξειτο. Frequens hoc est in libris vitium, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* III. IV. 15. γινώσκων ὅτι εἰ μὴ ἵππικὸν ἱκανὸν κτήσαιτο οὐ δυνήσοιτο εἰσπλεῦσθαι, quod non minus vitiose dictum est quam εἰ μὴ ἵππικὸν ἐκτῆσάμην (pro κτήσομαι) οὐ δυνήσομαι εἰσπλεῦσθαι, itaque κτήσοιτο corrigendum. Recte DINDORF *ibid.* VI. IV. 6. ἐλογίζοντο ὥς εἰ μὴ μάχοιντο ἀποστήσονται αἱ πόλεις, emendavit μαχοῖντο, et sic in ARISTOPHANIS *Avibus* 759 legendum est αἶρε πλῆκτρον εἰ μαχεῖ pro μάχει. Tam proclivis hic error est, ut in ISOCRATIS *Trapeziticō* § 9. νομίζων εἰ εἰσπλευσαίμην ἀποθνήσκειν scripserint pro εἰσπλευσοίμην, nihil curantes immanem barbarismum, quem tandem *Urbinas* expulit. *Ibid.* § 24. ἔλεγεν ὥς ὀλίγου χρόνου πειράσκειτο τὰ χρήματ' ἀποδοῦναι, et sententiam loci et Graecitatis usum violat πειράσκειτο pro πειραθεῖν, optime DOBREE πειράσοιτο. In ANTIPHONTIS oratione *de caede Herodis* § 50. ἠπίεστο ὅτι τότε παύσαιτο εἰς βλοῦμενος ὁπότε εἴποι τὰ τούτοις δοκοῦντα, constituenda sic est sententia, ut scribatur παύσοιτο — ὁπότεν εἴπῃ. Barbarismus est in STRABONE XV. p. 718 ἀποθνήσκων δὲ ἀπαλλάξαιτο τῆς τετραχωμένης ἀπὸ γήρας σαρκός, nam barbarum est ἀπηλλάξάμην pro ἀπηλλάγην. Emenda ἀπαλλάξοιτο et ὑπὸ γήρας.

In *Muscae Encomio* 57, 3. ἡ κεφαλὴ λεπτότατα τῷ αὐχένι συνέχεται, corrigendum est λεπτοτάτῳ. Quam saepe in comparativis et superlativis adverbia et adiectiva male confundantur supra ostendimus, quibus duo alia exempla ex IAMBlichI *vita Pythagorae* adiciam in § 16. τὸν τε πρόσλοιπον εὐφημότατον πλοῦν διεξήνυσαν, imo vero εὐφημότατα et § 19. θεῶν θρησκείαν ἐντελεσάτην ἐκμαθών, corrige ἐντελέεστα. Paulo post τὸ εὐροπύγιον oscitanter a IACOBITZIO invecum ΒΕΚΚΕΥS festinans retinuit pro τοῦροπύγιον. Caetera LUCIANI scripta quum satis diligenter in superioribus excusserim, nunc ad aliud quoddam genus observationum palaeographicarum transibo et primum de praepositionum quarundam siglis et compendiis disseram, quibus inter se temere confusis et permixtis magna vitiorum et mendorum caterva scriptores veteres invasit et etiamnunc obsidet, quae omnia non magno labore unusquisque tollet et sanabit, qui nixus observationibus palaeographicis certis et manifestis, Graecae linguae ingenium et naturam et dicendi usum ac proprietatem sana ratione et acuto iudicio ex locis incorruptis collectam et perspectam audebit vindicare et tueri adversus istorum omnium auctoritatem, qui librarii, correctores, seioli omne genus incredibili insectia et levitate usi omnibus modis interpolant monumenta antiquitatis, quorum ita demum fructuosa erit interpretatio, si eam, ut QUINCTILIANUS alicubi praecipit, *emendata lectio praecedet*, neque quidquam humano ingenio et rationi perniciosius reperiri posse arbitror, quam ea interpretari et sibi intelligere videri, quae quia sensu vacua sunt ab sano homine intelligi non possunt, et quia non possunt intelligi non debent explicari. Compendiorum et siglarum usus in codicibus est perantiquus et qui prius *εἰς τάχος ἐγγραφον*, ut opinor, iam coeperunt illo modo operam compendificare, unde olim nonnulla recepta sunt ab illis, qui *εἰς κάλλος γράφειν* dicebantur. Vidi Neapoli librum scriptum antequam Christus natus est ex Herculansenſi exitio servatum, in quo et alia huiusmodi inerant et compendium praepositionis *πρός*, cuius vestigia sunt in omnium librorum scripturis. Quis enim est scriptor Graecus, in quo non appareat *πράττειν* et *προσάττειν* confusa esse aut *πᾶγμα* et *πρόσagma*? In LUCIANO 47, 16. edebatur olim *ἀνδράποδον εἶχε* — *μηδὲν αἰσχρὸν ὧν προσάξειεν*

οἰόμενον. IACOBITZ ex Codd. ATY. imperite recepit πράξειεν, quod bene BEKKERUS exturbavit. In THECYDIDE locus est V. 90. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες πράσσουν καὶ οἱ ἀσθενεῖς ξυγχαροῦσι, quem nemo capiet qui non BURGESSI, si bene memini, coniecturam προστάσσουν probabit: haec autem si ubique confundi videbis, quid aliud causae esse dices quam neglectum compendiolum. Procedente tempore plures semper codices et tandem propemodum omnes a tachygraphis scribi coepta sunt, qui vetera compendia retinebant omnia: $\theta\sigma$, $\alpha\nu\sigma$, $\sigma\nu\sigma$, $\pi\eta\rho$, ($\pi\rho\omega\iota\sigma$, $\pi\rho\iota\sigma$, $\Phi\iota\lambda\sigma\pi\rho\iota\sigma$), $\mu\eta\rho$, $\upsilon\sigma$, $\sigma\eta\rho$ ($\sigma\eta\rho\iota\alpha$) $\pi\nu\alpha$, $\tau\rho\sigma$, ($\tau\rho\omega\sigma\alpha\iota$ $\tau\rho\omega\mu\alpha$), alia quaedam, pro $\theta\epsilon\delta\epsilon$, $\alpha\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$, $\omicron\upsilon\rho\alpha\kappa\omicron\varsigma$, $\pi\alpha\tau\eta\rho$ ($\pi\alpha\tau\rho\omega\iota\omicron\varsigma$, $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\iota\omicron\varsigma$, $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\alpha\tau\rho\iota\varsigma$) $\mu\acute{\eta}\tau\eta\rho$, $\upsilon\acute{\iota}\delta\epsilon$, $\sigma\omega\tau\eta\rho$ ($\sigma\omega\tau\eta\rho\iota\alpha$), $\pi\nu\epsilon\upsilon\mu\alpha$, $\tau\alpha\upsilon\rho\delta\epsilon$ ($\tau\alpha\upsilon\rho\omega\sigma\alpha\iota$, $\tau\alpha\upsilon\rho\omega\mu\alpha$). Nullum vidi unquam codicem aut codicis scripturas, ubi non aut haec ipsa apparerent, aut vitia hinc suscepta ut in errore antiqua manus pelluceret. Horum omnium certa est emendatio ut ridiculus sit qui non assentiatur. In AELIANI V. II. III. 26. dicitur rex *amans patriae* $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\alpha\iota\varsigma$, pro $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\rho\iota\varsigma$ i. e. $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\alpha\tau\rho\iota\varsigma$, ubi GRONOVIVS, qui ex ARISTAENETO affert simillimum $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\alpha\iota\delta\omicron\varsigma$ $\gamma\upsilon\nu\alpha\iota\kappa\omicron\varsigma$ pro $\Phi\iota\lambda\omicron\pi\acute{\alpha}\tau\rho\iota\delta\omicron\varsigma$, tamen abiicit certissimam emendationem, quia originem erroris non perspexerat. In ISAEI fragmento 3 legitur: ἡβρυλόμην μὲν, ὃ ἄνδρες δικασταί, μὴ λίαν οὕτως ἀγνοηθέντα πρὸς χρέματ' ἔχειν αἰσχυρῶς ὥς τε τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπιβουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν. admodum ridiculum vitium est in ἀγνοηθέντα: emenda Ἀγνόθeson, quod scriptum ΑΓΝΟΘΝ abiit in participium: facillimum erat τὸν ἀγνοηθέντα Ἀγνόθeson extrahere ex his latebris indicio HAPPOCRATIONIS v. ἐπισημαίνεσθαι laudantis Ἰσαῖον ἐν τῇ πρὸς Ἀγνόθeson ἀπολογία. Eiusdemmodi errorum plena sunt omnia et in LUCIANO quoque sat magna est copia. Deinde tachygraphi pro qualibet terminatione paulo frequentiore notam quamdam certam assumerunt, formas litterarum complurium breviori ductu copularunt et pro certis denique verbis siglas sive notas certas ponere coeperunt. Praeterea vocales in scribendo omittunt et syllabas vocabulorum ultimas resecant a lectore supplendas, et multis aliis modis scribendi negotium accelerant. In his omnibus ita versabantur, ut quid esset scriptum aut significatum ubique liquido appareret, iis certe qui Graece scirent et hoc agerent, non indoctis scribis

et stupidis et alias res agentibus, quos in quoque libro saepe videre est ridiculum in modum notis tachygraphicis deceptos et compendiorum laqueis irretitos. De illa ingenti copia nunc paucas quasdam praepositiones delibabimus, in quibus male permutandis hallucinantur librarii et faciunt ut certa quae sint incerta videantur. Prima esto praepositio *πρός*, cuius ea est sigla usitatissima, quam BASTIUS in aes incidendam curavit in *Comment. Palaeogr.* Tab. II. 2 et 3. Qui siglam non norant sequioris aetatis scribae pro *πρός* dare solent *κατά*, *ἀπὸ*, *καί*, *ὡς*, quorum omnium notae non sunt admodum dissimiles, aut ubi praepositionem subesse intelligunt, quae sit autem praepositio sic notata ignorant, ponunt aliam quamlibet, quae sententiae utcumque accommodari posse videatur, imprimis *πάρὰ*, *ἐπὶ* et saepissime *εἰς*, ant denique importunam notam plane negligunt et omittunt, unde *πρός* tam saepe sine vestigio interire solet. Ea fraus potest nonnumquam quamvis doctos et acutos lectores fallere, at saepissime deprehenditur, ubi *πρός* necessarium est et male desideratur, aut ubi *εἰς* apparet et *πρός* requiritur, aut pro *πρός* contra Graecorum consuetudinem alia quaevis praepositio comparet, aut vocula quaelibet, quae tam importuna est ac *πρός* est conveniens et aptum. Nonnumquam contrarius error committitur et *πρός* legitur ubi alia omnia scribi debuisse constet. His igitur omnibus certum emendationis paratum praesidium est, si uti scies et andebis. Inspice primum Codicum scripturas, unde quae diximus confirmetur: 9, 5, 2. *ἐς* — *πρός* permutari videbis, 10, 13, 5. *ἐπαινῶν πρὸς τὸ κάλλος*, alii *ἐς τὸ κ.*, quod verum est nam *ἐπαινέειν εἰς τι* et *ψέγειν εἰς τι* constanter dicebant, numquam *πρὸς τι*. 11, 7. *πρὸς τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας*, dicitur *εἰς τὸν κόλπον*, *εἰς τὸ πρόσωπον πτύειν*, *ἀποπτύειν*, itaque *εἰς* reponere; 16, 20. *ἐς* — *πρός* — *ὡς*. 17, 4. *πρὸς ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι*, non aliter quam *εἰς ἐλευθερίαν* ius et mos est dicere. ibid. § 9. male abundat in *χρῆσθαι πρὸς ἧ τι ἂν ἐθέλωσιν*. 18, 11. codd. *εἰσιόντες* — *προσιόντες*. 20, 52. in libris est *καί*, *πρός* et *ἐπὶ*. 20, 28. *πρὸς ἑμαυτὸν* — *κατ' ἑμαυτὸν*. 20, 29. *εἰς Κόρινθον* — *πρὸς Κόρινθον*. 32, 4. *πρός* — *εἰς*. 40, 19. *προσβιβάξῃ* — *ἐμβιβάξῃ* et *εἰς ἔπαινον* — *πρὸς ἔπαινον*. 41, 12. *πρὸς Φιλίαν* — *εἰς Φιλίαν*, et § 35. *πρός* — *εἰς*. 42, 23. *ἐς τὴν Φυγὴν* — *πρὸς τὴν Φυγὴν* et § 37.

εἰσελθοίμεν — προσέλθοιμεν. 46, 3. πρὸς — εἰς. 58, 12. πρὸς ἔρωτα ἐμπεσεῖν, correximus εἰς. 60, 22. προσέμαθες — εἰσέμαθες, quod ne Graecum quidem est. 62, 6. προσήκουσι — καθήκουσι. 68, 24. πρὸς τὸ ὠφέλιμον — τὸ ὠφέλιμον. 74, 4. πρὸς — εἰς. In *Timone* 5, 9. ὀλίγον, alii ἐπ' ὀλίγον, lege πρὸς ὀλίγον. In *Veris Historiis* II. 27, 27. ὡς αὐτούς — πρὸς αὐτούς et § 43. ἐς — πρὸς confusa esse videbis et praeterea multis aliis locis et in *LUCIANO* et in caeterorum omnium libris scriptis. Incredible dicta est quam saepe errores hinc olim suscepti nobis adhuc corrigendi supersint. Exempla ipsa compluscula nunc expromam, ad quorum modum et rationem unusquisque caetera eiusdemmodi corriget, qui modo sentiat quid quoque loco usus dicendi requirat. *THUCYDIDES* IV. 22. μὴ ἐς τοὺς ξυμμάχους διαβληθῶσιν at dicitur semper διαβάλλειν πρὸς τινα, itaque πρὸς τοὺς emendandum V. 4. ὁ δὲ Φαίαξ οὐκέτι ἐπὶ τοὺς ἄλλους ἔρχεται, Phaeax *legatus* veniebat, non *hostis*, itaque πρὸς τοὺς ἄλλους recipiendum est, quod in *Fossiano* codice est superscriptum. VIII. 109. πορεύεσθαι διενεοῖτο πρὸς αὐτούς, ὅπως μέμψεται — καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται, emenda ὅπως μέμψεται — καὶ πρὸς τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται. In *XENOPHONTIS Hellen.* III. I. 16. ἡξίου πρὸς τὰ τεῖχη δέχεσθαι, at hoc quidem non opus erat petere, recte *DINDORF.* εἰς τὰ τεῖχη. Contra III. v. 2. οἱ μὲν δὴ δεξάμενοι τὰ χρήματα εἰς τὰς οἰκείας πόλεις διέβαλλον τοὺς Λακεδαιμονίους, scribe πρὸς τὰς οἰκείας πόλεις. Ibid. I. VII. 4. ἐπιστολὴν, ἣν ἔπεμψαν οἱ στρατηγοὶ εἰς τὴν βουλὴν καὶ εἰς τὸν δῆμον lege πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, una erat et eadem epistola, quam de more Praetores miserant *ad Senatum Populumque*, non *in Senatum et in Populum*. Deinde VII. v. 11. ἐπεὶ δ' ἐγένετο Ἐπαμεινώνδας ἐν τῇ πόλει τῶν Σπαρτιατῶν, quia hoc numquam factum est, lege πρὸς τῇ πόλει. Πρὸς excidit V. I. 27. ὑπ' ἀθυμίας καὶ τῶν βραδυτέρων ἡλίσκοντο, supple πρὸς τῶν βραδυτέρων, et V. IV. 36. ὅπως γένοιτο τὸ ξενικὸν αὐτῷ, corrige προσγένοιτο. In *ISOCRATIS Panegyrico* § 11. πρὸς ὑπερβολὴν mutandum in εἰς ὑπερβολὴν, ut in *Euagora* § 23. πρὸς ὑπερβολὴν ex duobus optimis libris in εἰς ὑπερβολὴν est correctum. In *Oratione de Pace* § 20. fluctuant libri inter πρὸς εὐπορίαν ἐπιδώσομεν et εἰς εὐπορίαν et ἐπιδίδοναι εἰς τι multo usitatius est. Exciderat in ora-

tione περί τοῦ ζεύγους § 38. sed revocavit *Urbinas*. ΑΝΤΙΡΗΟΝΤΙ nullus liber opem tulit *de caede Herodis* § 51. τὰ ἐξ Ἰσοῦ γε- νόμενα τοῦ Φεύγοντός ἐσι μᾶλλον ἢ τοῦ διώκοντος, significare debent haec verba τὸν Φεύγοντα μᾶλλον ὠφελεῖ ἢ τὸν διώκοντα, ipso ΑΝΤΙΡΗΟΝΤΕ interprete in iis, quae continuo sequuntur, itaque supplendum est πρὸς τοῦ Φεύγοντος. Πρὸς τινος eo sensu apud omnes legitur: ut vitium eximam producam locum unum ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ *Hellen.* VII. I. 17. σπονδὰς ποιησάμενος πρὸς Θηβαίων μᾶλλον ἢ πρὸς ἐκυτῶν, lege πρὸς ἐκυτοῦ. In ΙΣΑΕΙ oratione III. § 62. εἰσαγγελλεῖς εἰς τὸν ἄρχοντα, quis punctum temporis dubitabit πρὸς τὸν ἄρχοντα recipere? In ΔΙΜΑΡΧΟ κατὰ Δημοσθένους § 36. vulgatur οἱ πολεμήσαντες τὴν πόλιν pro πρὸς τὴν πόλιν, et ex huiusmodi locis, qui satis multi sunt, collegerunt scilicet πολεμεῖν τινὰ dici posse ibid. § 105. τὸν πρῶτον εἰσεληλυθότα πρὸς ὑμᾶς, concepta et solemnia verba sunt in iudiciis Atticis εἰσελθεῖν εἰς τὸ δικαστήριον, εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς, librarii pro εἰς subinde πρὸς et ὡς dederunt sed casti- gandi sunt. In AESCHINIS *Timarchea* § 165. vulgata lectio δι- εἰσῆλθον ὡς ὑμᾶς ex permultis libris in πρὸς ὑμᾶς correctae est, in oratione *de Falsa Legatione* § 22. συνετάξαμεν ἡμᾶς αὐτούς optime REISKIUS πρὸς ἡμᾶς αὐτούς: in *Ctesiphontea* p. 71. 6. ἤκου πρὸς ἡμᾶς μεθ' ὅπλων e codd. receptum est ἐφ' ἡμᾶς et 77, 37. ἐὰν μὲν τείνου πρὸς τὴν εὐφημίαν αὐτοῦ τῶν λόγων ἀποβλέπητε, duo codices εἰς τὴν rectissime. Nonnumquam verbum compositum eadem de causa praepositionem amittit; ut apud LUCIANUM 27, 23. permiscetur προσιδόντων et ιδόντων et § 28. προσελθών et ἐλθών, sic ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ in *Hellen.* IV. VIII. 5. καὶ τοὺς μὲν ιδόντας ἄρμοσας Φίλωις ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀπόντας μετεπέμποντο redde τοὺς μὲν προσιδόντας.

Unum scriptorem addam ex sequioribus. In PLUTARCHI *vitis* saepius πρὸς intercidisse animadverti, ut in *Themistocle* 3, ubi legendum μάλις δὲ πρὸς Ἀριστείδην, in *Pompeio* cap. 1. lege ὡς πρὸς τὸν Πομπηίου πατέρα. in *Pelopida* cap. 9. προσάσ- σων εὐθὺς ἤκειν αὐτόν, supple πρὸς αὐτόν. Denique in *Pericle* cap. 13. θαυμάζεται τὰ Περικλέους ἔργα πρὸς πολὺν χρόνον ἐν ἐλίγῳ γεγόμενα, requiro εἰς πολὺν χρόνον.

Secunda praepositio, quam ostendam formam saepe mutare, ἀπό est. Habet siglam sive notam, quam BASTIUS exhibet in

Tab. VI. 2. ἀπὸ βαρυτόνων et V. 18. ubi componit compendia, quibus ἀπὸ et ὑπὸ scribuntur. Compendiolum illud, quia forma quodammodo refert litteram ζ, factum est ut scribae dormitantes pro ἀπὸ scriberent ζ, ut apud SUIDAM τ. Ἰσση in omnibus Codicibus est ἐπὶ τῶν ζλαχόντων pro ἀπολαχόντων. Rideamus homunciones, qui sic errare possunt, sed non levi detrimento idem error DEMOSTHENEM affecit, quem videbo an castigare possim. Editur p. 49, 18. τῶν μὲν χρημάτων αὐτοὶ ταμίαι καὶ ποριστὰ γιγνόμενοι, τῶν δὲ πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες, pessime corruptae Graecitatis est ζητεῖν ponere pro *petere*, aut *poscere* ¹⁾; quid multa? emenda τὸν λόγον ἀπαιτοῦντες ut p. 308, 23. τῆς στρατηγίας ἔμ' ἀπαιτεῖς εὐθύνας, et p. 868, 5. ἐγὼ δ' εὐθύς λόγον ἀπῆτουν, et alibi. Nempe scriptura vetus ζητοῦντες pro ἀπαιτοῦντες causam praebeuit errandi. Primum igitur ex compendii similitudine ἀπὸ et ὑπὸ sexcentis in locis inter se permutantur, quae res non multum damni peperisset, ni homines docti hinc opinionem inanem imbibissent perinde esse in multis utrum ἀπὸ an ὑπὸ scribatur. Utriusque enim praepositionis significatio et usus tam certis finibus sunt circumscripta ut numquam altera in alterius ditionem transrepere possit quin malum et fraus deprehendatur. Itaque nemo umquam dubius haerebit, qui utramque recte intelligat, utrum ἀπὸ an ὑπὸ sit retinendum an revocandum. Certa est ubique optio neque ulla permutatio per Graecitatis ingenium fieri potest. Scribis nihil horum perspectum est. Ut casus et fortuna fert ἀπὸ pro ὑπὸ scribunt aut contra. Passim utraque lectio in libris est: docti nescio quomodo nonnumquam vitium tollunt, saepius video conniventes, quasi nihil sit peccatum. Iam multa exempla supra passim indicavimus, plura ordine enumerabo. 8, 6, 4. τί γὰρ ἂν καὶ πάθοις δεινὸν ἀπὸ τοῦ πλάσματος pro ὑπὸ. 8, 9, 2. μαλακῶς ἀπὸ τῶν ὠδῶν ἔχει, leg. ὑπὸ. 9, 6, 3. Codd. ἀπ' — ὑπ'. 15, 20. ὑπ' ἀργίας — AB. ἀπ' ἀργίας. 16, 28. κυκλῆς θῆιν ἀπὸ τῶν σιγμάτων lege ὑπὸ. 24, 2. ἀπ' αὐτοῦ leg. ὑπ' αὐτοῦ. 27, 2. Codd. ἀπ' αὐτοῦ — ὑπ' αὐτοῦ. 34, 15. νῦν ἀπὸ τοῦ ἀνέμου κατορουμένην, imo vero

¹⁾ Non recordatus est huius usus BERNHARDY ad SUIDAM τ. Δρόσις — ἐζήτει αὐτὸν; τροφήν, et infeliciter admodum ἐξήτει coniecit.

ὑπό. 40, 22. τοῖς ὑπ' ἐμοῦ εἰρημένους, alii ἀπ' ἐμοῦ pessime. 41, 60. χωλὸς ἀπὸ τοῦ τραύματος, alii recte ὑπό. 52, 29. ἀπὸ τῆς τύχης, recte FRITZSCHE ὑπό. 61, 13. ὥσπερ ἀπὸ ἰυγγοῦ ἢ Σειρήνος ἐλκόμενος, repono ὑπό. ibid. § 19. λίθινοι ἐγίγνοντο ἀπὸ θαύματος, scrib. ὑπὸ θαύματος. 62, 15 et 16. ἀπὸ Σκυθῶν — ἀπὸ Πάρθων bis emenda ὑπό, et § 25. ἀποπνιγείς ὑπὸ τοῦ γέλωτος, Cod. F. ἀπό. 67, 9, 3. ἐκλύομαι ὑπὸ τῆς ἀπορίας, Cod. F. ἀπό. 71, 14. ὑπὸ τῶν γραφῶν δαίκνυται, Cod. D. ἀπό, et sic alibi persaepe videbis scribas in re manifesta caecutientes, quamobrem si quando ἀπό pro ὑπό scriptum videbis, quod frequentissime fieri solet, aut contra (quod rarius est) ὑπό pro ἀπό substitutum, noli existimare bonos scriptores nescio qua de causa pervulgatam dicendi viam deserere, sed scribarum levitatem et oscitantiam castiga. In HERODOTO IV. 78. πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ μᾶλλον τετραμμένος ἦν ἀπὸ παιδεύσιος τῆς ἐπεπαιδευτο, ἀπό prorsus contrarium significat quam HERODOTUS dicit, corrige ὑπό. V. 2. τὰ μὲν δὲ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γενόμενα pessime pro ὑπό. Idem vitium recurrit VI. 98. τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσῶν γενόμενα τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων, bis emenda ὑπό. Num quis enim existimat bene dici posse ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων λέγεται aut ἀπὸ μὲν τῶν ἐπαινεῖται ἀπὸ δὲ τῶν ψέγεται pro ὑπό? nemo hercle. Cum passivis enim ὑπό iungitur, numquam πρὸς vel ἐκ vel παρὰ τινος, numquam ἀπό. Itaque quum ποιῶ τοῦτο habeat passivum τοῦτο γίγνεται ὑπ' ἐμοῦ (non ποιεῖται) et εὔ, κακῶς ποιῶ τὴν πόλιν non aliam habeat passivam formam quam ἡ πόλις ὑπ' ἐμοῦ εὔ, κακῶς πάσχει (numquam ποιεῖται), sequitur ὑπό in his non minus esse certum quam in illis. Pro οἱ σύμμαχοι λέγουσιν in usu est apud omnes notissima periphrasis, quam sexcenta verba admittunt, οἱ σύμμαχοι λόγους ποιοῦνται, cuius passiva forma est λόγοι γίγνονται ὑπὸ τῶν συμμάχων, non ἀπό, qui turpissimus soloecismus est et ubique invitis libris exturbandus. HERODOTO VII. 164. redde ὑπὸ δικαιοσύνης, pro ἀπό. THUCYDIDI I. 17. ἐπράχθη ἀπ' αὐτῶν οὐδὲν repono ὑπ' αὐτῶν. III. 36. γινώμμι ἀφ' ἐκάστων ἐλέγοντο restitue ὑφ' ἐκάστων. III. 82. τὰ ἀπὸ τῶν ἐναντίων λεγόμενα, scribe ὑπό. IV. 76. ἀπό τινων ἀνδρῶν ἐπράσσετο lege ὑπό, et 115. ὑπὸ τῶν ἐναντίων pro ἀπό. Similiter emenda eundem V. 17. προεπανεσίεσθαι ἀπὸ τῶν Λακεδαιμονίων. VI. 28. μηνύεται ἀπὸ

μετοίκων τινῶν. VI. 32. ἐλέχθησαν τοιοῦδε λόγοι ἀπὸ τε ἄλλων κτέ. VI. 61. ἀπ' ἐκείνου ἔδοκει πραχθῆναι. VIII. 14. λεγομένων λόγων ἀπὸ τε τοῦ Χαλκιδέως καὶ Ἀλκιβιάδου. Id. 48. τῶν ἀπὸ Ἀλκιβιάδου πρασσομένων. Id. 68. ἀπ' ἀνδρῶν πολλῶν καὶ ξυνετῶν πραχθὲν τὸ ἔργον, in quibus locis quicumque senserit quam necessarium sit ὑπό, is eadem opera omnes eiusdemmodi errores confidenter ex caeteris removebit.

Diversa ratio est locorum, qualis est I. 10. ἀπὸ πάσης τῆς Ἑλλάδος πεμπόμενοι, ubi ὑπό depravaret sententiam, non enim dicit πᾶσα ἡ Ἑλλὰς ἐπεμψεν αὐτούς, sed ex omni Graecia copias esse collectas. Similiter VIII. 77. ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες qui dicuntur cap. 86. οἱ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πρεσβευταί, ut nonnumquam dicitur πρεσβευτῆς ἀπὸ τινος, neque tetigerim IV. 73. οὐδὲν ἄφ' ἐκατέρων ἐπεχειρεῖτο, quia significat ἐκατέρωθεν, ut in πολλοὶ ἄφ' ἐκατέρων ἔπεσον et similibus. Eadem confusio saepe in verbis compositis occurrit v. c. ἀποφθέγγονται in libris est pro ὑποφθέγγονται, et ὑποσᾶς pro ἀποσᾶς 27, 46. et aliis locis. Optime HEMSTERHUISIUS in 10, 6, 3. pro ἀποσφυγόντες emendavit ὑποσφυγόντες.

Compendiolum ζ, quo ἀπὸ scribitur, simillimum est alteri cuidam, quo κατὰ designare tachygraphi solebant, vid. BASTIUM Tab. VI. 4. ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους et VI. 13. τῷ κατὰ παράληψιν σχήματι. hinc ἀπὸ et κατὰ inter se permutantur, non magno malo, si quis longo usu noverit ubi ἀπὸ requiratur, ubi κατὰ sit necessarium, eaque inter se salva Graecitate permutari non posse. Aliquem de saxo dare praecipitem dicitur ῥίπτειν, ὠθεῖν τινὰ, βάλλειν, ἀφίεναι τινὰ κατὰ πέτρας non ἀπὸ πέτρας. Itaque vitii manifestus est locus LUCIANI 15, 48. ἄφες αὐτὸν ἐπὶ κεφαλὴν ἀπὸ τῆς πέτρας, et § 49. ἀπὸ τῆς αὐτῆς πέτρας καὶ οὗτος, utrobique κατὰ emendandum esse, si forte dubitas, demonstrabit tibi § 50. οὐκοῦν καὶ οὗτος κατὰ τῶν πετρῶν. Similiter 30, 6. ἱερόσυλον ἰδὼν ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον emenda κατὰ. Apud STRABONEM in MEKANDRI fragmento p. 452 corrige ῥῖψαι πέτρας κατὰ τηλεφανοῦς pro ἀπὸ, ut in THEOGNIDIS noto loco, quo saepe LUCIANUS utitur, vs. 176.

ῥίπτειν καὶ πετρέων, Κύρνε, κατ' ἡλιβάτων, et saepe apud alios. Simili modo peccatur in verbis compositis 27, 35. Codd. κατὰπεμφθεῖς et ἀποπεμφθεῖς habent et 54,

32. ἀπειμι et κάτειμι et 5, 10. κατέθηκαν et μεθῆκαν. nec dubitandum quia 72, 2. pro πανηγύρις ἀποδέξει reliquorum exemplo κατὰδέξει scripserit quicumque istius libelli pater est; hinc etiam stabiliri potest quod 14, 24. pro ἀποτοξεύσω reposui κατὰτοξεύσω.

Sigla, quae κατὰ significat, nonnumquam a tachygraphis distinguitur duobus punctis ab ea, qua ἀπό scribebatur. Vide eius figuram in Scholiis LUCIANI a IACOBITZIO editis p. 73 et 259. ubi quae legere non potuerunt utcumque delinearunt. Lege p. 73. οὐδὲ τὴν περόνην εἰς κόρκα ἀνατείνων ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔμπροσθεν συναγόμενος, et post pauca ὥπερ καὶ νῦν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πατρίκιοι κατὰ τοὺς ἐφετίους χρηματισμοὺς εἰώθασιν χρῆσθαι, et p. 259. τὸ μὲν γὰρ ἀσαφέστερον καταστήσεται τὸν λόγον, παρόσον τοῦ πράγματός ἐστι σημαντικόν, et mox τοῦτο γὰρ ἐστίν, ὡς καὶ φθάνομεν παραθέμενοι, et οὕτω γὰρ μετατιθέμενον εὐρίσκεται. Turpe est Codices describere velle, quum ne haec quidem tritissima expeditur possis.

Interdum simili de causa ἀπό et ἐκ inter se confunduntur, ut novo exemplo apparet in 10, 19, 1. σὲ τοιγαροῦν, ὦ Δύσπαρι, οὐκ ἀφῆσω ἀπὸ τῶν χειρῶν, non a manibus sed e manibus, ἐκ τῶν χειρῶν, dicendum est, ut 41, 14. οὐκ ἀνῆκναι ἐκ τῶν δυνάων, ubi requiro non remisit, sed dimisit ἀφῆκεν.

De παρὰ et περὶ millicies confusis non est operae pretium dicere. Qua nota scribantur, quam simili, quam prope eadem, BASTIUS subiiciet oculis. Affatim est ubique exemplorum in scriptore quolibet, in quovis Codice, et in ipsa praepositione et in verbis compositis, adeo ut ubique sitae παρὰ an περὶ scribendum ex usu loquendi colligendum sit et singulorum locorum ratione, non ex librorum fide, quae inutilis est in ea re et Punica. Est hoc quoque genus errorum perfacile ad deprehendendum, quoniam παρὰ et περὶ nihil habent inter se commune et tam perspicuo quam certo discrimine sunt ubique diremta, modo quis animum suum superstitione liberare possit et plus tribuat iudicio incorrupto sanaeque rationi quam homuncionum commentis ex negligentia et errore natis. Aliud est, opinor, παρακλήσθαι τῇ ἱρωμένῃ, aliud περικλησθαι et tamen ea confundi vidimus. Aliud est obambulare παρὰ τὴν θάλασσαν, aliud περὶ τὴν θάλασσαν, scribis, ut vidimus, nihil

subolet. παράπλους et περίπλους, παραπλεῖν et περιπλεῖν satis diversa esse putes, scribae temere permiscent. Insulani quidam 27, 37. commemorantur ληγεύοντες τοὺς παραπλέοντας, bona pars librorum περιπλέοντας nobis obtrudit. In *Hellenicis* I. vi. 2. ὅτε παρεδίδου ὁ Λύσχυδρος τὰς νηὺς ἔλεγε τῷ Κκαλικρατῖδι ὅτι θαλαττοκράτωρ τε παρεδίδοι καὶ νευμαχίᾳ νενικηκώς. ὁ δὲ αὐτὸν ἐκέλευσεν ἐξ Ἑφέσου ἐν ἀριστερᾷ Σάμου παραπλεύσαντα, [οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες] ἐν Μιλήτῳ παραδοῦναι τὰς νηὺς καὶ ὁμολογήσειν θαλαττοκρατεῖν, qui situm locorum non ignorat reponet περιπλεύσαντα, praeterea θαλαττοκρατῶν corrige et expunge verba οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες, pueris fortasse necessaria, non iis quibus Ξενοφῶν haec scribebat. THUCYDIDI contra eadem de causa redde IV. 25. παραπλεύσαντες pro περιπλεύσαντες et IV. 56. παρέπλευσαν pro περιέπλευσαν. In eodem Ξενοφῶντος opere IV. v. 6. Agesilaus κατήμενος ἐπὶ τοῦ περὶ τὴν λίμνην κυκλωτεροῦς οἰκοδομήματος ἐθεώρει πολλὰ τὰ ἐξυγόμενα, ingens oportet fuisse aedificium, si περὶ τὴν λίμνην exstructum fuerit, at tu lege παρὰ τὴν λίμνην, et eodem modo ubicumque παρὰ necessarium esse intelliges περὶ refinge et contra. Tertia origo erroris est ubi π supra-scripto ε expletur περι, quum nihil amplius quam πε scriba voluerit dare. Insigne exemplum huius rei est in *Ιαμβλικῇ vita Pythagorae* § 258. προσποιούμενος μὲν ἐξητακῆναι τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπόρητα, περιπλακεῖς δὲ καὶ γεγραφὼς ἐξ ὧν μάλιστα αὐτοὺς ἡμελλε διαβάλλειν, absurdum est, ut vides, περιπλακεῖς, pro quo Codex *Mediceus* mihi obtulit πεπλακώς, in quo πε scriptum est, ut diximus, et ὡς noto compendio. Alia exempla ex aliis ubi commodum erit expromam.

Quemadmodum παρὰ et περί passim confundi videbis, sic πρό et πρόσ, ἐκ et εἰς, ὑπό et ὑπέρ, ἐν et σύν, ἐπὶ et περί, δι et ἐξ in nullo non libro scripto editove negligenter permutari animadvertes, saepius correcto errore, saepe corrigendo. In his omnibus ubicumque aliena praepositio genuinam expulit Graecitati vulnus infligitur et in multis graviter et turpiter dicendi usus violatur aut locutionum Graecarum ingenio et naturae vis infertur. Parata igitur ubique medicina est si uti voles et audebis, sprete auctoritate testium, qui neque inter se neque sibi met ipsi satis constant. Quis ferat, ut hoc

ular, in DIONYSIO HALIC. VIII. 18. φθάνει πρὶν ἐπιρραχθῆναι τὰς πύλας ἐκβιασάμενος εἰς τὸ τεῖχος pro εἰσβιασάμενος, aut III. 51. ἐκβεβληκότας εἰς τὴν Ῥωμαίων γῆν pro εἰσβεβληκότας? idem aequissimo animo, credo, feret in ATHENAEI EUBULO p. 36. c. εἰσπίδντες (κύλιμα) pro ἐκπίδντες PORSONI. Ὑπὲρ bis in LUCIANO pro ὑπὸ irrepsit cum sententiae exitio 17, 40. ὑπὲρ τοῦ μηδὲν χρήσιμον εἰδέναι et 20, 34. ὑπὲρ τοῦ μὴ πεπεισῆσθαι ἄλλου ἀνδρός, utrumque locum occupavit emendare BEKKERUS. Duo praepositionum paria addam quas permutari in libris videbis κατὰ et μετὰ, ἐν et ἐπὶ. Quae sit forma praepositionis κατὰ, quae minus oculato et incogitanter describenti speciem praepositionis μετὰ videatur referre BASTIUS ostendit in *Comment. Palaeogr.* p. 825. Cur ἐν vidcatur scriptum esse ubi ἐπὶ scriptum sit vel contra, aperiet tibi idem p. 742. Omnino utilissima sunt quae BASTIUS de omni hoc genere scripsit et verissima, adeo ut non meminerim me BASTIUM umquam in palaeographicis videre errantem. Din et multum in his versatus certa et explorata sibi delibare solet ut errori non detur locus. Nihil in illo desiderarem si tantum ingenio quam arte valeret et sese ex sordibus et nngis Graeculorum aliquando expedire potuisset. Nunc totus in illis quisquiliis ineptissimorum hominum ¹ immersus non potuit erigere animum ad illorum emendationem, quorum causa etiam istos cognoscere non dedignamur: si quando in illis facit correctionis periculum perimbecilla solet parere, in istis solis sollers et felix, quos alto supercilio fastidiremus, nisi ad veterum intelligentiam et κρίσιν egregia subinde praesidia suppeditent. Si quis critica facultate eximie praeditus et in Antiquorum crisi multum exercitatus BASTII praestantissimas observationes lectissimis exemplis veterum confirmare et ornare volet, is profecto hanc litterarum partem, quae nunc iacet et friget, quia a paucissimis cognoscitur, in clara luce ponet et ardentia multorum excitabit

¹) Non credo umquam in terris magis nngatorium et futile fuisse hominum genus, quam qui Constantinopoli aut in monasteriis veteres interpretabantur. Fuit qui HERODOTUM et THUCYDIDEM legens hanc quaestionem serio poneret: διὰ τί Θουκυδίδης ἔχων τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ Θ' ἢ (δατά) συνεγράψατο ἱστορίας, δὲ δὲ Ἡρόδοτος ἔχων ἀπὸ τοῦ η' ἢ (ἐννέα), quae BASTIUS tractavit p. 930.

studia, in quibus nunc ea facultas consopita est, aut qui sine duce in tenebris errantes incerta et caeca pariunt et multo labore et aerumnis frustra exantlatis id nimis saepe afferunt ὅπερ ἄρρητον ἄμεινον. Ubi quis aut ex codicum assidua lectione aut ex BASTII observationibus didicerit et oculis suis contemplatus sit, quam sint similes ac prope iidem litterarum ductus, quibus *μετὰ* et *κατὰ* saeculo XI, XII, XIII et serius etiam a Graecis tachygraphis scriberentur, idque in variarum scripturarum acervis passim apud scriptorem quemlibet viderit confirmari, quomodo quaeso dubitare et haerere poterit, si quando *κατὰ* apparebit, ubi non est controversia quin *μετὰ* requiratur vel contra? In LUCIANO 38, 45. fluctuant libri inter *καθημέρην* et *μεθήμερην* (nam sic scribae praepositiones solent cum suo nomine in scribendo coniungere, vid. BASTIUM p. 795), quae non possunt umquam confundi ab eo, qui quod scribat intelligit, nam hoc *interdiu* significat, illud *quotidie*; itaque ubi ita dicitur: *iuvenis postquam strenue per totum diem palaestrae et litteris operam dedit, sub vesperam cibum capit et ἡδίστους ὕπνους καθεύδει τοῖς μεθ' ἡμέρην κακίοις ἐπιπνευμάτων ἐπιφθόνον*, quid eo facias qui *καθημέρην* oscitanter supposuerit? Magnus erit Apollo, qui in iisdem verbis capere possit quid sit ἐπιφθόνον: namque non esse *invidenda voluptate*, ut Interpreti visum est, non puto serio demonstrandum. ἐπὶ χρόνον vulgata lectio erat, quae ex novis codd. sic reflecta est et quantocytus revocanda, ut egregius adolescens *brevem* somnum capere dicatur. Eadem de causa tam saepe κατ' ὀλίγον et μετ' ὀλίγον permiscuntur, quamquam facile discerni possit utrum *paullatim* an *mox* sententia postulet, ut in *Timone* 5, 4. κατ' ὀλίγον Κρόνον σε ἀποφαίνουσι παρωσάμενοι τῆς τιμῆς, ubi ἀποφανοῦσιν a STRUVIO accipiendum et μετ' ὀλίγον scribendum esse apparet. 33, 7. εἶπαι γὰρ κατ' ὀλίγον, imo vero *mox* scies, μετ' ὀλίγον, quod vidit FRITZSCHE. 66, 40. πάντα κατ' ὀλίγον ἀπορρεῖ, imo vero *brevi* post mortem, μετ' ὀλίγον. Eodem modo 25, 51, ὅταν τις ἀκρωμένος οἷηται ὄρναι τὰ λεγόμενα καὶ μετὰ τοῦτο ἐπαινεῖ, quod BEKKERUS praecepit κατὰ τοῦτο et vera est correctio et evidens, neque quisquam dubitabit 10. 2, 1. pro κατὰςητον a SCHAEFFERO μετὰςητον accipere. Denique ἐν et ἐπὶ describentium socordia miscuit 9, 6, 2.

πολλὴν ἔχει τὴν διατριβὴν ὑπάγειν τοὺς ἵππους τῇ ζεύγῃ καὶ τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν, namque ἐπισκευάζειν est *reficere*, *requirimus ornare* ἐνσκευάζειν. Eadem opera in *Hellenicis* VII. II. 18. ἀγοράσαντες δὲ καὶ ἐπισκευασάμενοι ὅποσα ἐδύναντο ὑποζύγια emenda ἐνσκευασάμενοι, et in *Ecclesiast.* 1147.

τὸ δεῖπνον αὐτοῖς ἐστὶν ἐσκευασμένον.

pro ἔς' ἐπεσκευασμένον. In *Nigrino* 3, 21. pro γελᾶν ἐν τοῖς γενομένοις optime *HEMSTERHUSIUS* ἐπὶ τοῖς restituit. 33, 9. codd. ἐν — ἐπὶ. 37, 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρέψῃ *ridiculum* est pro ἐν. 45, 17. Codd. ἐν Ἰλίῳ — ἐπ' Ἰλίῳ, ut alibi confunduntur ἐν Δηλίῳ — ἐπὶ Δηλίῳ. 66, 17. βασκαίνειν ἐπὶ ταῖς κοιναῖς εὐτυχίαις, alii meliores ἐν ταῖς. Eadem opera corrige 65, 9. ἐπίπνοια pro ἔμπνοια, et 10, 29, 2. ἐν Τρωσὶ δικασαῖς pro ἐπὶ, quia ἐπὶ δικαστοῦ saepe dicitur (*inspice omnino* 32, 57.) ἐπὶ δικασῇ numquam. Quis nunc in *Hellenicis* VII. II. 8. οἱ μὲν ἐπὶ τὸ τεῖχος, οἱ δὲ καὶ ἔξωθεν ἔτι ἐπαναβαίνοντας ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν ὄντας ἔπαιον, ferat ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν pro ἐν ταῖς κλίμαξιν, praeterea rescribe ἔτι ἀναβαίνοντας, nam ΕΠ ex ETI natum esse perspicuum est. In *HERODOTO* V. 53. pro ἐπ' ἡμέρη scribe ἐν ἡμέρῃ. *THUCYD.* IV. 55. τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους lego ἐν τῇ νήσῳ. In *ISOCRATIS Plataico* § 53. Φιλοτιμεῖσθαι μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, *Urbinas* male ἐν τοῖς, (recte omne, *de Pace* § 41). In eiusdem oratione πρὸς Καλλίμαχον § 9. καθίζων ἐπὶ τοῖς ἐργαστηρίοις scribendum ἐν τοῖς, ut in *ARISTOPHANIS Pluto* vs. 337.

καίτοι λόγος γ' ἦν νῆ τὸν Ἡρακλέα πολὺς

ἐπὶ τοῖσι κούρειοις τῶν καθημένων,

necessarium est ἐν τοῖσι κούρειοις, quemadmodum in *LYSIA* XXX. 30. ἐν τοῖς δικαστηρίοις, pro ἐπὶ est rescribendum. Recte in *Hellenicis* VII. I. 45. ὡς τῆς πολιτείας ἐσομένης ἐν τοῖς ἴσοις καὶ ὁμοίοις *DINDORFIUS* certam *WEISKII* correctionem recepit ἐπὶ τοῖς ἴσοις, ut in § 1 et 13. optime servatum est. Finem faciam in loco *ridiculum* in modum corrupto ubi ἐπὶ male irrepsit I. VII. 32. εἰς τῶν στρατηγῶν ἐπὶ καταδύσης νεῶς σωθεῖς, namque ἐπὶ cum salute hominis conciliari non potest, qui ἀπὸ καταδύσης νεῶς servari potuit, ἐπὶ καταδύσης νεῶς necem non potuit effugere.

Habet hoc diligens observatio mendorum, quae librarii fun-

dere solent, ut si memineris quod malum quo remedio sanatum, quod vitium qua origi^{ne} natum fuerit, parata sit certa medicina, si quando in idem vitium incideris. Insignis saepe est et mirifica errorum constantia et analogia peccandi, quam qui longo usu ex multis exemplis habet perspectam certas saepe emendationes ex depravatis scripturis nullo negotio eliciet et eadem opera infirmiores et meticulosos philologos confirmabit scrupulumque eximet, ne quid contra librorum fidem inconsultius moveatur, namque libris ipsis auctoribus haec emendata esse fatebuntur. Dedi iam passim huius rei specimina, quibus pauca quaedam adiciam, usus lectionibus codicum LUCIANI ad eximenda vitia aut plane eadem, aut paene gemella, ex aliorum scriptis, in quibus sola vitiosa lectio supersit, quum in Lucianeis et novicia labes et vetus vera lectio una ad nos pervenerint. In LUCIANO legitur 2, 1. βέρβορος τις πρὸς μικρόν, pars codicum βέρβρορος τις: eadem varietas est in *Vespis* vs. 259. Compose cum his fragmentum SOPHOCLES apud POLLUCEM IX. 49.

γενὴν δ' ἔδυμεν ψαλίδι καὶ ἀβέρβρορον.

et statim intelliges poet^{ae} ἀβέρβορον esse reddendum. In *Timone* 5, 52. οὐ καθ' ἑαυτὸν ἐλεύθερος οὐδ' ἄσος ἄν, in *Parisino* codice est αὐτός pro ἄσος, eaque saepissime confunduntur. In *Oeconomicis*, quae inter libros ARISTOTELIS circumferuntur, cap. IV. pessime vulgatur μὴ εἶναι πολίτην ὅς ἂν μὴ ἐξ αὐτῶν ἀμφοτέρων ἢ pro ἄσων. Turpissimum quod in hoc genere vidi apud STOBAEUM est in *Eclog. Phys.* I. 38. in fragmento MOSCHIONIS vs. 27.

αὕτη δ' ἐπυρῶσαντο καὶ περισκεπεῖς

ἔτευξαν οἴκους.

pro ἄσῃ δ' ἐπύρρωσαν τε, quod VALCKENAEIUS emendavit. Quod BADHAMUS in praefat. ad EURIP. *Iphig. in Taur.* p. 9. corrigebat μὴ σοι τύρηνος λαμπρός ἐξ αὐτοῦ Φανῆ, pro ἐξ αὐτοῦ, prae-ripuerat PIERSON. in *Verisim.* p. 37. Apud DIONYSIUM HALIC. X. 1. τούτων δὲ (τῶν δικαίων, iuris) τὰ μὲν πολλὰ τοῖς ἐπιτρόποις τῶν ἀρχόντων ἀριστίνδην ἐπιδεικνυμένων ἀκόλουθα ἦν ἐπὶ τὰς ἀρχάς, κομίδῃ δὲ ὀλίγα τινὰ ἐν βίβλοις ἱερῇς ἦν ἀποκείμενα, ἃ νόμων εἶχε δύναιμι, ὧν οἱ πατρίκιοι τὴν γνώσιν εἶχον μόνοι διὰ τὰς ἐν αὐτῇ διατριβάς. optime *Vaticanus* ἐν ἄσει, praeterea emenda τοῖς τρόποις pro ἐπιτρόποις et ἀποδεικνυμένων pro ἐπιδεικνυμένων et expunge emblemata ἐπὶ τὰς ἀρχάς.

In *Prometheo* 7, 7. in aliis est *δυσόμεθα μικρὸν ὕπερον*, in antiquissimo B. *εὐσόμεθα*, quod receptum est. Affini errore in *Dialogis Mortuorum* 10, 23, 3. πῶς δὲ κἀκείνη προσηύτεται σε; pars Codicum προσόψεται exhibet. Hinc *HERODOTO* subveniri potest graviter laboranti IV. 119. ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἐπὶ τὴν ἡμετέραν ἄρξην τε ἀδικέων καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα, scriptum olim fuisse puto οὐ *πρόσόμεθα* id est οὐ *περισφόμεθα*, et nihil supererit difficultatis.

In *Charone* 12, 9. ἐλασείοντι ἐπὶ Λυδῶν ἔοικεν, optimus A. male ἐλάσσοντι dedit, non infrequenti errore, ut in *THUCYDIDE* VIII. 89. est ἀπαλλάξαι pro ἀπαλλαξέειν, quod perlucet e verbis Scholiastae ἀπαλλακτικῶς ἔχειν. vid. *PIERS.* ad *MOERIDEM* p. 14. Illud ipsum verbum *ΞΕΝΟΦΩΝΤΙ* reddendum esse censeo in *Anabasi* VII. 1. 4. Ξενοφῶν δὲ εἶπεν αὐτῷ ὅτι ἀπαλλάξοιτο ἤδη ἀπὸ τῆς στρατιᾶς καὶ βούλοιτο ἀποπλεῖν, lege ἀπαλλαξέοι τε ἤδη κτέ.

In *Hermotimo* 20, 76. τὰς μὲν γὰρ ὑποσχέσεις ἀκούω θυμικῶς τινας, ἡλίκα εὐδαιμονήσουσιν οἱ ἐς τὸ ἀκρότατον ἐλθόντες, verissima est *GRAEVII* emendatio ἡλίκα pro ἡνίκα, quod quamquam sensu vacuum est tamen omnes libros obsidet. Eadem labes *DEMOSTHENIS* locum infecit de *F. L.* p. 387, 16. οὐκ ἐδύνασθε κακῶς ἡνίκα ἐβούλεσθε ποιεῖν ἐκείνον, ubi ἡλίκα legendum, quod egregius *Parisinus* S frustra obtulit, et vel invitis libris omnibus erat restituendum.

In 25, 28. recte editur ὁρῶν Μαλχίωνα τὸν Σύρον σκάρους πικμεγέθει; ἀξίους ἀννούμενον, bene et Ἀττικιστὶ posuit *LUCIAXUS* ἀξίους pro εὐάνους, ut apud Veteres constanter τίμιος et ἀξίος de rerum pretiis opponuntur. Graeculi quid esset ἀξίους non satis capiebant: itaque rodere hanc scripturam et interpolare coeperunt, stolide ut omnia. Eradunt ἡ ut ἀξίου esset *vili pretio*, eaque est lectio in Codd. G D E, caeteri ἀξίους servarunt. Multo etiam peius in simili re isti mulcarunt locum in libro de puerorum educatione in *PLUTARCHI Moralibus* p. 5 c. Sunt, inquit, qui adulteria et libidinem morte venalem appetant, Φιλοσόφῳ δὲ ὁμιλήσαντες οὗτοι οὐ τοῖς ἴσοις (lege οὐ τοιοῦτοις ἴσως) πράγμασιν ἐκντοῦς ἢ καταπειθεῖς παρέσχοντο, καὶ τό γε παράγγελμα τοῦ Διογένηους ἔμαθον ἂν ὅς Φορτικῶς μὲν τοῖς βήμασιν ἀληθῶς δὲ τοῖς πράγμασι περρινεῖ καὶ

Φησιν· Εἰσελθε εἰς πορνεῖον πον, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀνελίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει. Vel hic unus locus argumento esse poterat non esse PLUTARCHI hunc librum, a cuius moribus ista sapientia prorsus abhorret, sed extrema pars loci sensu vacua et prorsus absurda est, nisi quis forte capere potest quid sit: *nul discas nihil res honestas ab indignis differre.*" Lepida est WITTENBACHII annotatio: *videtur praeceptum a quodam auctore diserte traditum ac per εὐθυρρημοσύνην gravitate oratoria involvere voluisse itaque perspicuitati obfuisse.* Sic nihil erit ad animos commovendos minus idoneum quam *oratoria gravitas*. Si interpretationem emendata lectio praecessisset, non fuisset aliud praeceptum ad intelligendum facilius. Emenda: εἰσελθε εἰς πορνεῖον, καὶ, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀελίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει: τὰ τίμια sunt quae magno constant, quibus τὰ ἀξια opponuntur. Pro πον legendum esse καὶ confirmabit DIOGENES LAËRTIUS VII. 88 et 89. ubi ἐπ' οἴκημα παιδίσκης olim putabant significare »ad ancillae domum," sed est idem quod DIOGENES uno verbo πορνεῖον appellat.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 12. αὐτοθάδεα τὴν καμικὴν μιμησάμενος, librarii concoquere non potuerunt αὐτοθάδεα, (quod dictum est ut αὐτοβορέας, αὐτοερκαλῆς, alia) itaque plerique dederunt αὐτὸς θάδεα: ad idem exemplum emendaverim PLATONIS *Menexenum* p. 245 D. αὐτοὶ "Ἕλληνες οὐ μίξοβάρεται οἰκοῦμεν, ubi olim venuste αὐτοέλληνες scriptum fuisse arbitror.

In *Philopseude* 52, 34. οὐ καθαρῶς ἑλληνίζοντες libri omnes necessariam negationem omittunt, quam primus editor supplavit de suo, probantibus merito cacteris omnibus. Saepius quam credas librarii οὐ neglexerunt addere, ut in ISOCRATIS *Archidamo* § 33. in omnibus libris est διὰ πλεονεξίαν ποιοῦμεθα τὴν εἰρήνην, necessarium οὐ ποιοῦμεθα tandem unus *Urbinas* dedit. Similiter in *Antidosi* § 318 et aliis locis: quamobrem si quando οὐ deesse apparebit noli reformidare veterum membranarum auctoritatem, aut librorum omnium consensum revereri, sed quod opus est confidenter restitue. Dabo duo exempla: in PLATONIS *Phaedone* p. 59 C. τί δέ; Ἀρίστιππος καὶ Κλεόμβροτος παρεγένοντο; — οὐ δῆτα. ἐν Αἰγίνῃ γὰρ ἐλέγοντο εἶναι, et sana ratio docet et Graecae linguae ingenium emendandum esse οὐ παρε-

γένοντο; nam qui ita quaerit Echecrates miratur eos non nominari inter eos, qui Socrati morituro adfuissent, et οὐ δῆτα melius respondebitur si οὐ praecesserit. Quam vetus hoc mendum in PLATONIS Codicibus inoleverit apparet ex DEMETRII libello περὶ ἑρμηνείας § 288. GOELL., sed vera scriptura antiquius nihil est. In HERODOTO VI. 52. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν, εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτελ λέγειν ταῦτα, βουλομένην δὲ, εἰκὼς ἀμφότεροι γενοίετο βραχίλειες, locus ex impedito et inconcinno expeditus erit si suppleveris οὐ βουλομένην δὲ, et sic εἰκὼς more Graecorum positum erit, quod nunc soloecce ex βουλομένην videtur suspensum.

Addam unum tantum: in libro *de Calumnia* 59, 2. libri confundunt ἄρχεται et ἔρχεται pervulgato errore, qui tamen subinde lectores et editores impune ludificatur. In DIONYSIO HALIC. I. 85. νῦν ἄρχομαι διηγνησόμενος manifesto soloecum est pro ἔρχομαι, quod duo optimi libri suppeditant *Faticanus* et *Chisianus*, sed sine libris ab unoquoque poterat corrigi. In re tam certa quam nota miror quomodo in PLATONIS *Ione* doctos homines turpis soloecismus fugerit p. 533 c. καὶ ὄρῳ, ὃ Ἴων, καὶ ἄρχομαί γέ σοι ἀποφαινόμενος ὃ μοι δοκεῖ τοῦτο εἶναι, nihil certius est quam legendum ἔρχομαί γέ σοι ἀποφανόμενος. Quamquam ἔρχομαι erat olim vulgata lectio tamen doctis nil suboluit. φαίνω et φανῶ, φαίνομαι et φανοῦμαι et similia omnia quam frequenter scribae permiscuerint saepe ostendimus, et novo exemplo hanc partem concludemus: ubicumque futurum ἔδουρομαι in veterum libris apparebat Graeculi ἔδουρομαι substituere solent, ut ἀγγέλλω pro ἀγγελῶ, σέλλομαι pro σελοῦμαι, alia, et in quibus etiam proclivior error est μένω, κρίνω, ἀμύνω caet. pro μενῶ, κρίνῳ, ἀμυνῶ. In LUCIANO 10, 23, 2. μετ' ὀλίγον ἐδουρούμενον optimi libri vitiose ἐδουρόμενον. Peius etiam 13, 15. ad unum omnes servant τοῦ μὲν γελασσομένου — τοῦ δὲ ἐδουρομένου, pro ἐδουρουμένου. Quis igitur in ISOCRATE πρὸς Καλλιμάχον. § 35. οἶμαι δ' αὐτὸν ἐδύρεσθαι τὴν πενίαν — καὶ λῆξιν ὡς δεινὰ πείσεται, dubitabit ἐδυρεῖσθαι corrigere, et ubicumque in simile vitium incidet eodem remedio, quod saepissime profuit, de novo uti?

CAPUT X.

Venio nunc ad novum observationum genus, quod pertinet ad expellenda additamenta, interpretamenta et cuiuscumque-modi emblemata, quae correctores et lectores invitis scriptoribus obtrudere solent. Nullus scriptor Graecus aut Romanus non est passim istiusmodi mendis et maculis inquinatus et op-pletus, quemadmodum nullus propemodum est liber scriptus, in quo non appareat illa annotandi, supplendi, corrigendi, interpretandi consuetudo, qua Veteres omnes inter legendum utebantur. Ut cuiusque animus lectione commoveretur, ita in margine appingit κλωσ, ὠρχτον, Φρονίμως, ἀστετον, aut aliquid huiusmodi quo lecta probet; nonnumquam et indignabundus obloquitur scriptori et quasi cum eo colloqueretur reponit aliquid vel cum convicio ¹, aut quod legit cum suis temporibus comparat et querelam apponit ², denique omnibus modis ut inter legendum animus affectus fuerit, paucis in margine ad-scribit. Alias toti sunt in interpretatione verborum et sententiarum, vocabulis antiquioribus et obsoletis adscribunt nova et nota, quibus praesens aetas uteretur; si quid obscurius scriptum videtur interpolando expediunt scilicet; si quid est arguta brevitate dictum, de suo supplent aliquid; si qua est ellipsis elegantior ita explere videbis, ut magistris videtur; si quod nomen, si qua res paulo minus nota commemoratur, paratum est interpretamentum. Denique ubi scriptura laborat incredibili audacia et temeritate grassantur et ὃ τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμην γλῶτ-

¹) ECRIPIDES Oresten dicentem facit in cognomine Tragoedia vs. 547.

ἄνευ δὲ πατρὸς τέκνον οὐκ εἶη ποτ' ἄν.

in Codice quodam additur:

ἄνευ δὲ μητρὸς πῶς, κάθαρμ' Ἐθεπίδης;

et saepe monachi IULIANUM et LUCIANUM conviciis insectantur: non rara sunt ὦ κατάρτε, ὦ κάθαρμα, ὦ ἀλότηριε, ὦ μαρτ, ὦ γόης, ὦ μάταιε, ὦ κίον, quibus pie animae in secus sentientes debacchantur. Sic in Scholio, quod Editor legere non potuit sed utcumque ductus litterarum delineavit p. 217, legitur: κίον, πῶς σολοικίζων νῦν οὐκ ἔγνωσ τὸν κορυθαίδοτατον προφύροιν;

²) Sic monachus in Scholio ad LUCIANUM p. 94. monachorum suae aetatis et episcoporum mores perstringit. In CICERONIS loco de Legibus III. 3, 7. coelibes esse prohibendo, miseri monachi adscribunt: optima lex.

ταυ ἔλθῃ confidenter videbis reponentes, addunt, demunt quodlibet et interpolant et vitiant arbitratu suo quidquid iis non satis bene aut commode dictum videtur. Si quid iis absurdum videtur annotant ἀλογία, quod vocabulum in ARISTIDE cum verbo σοφίζεται ita coniunctum est, ut σοφία λογίζεται nasceretur. Vide CANTERI *Syntagma de ratione emendandi* p. 49. In DIONYSIO HALIC. I. 14. pro οἰκοφθορηθεῖσαι in nonnullis libris est οἰκοφθορῶν βάρων ρηθεῖσαι, unde natae sunt scripturae οἰκοφθόρων βαρυνθεῖσαι, οἰκοφθόρων βαρηθεῖσαι et Reiskianum οἰκοφθόρων μωρυνθεῖσαι. Has turbas innoxius M. TERENTIUS VARRO dedit, qui laudatus in sequenti versu et in margine de more notatus inter οἰκοφθο — et ρηθεῖσαι incommodam et indecoram sedem occupavit; et magna est talium copia. Malum hoc in libris crescebat in diem, et ut quisque est recentissimus ita inendosissimus esse solet, sed nullus est scriptus liber tam vetus, tam bonus, quin eandem labem olim senserit, quam videmus in sequioribus semper gliscentem. Hoc ipsum autem est certissimum interpolationis indicium, quum libri antiquiores cum recentioribus compositi manifestam fraudem faciunt et additamenta insulsa et puerilia sequiorum temporum omittendo arguunt. Quam multa emblemata Codex DEMOSTHENIS Parisinus S, quot interpolationes arguit solus? quam multa ISOCRATIS Urbinas aut DIONYSII HALIC. liber Vaticanus? At plurimum abest, ut ipsi sint sine vitiiis eiusdemmodi: optimus ille est, qui minimis urgetur: hoc habent, ut emblemata indagare et odorari et certis vestigiis deprehendere et deprehensa tollere doceant et animos addant iis, qui ineptias concoquere non possint. Palam faciunt quemadmodum ista additamenta oriantur, qua sede libentius haereant, ut sese insinuent et clanculum irrepant, et magna copia locorum emendatorum acuto et sagaci Critico notas quasdam et indicia tenuissima sed certa monstrat, quibus teneat fraudem et sciolos convincat. Docti homines nimium patienter pleraque ista ferre solent: quod frigidum et insulsum est verbis mitigant, ctiam alibi non dissimilia legi contendunt, et omnibus modis in praeclarissimo quoque scriptore elevant et excusant, quae in suis quisque scriptis numquam tulissent, aut iuepte repetita aut pueriliter explicata. Ut sunt cuiusque Graeci scriptoris Codices antiquitate et fide multum

inter se diversi, ita hoc quoque in genere alia aliorum conditio est: in aliis plurima emblemata sunt, in aliis aliquanto pauciora. In ISOCRATE post *Urbinate* pauca supersunt, in DEMOSTHENE post *Parisinum* S sat multa, in AESCHINE plurima. HERODOTUS paucis inquinatur, in XENOPHONTE complura sunt, THUCYDIDEM perquam multa deformant. PLATO compluscula habet, LYSIAS, quamquam depravatissimus ex uno deterrimo Codice depromptus est, perpauca tantum. In LUCIANO satis magna copia est emblematum, in quibus sunt insulsissima quaedam. Multi multa iam sustulerunt, meliores libri plura damnarunt, novissimus omnium BEKKERUS quaedam expulit, ipse in superioribus nonnulla iam indicavi, nunc plura colligam. Praemittam pauca quaedam ex Classicis, deinde quid LUCIANI Codices boni afferant exemplis complusculis ostendam, et sic confirmatus caeteras fraudes et fallacias scribarum retegam. SOPHOCLES fragmentum legitur apud ATHEN. III. p. 76 c. Σοφοκλῆς ἐν 'Ελένης γάμῳ τροπικῶς τῷ τοῦ δένδρου ἐνόματι τὸν κερπὸν ἐκάλεσεν εἰπών·

πέπων ἐρινὸς * * ἀχρεῖος ὢν
ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ,

in quo loco nihil excidit, sed contra pessime interpolatum est ἀχρεῖος, a nescio quo olim superscriptum ad explicandum quo sensu πέπων ἐρινὸς dictum esset. Poëta dederat πέπων ἐρινὸς ὢν || 'Ες βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ, id est φαῦλος ὢν ἄλλους ἐκφαυλίζει, ad quam ipsam analogiam verbum ἐξερινάζειν Sophocles finxit. In splendido carmine Euripideo apud PORPHYR. *de Abst.* IV § 19. pro

Φοινικογενεὺς τέκνον Εὐρώπης
καὶ τοῦ μεγάλου Ζηνὸς, ἀνάσσαν
Κρήτης ἐκκτομπτολιέθρου.

circumfertur apud omnes insulsum emblemata et sic editur

Φοινικογενεὺς [παῖ τῆς Τυρίας]
τέκνον Εὐρώπης κτέ.

In *Hellenicis* VI. v. 37. Cliteles Corinthius sic verba facere incipit: ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἵσας ἀντιλέγεται, τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν, multis saeculis post mortem XENOPHONTIS adscripta sunt verba τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν. Si dixero inepte abundare nihil agam, et multis modis id

eludi solet, at cogita quid ταῦτα significet, quod digito monstrat quae praecedunt § 36. διέθει δόρυβος (lege θροῦς ut § 35.) ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Clamant alii δικαίως βοηθῆσαι, οἱ δὲ ἀδικεῖν. interea prodit Cliteles et ab hac ipsa dissensione oritur: ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἀντιλέγεται, inquit: ecquis erat in concione docendus, quid esset de quo dissentiretur. Absurdum est, opinor, ita dicere. Sed pertinacius agunt viri docti et multa saepe nobis supertacua videri dictitant, quae tamen dicta et scripta sint certa fide: sed manifesta sermonis vitia fraudem patefaciunt: non ἦσαν sed εἰς τὸ dictum tum oportuit, non τίνες, sed πότεροι, et ἄρχω ἀδικεῖν quis serio ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ imputabit? Non minus manifesta emblemata sunt I. v. 13. [ἀπελογήθη ὡς], pro quo Atticus ἀπελογήσατο dixisset, I. vi. 15. [ἔπως μὴ ἐκεῖσε φύγῃ], II. iv. 13. [οὔτοι δὲ οἱ τριάκοντα], IV. v. 5. οἱ δ' ἐν τῷ Ἡρώ [καταπεφευγότες], VII. i. 31. [οὗ δὲ καὶ ἀπόγονος λέγεται]. In eodem opere emblemata natum est, ut saepe fit, ex depravata lectione, qua correctae ultro excidit II. ii. 20. οὐκ ἔφασαν πόλιν ἀνδραποδιστὴν μέγα ἀγαθὸν εἰργασμένην ἐν τοῖς μεγίστοις κινδύνοις γενομένοις τῇ Ἑλλάδι, emenda μέγα ἀγαθὸν — γενομένην τῇ Ἑλλάδι et εἰργασμένην eo redibit, unde male pedem intulit. Alio loco factum est ut interpolator turpiter erraret et incredibilem errorem ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ affingeret II. ii. 13. οἱ δ' ἐπεὶ ἦσαν ἐν Σελλασίᾳ πλησίον τῆς Λακωνικῆς, viri docti admonent Sellasiam in ipsa Laconica sitam et expungunt πλησίον, at Σελλασίᾳ tam notum et nomen et locus est, ut Σελλασία τῆς Λακωνικῆς tam putidum sit et puerile ac si quis Ἐλευσίς vel Μακρόν τῆς Ἀττικῆς in simili re dicere voluisset: πλησίον τῆς Λακωνικῆς debetur scio, qui illis temporibus *Hellenica* interpolavit, quum nemo sciret ubi terrarum olim Sellasia sita fuisset. Ut locus non uno nomine notus et nobilis etiam notior fiat emendabo locum POLYAEI III. 11. 6. Χαβρίας εἰς Ἑλλάδα τῆς Λακωνικῆς ἐμβαλὼν νυκτὸς τὸν ποταμὸν διαβὰς λείαν πολλὴν λαβὼν τὴν μὲν ὑπὲρ τὸν ποταμὸν εἰς τὴν Φιλίαν ἀπεπέμψατο. ad hunc nuntium Spartani advolant καὶ σπουδῇ δρᾶμόντες διακρίσια γάδια in composito agmine fessi ab integris funduntur et fugantur. Pro εἰς Ἑλλάδα CASAUBONUS festinans εἰς Ἑλὸς correxit, quod festinans CORAENS recepit. Subridebit qui haec gnarus locorum releget. Scribe εἰς Σελλασίαν

σίαν τῆς Λακωνικῆς, quod vivo POLYAENO recte addebatur, et nota Sellasiam ad fluvium (Οἶνουστα) sitam ducentis ab Urbe stadiis distare.

Apud THUCYDIDEM, ut diximus, magna est emblematum frequentia, de quo numero nunc duo delibabo. Libro VIII. cap. 37. editur: *Ξυνθῆκαι Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς βασιλέα Δαρεῖον καὶ τοὺς παῖδας τοῦ (lege τοῦς) βασιλέως καὶ Τισσαφέρην σπονδὰς εἶναι καὶ Φιλίαν κατὰ τάδε*: qui hunc locum volet intelligere *Ξυνθῆκαι* in margine adscrito (ut passim in THUCYDIDIS codicibus *δημηγορία*, *ἐπιστολή*, et similia, in margine adscribi solent, si qua concio aut epistola historiae inseritur) et THUCYDIDI relinquito *Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων κτέ.* Alterum est VI. 30. *ἐν τῷ παρόντι καιρῷ ὥς ἤδη ἔμελλον μετὰ κινδύνων ἀλλήλους ἀπολιπεῖν μᾶλλον αὐτοὺς ἐσθῆι τὰ δεινὰ ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν*, aliena manus adpinxit ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν, ut μᾶλλον explicaretur. Non tantum insipidum et inficetum hoc additamentum est, sed etiam rerum fidem et sententiam scriptoris violat, namque si istiusmodi quid ad μᾶλλον adiicitur utroque tempore solliciti fuisse intelliguntur, et auctas tantum fuisse curas, quibus iam tum angerentur quum tantam rem susciperent. Contra μᾶλλον elliptice positum id significat, quum expeditionem iuberent sine cura fuisse, nunc quum res agi coepta esset, aliquam sollicitudinem subire animos, non magnam illam quidem sed aliquam tamen, si cum illa veteri confidentia conferretur, qua bellum in comitiis iussissent. Saepe μᾶλλον apud THUCYDIDEM sic ponitur vid. I. 3. *μᾶλλον καλεῖσθαι Ἑλλήνας*, quum antea illud nomen negaverit in usu fuisse, vel VIII. 71. *ἐκείνου μᾶλλον ἤδη προσδεχομένου*, quod de eo dicitur qui paulo ante οὐδὲν *ξυμβατικὸν ἀπεκρίνατο*, et sic saepius. Prorsus simile emblemata irrepserat in AESCHINIS *Ctesiphonteam* § 179. *οὐκ οὐκ ἀποπον τὰς μὲν δωρεὰς νῦν πλείους εἶναι τὰ δὲ πράγματα τῆς πόλεως τότε μᾶλλον [ἢ νῦν] ἰσχυρεῖν*, ubi quatuor optimi libri ἢ νῦν omittunt. At XENOPHONTI nullas liber opitulatur in *Anabasi* VI. 1. 17. *ὥς δὲ τῆς Ἑλλάδος ἐδόκουν ἐγγύς γίγνεσθαι ἤδη μᾶλλον [ἢ πρόσθεν] εἰσῆσι αὐτοὺς ὅπως ἂν καὶ ἔχοντές τι οἴκαδε ἀφίκωνται*, ubi ἢ πρόσθεν spuria sunt. Nova haec cura subibat animos. Multa de genere hoc emblemata et ex aliis et ex THUCYDIDE DOBRAEUS eiecit, de quo

summo critico tam docto quam sagaci lepidum est audire POPPONEM (in Praefat. ad *Commentt. in THUCYD.* part. III. p. XI.) serio dicentem: »*Dobraei in notis in Thucydidem coniecturae ut in ceteris eiusdem hominis eruditi adversariis pleraeque et audacissimae et inutilissimae sunt*» atque haec de Criticorum principe dicit POPPO, qui criticus est talis, qualem dicere nolo.

In ISOCRATIS *Panathenaico* § 59. pro ἐντὸς "Ἄλλος in omnibus libris praeter unum *Urbinate* est ἐντὸς "Ἄλλος ποταμοῦ, quod nemo umquam revocabit. Eiusdem generis emblema est in *Hellenicis* IV. III. 8. πρὶν ἐν [τῷ ὄρει] τῷ Ναρθακίῳ ἐγγίνοντο. Tūpius etiam in THUCYDIDE III. 116. εἰ ἐπὶ τῇ Αἰτνῇ [τῷ ὄρει] οἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστόν ἐστιν ὄρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepe quod eleganter et venuste et εὐφήμως erat dictum, isti prorsus corrumpunt id ipsum addentes quod scriptor maluerat significare quam dicere. In ISOCRATES *Antidosi* § 288. venuste dictum erat τοῖς λυομένοις εἶκοσι καὶ τριάκοντα μνῶν τὰς μελλούσας καὶ τὸν ἄλλον οἶκον συνκυριῆσθαι. perdiderunt omnia, qui τοῖς λυομένοις τὰς ἐταίρας invexerunt. Similiter in *Panegyrico* § 138. ὅταν τὰ τῶν βαρβάρων καταστῇ καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμη, ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν πολεμικῶς ἔχωμεν, periit lepor loci ex quo aliena manus πολεμικῶς inseruit. AESCHINES in *Timarchum* § 182. εὐφήμως dixerat: ἀνὴρ εἷς (lege τις) τῶν πολιτῶν εὐρὼν τὴν ἐαυτοῦ θυγατέρα τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν μέχρι γάμου, nescio quis pessime interpolavit, ut hodie legatur θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν. Iniuriam insignem scribae CICERONI fecerunt actione I. in *Ferrem*, cap. XI. § 33. *Nunc quoniam pugnare contra me instituisti non tam ex tua natura quam ex istius tempore et causa* [malitiose], *necesse est istiusmodi rationi aliquo consilio obsistere*, non est hoc scriptum ex Ciceronis natura et ingenio, qui omisso maledicto *malitiose* idem dixit, ut se decebat. Dixerat ISOCRATES in *Antidosi* § 71. παρὲν τῷ Νικοκλεῖ μὴ βᾶθυμειν μηδ' ὥσπερ ἱερωτόνην εἰληφῶτα τὴν βασιλείαν οὕτω τὴν γνώμην ἔχειν, in omnibus Codd. praeter unum optimum ἀμελῶς irrepsit post βασιλείαν. In LUCIANO plane eadem interpolatio deprehensa olim a me est in *Parasito* 48, 52. ὁ παράσιτος οὕτως ἔχει πρὸς ἀργύριον ὥς οὐκ ἂν τις οὐδὲ πρὸς τὰς ἐν τοῖς αἰγιαλοῖς ψηφίδας (ἀμελῶς) ἔχοι. plures indicabo ubi praemisero locos, quibus

integriores libri opem tulerint, unde unusquisque a falsariis ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehensis sibi cavere discat. In *Dial. Mort.* 10, 20, 6. μέτει τὴν σαυτοῦ τέχνην in antiquis Codicibus ME-TEITHN in MEICTHIN abierat, itaque nunc in plerisque legitur μερίτην ἀσκειῖς τὴν σαυτοῦ τέχνην: viden' unde ἀσκειῖς natum sit? 11, 15. τὸν μεταίτην Ἴρον, recte exulat μεταίτην ex optimis, et est vocabulum postremae aetatis. Plane eiusdemmodi emblemata est 66, 24. οἱ δὲ νῦν πλούσιοι πρὸς ἐμὲ Ἴροι δηλαδὴ ἅπαντες, Codd. Ἴροι καὶ πτωχοί, alii Ἴροι καὶ προσ-αῖται, unus A verum servavit. In 16, 22. in Codd. ad ἐτελέσθης γάρ adduntur τὰ ἐλευσίνια δηλονότι et δηλονότι, τὰ ἐλευσίνια, tritum est in istis δηλονότι, quod quia scribitur δη saepe in δη abiit. 10, 10, 6. εἴποτέ σε ἡ πόλις ἀνεκήρυξεν in multis additur εὐεργέτην δηλονότι vel δῆλον ὅτι. 16, 21. τὰ πορθμεῖα ἀπόδοτε. παρὰ πάντων ἤδη ἔχω. ὁδὸς καὶ σὺ τὸν ὁβολὸν, in optimis emblemata est παρὰ πάντων ἤδη τὸν ὁβολὸν ἔχω. 18, 5. Κλεοπάτρῃ τῇ πάνυ. Cod. M. βασιλίδι τῇ πάνυ. F. τῇ βασιλίδι πάνυ. Emblemata ex margine recepta mutare locum solent et incerta sede volitare. Affine est 45, 9. τὸ ἄχρει τοῦ λουτροῦ αἰῶνα μέγιστον ἐτιθέμεν, ubi alii μέγιστον alii μήκιστον habent, verum est utroque abiecto αἰῶνα ἐτιθέμεν. 46, 16. ὅπου γε καὶ ὄρν' αὐτὰ ἔργον ἦν in multis est ἔργον δυσχερὲς ἦν. Similiter 73, 12. boni Codices habent additamentum τὰς φιλοσοφίας, quod optime abest a caeteris. In *Nigrino* 3, 10. in omnibus est ἔτοιμος εἰμι, LUCIANUS more Attico dederat ἔτοιμος, quod ex uno B apparuit. Frequens emblemata apparet 19, 12. Ναί, Φησί τις, ἀλλὰ νῦν ἐκάστου καιρὸς ἴδιος ὕφ' ἡμῶν ἀποδίδεικται, τάχα ἂν εἴποι τις, multi boni libri omittunt τάχα ἂν εἴποι τις, rectissime, sed qui ista adscripsit in suo Codice legebat: Ναί, ἀλλὰ νῦν idque revocandum expunctis Φησί τις. Si quando emblemata cum reliqua oratione non satis bene componitur, pergunt errare et per vim accommodant, ut in caeteris vitiis facere solent; χειραγωγῶν 45, 10. ubi in χειρὰς ὁρέγων depravatam est, quod sequebatur τὸν Θεσμόπολιν ἐπερειδόμενον sine ulla religione re-
finxerunt in αὐτῷ ἐπερειδόμενον. Sic 17, 15. quum ποιούμενοι irrepsisset, τιθέμενοι in τιθέμενον abiit. Interea sententia desperit, τοῖς δ' οὐδὲν μέλει, quod imprimis illorum causa dolendum est, qui ista omnia aegra et absurda tamen interpretantur. In

Veris Historiis 27, 18. placuit lectori locus τῶν δὲ ζωϊκῶν οὐ-
 δείς παρῆν, ἔτι γὰρ ἐλέγοντο ἀναβαίνειν τὸν τῆς ἀρετῆς ὄρθιον
 λόφον, itaque adscripsit in Cod. F. ἀσεΐον, quod feliciter non
 est receptum. At in GALENI loco, quem aſſert BAKIUS de Po-
 sidonio Rhodio p. 201. aliter evenit: verba sunt συγγνώμη γὰρ
 ἀνθρώπων γε ὄντι καὶ ἀμαρτάνοντι ὥραϊόν τι. Multum se cruciat
 WITTENBACHIIUS p. 283. sed nihil extundit. GALENUS dixerat
 συγγνώμη γὰρ ἀνθρώπων γε ὄντι ἀμαρτάνοντί τι, placuit Grae-
 culo dictum et adscripsit ὥραϊον. Verissime BADHAM ad EURIP.
Helenam vs. 1059. ἡ ὥραϊον sexcenties in Codicum marginibus
 a scribis appictum reperias, ubi aliquid pulchre dictum iudi-
 cabant" nota esse solet litera ω, quam mediam ρ transit.

Transeo nunc ad illos LUCIANI locos eundem in modum aut
 ctiam peius interpolatos, ubi in Codd. nihil est praesidii, sed
 sana mens et iudicium rectum et ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ κα-
 λῶν καὶ πρεπόντων διάγνωσις et interior Graecitatis intelligentia
 Codicum vicem optime explere possunt, si quis scriptorem,
 quem tamquam digitos suos noverit, ita legerit, ut de HEMSTER-
 NUSIO RUHNKENIUS scribit »*difficilis, suspicax, semper verens*
ne quid sibi fallaciae vel a librario vel ab interpolatore
struatur." Et sunt quaedam huiusmodi, ut non sit ad frau-
 dem indagandam HEMSTERNUSIO opus vel BENTLEIO vel PORSONO,
 quale est 15, 51. καίτοι γελοῖός γ' εἰμι ἀναγκάζων ἰχθὺν λαλεῖν.
 [ἄφωνοι γὰρ αὐτοί], aut 32, 14. Φέρων ἅμα καὶ τὸν ἀρτιγέν-
 νητον Ἀσκληπιὸν δις τεχθέντα [ἔτε ἄλλοι ἅπαξ τίκονται ἀν-
 θρωποι], ubi poterant confidenter dicere non alios homines,
 qui male Deo opponuntur, sed homines ad unum omnes non
 saepius quam semel nasci solere. Incredibilis est Graeculorum
 istius aetatis stupor. Notum est Scholion ad THUCYDIDEM I. 2.
 τὴν Ἀττικὴν ᾔκουσιν οἱ αὐτοὶ αἰεὶ, ne errarent pueri magister ad-
 monet: τῷ γένει δηλονότι, οὐ γὰρ ἦσαν ἀθάνατοι: huiusmodi
 tamen homunciones THUCYDIDEM interpretabantur. In sequenti
 libro 33, 36. editur ἐρμηνείαν δὲ νῦν τὴν σκφήνειαν τῶν σχη-
 μάτων λέγω, corrige λέγει, pervulgato errore ex λέ^γ vel λ^ε nato.
 Dicuntur haec de LUCIANO non ab ipso et in marginem able-
 ganda sunt,

In *Amoribus* 38, 20. κατὰ πετρῶν δὲ, φασίν, [ἀγόνων] σπει-

ρκντες, ita demum retineri poterit ἀγόνων, si quas alias πέτρης γονίμους esse constabit. Nota sunt proverbialia κατὰ λίθων σπείρειν, κατὰ πετρῶν σπείρειν, κατὰ θάλασσαν σπείρειν, αἰγιαλὸν ἀροῦν, quibus quis umquam ἀγόνων, vel ἀγονον, adiciat praeter Graeculos? 58, 30. legitur τὸ τῆς κυνὸς, ἢ οὔτε αὐτὴ τῶν κριθῶν ἐσθίει οὔτε τῷ ἱππῷ [δυναμένῳ φαγεῖν] ἐπιτρέπει. 69, 13. ἐνίοις δὲ καὶ ἡ δουλεία βαρὺ καὶ [ὥσπερ οὖν ἐστὶν] ἀφόρητον ἐφαίνετο, recte ille quidem iudicat quisquis est, sed non ut eius verba Lucianeis misceantur. 70, 38. ἀνκμνήσθητι τὸν ἱεῖονα, ὃς [ἐξιώθει] κοινῆς τραπέζης ἀξίωμα ἴσον ἔχων ὑμῖν, ne dubites expungere inspicere EURIPIDIS *Oresten* vs. 9. In haec omnia digitum intendisse satis est. Mirifice arridet quod me HIRSCHIGIUS meus admonuit 10, 13, 4. ubi vapulat Aristoteles, monachum nescio quem aut Graeculum adscripsisse ἐμὲ μόνον ἔασον τὰ Ἀριστοτέλους εἰδέναι, quae verba nunc satis absurde ab eo dicuntur, qui omnibus opprobriis Aristotelem palam insectatur. Videbis etiam alibi Graeculos Aristotelem et caeteros philosophos ab LUCIANI iocis et dicteriis vindicantes. Insigne huius rei exemplum est in scholiis p. 91. ubi iratus Graeculus LUCIANUM castigat Stoicorum spinas et τὸ σύμβλημα καὶ τὸ παρασύμβλημα suaviter ridentem. ἀλλ' ἐπιτριβείης, ὦ κατάρκτε, inquit, πάντα γελοῖως ὑπὸ τὴν γλῶτταν ἐρέφω καὶ τὰ σοφὰ πάντα τοῖς παιγνιώδεσι παραβάλλων, deinde ea addit quae ne Stoicus quidem sine nausea legat. In 4, 8. eiice λάλον ἔρνεον. 5, 4. [ἀκόλουθα] τῆς ῥαθυμίας τὰ πύχειρα κομίζει. 5, 33. οἶαν με οὔσαν ἀπολείψει [ἄχαθον] σύνεργον, et simillima 8, 4, 4. et 66, 13. illic οἶος εἰ σύ [οὔτω καλός], hic οἶον ἂν [ὥς εὐδαίμων] βίον ἐπεβίωσα: deinde 5 § 56 et 57. μάλιτα (adde μὲν) εἰς τὴν θάλατταν ἐμβλεῖς αὐτὸν — εἰ δὲ μὴ [τοῦτο βούλει]: 9, 2, 4. auctore HEMSTERHUSIO tandem expelluntur [τὸ σώζειν αὐτοὺς καὶ ἀπολλύναι] et 10, 6, 2. [πολλάκις ἐκφέρει]. In 9, 13, 1. καὶ διὰ τοῦτο παρεῖχεν [ἐαυτήν]. Notum est in re amatoria παρέχειν morigerari, omisso pronomine, ut 67, 5, 4. παρέχε γούν. Praeterea παρέχειν dicitur qui medico corpus praebet secundum vel urendum vel qualibet medicina curandum, cuius rei egregia exempla o PLATONE collegit HEUSDIVS in *Specim. Crit. in Platonem* p. 91. nonnumquam τὸ σῶμα additur, ut in *Nubibus* vs. 440.

τουτὶ τό γ' ἐμὸν σῶμ' αὐτοῖσιν
παρέχω τύπτειν, πεινῆν, διψῆν.

ubi emenda τουτὶ τοῦμὸν σῶμ'; nisi quis perspicere poterit quid sibi γε velit. Constans veterum usus est in talibus verbo παρέχειν subiicere activam verbi formam: παρέχω τέμνειν, παίειν, τύπτειν, πτεῖν, similia. Graviter igitur erravit LUCIANUS 18, 1. πότοι Μίδαι μετέπεισαν αὐτὸν μονονουχὶ τὸν ἕτερον πῶδα ἐν τῷ πορθμείῳ ἔχοντα παρέχειν ἑαυτὸν ἔλκεσθαι καὶ σύρεσθαι; sequiores saepius ita peccant, et LUCIANUS ipse alibi, veteres numquam. In 10, 15, 1. ἀγεννῆ τινὰ Φρύγα [δειλόν], et mox τὸν Πηλέως δὲ [υἷόν], et 10, 26, 1. οὐχ ἡδὺ ἦν [ζῶντα] ὄραν τὸ Φῶς, 15, 33 ἦν τινος τῶν μεμνημένων ἰδὼν [ἐξαγορεύοντα] ταῖν θεῶν (scribe τοῖν θεοῖν) τᾰπόρρητα [καὶ] ἐξορχούμενον ἀγανακτήσω, qui elegantius loquebantur, dicebant τὰ μυθήρια, τᾰπόρρητα ἐξορχεῖσθαι pro ἐξαγορεύειν, ut ipse LUCIANUS docet 38, 15. ἐκεῖνο δὲ πάντες ἀκούουσιν ὅτι τοὺς ἐξαγορεύοντας τὰ μυθήρια ἐξορχεῖσθαι λέγουσιν οἱ πολλοί, quis igitur ista coniungat? 15, 43. ἀνέρπουσι βομβηδὸν νῆ Δία καὶ βοτρυδὸν [ἐσμοῦ δίκην] ἵνα [καὶ] καθ' Ὁμηρον εἶπω, disiungi non possunt βοτρυδὸν, ἵνα καθ' Ὁμηρον εἶπω. 16, 22. τὸ τριβώνιον [πρότερον] τέως ἀμορφον εἶναι μοι δοκοῦν, nam τέως significat πρότερον. 17, 7. εἴτ' ἔλαθον ἄμφω [γηράσαντες] ἔξωροι γενόμενοι καὶ οὗτος τοῦ ἑρᾶν κάκεινος τοῦ μεταδιδόναι, corrumpit interpolator dicti venustatem, et § 25. ὦν μὲν γὰρ [ἐνεκα τῶν μαθημάτων] ἐπθύμεν Φήσας παρείληφε σε ὀλίγον αὐτῷ μέλει, nisi illa expungentur non constabit sententia loci. In 18, 2. σὺ ταῦτα πρὸς με [ὁ Σαβῖνος] ἤδη λέγεις non opus erat Sabinum commonefacere, quis esset. 20, 13. εὐ γε νῆ τὸν Ἑρμῆν [ὃ Ἑρμότιμε] αὐτόν, αὐ ἐπάνυμος ὦν τυγχάνεις, quam inepte interpositum hoc est! praeterea νῆ τὸν Ἑρμῆν αὐτόν non possunt dirimi. In 20, 76. λήθη τις ἔσω αὐτῶν ὥσπερ τῶν πρὸ Εὐκλείδου [ἄρχοντος πρᾰχθέντων], proverbialis haec locutio est, ubi brevilloquentia venusta est et ex rei natura sequitur; nihil addiderunt 16, 5. τί γὰρ με δεῖ πράγματα ἔχειν τὰ πρὸ Εὐκλείδου ἐξετάζουσιν; In 26, 7. ἄφθονον ἦν τὸ ρεῦμα καὶ πολὺ ὥς ἐνιαχοῦ καὶ νηυσίπορον εἶναι [δύνασθαι], perspicua res est. In 27, 22. ἐνέστη [ὁ ἀγὼν] τὰ παρ' αὐτοῖς θανατούσιαι, interpolatio manifesta minuit loci leporem. In 29, 18. πάθος ἀπάντων [παθὼν τὸ] δυσαλωτότατον.

non aliter solent. Ibid. § 26. οὕτως μὲν [ἀπλῶς] ἀκοῦσαι, nt saepe apud DEMOSTHENEM et PLATONEM legitur ὡς οὕτω γ' ἀκοῦσαι, ὡς γε οὕτως ἀκοῦσαι, οὕτως μὲν ἀκοῦσαι, ἀκοῦσαι μὲν γὰρ οὕτως παγκάλως ἔχει DEMOSTH. p. 355, 28. In PLATONIS *Philebo* idem vitium est p. 12 c. ἔστι γὰρ ἀκούειν μὲν οὕτως [ἀπλῶς] ἐν τι, male enim editores ἀπλῶς ad ἐν τι retrahunt. In 32, 8. δι' οὗς προεῖπον τυράννους [τὴν ἐλπίδα καὶ τὸν φόβον] quae paucis ante versibus bis iam nominata sunt non possunt *tertium* insipide commemorari. Ibid. 47. εὐρὺν γὰρ τὰς Ἐπικούρου κυρίας δόξας τὸ κάλλιστον ὡς οἶσθαι τῶν βιβλίων καὶ κεΦαλαιῶδη περιέχον τῆς τάνδρως σοφίας τὰ δόγματα, vitiosa est haec verborum compositio: lege τὰ κεΦαλαιῶδη et senties τὰ δόγματα spurium esse. Simili modo 41, 34. lege δ' αὐτός pro αὐτός et apparebit ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος esse insiticia. Lepide erat scriptum 42, 28. αἰεὶ γὰρ με μοιχρὸν ὑποπτεύοντες εἶναι τῶν αὐτῶν γυναικῶν ἐδίωκον, insulse aliquis inseruit εἶναι [τῶν ἱππῶν]. In 45, 29. κατέσκληκεν ὅλος [ἐκτετηκώς] ὑπὸ Φροντίδων, recto § 31. ἐκτέτηκεν ὅλος ὑπὸ τῶν λογισμῶν. In 46, 2. Μένιππος ἡμῖν διοπετὴς πάρεστιν [ἐξ οὐρανοῦ]. Διοπετὴς significat ἐξ οὐρανοῦ: HESYCHIUS διοπετὴς: ἐξ οὐρανοῦ ἐρχόμενον. § 6. τὸ μεταξὺ τῆς σελήνης καὶ τοῦ ἡλίου [χωρίον] non potuit vocabulum ineptius suppleri quam χωρίον. Dicitur τὸ μεταξὺ ut τὸ μέσον in oraculo:

εἰ τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.

§ 20. πρὸς τοῦτόν με ἀδελφὸν ὄντα [μου] συγκροῦσαι προαιρούμενοι, pronomen in talibus locum non habet. In *Thesmophoriaz.* vs. 74 receptum oportuit

οὐ χρῆν σε κρύπτειν ὄντα κηδεστὴν ἐμέ.

pro ἐμόν a BRUNCKIO emendatum. § 32. οὐ μετρίως ἡμῶν κα-
θάπτονται μήτε ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἀνθρώπων λέγοντες [τοὺς θεούς]
κτέ. § 33. ἐς νέωτα οὖν [ἐρχομένου ἥρος] κακοὶ κακῶς ἀπολοῦν-
ται, optime interpretatur quicumque adscripsit, sed in margine
erat relinquendum. 58, 9. τοῦτοίς ἄπασι προεκπλήξας τὸ θέα-
τρον καὶ θυμαστῆς ἐλπίδος ἐμπλήσας [τοὺς θεατάς]: τὸ θέατρον
significat τοὺς θεατάς, ut sexcenties apud ARISTOPHANEM et omnes,
quare manifestum interpretamentum expelle. In 63, 10. τοῖς ὡς
ἀληθῶς [γνησίαις] πολιταῖς apparet insiticiū esse. In 67, 9, 2.
[πολλοὺς μεδίμνους] facile mihi dabitur sciolo deberi. In 70, 4.

ῥηδαιότερον ἄλλου δόξει [ῥῆσαι] ἐν τῷ συμποσίῳ, non dicitur ῥῥῶ ῥηδαιῶς, sed ῥηδαιῶς εἰμι. In 72, 12. ἤδε ἡ γενεὴ [οἱ νῦν ἄνθρωποι] quis ferat ita dicentem? Multo etiam turpius est, quod apud THUCYDIDEM legitur II. 36. οἱ πατέρες ἡμῶν κτησάμενοι πρὸς οἷς ἐδέξαντο ὅσῃν ἔχομεν ἀρχὴν οὐκ ἀπόνως ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατέλιπον. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς αὐτοὶ ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ἔτι ὄντες] μάλιστ' ἐν τῇ καθεστηκυίᾳ ἡλικίᾳ ἐπηυξήσαμεν, ubi verba οἱ νῦν ἔτι ὄντες iis solis sunt utilia, qui non intelligunt haec PERICLEM vivum dicere ad cives suos, qui nondum essent mortui. Magistellus explicuit pueris ἡμεῖς οἶδε, et ne id quidem satis recte, quia haec verba non significant ἡμεῖς οἱ νῦν ἔτι ὄντες, sed ἡμεῖς οἱ ἐνθάδε παρόντες. Idem prorsus vitium irrepsit in DIONYSIUM HALIC. VIII. 26. Οὐλοῦσκαν τε καὶ Αἰκωνῶν στρατιὰν ἐπάγῃ, οὓς ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ὄντες] ἐν πολλαῖς ἐνικῶμεν μάχαις. In LUCIANO 10, 15, 3. ὁρᾷς τῶν ἐταίρων ὅσοι περὶ σὲ ἰσμὲν οἶδε; male Codd. quidam ᾧδε, probante IACOBIITZIO, improbantibus reliquis. Apud LUCIANUM 78, 11. ἀκούειν [εἶναι] καλῇ certus dicendi usus infinitivum respuit. Et haec quidem sunt insigniora emblemata, quae in LUCIANO deprehenderim praeter ea, quae in superioribus passim indicavi. Saepe miratus sum viro-
rum doctorum in istis excusandis pertinaciam. Quasi religio esset ex Codd. qualibus utimur quidquam delere, quos constet inter omnes antiquitus iam mendosissimos fuisse, ita ineptissima quaeque vindices accurrimos nancisci solent, etiam doctos nonnumquam et acnte cernentes. In THUCYDIDE V. 83. editur: ἐσράτευσαν ἐς τὸ Ἄργος — ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ [ἐκ τοῦ Ἄργους] αὐτόθεν προσσόμενον, ubi puerile additamentum ἐκ τοῦ Ἄργους quamquam et ex se ipsum arguitur et plane conficitur Scholio αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἄργους, tamen fautores habet. In DEMOSTHENE p. 147, 1. ἂν μὲν ὑμεῖς ὁμοθυμαδὸν [ἐκ μιᾶς γνώμης] Φίλιππον ἀμύνησθε, LOBECK ad PHRYNICHUM p. 754. emblematis patrocinium suscipit. VALCKENARIUM miror ad HENNOTUM IV. 135. defendentem et tuentem in *Hellen*. VII. IV. 36. ἐν τῇ Τεγέᾳ αὐτοῦ et comparantem αὐτοῦ Ἀθήνησι THEOPOMPI ATHEN. XII. p. 532 c. τὰ δ' αὐτοῦ κατέλιπεν (scrib. κατέλειπεν) Ἀθήνησι, et LUCIANI verba 7, 8. τὰς ἀπάτας τὰς τοιαύτας συμποτικὰς οὔσας χρὴ αὐτοῦ ἐν τῷ συμποσίῳ καταλείπειν, quibus multa similia ex Graecis et Romanis scriptoribus

facile est colligere, sed in his adverbium *praecedit* epexegetin saepe non invenustam, numquam plane inutilem, sed nihil est magis inficetum quam si praemiseris ἐκ τοῦ Ἀργου, ἐν τῇ Τεγέᾳ, Ἀθήνῃσι deinde subiicere αὐτόθεν vel αὐτοῦ. Nonnumquam factum est ut scioli in interpretando errarent, deinde ea praepostera interpretatio cum genuina scriptura coalesceret in unum, quod mihi olim in PLATONIS *Apologia* observatum est p. 20 c. ubi scripserat philosophus: ὦ Σώκρατες, πῶθεν αἱ διαβολαί σοι αὐταὶ γέγοναν; οὐ γὰρ δήπου σοῦ γε οὐδὲν τῶν ἄλλων περιτότερον πρῆγμα τευομένου ἔπειτα τοσαύτη φήμη τε καὶ λόγος γέγονεν. Sciolus nescio quis adscripsit εἰ μὴ τι ἔπραττες ἄλλοῦ ἢ οἱ πολλοί. Non sensit PLATONEM, si hoc dicere voluisset, μηδὲν non οὐδὲν fuisse scripturum et ἐγένετ' ἂν pro γέγονεν, nunc utraque scriptura monstrose coaluit et defensores habet. Coaluit monstrosius etiam emblema cum antiqua lectione in loco PLATONIS, quem ex ATHENAEO descripsit SUIDAS τ. ἀνκλαμβάνειν: ἀνκλαβέσθαι δ' οὐκ ἐπισκμένους ἐπίδειξιελευθέρως. Apud PLATONEM est in *Theaeteto* p. 175 E. ἀναβάλλεσθαι — ἐπίδειξιὰ ἐλευθέρως. HIRSCHIGIUS prius vidit ἐλευθέρως interpretamentum esse. Omnino perinulta sunt in PLATONE παρεμβεβλημένα, nusquam plura quam in *Apologia*, quae ut nunc sic olim in ludis legebatur adolescentulis, qui in litteris tirocinium facerent et lectionem PLATONIS ab hoc libro auspicarentur. Indicabo paucis insigniora et sic hanc partem concludam. p. 19 c. ὦν ἐγὼ [οὐδὲν] οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν περὶ ἐπὶ τῷ. p. 20 E. οὗτος ἐμὸς τε ἐταῖρος ἦν καὶ ὑμῶν τῷ πλήθει [ἐταῖρός τε] καὶ ξυνέφυγε τὴν φυγὴν ταύτην. p. 21 D. ἐγὼ δὲ ὥσπερ [οὖν] οὐκ οἶδα οὐδ' οἶομαι. p. 23 D. ἔχουσι μὲν οὐδὲν εἰπεῖν [ἀλλ' ἀγνοοῦσιν]. p. 23 E. nisi expunges καὶ τῶν πολιτικῶν PLATO videbitur nescire quid dicat; ad ea quae sequuntur ὑπὲρ τῶν ῥητόρων adscriptum est τῶν πολιτικῶν, deinde ea verba alieno loco adglutinata sunt. p. 24 c. πειράσομαι [καὶ] ὑμῖν ἐπιδείξει. p. 24 D. ἐμὰ εἰσάγεις τοιτοῖσι [καὶ κατηγορεῖς] emenda εἰσάγεις εἰς τουτοῖσι et interpretamentum expunge. p. 24 E. οὗτοι, ὦ Σώκρατες, [οἱ δικασταί] et scribe οὗτοι. p. 25 A. οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ [οἱ ἐκκλησιασταί] διαφθείρουσι τοὺς νεωτέρους. Et sunt tamen qui hoc PLATONEM ipsum addidisse serio credant. p. 26 A. εἰ δὲ ἄκων διαφθείρω, τῶν τοιούτων [καὶ ἀκουσίων] ἁμαρτημάτων οὐ δεῦρο

νόμος εἰσάγειν ἐστίν, scripserim τῶν τοιούτων ἕνεκα ἁμαρτημάτων.
 p. 26 B. εἰπὲ ἔτι σαφέστερον καὶ ἐμοὶ καὶ [τοῖς ἀνδράσι] τουτοισί.
 p. 28 A. ὁ δὲ πολλοὺς καὶ ἄλλους [καὶ] ἀγαθοὺς ἀνδρας ἤρκεν.
 p. 31 B. καὶ εἰ μὲν [τοί] τι ἀπὸ τούτων ἀπέλκυσον. p. 31 D. εἰ
 ἐγὼ [πάλα] ἐπεχείρησα πράττειν τὰ πολιτικὰ πάλαι ἂν ἀπω-
 λώλῃ. p. 32 A. ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλὴ [Ἀντιοχίᾳ] πρυτανεύουσα.
 p. 36 B. τί οὖν; τί ἄξιός εἰμι παθεῖν; corrige τί οὖν ἄξιός
 εἰμι παθεῖν; p. 40 C. μετοίκησις τῇ ψυχῇ [τοῦ τόπου τοῦ] ἐν-
 θένδε εἰς ἄλλον τόπον, praeterea scribe μετοίκισις, quia animus
 in morte non μετοικεῖ ἐνθένδε εἰς ἄλλον τόπον, sed μετοικίζεται.
 In *Phaedone* locus est p. 117 C. ἀλλ' εὐχρησθαὶ γέ που τοῖς
 θεοῖς ἔξεστί τε καὶ χρὴ τὴν μετοίκησιν τὴν ἐνθένδε ἐκεῖσε εὐτυχῇ
 γενέσθαι, qui emblemata in *Apologia* arguit et ipse eandem
 emendationem μετοίκισιν flagitat.

Nunc denique ad illam partem accedimus quamobrem potis-
 simum LUCIANUM in his Lectionibus tractare instituiamus, ut
 demonstraremus quanto opere a Graecitatis antiquae dicendi
 sinceritate desciverit, quam multa apud eum negligenter scripta
 sint et in verborum delectu et in forma et compositione adver-
 sus illam veterem loquendi consuetudinem, quam omnes referre
 satagebant; nemo umquam referre potuit. Ostendam quam
 saepe antiquum dicendi usum non satis observaverit, quoties
 aliena et vitiosa ex popularium sermone et aequalium admi-
 scuerit, quam graviter in nonnullis lapsus sit, et, ut ipsis
 verbis utar (58, 1.) ὅσα πρὸς τὸν δρθὸν κανόνα τῷ συγγραφεὶ
 ἀπηκρίβωται καὶ ὅσα κίβδηλα καὶ νόθα καὶ παρακεκομμένα, ne
 quis umquam in Attici sermonis proprietate et usu constituendo
 LUCIANO teste utatur, nisi ubi cum certis et genuinis testibus
 consentit et orationem suam πρὸς τὸν δρθὸν κανόνα ἀπηκρίβωσεν,
 a quo si quando recedentem videbimus aut LUCIANUM aut qui-
 cumque aliquanto post Alexandri mortem Graece scripsit sedulo
 cavebimus ne illorum negligentia et erroribus una omnium
 praestantissima lingua, qua mortales umquam usi sint, conta-
 minari et pollui videatur.

Non est in animo magnam illam copiam τῆς ἀκυρολογίας,
 quam in Lucianeis longo usu animadverterim, omnem effundere
 et notare. In animo est studia aliorum excitare, imprimis si
 qui generosi animi iuvenes penitus sese in Graeci sermonis

ingenium et indolem insinuare strenuo et indefesso labore volent, iis viam praeire et propositis exemplis quibusdam insignioribus eam rationem iis aperire et patefacere, quam ipsi in singulis persequantur et perliciant, ut comparatis inter sese Atheniensibus et Ionibus, Atticis et Atticistis, antiquis et sequioribus, sanis et aegris, praestantissimo quoque cum deterioribus, omnes omnium temporum scriptores Graecos intelligere discant et sic *interpretari* quae sibi recte intellecta sint, et *emendare* quae temporum et hominum vitio intelligi ab sano homine non possint. Compluscula iam in ALCIPHRONE notavimus, nonnulla in LUCIANO emendando adpersimus, permulta unusquisque, qui LUCIANUM diligenter cum PLATONE, ISOCRATE, DEMOSTHENE, ARISTOPHANE comparare et eius dictionem ad illorum exigere instituet, ipse nullo negotio reperiet, quamobrem nonnulla breviter perstringemus, insigniora quaedam uberius persequemur.

Ac primum quidem illam labem dicendi et confusionem indicabimus, qua omnes sequiores laborare videbis, quum Atticis Ionica inepte inserunt et utramque dialectum olim certissimis finibus circumscriptam ridiculum in modum commiscunt. Qui eleganter scribendi facultatem ex libris veterum colligebant et aiebant, non minore studio et admiratione HERODOTUM quam Atticos prosequebantur, et melle dulciorem dictionem Herodoteam cum eloquio Attico in sua scripta transfundebant, parum attendentes quam inconcinne et ineleganter illa coirent, quae suapte natura et ex fide rerum discreta semper more locoque fuissent. Est ea res huiusmodi, ut satis sit exempla errorum ponere, quibus colorem aliquis quaerere poterit, si volet, at permixta esse quae olim semper separata fuerint nemo infitias ire, ut in re certa, poterit. Sic mihi quidem perinepta solent videri, quae scripta sunt in hunc modum, quale est 47, 1. *χρὴ αὐτίκα μάλα παρεσθάναι τὸν Ἀπίλλωνα ἢ οἷχεσθαι οἱ τὴν δόξαν τῆς τέχνης*, aut § 34. *τὴν κωμωδίαν αὐτῷ παρέξευξα καὶ κατὰ τοῦτο πολλήν οἱ μηχανώμενος τὴν εὐνοίαν*, aut 68, 21. *εἰ δὲ καὶ πάντως διέγνωσθ' οἱ ἀπαλλάττεσθαι*, et 47, 4. *ἤκειν εἰς Ἀρείον πόντον*, ἐκεῖ δὲ τὴν μὲν Δίκην ἀποκληροῦν σφίσι τὰ δικασήρια, et 70, 24. *ἔργοντάς σφισι τὸ ἔκπωμα* et § 14. *ἀναγιγνωσκέσθω σφίσι τὸ πινάκιον* et similia, pro αὐτῷ et αὐτοῖς more Ionico HOMERI et HERODOTI posita, quod vitium

frequens est admodum apud sequiores imprimis in PAUSANIA, APPIANO, DIONE CASSIO. Semel hoc vitium in XENOPHONTE apparet, qui in Asia et Peloponneso usum patriae dialecti non ab omni labe purum servare potuit per tot annos. Legitur in *Hellenicis* I. VII. 5. οὐ γὰρ πρῶτ' ἐθέλει σφίσι λόγος pro αὐτοῖς. Eiusdem generis est μετὰ δέ, quod sexcenties apud HERODOTUM legitur pro ἔπειτα δέ, et LUCIANUS passim HERODOTO sublegit, semel tantum recte 14, 4. μετὰ δέ, ὃ ξείνε, εἴσεσι γῆς τε πέρι καὶ ἡέρος, quia Pythagoram inducit sua dialecto loquentem, non sine vitio tamen, nam ridiculum est quod § 3. praecipit πέντε ὅλων ἐτέων λαλῆιν μηδέν, volebat dicere ἐχεμυθεῖν, dicentem facit Φλυαρεῖν μηδέν, nam nihil aliud apud veteres λαλῆιν significat quam Φλυαρεῖν et inanem loquacitatem arguit. Iam olim οἱ ἰδιᾶται et barbari Graece balbutientes coeperunt λαλῆιν pro λέγειν usurpare et magistri admonent, vid. PHRYNICHUM BEKKERI *Anecd.* p. 51, 3. Suavissime in THEOPHRASTI *Charact.* VII. pueruli ad garrulum patrem: παππία, λαλῆιν τι ἡμῖν ἔπως ἂν ἡμᾶς ὕπνος λάβῃ. Passim perperam μετὰ δέ in Attica oratione ponitur, ut 10, 9, 2. ἔωθεν μὲν ἐπὶ θύρας ἐφοίτων μάλα πολλοί, μετὰ δέ παντοῖά μοι δῶρα προσήγετο et 14, 9. πρῶτον μὲν τριβάνιον περιβαλῶ, μετὰ δέ πονεῖν καταναγκάσω et 46, 11. τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίῳν (leg. καὶ τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίῳν) ὑπὸ τοῦ βάθους, μετὰ δέ ἔφερον καὶ τοῦτο εὐμαρῶς et 13, 8. 32, 8. 34, 8. 46, 24. 47, 34. 49, 1 et alibi. Infeliciter admodum BEKKERUS in *Rhetorum praeceptore* 51, 17. μετὰ δέ refinxit in μέτει δέ, idque recepit, sed redemit hunc errorem bona correctione in 71, 20. καὶ πρῶτον μὲν αὐτὸς ἀλλῆσαι πονήρως, μετὰ δέ παραδόντα τοὺς αὐλοὺς ἐκείνῳ δέξασθαι παρ' αὐτοῦ τὸ σκυτός, optime enim reposuit μετὰ δέ παραδούς. Eiusdemmodi est κάρτα, quod pessime vcrbis Atticis inseritur 70, 24. τὸ λᾶσιον καὶ κάρτα ἐκκεντοῦν, aut 59, 3. κάρτα οὐ φρενήρης, quod quis non rideat? Ionibus proprium est imprimis antiquioribus τίθεναι ponere ubi Attici ποιεῖν dicebant et τίθεσθαι ubi hi ποιεῖσθαι: κοινωνίαν ποιεῖσθαι dicit Atheniensis, ξυνανίην τίθεσθαι Iones, sic δαῖτα τίθεσθαι, θέσθαι ἀγορήν, θυσίαν, γάμον, et τίθεσθαι παῖδα, υἱόν, θετὸς υἱός, θέσις pro ποιεῖσθαι, ποιητός, ποιήσις, et saepissime τίθεναι pro ποιεῖν, ut in notissimo: εἰ δέ μιν αἰχμητὴν ἔθεσαν θεοί, et de

Margite: τὸν δ' οὐτε σκαπτῆρα θεοὶ θέσαν οὐτ' ἀροτῆρα, et sexcenties apud HOMERUM et poëtas veteres omnes. At nemo sic in Attica loquebatur ut LUCIANUS 64, 1. ἄβρατον τὴν χώραν τίθησιν aut 20, 50. μικρόβιον ἔθεσαν, aut 9, 14, 2. ὑπόπτερον ἔθηκεν aut 17, 7. τίθησι δούλους ἀντ' ἐλευθέρων, aut 45, 13. περιβλέπτους καὶ αἰοιδίμους ἐν βραχεῖ τίθησιν aut 49, 16. τοῦ ἀτέρως τὸν ἄερα ξηρὸν καὶ διακκῆ τίθέντος, aut 60, 25. νῦν μὲν Νίνον, νῦν δὲ Μητίοχον, εἶτα μετὰ μικρὸν Ἀχιλλέα τιθεῖσα, et alibi, quae ab HOMERO et Tragicis sumta reliquae orationi non satis convenienter inserta sunt. Contra bis ποιεῖσθαι dixit ubi melius τίθεσθαι posuisset 41, 6. νόμον ἐποιήσαντο et 45, 9. νόμον ποιήσασθαι pro ἔθεντο et θέσθαι, quod omnes in ea re dicebant. Similiter nullo exemplo dixit 4, 1. γραφὴν ἔθετο pro ἐγράφατο. Ex Poëtis arripuit τέθηκα, ut 5, 56. τεθηπότες, 51, 20. τεθήπασι, 17, 42. ὁ δ' ἐρατῆς τεθηπέτω ἀφορῶν ἐς τὸ χρυσίον et alibi, pro κατὰπέπληγμα: indidem δέδορκα pro βλέπω ut 20, 20. 46, 6. et 46, 14. ἀντίον δέδορκε pro ἀντιβλέπει. Quam ridiculus fuisset Athenis qui ὄπωπα dixisset pro ἑώρακα, aut τέθηκα pro ἀνῶθ' aut ἐλελόγχει pro εἰλήχει, quod LUCIANUS facit 38, 18, vel ἐπαταγεῖτο pro ἐψόφει 44, 4, vel σκιδνάμενος 3, 37 et διασκιδνασθαι 8, 20, 5 pro διασκεδάννυσθαι, vel ἀμύσσω 50, 16 pro σπυράττων, vel πλαζόμενον 47, 27 et πλαζομένη 6, 1. 69, 10 pro πλανωμένη, vel φημένου 37, 66 pro εἰπόντος, γεινάμενοι 59, 1 pro γονεῖς, δίκας ἐτισάτην 12. 3 pro δίκην, ἐπεσεκλμένον 32, 56 pro προστεταγμένον, ἐπεκορυτσόμην αὐτῷ 32, 57 pro ἐπηλειφόμην, ut dixisset Atticus, vel ὀπλιζόμεν ἐπ' αὐτόν, μορφῆς εὖ ἠκούσας 39, 11 pro ἐχούσας, ἀμειβομένου 32, 19 pro ἀποκρινομένου, ἐπιβήτειν 10, 6, 4 pro ἐπιβιβάσειν. Multi alii Graeculi βήσω et ἔβησα ab HOMERO et HERODOTO sumta dicebant pro βιβῶ et ἐβίβησα. Indocte Antiatticista BEKKERI *Anecd.* I. p. 85, 6. βιβάζειν et βαίνειν confudit et addit esse qui doceant ἐκβῆσαι δεῖν λέγειν καὶ καταβῆσαι οὐκ ἐκβιβάσαι καὶ καταβιβάσαι, quod plane contra est. Iterum p. 104, 4. καταβιβάσαι Φασὶν οὐ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ καταβῆσαι. Recte alius p. 395, 16. ἐνέβησεν: ἀνεβίβασεν. οὕτως Ἡρόδοτος (I. 80. ἀνδρας ἐπὶ καμήλους ἀνέβησε), qui hoc quoque cum multis aliis ab HOMERO sumsit, quum Iones illorum temporum ἀναβιβάσαι diccrent, quo minus

credo sanum esse locum XENOPHONTIS *de re Equestri* 7, 2. ὑπερβησάτω τὴν κνήμην, sed ὑπερβιβασάτω reponendum. Si quis igitur ἐπιβήσειν dicit pro ἐπιβιβᾶν vel ἐπιβιβάσειν, nonne hoc est, ut festivissime DEMONAX dicit, ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος διαλέγεσθαι? Eiusdem generis sunt βιοτῆς 66, 44. pro βίου, βροτῆς 14, 6 pro θνητός, et φθιτός 8, 26, 2 pro νεκρός. τερπωλῆν 46, 16 pro ἡδονήν, τὸ μετάφρενον 67, 4, 2 pro τὸ νῶτον, οὐδὲν 73, 49 pro ὁδόν, Φρήτρας 52, 24 pro Φρατρίας, et Μίθρης 74, 8 pro Μίθρας, ἔδμη 24, 2, 37, 66. 75, 16 pro ὁσμῇ, γήθους 38, 9. pro χαρᾶς, εὐποτμίαν 47, 27 pro εὐτυχίαν, τὸ χρῆμα 46, 13 pro τὸ πᾶγμα, λέχους 8, 17, 1 pro κλίνης, μήκισαι 1, 17 pro μακρόταται, οἰκτίσων 49, 11 pro οἰκτρότατον, συχνάκις et σπανιάκις et ἐκεῖθι saepius, διαμπαξί 10, 27, 4 et μητρόθεν 27, 11 pro πρὸς μητρός. Eiusdemmodi sunt adverbia νεϊόθεν 68, 7, πάμπαν 5, 3, ὠκείως 33, 19, λαθρηδᾶ 59, 21, γῆθεν 46, 14. et ἔνερθεν 9, 14, 3. 51, 4. νέρθεν 54, 2: obiter HESYCHIO redde ἔνερθεν: κάτω pro ἔνερων. Quis umquam Atticorum dixisset ῥύομαι pro ἐλευθερῶ, σώζω, ut 42, 33. ἔτλη 60, 21 pro ἠνέσχeto, μασιζειν 5, 23. 40, 24 pro μασιγοῦν, λαφύσσω 5, 17 pro ἐμφοροῦμαι, ὀπύλω 17, 41. 35, 12. 45, 19 pro συγγίγνομαι, ἐριδαίνειν 15, 6 pro ἐρίζειν, ἐμάρμαιρεν 67, 13, 3 pro ἔλαμπεν, δαίνυμαι 44, 6 pro εὐωχοῦμαι, ἀποδειροτομεῖν 67, 13, 3 pro τὴν κεφαλὴν ἀποτέμνειν, ἀποδυσπετεῖν 20, 5. 51, 3 pro ἀπαγορεύειν, αὐ συνακραυῖα 22, 8 pro συνεστηκυῖα, συντεταγμένη? Eodem sunt referenda nomina, qualia sunt ἀκωκή 10, 27, 4 pro ἀκίς, πληθύς 12, 15 pro πληθος, ζεύγλη 9, 6, 2 pro ζυγόν, ἱππότης 41, 47 pro ἱππέυς, et ἀλαπαδύν 10, 25, 2 pro μαλακόν, πινυτός 33, 4. 54, 8 pro συνετός, ἀτάσθαλος 12, 3 pro ὑβριστής, ἀγέρωχος 42, 40 eodem fere sensu *petulans*, *protervus*. Quam risissent veteres Iones si audivissent, quod illic dicitur, ἀγέρωχον ὄνον, quod olim significabat ἀφνειόν, πολυπάμονα, πλούσιον, vel ἔντιμον καὶ μέγα φρονοῦντα: at sequiores, qui non intellexerant locos Homericos, ita recoxerunt ut pro αὐθάδης καὶ ὑβριστής dicerent ἀγέρωχον, et eodem modo multa vocabula antiqua et obsoleta ex affectata eruditorum dictione in sermonem populi iterum recepta sunt, sed populi effoeti et desipientis.

Sunt contra quaedam vocabula et vocabulorum formae, in

quibus Athenienses semper consuetudinem Ionicam retinuerunt, ut in Πουλυτίων, Θάλειω, Πύθειω, Τήρειω, Ζήνιος, Σκήψιος, Ἀφύτιος, Κρεύσιος, Λάδη, aliis, de quibus alias dicam: nunc unum LUCIANI causa indicabo, qui ubi debebat *ἰάζειν*, non meminuit. Nomen est πολύπους, in quo omnes Attici primam producant, et Dores quoque πολύποδες dicebant, at LUCIANUS aequales sequitur et πολύπειν dixit 9, 4, 2. et πολύποδα 14, 10. et alibi.

In verborum formis quam discedat a Veterum usu in paucis quibusdam cognosce, ac primum in πέτομαι. Attici dicunt πέτομαι, πτήσομαι (semel et iterum πετήσομαι), tum ἐπτόμην, πτίσθαι, πτόμενος. Tragici ex HOMERO assumerunt ἔπτην, πτάχην, πτήναι, πτάς, et ἐπτάμην, πτάσθαι, πτάμενος, quorum nihil in quotidiano sermone in usu fuit extra iocum aut παρωδίαν. Itaque in Comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτάμην ubi supra soccum oratio adsurgit. Librariis aliter visum. Formas ex HOMERO sibi et omnibus notissimas passim invehunt, Critici dubii haerent et utramque formam faciles admittunt. Percurram ARISTOPHANIS Comoediam, in qua volant omnes, *Αves*, ubi vs. 35 genuina forma ἀνεπτόμην servata est:

ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

sed alio vitio versus laborat: corrige

ἀνεπτόμεθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν τοῖν ποδοῖν.

Perierat vs. 118. ubi in optimis libris est:

καὶ γῆν ἐπέτου καὶ τὴν θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Critici restituerunt:

καὶ γῆν ἐπέπτου καὶ θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Perierat vs. 788.

ἐκπετόμενος ἂν οὗτος ἥρῃσησεν ἐλθὼν οἴκαδε.

sententia et metro iubente emendatum est ἐκπτόμενος: salva abiit vs. 1471. ἐπεπτόμεσθαι. Corrupta est in formam notissimam Graeculis vs. 48 ἐπέπτωτο, vs. 90 ἀπέπτωτο, 278 ἐσέπτωτο, 789 et 792 κατέπτωτο, 791 et 795 ἀνέπτωτο, 1173 εἰσέπτωτο, 1206 ἀναπτάμενος, 1613 προσπτάμενος et 1624 καταπτάμενος, quibus locis omnibus reponendae sunt formae in -έπτωτο, et -πτόμενος. Dubitas etiam? inspicere hunc unum locum vs. 788 sq.

ἐκπτόμενος ἂν οὗτος ἥρῃσησεν ἐλθὼν οἴκαδε,

κἄτ' ἂν ἐμπλησθεὶς ἐφ' ἡμᾶς αὐτοῖς αὖ κατέπτωτο.

qui ἐκπετόμενος (quod invitis scribis servatum est) et κατέπτατο bene copulari existimat, nondum satis sensit quam teretes aures habuerint Attici, nec suam aurem ex illorum lectione satis habet exercitam. Vides librarios formam Atticam oblitterantes, Homericam a sequioribus recoctam crebro substituentes: itaque noli iis credere et Atticis suum ubique redde. His autem formis antiquis, Ionicis et Atticis, vitiosa τῶν ἰδιωτῶν συνήθεια has addidit: πέταμαι dicebant et ἵπταμαι et ἐπετάσθην (inepte pro ἐπτόμεν, quum sit in sana Graecitate ex πετάννυμι natum), et tandem πετώ quoque et ἐπέτα, ἀπεπέτα, sim. Atticistae igitur has formas omnes inter se permiscent, Homericas, Atticas, ἰδιωτικὰς. Scribae grassantur in Atticis potissimum, πέταμαι et ἵπταμαι saepe de suo invehentes, et pro πτόμενος scriptitant πτάμενος aut πτώμενος, ut πετώμενος pro πετόμενος, quamquam πετᾶσθαι ne apud ἰδιώτας quidem in usu fuit, sed eodem errore scribitur quo πριᾶσθαι, κινᾶται, sim. LUCIANUS saepe in his peccavit, saepe bonas formas usurpat κτεπετόμεν 46, 10, ἀνεπτόμεν 46, 19 (ubi in plerisque est ἀνεπτώμεν), κταπτοῖο (κτᾶπτοιο) 47, 8. καταπτῶμαι (κτᾶπτωμαι) 46, 13. Reponendum est 66, 44. οὐ μετασειλάμενος ἀλλ' αὐτὸς ἐπιπετόμενος ἀπέλκυν ἀπάντων, imo vero ἐπιπτόμενος. Futurum est 7, 2, et 65, 7. καταπτήσεται et 70, 35. ἐκπετήσονται. Variant libri 70, 20 in ἐπιπετήσεσθαι et ἐπιπτήσεσθαι: in 17, 42. corrige ἀφ' αὐτῆς ἀποπετέσθω pro ἀποπτέσθω (ἀποπτᾶσθω). sed passim utitur formis Ionicis 45, 16. καταπταμένη, 47, 1. καταπτάμενος. 52, 14. ἐξέπτατο — ἀνέπτατο. 68, 39 et 40. ἀναπτάμενος, 66, 46. ἀποπτάμενοι, tum πτήναι lubenter scribit 8, 5, 2. ἀνέπτης. 8, 19, 1. παρέπτην. 8, 20, 14. κατέπτη. 26, 28. ἐπέπτησεν. 45, 23. διέπτησεν. 50, 3. διαπτήν. 51, 7. ὑπερπτήναι. 66, 45. ὑπερέπτης. 67, 9, 4. διέπτην. 73, 50. ἀπέπτη. 78, 7. καταπτάντα. Deinde nonnumquam abutitur forma plebeia ἵπταμαι ut 1, 16. ἀφιπτάμενος. 8, 20, 6. συμπαριπτάμεν. 16, 2. ἀνίπταται. 38, 6. διιπτάμεθα, quibuscum utilissime compones ea, quibus LEXIPHANIS insania castigatur 34, 25. τὸ δὲ πάντων καταγελαστότατον ἐκεῖνός ἐστιν, ὅτι ὑπεράττικος εἶναι ἀξιῶν καὶ τὴν φωνὴν εἰς τὸ ἀρχαϊκότατον ἀπηκριβωμένος τοιαύτην εἶναι ἐγκαταμιγνύεις τοῖς λόγοις, ἃ μηδὲ παῖς ἄρτι μανθάνων ἀγνοήσειεν ἄν, tum post pauca exempla: καὶ ἄλλα πολὺ τούτων προφανέστερα

οἶον τὸ ἵπτατο καὶ τὸ ἀπκντάμενος καὶ τὸ καθεσθεῖς οὐδὲ μεταοικικὰ τῆς Ἀθηναίων Φωνῆς. et in iis, quae de SOCRATE quodam soloecismos urbane arguente scripta sunt 76, 7. ἵπτασθαι δὲ ἐπὶ τοῦ πέτεσθαι πολλῶν λεγόντων· ὅτι μὲν ἀπὸ τῆς πτήσεως τὸ ὄνομα σαφὲς ἴσμεν. Peius etiam est πετασθῆναι, quo LUCIANUM videbis utentem 51, 6. ὑπερπετασθέντα τὸ ὄρος. In 47, 33. pro πετόμενον pessime in A est ποτόμενον ex Ἐπικis, et 9, 15, 3. plerique libri παρπετόμενοι exhibent pro παρπετόμενοι, et 12, 22. pro περιπετομένους in B est περιπεταμένους. et 5, 21. προσπετομένην, in A. προσπεταμένην. et 12, 22, quam formam LUCIANUS ipse ridet 60, 29, et saepius alibi. In unoquoque scriptore Attico videmus librariorum eodem modo omnia perturbare. Antiqui libri et antiqua scribendi vitia saepe nostram rationem confirmant, qua πτῆναι et πτάσθαι Tragicis sunt propria, πέτεσθαι omnibus qui popularem sermonem et quotidianum dicendi usum sequuntur, πέτεσθαι omnibus Atticis solum in usu est, et πέταμαι, ἵπταμαι, ἐπετάσθην, (quibus faex Graeciae ἐπέτασσε addidit, vid. LOB. ad PHRYN. p. 582) ex antiquis omnibus sedulo sunt abstergenda, in sequioribus paulo melioribus non sine certo praesidio retinenda, caeteri loquantur quod lubet.

Eadem negligentia in formarum veterum delectu apud LUCIANUM cernitur in verbo ἔρχομαι. Veteres, ut supra diligentius ostendimus, dicebant ἔρχομαι, sed ἤκ (brevis post aetate ΜΕΜΑΝΔΡΙ ἤειν) non ἤρχόμην, et εἶμι non ἐλεύσομαι, deinde ἤλθον et ἐλήλυθα et in simplici verbo et in compositis omnibus. Praeterea nemo ἔρχου dicebat aut ἀπέρχου, προσέρχου, εἰσέρχου sed constanter omnes ἴθι, ἀπιθι, πρόσθι, εἰσθι, et eodem modo ἴοιμι, ἴω, ἰέναι, ἰών, numquam ἐρχόμενος aut ἔρχεσθαι aut quidquam huiusmodi. Itaque ἰέναι, ἐξιέναι, κατιέναι habent pro re nata aut praesentis temporis aut futuri significationem et usum, sicuti et participium ἐξιόν, ἀπιόν, κατιόν, παριόν caet. pro quibus Graeculi ἰδιῶται dicebant ἐξερχόμενος et ἐξελεύσόμενος et similiter in caeteris ad unum omnibus. Eruditi Atticistae saepissime ita loquebantur, ut apud veteres scriptum legerant, sed quia non natus iis hic usus erat et maxima pars populi aliter solebat dicere, natura doctrinam vincebat et delabebantur identidem ad vulgarem usum popularium omnium, qui non docte κατὰ τὸν ἀρχαῖον κανόνα, sed ἰδιωτικῶς inter se con-

fabulabantur. Hinc magna oritur confusio: modo Attica in LUCIANO apparent, modo ἰδιωτικά multa audiuntur. Afferam exempla pauca de multis. Ut saepissime ἔρχομαι occurrit, sic non minus saepe pro ἔρχομαι videbis εἶμι male et negligenter positum, ut 49, 36. πολλοὶ συνίσιν — ἀπίσιν, pro συνέρχονται — ἀπέρχονται, paulo ante § 15. διέξειμι futurum est, ταῦτα ἤδη σοι διέξειμι et post pauca § 38. ἐπελεύσεσθαι apparet, et saepe μετελεύσομαι ut 7, 18. 10, 5, 2. 10, 10, 13. 25, 27. 66, 38 ubi Atticus μέτειμι scripsisset; sic male ἐπεξελεύσεσθαι legitur 44, 16. et passim sic erratum est. Vitiosum est eodem nomine 69, 23 μετελευτέον pro μετιτέον vel μετιτητέον. Imperfectum ἔειν saepe recurrit, sed 4, 4 pessime εἰς χεῖρας μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλάκις scriptum est. Nescio cur HEMSTERHUSIUS 11, 7 pro ἐπανήει πάλιν rescripserit ἐπανῆειν, quod omnes receperunt. Inconsulto: verba sunt μετὰ δ' οὖν τὴν ἐπωδὴν τρεῖς ἄν μου πρὸς (leg. εἰς) τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας ἐπανῆει πάλιν οὐδένα τῶν ἀπαντάντων προσβλέπων. Recipienda tum demum erit prima persona, quum quisquam serio credet ἀποπτύσας in hoc loco »absolute poni pro ἀποπτύσαντος vel ἐπειδὴ ἀπέπτυσε" ut HEMSTERHUSIUS festinans, credo, scripsit. Antiquae formae sunt ἤα, ἤισθα, ἤει (ἔειν ante vocalem), tum ἤμεν. ἤτε et ἤσαν. Cum his formis ubique scribae bellum gerunt et ἤεις reponunt, ἤειμεν, ἤειτε et ἤεσαν. Rara quaedam vestigia et indicia veteris usus apparent, ut in caeteris, sic et in LUCIANO. Libri in 38, 18 variant in ἐξῆειμεν et ἔειμεν superscripto η, ut ἐξῆῖμεν voluisse hominem apparet: παρῆμεν aetatem tulit 26, 7, quamobrem suspecta sunt ἐξῆειμεν 34, 5. ἀπῆειμεν 46, 27. κατῆειμεν 66, 35. in tam frequenti et proclivi interpolatione. Exstat προῆεις 66, 1 pro προῆισθα antiquiorum: eodem vitio ἤς pro ἤσθα legitur 38, 3 et 10, 16, 3 συνῆς: dissentiant libri 10, 7, 1. in παρῆς et παρῆσθα, recte ἤδειςσθα scriptum est 65, 9. In participio raro peccavit, sed tamen ἐρχόμενον ei excidit 29, 23 et προερχόμενα 8, 20, 5. Antiqua dicendi consuetudo in his tam nota erat ex praeceptis et querelis et criminationibus magistrorum, ut in permultis locis correctores errantem scriptorem castigare soleant et dicendi negligentiam audaci correctione tollere. Est operae pretium ipsas Codicum lectiones discrepantes subiicere oculis: 3, 20.

περίασι πάντες. in B. suprascriptum περινοσοῦσι, περιέρχονται, quae cur adscripta sint vides. § 22. ἀπίασι cum gloss. ἀπέρχονται in Q. 7, 18. μέτειμι omnes, μετελεύσομαι antiquissimus omnium B. 9, 10, 2. αὐτίκα μέτεισι, deteriores εὐθέως μετελεύσεται. 11. 16. περιέρχεται, CLM. περίεισιν. § 18. περιέρχεται, LM. περίεισι. § 22 κατέρχονται, CLM. κατιᾶσι. In 15, 13 πρόσσειν, optimi προσέρχεται. § 48 προσέρχονται, M. πρόσσεισι similiter § 49. In 43, 2 διεξέρχονται, plerique Codd. διεξιᾶσι. in 44, 53 ἄπεισιν, ADV. ἀποτρέχει. in 45, 3 ἀνατέλλοντα, AC. ἀνελευσόμενον. § 6 ἐκφοιτῶσιν, A. ἐξιᾶσιν. § 9 ἀπέρχομαι AG. ἄπειμι. § 29 περίειμι, AYY. περιελεύσομαι, in 47, 1 περιέρχεται, A. περίεισι. § 9 πρόσσεισι, ATY. προσέρχεται. § 11 ἀπίασι, A. ἀπέρχονται. § 13 προσίασι, A. ξυνθέουσι. § 16 διέξεισι, AV. διεξέρχεται. in 52, 31 πρόσσειμι, unus προσέρχομαι. Quae est haec, inquires, mutandi et interpolandi libido et licentia? Nempe in suo quisque libro quod vult suo arbitrato refingit sive iure sive iniuria, et satis apparet sana et vitiosa iuxta tentari. Eadem interpolandi consuetudo in caeteris LUCIANI verbis crebro conspicitur. Libri erant in omnium manibus et unusquisque sine ulla religione unumquodque, ut sibi videtur, aut interpretatur aut corrigit, unde ingens copia diversarum lectionum nata est. Exempla haec paulo insigniora cognoscite: 5, 20 μεγαλοψυχία — μεγαλαυχία. 7, 4 ἔωλον — ἐκπρόθεσμον. 8, 14, 1 σκυθρωπός AB, caett. κατηφής εἰ. 8, 23, 1 ἰᾶ — θεραπεύεις. 19, 13, 2 ἐλύπησεν — ἠνίασεν. 10, 6, 3 ἀποσφυγέντες — καταγελασθέντες. 10, 10, 4 βλοσυρός — αλουργός. 10, 23, 2 πῶμα — ὕδωρ. 10, 27, 2 ἐκυτῶ ἐπεμέμφετο — ἐκυτὸν ἤτιᾶτο. § 7. Πειραιῶς — Πίσσης. § 9 ἀνιᾶ σε — σε λυπεῖ. 11, 1 ἔμπνουν — ζῶντα. § 7 ἀνίσχοντα — ἀνατέλλοντα. § 10 δέους — φόβου, et ἀφικόμεθα — ἤλθομεν. 12, 6 ἐδεόμην — ἐβουλόμην. 13, 12 Φιλήσας — σείσας lege κύσας. 15, 20 μέτει — μέτη — μετέρχη. § 31 βοᾶν — φθεγγόμενος. 16, 27 ἀποσβίσθῃναι — ἀποσβῆναι. 17, 17 κατέπιεν — κατέφαγεν. 25, 15 θύμου ἀποπνέουσιν — θυμοῦ γέμουσαν. 26, 5 ἀνατέλλοντι — ἀνίσχοντι. § 34 δειμάμενοι — ποιησάμενοι. 43, 4 ὀψάρια — ἰχθύδια. § 7 εὐγνωμοσύνη — χρηστότητι. 44, 5 καταγελασθείς — αἰσχυνθείς. § 9 πένητα — πτωχόν. § 24 μετερχόμεθα — κολάζομεν. § 27 εὐσεβής — Φιλόθεος. § 30. προφάσεις — ἀφορμάς. 45, 1 ἀνίσχειν — ἀνατέλλειν. § 4 ἐδηδό-

κεις — βεβρώκεις. § 8 ἀναπλάττοντα — προάγοντα. § 23 πρόει-
σιν — ἐπιβουλεύει. 46, 29 ἐμΦερεῖς — εἰσκότεις. § 30 ἐνειδί-
ζουσι — λοιδοροῦσι. 47, 10 τιμῶσί με — πράττω παρ' αὐτοῖς. § 34
κατεσκευάσθητο — εἰργάσθητο. 51, 20 τεθήηκσι — θαυμάσονται,
et alia alibi, quae quidem partim nata sunt ex interpretatione
vocabuli antiquioris et exquisitioris, sed pleraque temere per-
mutata sunt a lectoribus et scribis; quo cautius versandum est
in iis, quae aliquam reprehensionem habent, ne LUCIANO impu-
tentur quae alii peccaverint et immerito plectatur ob alienam
socordiam. In paucis quibusdam tamen correctores scriptoris
vitia sustulerunt, et quod scriptum oportuerat de suo dederunt,
ex quo genere nonnulla sunt eorum, quae proposuimus, qui-
bus haec addantur 10, 25, 2 ἐν τῷ ᾧδῃ, correctores ἐν ᾧδῳ.
13, 8 εἰσιόντων, illi melius εἰσιόντι. 14, 16 ὁμνῶν, illi ὁμνυμι.
15, 20 πολυμισῇ μέτει τὴν τέχνην, corrector μετέρχῃ. 43, 17
διαβιώσας, iidem διαβιούς emendarunt. 45, 30 et 32 ἀνέφυγε,
correxere ἀνέγκται. quae vitia ipsius esse nec movenda esse
de aliis iam ostendimus, de caeteris mox ostendemus. Ipsius
autem vitia sic deprehenduntur si compertum est et ab aliis
aequalibus sic saepe peccari solere, et est quaedam peccandi
perseverantia, ut saepius in eadem re impingat. Quale est
quod constanter erravit in διδάσκειν et διδάσκω confundendis.
LUCIANO perinde est utrum διδάσκω scribat an διδάσκειν, quasi
nihil quidquam interesset et usus veterum non certa fide con-
staret, de qua re dixerunt HEMSTERH. ad *Plutum* p. 4. VALCKE-
NHAER. ad *AMMON.* p. 70 RUHNKEN. ad *TIM.* p. 83. διδάσκει,
παιδεύει ὁ διδάσκαλος, ὁ πατήρ διὰ τοῦ διδασκάλου διδάσκεται
sive παιδεύεται, ita tamen ut subinde διδάσκειν pro διδάσκειν
ponatur, quoniam quod quis per alium facit, id ipse fecisse
videtur, et communi usu fecisse dicitur, non contra, et absur-
dum est διδάσκεσθαι dicere de eo, qui quem ipse docet, pro
διδάσκειν. Duo tantum sunt apud scriptores. Atticos loci, qui
hanc legem violant, alter PLATONIS est de *Rep.* IV. p. 421. ε.
τοὺς υἱεῖς ἢ οὓς ἂν διδάσκη χεῖρους δημιουργοὺς διδάξεται,
emenda διδάξει, quod in διδάξῃ depravatam in multis libris pro διδάσκη
irrepsit, alter ARISTOPHANIS est in *Nubibus* vs. 783.

ὁθλεις. ἄπερρ', οὐκ ἂν διδάξαίμην σ' ἔτι.

quem restituit ELSLEY ad *Medeam* vs. 290. οὐκ ἂν διδάξιμ'

ἂν σ' ἔτι, quae evidens est emendatio in usu tam frequenti quam certo, a quo nemo sine auditorum risu discedere poterat. Nihil horum LUCIANUS moratur sed suo arbitratu διδάσκω et διδάσκομαι temere confundit, ut magister saepe διδάσκεισθαι dicatur. Itaque perinde est utrum 1, 2. διδασκες an διδάσκου scribamus, quamquam διδάσκου apud Veteres ridiculum fuisset. Exempla passim occurrunt: Rhetorica novo discipulo pollicetur 1, 10: τὰ τε θεῖα τὰ τ' ἀνθρώπων οὐκ εἰς μακρὰν σε διδάξομαι, et 14, 3. τί με διδάξεις; — διδάξομαι μὲν οὐδὲν ἀνμνήσω δέ. Cf. 45, 26. 49. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 24. 50, 17. 51, 11. 70, 12. ἐγὼ, ἢ δ' ὅς, διδάξομαί σε. κἄτα ἀρξάμενος ἐδίδασκεν, et alibi.

Aliud vitium LUCIANO solemne est, τέθειμαι pro κεῖμαι positum. Athenienses, et antea Iones omnes, pro τέθειμαι constanter κεῖμαι dicebant. τιθέναι νόμον et ὁ νόμος κεῖται, περιτιθέναι ἐέφανον τῇ κεφαλῇ et ὁ ἐέφανος τῇ κεφαλῇ περίκειται, προτιθέναι νεκρόν et ὁ νεκρὸς πρόκειται, sic ὁ πᾶς ἔκκειται, ὁ σῖτος ἀπόκειται, ἀνάκειται τὰ ἀναθήματα, τὸ σύνθημα σύγκεται, εὖ διακεῖσθαι et εὖ διατιθέναι, et in caeteris omnibus, quod quis non sexcenties inter legendum vidit? Nonnumquam ὑπὸ additur, ut in ISAEO Orat. III. 32. εἴ τις ἤδει τοῦθ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κείμενον, nomen a patre impositum. HERODOTUS III. 40. τρέψω τῇ ἐξ ἐμεῦ ὑποκειμένῳ ἀέρο. praeterea hoc unum affirmo et urgeo, hanc legem perpetuam esse et numquam a quoquam violari, nisi a Graeculis: τέθειμαι passive nemo dicit, nonnumquam transitivo sensu in forma media compositorum legitur, ut apud DEMOSTH. p. 912. οὐκ ἔφασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντεθεῖσθαι τοῦτον οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληθέναι, et sic LUCIANUS recte dedit I, 9. ἐν τῷ σώματι τὴν ἅπασαν ἐλπιδά τοῦ βίου τεθειμένος. Praeterea in talibus igitur τεθεῖσθαι Atticis non est in usu. Itaque vehementer fallitur DIXDORFIUS in DEMOSTHENE p. 40, 1. εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προτίθετο, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λέγειν, scribendum putans προτίθεται, ut et p. 1418, 1. nam prope barbarum hoc est. Seniores ita peccabant, illi numquam. Non animadvertit hoc LUCIANUS quum scriberet 3, 24. πῶς γὰρ οἶε τὴν ψυχὴν διατεθεῖσθαι μοι, aut 32, 22. ἀνόπου τι ὄνομα ἐκ λίπους αἰγείου συντεθειμένου, aut 39, 10. διατέθειμαι aut 16, 5. μετὰ τῶν ἐκτεθειμένων, et eodem modo vidi et

alios errantes, nam erat haec ἡ συνήθεια, quae viro MENANDRO cum multis aliis vitiis nata est. MENANDER STOB. *Floril.* CXIII. 14.

τῷ μὲν τὸ σῶμα διατεθειμένῳ κακῶς

χρεῖα ἔσ' ἰκτροῦ, τῷ δὲ τὴν ψυχὴν φίλου.

panlatim ad omnes pervenit et, quod peius est, hanc quoque labem Veteribus affricant: in ISOCRATIS *Archidamo* § 39. pro τοὺς πολεμικῶς διακειμένους sunt qui διατεθειμένους scribant. In XENOPHONTIS *Hicrone* IX, 11. nemo credat sanum esse posse εἰ δὲ φοβεῖ, μὴ ἐν πολλοῖς ἄθλων προτεθειμένων πολλὰ ἀκάναι γίνωνται, sed emendet ἐπὶ πολλοῖς ἄθλων προτιθεμένων. Neque in ARISTOPHANIS fragmento apud POLLUCEM IX. 36.

ἄμφοδον ἐχρῆν αὐτῷ τεθεῖσθαι τοῦνομα

dubita emendare τίθεσθαι.

Non satis persperxit LUCIANUS consuetudinem Atticam in iis, quale est 23, 3. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἀρετῆς ἀπάσης, aut 45, 24. τὸ κεφάλαιον ὃ τι περ ἐστὶ τῶν ἀγαθῶν ἀπάντων, aut 52, 6. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ ἐξ ἐκάτης προκίρσεως, aut 71, 10. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἐξ ἐκάτης αἰρέσεως. Similiter 49, 16. ὃ τι περ τὸ πυρωδέστατον ἐστίν, et 66, 22. ἐξ ἀπάσης ἡλικίας ὃ τι περ τὸ ἀνθηρότατον, in his omnibus male τό addidit et αὐτό. Attici dicebant ὃ τι περ κεφάλαιον, ὃ τι περ ὄφελος, ὃ τι περ ἄνθος, ὃ τι περ δυνατώτατον sim. Nemo umquam his verbis facetius usus est quam EUPOLIS, qui ἐν Δήμοις principes olim in rep. viros in scenam producens nescio quem ad eum, qui PERICLEM enormi capite insignem adduxisset, dicentem facit:

ὃ τι περ κεφάλαιον τῶν κάτωθεν ἡγαγες.

apud PLUT. in *Pericle* cap. 3. Certa haec est forma ὃ τι περ, non ὃ τι aut ὅπερ. Recte FRITZSCHE in 17, 39. reposuit ὃ τι περ ἦν νοσιμώτατον pro ὅπερ ἦν, et THUCYDIDES IV. 133. non scripsit ὃ τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει sed ὃ τι περ ἦν, ut DIONIS CASSII imitatio docet, quam indicavit HEMSTERH. ad LUCIAN. T. I. p. 171. In *Timonis* loco, quem illustrat 5, 55. μεμψίμοιρος αἰεὶ ὡς τὸν πλακεῦντα ὄλον ἢ τὸν σὺν μόνος τῶν ἄλλων λάβοι, ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπληγίας ὄφελος, μέθυος καὶ πάροιος, vir magnus LUCIANI ipsius vitio non intellexit quid esset ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπληγίας ὄφελος putavitque esse *nearum rerum, quae guttae helluonationique inserviunt delicatissimum.* Significatur

his verbis ipse Thrasyclus helluonum omnium gulosissimus. Volebat dicere LUCIANUS ὁ πάντων λιχνότατος καὶ ἀπληστότατος, et se mirifice speravit esse locutum, quum hoc sic dixisset, ut est in *Lexiphrane* 34, 14. ὃ τι περ ὀφελός ἐσμεν τῆς ἀττικίσσεως [ἄκρον], ubi ἄκρον glossema est, et recte apud ARISTOPHANEM *Ran.* 424.

καὶ τὴν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεῖ μοχθηρίας.

namque sic ipse homo unus an plures *slos delibatus populi* dicitur esse. Sed absurdum est ὃ τι περ ὀφελός cum vitiorum nominibus coniungere et suaviter risisset civis Atticus quilibet, qui λιχνείας καὶ ἀπληστίας ὀφελός audivisset dicentem. Tam periculosa res est nimis eleganter et exquisite dicere velle: nisi cavebis, ineptus eris, θρὶξ ἀνὰ μέσσον.

Percurram nunc ordine LUCIANI libros et ut quodque vitium dicendi occurreret, quod quidem utiliter animadverti et notari possit, paucis arguam. In 1, 11. ἀποβλεπόμενος occurrit pro περιβλεπόμενος. Quo sensu EURIPIDES dixit περιβλέπεσθαι τίμιον. — κενὸν μὲν οὖν, et περίβλεπτος dicebant veteres, eodem LUCIANUS male ἀποβλέπεσθαι dicit, ut 3, 13. ζηλωτὸς εἶναι καὶ ἀποβλέπεσθαι et alibi. In 3, 2. οὔτε κοινωνεῖς τῶν ὁμοίων λόγων, frequens hoc in LUCIANO vitium est, qui nescio quomodo κοινωνεῖν, quod μετέχειν significat et κοινωνίαν ἔχειν, pro μεταδιδόναι dicere solet, confundens κοινωνεῖν et κοινοῦν vel ἀνακοινωνοῦσθαι. vide 52, 34. ἔλαθον ἔταιρος αὐτῷ καὶ συνήθης γενόμενος ὥς τε πάντων ἐκοινώνει μοι τῶν ἀπορρήτων, aut 70, 19. ἀλογώτατόν ἐστι τοὺς μὲν ἡμῶν ὑπερπλουτεῖν καὶ τρυφᾶν οὐ κοινωοῦντας ὧν ἔχουσι τοῖς πενεστέροις, quae si quis Veterum legere potuisset, contrarium quam quod dicitur significare ridens animadvertisset: similiter 70, 33. τίς γὰρ ἂν φθονήσειε τῷ κοινωοῦντι [καὶ διδόντι] τῶν ἰδίων; ubi sciolus legentem adiuvarē voluit, sed μεταδιδόντι debebat ponere, et 32, 46. οὔτε γένη τις ἐδέχετο οὔτε πυρὸς ἢ ὕδατος ἐκοινώνει. In § 15. ἀκούων διεφθόρων ᾠσμάτων quid esset nemo Atticorum intelligere potuisset, quibus διέφθορα significat διέφθαρχα, ut apud ARISTOPHANEM ἐν Ταγηνισαῖς fragm. III.

τὸν ἄνδρα τοῦτον βιβλίον διέφθορεν

ἢ Προδικὸς ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἰς γὰρ τις.

et sic constanter omnes Veteres, testibus multis dicendi magi-

stris, vid. LOBECK ad PHRYNICHUM p. 160. Sequiores tamen omnes διέφθορα dicebant pro διέφθορμαι, frustra admonentibus doctoribus, ut apud LUCIANUM ipsum 76, 3. σὺ δὲ ὑπὸ τῆς ἄγαν παιδείας διέφθορας, ὥστε μὴδ' αὐτὸ τοῦτο σολοικίζοντας κατανοῆσαι, [οὐ γὰρ πρόσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα], ubi bono magistro, qui adseripsit οὐ γὰρ πρόσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα, gratias agimus, sed eius annotationem discipulis quam nobis utiliore expungemus. Quidquid magistri reclamarunt διέφθορα pro διέφθορμαι postea omnium usu tritum est. DIDYMUS qui de corrupto dicendi usu scripsit et librum inscripsit περὶ παρεφθορίας λέξεως in ipso titulo operis τὴν ἀρχαίαν διὰλεκτον παρέφθορεν et in unica observatione, quae mihi ex illo libro innotuit, vehementer fallitur, apud ATHENAEUM IX. p. 368 B. LUCIANUS igitur cum omnibus errans ἔσμητα διεφθορότα dixit pro lasciva, impudica, spurca.

In *Timone* 5, 4. οὔτε θύοντος ἔτι σοι τινός οὔτε τεφανοῦντος, debebat εὐδενός scribere pro τινός, sed passim in talibus peccat, vid. § 15. 14, 14. Ibid. πηνίκα male pro πότε. Apud Veteres πηνίκα fere semper dicitur quum quis rogat, quae pars diei sit vel, ut postea solebant, quola hora sit, ut in *Critone* p. 43 A. πηνίκα μέλιται; — ἔρθρος βαθύς. ubicumque πηνίκα et ὀπηνίκα et τηνικάδε occurrunt videbis hanc rationem constare. Sequiores inepte πηνίκα dicebant pro πότε, quola hora? pro quo tempore? quos ridet vir acutus apud LUCIANUM 76, 5. qui rogatus πηνίκα ἔξεῖσι respondit: quis tibi dixit me hodie id facturum? Iterum peccat LUCIANUS 45, 6. πηνίκα διηγῆσαι; ponens pro quando narrabis? Qui hoc tenebit facile emendabit XENOPHONTIS *Anabasin* III. v. 18. ἐπὶ τούτοις ἐθύσαντο ὅπως ὀπηνίκα καὶ δοκοίη τῆς ὥρας τὴν πορείαν ποιοῖντο, lege ὀπηνίκα δοκοίη expuncto τῆς ὥρας, quod natum est ex annotatione ἐπὶ τῆς ὥρας ad ὀπηνίκα olim adscripta. In AESCHINIS *Timarchea* § 9. διαρρήδην ἀποδείκνυσιν πρῶτον μὲν ἦν ὥραν προσῆκει λέναι εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, usus verborum ἦν ὥραν ab aetate AESCHINIS abhorret et ἦν pro τίνα positum vel ποσὴν arguit Graeculum. Emenda πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσῆκει κτῆ. interpretatio veram scripturam expulit. Addam his nonnulla propter LOBECKIUM ad PHRYNICHUM p. 50 et ut ea controversia dirimatur. PHRYNICHUS docet: πηνίκα μὴ εἶπης ἀντὶ τοῦ

πότε· ἔτι γὰρ ὥρας δηλωτικόν· οἷον εἰπόντος τινὸς πηνίκα
 ἀποδημήσεις; ἔαν εἴπῃς μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας οὐκ ὀρ-
 θῶς ἔρεῖς. ἔαν δὲ εἴπῃς ἔωθεν ἢ περὶ μεσημβρίαν ὀρθῶς ἔρεῖς;
 quae vera sunt quidem sed non omnem usum adverbii πηνίκα
 complectuntur. Qui quem rogat πηνίκα --; de eo tempore ro-
 gat, quod definitum et constitutum et certum est, ut si quis
 ex astronomo quaerat: πηνίκα ἐκλείψει ὁ ἥλιος; id quaerit quo
 certo tempore sol defecturus sit. Qui respondet ad haec μετὰ
 δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας nihil dicit. Eodem modo dicitur πηνίκα ἐπὶ
 τοῦ ἐνιαυτοῦ; et πηνίκα ἐπὶ τῆς ἡμέρας; quae ita rogantur ut
 ipsa pars anni et diei accurate definienda sit, si recte respon-
 dere velis. Contra πότε ita dicitur, ut id tempus incertum esse
 intelligatur et fortasse numquam futurum, ut si pater ad disso-
 lutum filium dicit: *quando ad meliorem frugem redibis?* di-
 cendum est πότε σωφρονήσεις; si πηνίκα dixisset ridiculus fuis-
 set. Recte igitur quaeritur: πηνίκα οἱ γάμοι; quia constituta
 est nuptiis dies, male πηνίκα πολεμητέον; quia id tempus non
 est definitum. Recte POLYAENUS πηνίκα δοκεῖτε ἀλῶναι τὴν
 πόλιν; nam tempus ipsum accurate sciri poterat urbe recens
 capta. Itaque peccavit iterum LUCIANUS 56, 4. ἀλλ' οἱ γε
 κύκνοι πηνίκα ὑμῖν ᾄδουσιν; in § 2. πότε δὲ (lege δὴ) ἐπὶ τὰς
 ἀγέλους ἀφιξόμεθα; potuerat dicere πηνίκα, nam sicubi illae
 arbores ad Padum fuissent, poterat definiri tempus ipsum, quo
 illuc essent perventuri. Ut plurimum autem πηνίκα dici coepit
 de parte *praesentis diei*, et quum horae numerari solerent,
 πηνίκα erat ὥρας δηλωτικόν, ut PHRYNICHUS scribit. AELIUS
 HERODIANUS post MOERIDEM p. 438. τὸ ἡνίκα καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ
 τοῦ καιροῦ τῆς ἡμέρας μάλλον, τὸ δὲ πότε ἐπὶ χρόνου. ἔτι δὲ
 καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ χυπεῖ παρὰ τῷ Δημοσθένει. monstrum χυπεῖ
 natum est ex χ $\frac{\pi}{\epsilon}$ i. e. χρόνου παρὰ (τῷ Δημοσθένει). Locus
 DEMOSTHENIS legitur p. 329, 23. ἐν τίσιν οὖν σὺ καὶ πηνίκα λαμ-
 πρός; ἡνίκ' ἂν εἰπεῖν τι κατὰ τούτων δέη. non poterat odiosius
 dicere quam sic adversarium consulto sibi ad dicendum *certa*
tempora constituta habere. Sed redeo illuc unde digressus sum.
 § 12. πατῶρον φίλον, Attici πατρικόν. § 18. ἀμφω, illi ἀμφό-
 τεροι. In 8, 2, 1. οὐδὲν ἔστιν ὃ μὴ πεποίηκάς με, veteres οὐδὲν
 ὃ τι οὐ. Perpetua negligentia LUCIANUS μή, μηδεῖς, μηδέποτε
 caett. ponere solet ubi οὐ, οὐδεῖς, οὐδέποτε erant ponenda, ut

20, 9. ἐπεὶ τὸν μισθὸν μὴ ἀπεδίδου εἰ § 21. ἐπεὶ μὴ σὺ ἐθέλεις εἰπεῖν εἰ 26, 4. γράφω περὶ ὧν μήτε εἶδον μήτε παρ' ἄλλων ἐπυθόμην εἰ 37, 1. ἐμελλεν ἄρα μὴδὲ ὁ καθ' ἡμᾶς βίος ἄμοιρος ἔσεσθαι ἀνδρῶν λόγου ἀξίω·ν εἰ 46, 21. μέμνησο τοίνυν προσθεῖναι ὅτι μὴ δυνατόν ἐστὶ μοι κατὰ χώραν μένειν, et saepe aliis locis: quae turpissima vitia sunt. In 10, 4, 2. εἰοικσιν et alibi, Attici εἶξασι, sic οἶδας pro οἶσθα scribit 9, 15, 1. In 10, 5, 2. ἀποδυσάμενος pro ἀποδύς. Δύσασθαι et composita antiquis barbara sunt, sequiores errant omnes. 10, 6, 3. ἐπιχαίνετε, Attici χάσκω dicunt non χαίνω. 10, 7, 1. τεθνήξεσθαι, ut ἐσθῆξεσθαι novicia sunt: antiqua τεθνήξειν et ἐσθῆξειν. 10, 12, 4. ἀγαπᾶν ἄρχειν, illi ἄρχων et 10, 13, 2. οὐ γὰρ ἔφθασα ἐπισκῆψαι, veteres omnes ἐπισκῆψας. Numquam Attici errant, sed saepissime Atticistae. In 23, 2. οὐκ ἔφθῃ ποιῆσαι LUCIANI error est, qui cum omnibus sequioribus ita loquebatur. ARISTOPHANIS non est in *Equitibus* 934.

σπεύδων ὅπως τῶν τευθίδων
ἐμπλήμενος φθαίης ἔτ' εἰς
ἐκκλησίαν ἐλθεῖν.

nam ipse ἐλθὼν scripsit, nisi mavis credere constanter omnes et ipsum Comicum in ea re ἐλθὼν dicere solitum, nunc semel ἐλθεῖν maluisse. Etiam in *Nubibus* 1384 restitue οὐκ ἔφθῃς φράσας pro φράσαι. 10, 20, 2. κατὰ κόρρης ut saepe aliis locis: Attici ἐπὶ κόρρης. 10, 29, 2. ἀντεποιήθη, debebat ἀντεποιήσατο. 12, 5. ἄκραν ἐπιλαβόμενοι, veteres ἄκρας. 14, 18. ἐκκαθῆραι et alibi σημάσαι, ψάσαι, veteres ἐκάθηρα, ἐσήμηναι, ἔψηλα. 15, 8. διδόντας λόγον καὶ δεχομένους ἐν τῷ μέρει, Attici καὶ λαμβάνοντας. § 9. δωροδοκήσας perperam pro δεκάτας. § 17. αἰετῖνας ἀποφυγὰς εὕρισκομένοις, Attici ἐξευρίσκουσιν. § 19. ἐλάττων γένοιτο, Attici ἐλαττον ἔχοι. § 23. δὴ ὁβολῶν, illi semper δυοῖν ὁβολοῖν et δὴ ὁβολῶ. § 24. οὐ τὰ μὰ ἐνδεήτει, Attici οὐ τοῦμόν. 16, 8. τὸν χρυσὸν ὅλον pro πάντα. § 9. ὦ γελοῖε, male pro ὦ καταγέλασε, idem vitium recurrit 37, 25. § 14. τὴν ἐπὶ τὸν ἄδην φέρουσιν ἰδὼν pro εἰς ἄδου. 17, 11. καταδικάσας σεαυτοῦ πολλὴν τὴν ἀπόγνωσιν, Attici καταγνούς omisso τὴν. 18, 11. τῶν μισθοφορούντων, Attici μισθὸν φερόντων. 20, 4. ἐπὶ τὸ ἄκρον ἔσεσθαι pro ἐπὶ τοῦ ἄκρου. § 10. καταβιάσασι, Attici βιάσασθαι, sequiores βιάσαι: illi βιούς, hi βιάσας. § 68. εἰκὼς ἔση, Athe-

nienses ut ex ἐσηκέναι ἐσηξέιν sic ex εἰκέναι futurum εἴξειν formabant, ut in *Nubibus* vs. 1001:

τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι βλιτομάμμην.
id est, ut Graeculi loquebantur, εἰκῶς ἔση. non aliunde εἶσομαι formatum est quam est εἰδέναι, ut κεκράξομαι ex κεκρυγέναι.

§ 86. μεταμφιάσομαι, veteres μεταμφιοῦμαι et in fine περιήσομαι ex inepta τῶν ἰδιωτῶν συνηθείᾳ dictum est pro *evitabo*, quod ridiculum vitium scite castigatur 76, 5 ἄλλου δὲ εἰπόντος· περιέστην αὐτὸν ὥςτε λαθεῖν, θυμπετόν, ἔφη, εἰ εἷς ὢν περιέστης τὸν ἔνα, ex quo exemplo satis apparet illam antiquae linguae sanitatem prorsus periisse. 22, 10 σὺν οὐδενὶ κόσμῳ, veteres οὐδένα κόσμον. § 12 δεικνύειν, δεικνύω, ὁμνύω et sim. sequiora sunt et sub MENANDRI aetatem propullularunt. Nota sunt haec MENANDRI:

Γλυκέρη, τί κλέεις; ὁμνύω σοι τὸν Δία,
et in fragmento, quod equidem τοῦ Κόλακος esse suspicor, apud PLUTARCHUM Tom. II. p. 574. c.

πῶς τὸ τραῦμα τοῦτ' ἔχεις;
μεταγκύλω. πῶς πρὸς θεῶν; ἐπὶ κλίμακα
πρὸς τεῖχος ἀναβαίνων. ἐγὼ μὲν δεικνύω
ἐσπουδακῶς, οἱ δὲ πάλιν ἐπεμυκτήρισαν.

narrat haec ipse κόλαξ, ὁ Στρουβίας, cuius verba ἐγὼ μὲν δεικνύω ἐσπουδακῶς non sunt ab Interprete intellecta, qui vertit: *promte simul ostendo vulnus*: dicit δεικνυμι ὅτι ἐσπούδακα, *serium vultum ostendo* quasi his omnibus habeam fidem, quod adulatoris est et dictum est ut δείξω ἔτι ζῶν notissimo usu. Ex antiquioribus ista omnia removenda sunt innecta a seris nepotibus. Caeterum debuerat scribere: εἷη μόνον ἄξιον τοῦ θεάτρον ἐπιδείκνυσθαι, male interpretes *digna theatro*, etiam hic τὸ θεάτρον ponitur pro οἱ θεαταί. In 23, 2 paucis verbis interiectis ἐπαινέσονται et ἐπαινέτουσι posuit. In eo usu futuri medii identidem longius a veteribus discedunt. Iam mature coeperunt ἐπαινέσω dicere et ἐγκωμιάτω et ἀγνοήσω et ἀπολύσω et alia, tandem eo ventum est, ut γελάσω et ἀκούσω diceretur. Videbimus in extrema parte hominem, qui διαβιβάζων pro διαβαδιούμενος potuit scribere. Alieno vitio inquinatus est LUCIANUS 66 26, ἄδηλον ὅπόσον χρόνον βιώσεις, ubi βιώσει emendandum. In 24, 2 ἔτι δὲ οὐ πολὺ ἀπὸ τοῦ Διπύλου ἐν ἀριστερῇ εἰς

Ἀκαδήμειαν ἀπιόντων, duplex in ἀπιόντων vitium est scribarum alterum, alterum LUCIANI, qui ἀνιόντων dederat, quum ἀνιόντι deberet et saepe chorda oberrat eadem. Veteres genitivum ponunt, ubi temporis spatium significant *dum quid fiat*, dativus indicat situm locorum. Quis credat in THUCYDIDE I, 12 ubi legitur Ἐπίδαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ ἐσπλέοντι τὸν Ἴόνιον κόλπον, ab sano homine scribi potuisse ἐσπλέοντος? Quemadmodum enim dicitur περιπλῶντες τὴν Λιβύην τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ (HEROD. IV. 42), et apud CRATINUM ἐν Ὀδυσσεύσει fragm. III.

ἐπ' ἀριτέρ' αἰεὶ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἂν ἐφεύρης et passim alibi, sic dicendum est ὁ ἥλιος ἐστὶν ἐν δεξιᾷ τοῖς τὴν Λιβύην περιπλέουσιν, quemadmodum sexcenties apud veteres passim in ea re dativi leguntur. Sequiores soli peccant: nonnumquam PAUSANIAS erravit et alii. Saepius LUCIANUS, 13, 8 εἰσιόντων δὲ πρῶτα μὲν οἰκοῦσιν αἱ Ὠραι, 52, 18 τοὺς μὲν ἐπὶ τὰ δεξιὰ εἰσιόντων ἄφες. 68, 35 γὰδοι εἰκοσιν ἀπὸ τῆς Ὀλυμπίας κατὰ τὸν ἱππόδρομον ἀπιόντων πρὸς ἔω, et 71, 8 ἐν δεξιᾷ μὲν εἰσιόντων αἱ γυναικες τὸν κλιντήρα ἐπέλαβον, et 73, 1 κατὰ τὴν τοῦ τὴν ἐντεῦθεν ἐξιόντων ἐν ἀριτερᾷ. quae omnia perinde vitiosa sunt. 25, 13 οὗς μισεῖσθαι καλῶς εἶχεν, sic sequiores, ut Romani solent, veteres μισεῖν dixissent. § 16. qui πείρην scribebat Ionice, non erat admodum Ionicae dialecti gnarus. Istiusmodi Graeculis debentur formae μέη, οὐδεμένην, μοίρη sim. in Codd. nostris. Idem vitium est 66, 7 μᾶκέλλην ἔχων, quod tamen sumtum est ex Homericο χειρὶ μάκελλαν ἔχων. § 36 ἀπροσδεῖ, sic alibi ὑγιᾷ, εὐφυῖ pro ἀπροσδεῖ, ὑγιᾷ, εὐφυᾷ. 26, 32 περισκοπήσασθαι, veteres περισκέψασθαι. § 34 ἐναυπηγησάμην, quia solus erat et suis ipse manibus scapham compegerat ἐναυπηγήσα dictum oportuit. 28, 12 διηγορευμένον ἐν τοῖς νόμοις, Attici διειρημένον, ut supra ostendimus. Passim in his LUCIANUS labitur. 29, 25 δεσπότας κεχειροτονηκότες pro ἡρημένοι: inepte singuli dicuntur χειροτονεῖν τινά. § 27 εὐηλίῳ καὶ εὐηνέμῳ, Attici εὐείλῳ pro εὐηλίῳ dixissent. 32, 19 προλέγει πᾶσιν ὡς μαντεύεται ὁ θεὸς εἰς ἡγήτην τινι ἡμέραν, inepte ut nihil supra dicitur ipse Deus μαντεύεσθαι, pro oracula edere, nam vates μαντεύονται, Dii χρῆν et θεσπίζειν dicuntur: itaque ὁ μὲν Ἀπόλλων χρῆν, ἡ δὲ Πυθία μαντεύεται.

Ridet hoc dicendi vitium qui scripsit *Pseudosophistam* 76, 9. In 34, 23 μὴ αἶδεσθεις μεταμανθάνων pessime pro αἰσχυνοίς, et saepius haec confudit, ut 35, 2. ἐφ' ὧν ἂν τις ἡδέσθῃ παρὰ μέλος τι φθεγξάμενος. 35, 10 κρησφύγετον εὐρόμενος, male pro εὐρών. 40, 13 ὁ μὲν μέγιστος, ὁ δὲ πάντῃ ἡλικίᾳ χαμαιζήλος et mox εἰ μέλλουσιν ὁμήλικες φαίνεσθαι, Graeculorum est ἡλικίαν dicere pro *statura*, et ὁμήλικες pro *eiusdem staturae*. Graecis nihil aliud est quam *aetas* et *aequales*. Graeculi hoc arripuerunt ex locis, qualis est ARISTOPHANIS *Ran.* 55 σμικρὸς ἡλίκος Μόλων, nam hinc ἡλικία formatum est, non ex ἡλιξ. ubi ἡλικία inolevit ὁμήλικες secutum est, etiam peius vitium. § 19 μεγαλωσί Graeculi dictitant pro μεγαλείως, μεγαλοπρεπῶς ex Homericis: κείτο μέγας μεγαλωσί. § 28 σὺ μὲν ἀνεύθυνος αὐτοῦ, male pro ἀνυπεύθυνος, res enim sunt ἀνεύθυνοι, at homines si cuius rei tenentur εὐθύνας δοῦναι aut μὴ δοῦναι appellantur ὑπεύθυνοι et ἀνυπεύθυνοι. 41, 3. τιμῆς ἀξία παρὰ πάντων, veteres τιμῆς ἀξία πᾶσιν, ut θανάτου ἀξίος τῇ πόλει. § 7 οἰχονται μόνους ἀπολιπόντες, Vetres οἰχονται ἐγκαταλιπόντες. § 9. πλεονεκτοῦμεν, veteres πλεονάζομεν. § 12. φίλος ἐκ παίδων ἦν, illi ἐκ παιδός, ἐκ νέου. — τελευταῖον δέ, illi τελευτῶν δέ. § 17. παρὰ τὸν ἀρμοσὴν, ὃς ἤρμοζε τὴν Ἀσίαν, ad *Proconsulem*, qui *Asiam* obtinebat, ad *Asiae Praesidem*: ἀρμοσῆς a Spartanis sumtum nomen est, quorum *praefecti* in sociorum urbibus vel dediticiis ἀρμοσαί dicebantur, quia *reip. constituendae* et rebus componendis creati et missi videbantur. Sic saepius *Praesidem Achaiae* appellant, et verbum ἀρμόζειν ea nova significatione mactarunt qui venustius scribunt, caeteri ἀνθύπατον vocant. Sic § 22 Praefectus Aegypti ἀρμοσῆς dicitur. § 22. οὐδείς οὐ γελῶν ἀπηλλάττετο, veteres οὐδείς ὅστις οὐ. § 25 λαβόμενος αὐτὸν τῆς δεξιᾶς, veteres αὐτοῦ et § 39 τὰς ἀμάξας κατελαμβάνοντο, quod frequens omnium sequiorum vitium est pro κατελάμβανον. § 51. συγγενὴς μητρόθεν, veteres omnes πρὸς μητρός, sequiores saepe ἀπὸ μητρός. 42, 3, συνανακλίνεσθαι, Vetres συγκατακλίνεσθαι, et mox ἔοικα δ' ἐνταῦθα διατρίψειν: pro ἔοικα veteres δοκῶ μοι dicebant et τριῶν ἡμερῶν pessime pro τρεῖς ἡμέρας positum. § 6. ἐνθεν ἐλὼν saepe dicunt sequiores imitati HOMERUM, *Odyss.* Θ. 500.

ἐνθεν ἐλὼν ὡς οἱ μὲν εὐσσεέλμων ἀπὸ νηῶν
βάντες ἐπέπλειον.

multa dabit DORVILL. ad CHARITONIS locum 11, 12. ὁ δὲ Θήρων ἐνθεν ἐλὼν. Tamen turbant indocti scribae et interpolant: plerique h. l. ἐνθεν ἀρξάμενος exhibent; in DIOGENE LAËRTIO I. 102. in omnibus est ἐνθεν ὁ Ἀνάχαρσις ἐλθὼν ἔφη, ubi ἐλὼν reposui. § 33. ἀποσιτῆσαι, veteres ἀποκαρτερῆσαι. § 48. κατηχεῖν sordidum et plebeium pro διδάσκειν. Κατηχεῖν et κατήχησις primi Stoici dixerunt. DIOG. LAËRT. VII. 89. διαφρέφεσθαι δὲ τὸ λογικὸν ζῆον (Φασὶν οἱ Στωικοί) ποτὲ μὲν διὰ τὰς τῶν ἔξωθεν πραγμάτων πιθανότητας, ποτὲ δὲ διὰ τὴν κατήχησιν τῶν συνόντων, quod Stoico supercilio dictum est: *quia eorum aures personant pravis opinionibus suorum*. Eodem modo LUCIANUS hoc verbo utitur 44, 39. οἱ ποιηταὶ μέτροις τε κατὰ δούσι καὶ μύθοις κατηχεῖσιν. Hinc emanavit in vulgus verbum pro crebris sermonibus aliquid inculcare, deinde pro τὴν voce docere, denique κατηχεῖν prorsus idem est atque διδάσκειν, ut multa vocabula abiecta et sordida τοῖς ἰδιώταις praeplacebant, ut λαλεῖν pro λέγειν. Sic ἐρεύγω (eruclare olim) pronunciare apud istos significat, quod cum pluribus aliis LOBECK. ad PRYX. p. 63 attulit. 44, 3. ἐπὶ ξυροῦ ἔστηκεν, veteres ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς. § 26. ὡς ξυνήσουσιν, veteres solum ὅπως cum futuro coniungunt, LUCIANUS saepe ὡς. § 49 πρῶρας ἐπιμελητής, veteres uno verbo πρῶρεύς. 45, 10 οὐ προσεπειεῖτο ἀκηκοέναι veteres οὐκ ἔδόκει. Graviter impegit in § 19 in verbis: ὅπόσα ἂν ἀποσκώψης εἰς ἐμὲ καὶ εἰς ἐκείνους ἀποσκώψης ἔση. ut vitaret κακοφώνίαν incidit in soloecismum. Namque aoristi ea natura est ut cum futuro ἔσομαι neque cogitatione neque verbis coniungi possit: quod plane praeteriit et sine vestigio ex rerum natura sublatum est non potest, credo, dici ad futuri temporis usum perduraturum esse. Perfecti futurum est, quia absolutam rem perdurare et existare significat, aoristi non est. Et ex ipsis quidem perfectis futurorum formae producantur, ut κτήσομαι ex κτῶμαι sic κεκτήσομαι producitur ex κέκτημαι, et μεμνήσομαι, εἰρήσομαι, βεβλήσομαι, τετμήσομαι, κεκλήσομαι, alia sexcenta sequuntur analogiam pueris notam. Cur igitur tam protrita et puerilia attingis? inquires. Primum ut convellam pro virili parte usum absurdi nominis, quod magistelli insulsi iis formis imposuerunt

et quemadmodum τὸ μὴ καλῶς λέγειν οὐ μόνον εἰς αὐτὸ τοῦτο πλημμελὲς ἀλλὰ καὶ κακόν τι ἐμποιεῖ ταῖς ψυχαῖς (ut rectissime Socrates moriturus dicit in *Phaedone* p. 115. E.) sic ex absurdo hoc nomine absurda notio in puerorum animis nascitur, quam adulti plerique retinuerunt. Magistellis hoc tempus appellatur μετ' ὀλίγον μέλλων, quod verterunt *Paulo post futurum*, eoque nomine puerorum aures personant, estque haec vitiosa κατήχησις τῶν διδασκόντων. Apertus error est, in quem satis est intendisse digitum et ex quo uno intelligi potest quam praeclari magistri Graecitatis fuerint, unde haec omnia accepimus. In perfectis quibusdam activae formae eadem analogia conspicitur: ἔστηκα et τέθνηκα producantur in ἐστήξω et τεθνήξω, (apud sequiores ἐστήξομαι et τεθνήξομαι, quibus formis *numquam* veteres usi sunt). Similiter apud HOMERUM perfectum ἄνωγα, ἄνωχθι, habet futurum ἀνῶξω ex se natum, et apud Atticos κέκρυγα κεκράξομαι et κέκλαγγα κεκλάγξομαι. Non aliunde natum est εἶξω, *similis ero*, quam ex ἴοικα (εἰκέναι, εἶξασιν), et εἶσομαι quam ex οἶδα (εἰδέναι): ex eadem forma producitur εἰδήσω. In caeteris omnibus periphrasi utendum: sic γεγάμηκα, *uxorem habeo*, futurum habet γεγαμηκῶς ἔσομαι, sed ἔγνημα, *duxi uxorem* (quae nunc mortua est), *habui uxorem*, futuri temporis notionem non admittit. Itaque εἰρηκῶς ἔσομαι dicitur, εἰπὼν ἔσομαι absurdum est. Apud LUCIANUM legitur 7, 14 ἔσομαι πεπονθῶς, 10, 22, 1 ἔσῃ πεπλευκῶς, 10, 23, 3 ἔσῃ ἀνεληλυθῶς, 12, 12 et 22 ἔσῃ ἀνατεθεικῶς. 41, 10 νενηκῶς ἔσαι, 49, 17 ἔσῃ ὠφελικῶς, 70, 5 ἔσῃ ἀποδεδωκῶς, 70, 23 ἔσῃ πεποιηκῶς, 78, 21 ἔσῃ πεπονηκῶς, et eodem modo omnes Graeci saepissime loquuntur, etiam in passivis, quia non multa verba habent ex perfecto passivo productam futuri formam. Sic legitur 34, 25 βεβουλευμένος ἔσῃ et 12, 22 ἔσῃ πεποιημένος: καὶ μοι δέιξας αὐτὸ ἐντελὴ ἔσῃ τὴν περιήγησιν πεποιημένος, ubi soloeca lectio est codicis M. ποιησάμενος. Peccavit LUCIANUS ipse 20, 68 in ἰοικῶς ἔσῃ pro εἶξεις, ut diximus, et in εἰδῶς ἔσῃ in 60, 13, ut ibi dicemus. Subinde iam notavimus Atticistas abuti perfectorum futuri, ubi praesentium futuri esset utendum, ut in δεδήσομαι pro θεθήσομαι, δεδικάσσονται pro δικασθήσονται, aliis multis. Tragicis hoc ius est facere, qui μεμνήσομαι pro μνησθήσομαι dicebant: EURIP. *Medea* 929 (quam-

quam in populari sermone hoc significat *commemorabo*, illud *meminero*), κεκλήσομαι pro κληθήσομαι, βεβλήσομαι pro βληθήσομαι. In DIOGENE LAËRTIO IX. 60 pro

βληθήσεται τις θεῶν βροτησίᾳ χειρὶ.

optimi codices mihi dederunt βεβλήσεται, ut recte legitur in EURIPIDIS *Oreste* vs. 265. Omuino in his formis nescio quomodo Grammatici negligentius versati sunt. BUTTMANNUS, quem nemo adhuc quod sciam in hoc genere superavit, ubi de hoc futuro agit in *Gramm. Gr. Ampliss.* § 99 haec exempla apponit: πεπαιδεύσομαι, πεποιήσομαι, πεπέισομαι, τετύψομαι, τετράψομαι et δεδικάσομαι, quorum nullum usquam in Graecorum scriptis occurrit praeter δεδικάσομαι, quod LUCIANI vitio uatum est, ut diximus, et nullum est perfectum in -ασμαι, -εσμαι, -ισμαι, -οσμαι, -υσμαι, unde futurum producatur. Dicam de his ipse alio loco et unde digressus sum redeo: ἀποσκώψας ἔση dixit LUCIANUS, quia ἔσκωψα et ἀπέσκωψα non erant in usu διὰ τὸ τραχὺ καὶ κακόφωνον, quod dum vitat incidit in soloeicismum, cuius defensionem noli suscipere ob locum XENOPHONTIS in *Anabasi* VII. VI. 36 ἀνδρὰ κατὰκκυνότες ἔσσεσθε, ubi meliores libri servant κατὰκκεκκυνότες, quod receptum a plerisque est. At mihi forma κέκκυνα penultima brevi (ut in κατέκκυνον) a Graeca analogia prorsus abhorreere videtur, contra ἑλληνικωτάτη forma est, quae in miseris λέξεων veterum reliquiis vix emergit, κέκουνα, quae apud HESYCHIUM quidem periit in v. κέκοκεν: quod ἔγνωκεν ἢ πεφόνευκεν olim significasse dicit, confundens κεδήκεν et κέκοθεν, sed evasit in ETYMOLOG. M. p. 500, 55. Κέκονα: παρὰ Σοφοκλεῖ, ex qua stirpe progerminarunt κόναι (scribe κονί): Φόνοι, et ἀνδροκόνοι: ἀνδροφόνοι in gaza HESYCHIANA: itaque XENOPHONTI, qui saepissime Ionicum κατὰκκύνω usurpat pro ἀποκτείνω Atticorum, κατὰκκεκκυνότες reddiderim. Ex κατὰκέκονα natum est κατὰκκονή, quo EURIPIDES usus est in *Hippolyto* vs. 816

κατὰκκονὰ μὲν οὖν ἀβίωτος βίου,

et receptum εἰς τὴν τραγικὴν Λέξιν, unde HESYCHIUS expromsit κατὰκκίνα (scrib. κατὰκκονά): διαφθόρα.

In § eadem apud LUCIANUM sequitur ὅτε σε Περικλῆς ὥπυιεν pro συνῆι σοι inepte dictum, sic γαμῆν τινα Graeculi dicebant pro συγγίγνεσθαι, quod vitium apud LUCIANUM aliquoties

occurrit, ut 26, 22 γαμεῖται et γαμεῖ ubi codex A. συνουσιᾶται et συνουσιᾶ exhibet, quod etiam multo peius est, et 42, 32 τὴν δὲ γυναικὰ εἰς τὴν ὁδὸν ἀνατρέψας γαμεῖν ἐβούλετο, quod non εὐφήμως dictum est sed spurce et plebeio more pro βινεῖν. 46, 20 εἰσιᾶσαι pro διαβαλεῖν transitive dictum est, pessime; et saepius Graeculi εἰσιᾶζειν dixere pro εἰσὶν ἐμποιεῖν. 47, 5 ἐπιγελῶσαν apud veteres est *arridentem*, προσγελῶσαν, apud sequiores ἐπιγελᾶν est καταγελᾶν, ἐπεγγελᾶν, negligenter. § 13 male iudices dicuntur κρίνειν pro δικάζειν in ἐννέα κρίνάτωσαν. § 16 ἐμοὶ βευσάτω, veteres βυῆναι dicunt et βυήσεσθαι, isti βεῦσαι et βεῦσεσθαι. § 17 ἀνένηψα transitive dictum est contra antiquorum usum, quibus ἀννήφειν est *ad meliorem frugem redire* et ἀνένηψε *frugi factus est*. § 33 ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, veteres οἶσαντες. § 34 ἐς τὸν ἀνθρώπινον τρόπον, saepe sic LUCIANUS, ut 6, 1 ἐς ὄρνιθος τρόπον, 22, 4 ἐς τὸν πωλικὸν τρόπον, 47, 27 ἐς τὸν Ἀσσύριον τρόπον, veteres praepositionem omittunt. 49, 9 τὰ ἄθλα διαθεῖναι, veteres θεῖναι. § 11 ζημίας ἐπάγουσιν, veteres ἐπιτιθέασιν et θάνατος ἐπικείται ἢ ζημία et sim. 51, 1 ἀνύειν, Attici ἀνύτειν. § 2 μὴδὲν ὄντες, illi τὸ μὴδέν. § 5 παρακινεῖν posuit pro *defectionem moliri*, significat idem quod παραπαίειν, παραφρονεῖν, insanire. § 16 σκορακιεῖ plebeium verbum est et noviciū, Attici ἐς κόρακας ἀπιέναι κελεύειν, vide LYSIAM XIII. 81. In 52, 15 γελοῖα ποιεῖς ἀπιστῶν ἄπασιν, debuerat καταγέλασα ποιεῖς scribere, ut ὃ καταγέλασε 37, 26 et alibi pro ὃ γελοῖε, quod quisque facile scite poterat ex frequenti usu veterum, et quis non meminit se in PLATONIS *Symposio* Aristophanem audisse dicentem p. 189. B. φοβοῦμαι οὗτι μὴ γελοῖα εἴπω ἀλλὰ μὴ καταγέλασα. In *Lysistrata* vs. 907.

ὃ καταγέλας, ἐναντίον τοῦ παιδίου;

si ὃ γελοῖε dixisset, nihil dixisset. LUCIANUS tamen saepissime utrumque male confundit, quia aequales omnes promiscue utebantur. Mordax CATONIS dictum in CICERONEM: *quam ridiculum habemus Consulē!* videbatur significare ὡς γελοῖον ἔχομεν ὕπατον, at volebat dicere ὡς καταγέλαστον ὕπατον ἔχομεν. PLUTARCHUS, qui illo modo vertit, visus est aequalibus τὸ ἀμφίβολου servasse. § 32. τὸ γοῦν τοῦ λόγου ἐκεῖνο ἀνθρακες ἡμῖν δ' ἠθασυρὸς πέφηνας, Atticus ἀναπέφηνας dixisset, nam si quid spem et opinionem fefellit non φανῆναι dicitur id quod non exspe-

ctaras sed ἀναφανῆναι, in quo verbo patefacti erroris vel fraudis notio subest, ut in PLATONIS *Sympos.* p. 185 A. ἀναφανέντος τοῦ ἔρασου πένητος, et iocose in *Rep.* I. p. 334 A. κλέπτης ἄρα τις ὁ δίκαιος ἀναπέφνται, et saepe apud Oratores. § 39. ἐπὶ πολλῷ ἐπιδάμην, sequiores pro πολλοῦ. In 54, 3. τοὺς ἐλέφντας ἐπισάξαντες καὶ τοὺς πύργους ἀναθέμενοι ἐπ' αὐτοὺς, male pro ἀναθέντες. In *Equitibus* vs. 1056.

καὶ κε γυνὴ φέροι ἄχθος ἐπεὶ κεν ἀνὴρ ἀναθείη.

repone coniunctivum ἀναθείη. In § 59, 2. ἀπέφηνε τὴν Τύρου ἀπότκσιν ἐκ τῆς Ἀπελλοῦ συμβουλῆς γεγονέναι, negligenter pro γεγонуῖαν, sic et 60, 11. θᾶπτον ἂν τὸν Ἐρεχθέα καὶ τὸν Κέκροπα ξένους ἀποφῆναι εἶναι pro ὄντας, et aliis locis. § 21. τὰς χεῖρας ὀρέγουσαι καὶ τὰς θύρας ἀναπετῶσαι, turpe vitium. Graecum est ἀναπετάννυμι τὴν θύραν, et ἀναπετῶ apud Veteres futurum est. SUIDAS ἀναπετῶ: ἀναπετάσω. Μένανδρος·

ἄλλοις ἀναπετῶ

τουτὶ προσελθὼν κοῦκ ἀνέξομ' οὐκέτι.

καὶ ἐν Συνερώσῃ καὶ ἑτέραις. Isti praesentis quae forma sit nesciunt, futurum pro praesenti scribunt: ἀναπεταννύειν dixit § 30. paulo post λαθρηδᾶ dixit σεμνῶς πάνυ pro λάθρᾳ. § 22. ὑπὸ τούτων ἀπάντων συμπαχοῦμενοι, inepte pro τούτους ἅπαντας συμμάχους, συναγωνιστὰς, ἔχοντες. § 13. εἰδὼς ἔση, idem vitium atque εἰκῶς ἔτη pro εἴσει et εἴσεις. altera forma erat εἰδήσω omnibus in usu, quae foede corrupta est in ΙΑΜΒΛΙΧΗ *Vita Pythag.* § 48. σπουδάζειν δὲ καὶ τοῦτο ὅπως αὐτοὶ τε μόνως ἐκείνας εἰδήσωσιν αἱ τε γυναῖκες μὴ νοθεύσωσι τὸ γένος, pro εἰδήσουσιν et νοθεύσουσι. § 19. οὐκ ἐπιβαίνεις perperam pro ἐπιδημεῖς. Est operae pretium videre in §§ 24 et 29 quam vitiose multi tum loquerentur, etiam ii qui πεπαιδευμένοι essent et eleganter dicendi laudem apud vulgus captarent. Turpissima sunt χειροβλημᾶσθαι (corrigere tamen χειροβλημαῶσθαι, nam ex βλιμάζειν τῇ χειρὶ id monstrum natum est), ἀπέκτεινε θάτερον vel ἄτερον τῶν πενήτων, τριῶν μηνοῖν, ἐκχύνειν, at non multo meliora iam notavimus apud ipsum, qui haec acerbè et iure reprehendit. Lexiphane dignum est 16, 1. ἄλογον καταλιπὼν τὸν οἶκον, de eo qui ἐν τῷ οἴκῳ λόγους οὐκ ἐποίησατο: paulo ante pro νήξασθαι ἡδὴ dictum oportuit ἐννήξασθαι. In 66, 9. πρὸς ἀντίους τοὺς ἐτησίας, ἀντίος Ionum est et XENOPHONTIS,

qui permulta Ionica admiscere suis solet, (non vetera poetica, ut multi existimant), Attici ἐναντίος semper dicebant. § 27. ἀνακαλῆς τὴν ὑπόσχεσιν, Veteres ἀνατίθεται. § 36. ἐπειδὴν σημανὴν ὁ σαλπικτῆς, Veteres σημήνη omisso ὁ σαλπικτῆς. In 67, 4, 4. κεκεῖσθαι vitiosa et barbara forma est. Attica sunt κέκραμαι et ἐκράθην, Ionica vetera κέρημαι et ἐκρήθην, minus vetera κεκέρασμαι et ἐκεράσθην, quae XENOPHON usurpat ab Ionibus aequalibus sumpta, ut et ἐδυνάσθην, quod apud eum perpetuum est pro ἐδυνήθην: hinc LUCIANUS aut κεκεῖσθαι dixisse potest aut κεκεράσθαι, sed quod ex utroque perperam conflatum est κεκεῖσθαι dicere non potuit. 67, 6, 4. ἐνδείξασας σε τῷ δακτύλῳ, Veteres δειξάσας: ἐνδείκνυμι et ἐνδείξω in iure Attico trita sunt vocabula, sed tam notus hic usus est omnibus, ut LUCIANUM δειξάσας scripsisse suspicer, multis post seculis importunam praepositionem male adhaesisse. 67, 7, 3. καταλείψασαν pro καταλιποῦσαν tam turpe dicendi vitium est, ut ea scriptura sana esse non possit. Multo serius nati sunt, qui λείψαι, ἀμαρτῆσαι et similia portenta intexerunt. Antiatticista BEKKER, qui p. 106, 24. λείψας ἀντὶ τοῦ λιπών, Ἀριστοφάνους Ἀνδρομέδῃ attulit, tam parum iudicio valet et vitiosis libris tam saepe stulte deceptus est, ut eius fide stari non possit. Equis est, qui ei credat ἐωνηκῶς dixisse LYSIAM pro ἐωνημένος p. 95, 25, aut ἐγρηγόρησεν XENOPHONTEM p. 96, 25¹ aut ἡκροῖσο ANTIPHANEM p. 98, 28, pro ἡκροῖ. ἡκροῖσο credo dixerat, id est ἡκηκόεις. Quid erraverit p. 112, 29. in πέπλυνται (editur πίπαινται) supra demonstravimus. Qui sic dormitare potest et in tam apertis et manifestis caecutare, quis eum in tali re, in immensi barbarismo, fidem merere putabit? λείψας igitur tam sanum est et genuinum, atque ARISTOPHANIS *Andromeda*, quae nulla umquam fuit, itaque Ἀντιφάνους reponitur, cuius *Andromeda* hoc unico testimonio nititur. Seros poetastros ita peccare non miramur, ut auctorem τῶν χρυσῶν ἐπῶν vs. 70. ἦν δ' ἀπολείψας σῶμα εἰς αἰθέρ' ἐλεύθερον ἔλθῃς.

¹) XENOPHON in *Anabasi* IV. vi. 22. ἐγρηγόρησαν scripsit, quod FORSONUS optime restituit, pro forma barbara ἐγρηγόρησαν a Graeculis invecata et imperito grammatico nostro probata, namque pro ἐγρηγόρησεν: Σενοφῶν τετάρτη Ἀναβάσις legendum esse ἐγρηγόρησαν manifestum est.

aut PSEUDO-PROCYLIDEM vs. 72.

μη μιμοῦ κακότητα, Δίκη δ' ἀπόλειπον ἄμυνεν,
quia nihil est tam vitiosum aut ineptum, quod isti non dixerint, ut alias demonstrabo. Quam crebro λεῖψαι et καταλεῖψαι et ἀπολεῖψαι caetl. dixerint semibarbari Graeculi ЛОВЕЦК. ad PHRYN. p. 713 sqq. docuit, ex quo simul intelliges quam saepe eadem labe veteres infecerint.

In 67, 8, 2. εἴκοσιν ὅλοις ἔτεσιν ἐταιρήσασα, Veteres ὅλα ἔτη et mox pro διὰ μακροῦ illi διὰ χρόνου. 67, 9, 5. διασκεδάσομεν, Attici διασκεδῶμεν, at saepe LUCIANUS ἐλάσω, ἀναβιβάζομαι et sim. usurpat. 67, 15, 2. Οἶνοεα, Attici Οἶνοῦ, ut Λευκονοῶ¹, Στεiriᾶ, Μηλιᾶ, Εὐβοῶ, Κιτιᾶ, alia permulta, quae numquam fere intentata Graeculi relinquunt. Sanam formam et analogia Attica praestat et antiquae corruptelae et poëtarum loci et Grammaticorum auctoritas. APOLLONIUS DYSCOLUS *de Pron.* p. 126 ББК. Ἀττικοὶ Εὐβοῶς φασίν, at non in Codd. nostris. Εὐβοῶς THUCYDIDES habet IV. 92. et alibi, et XENOPHON caeterique. Pauca nunc ex AESCHINE addam. in *Timarchea* § 114. Φιλωτάδην τὸν Κυδαθηνησίαν, Cod. f. κυδαθηνησια, b. κυδαθηνέα, verum est Κυδαθηνησιᾶ, de *F. L.* § 67. Ἐρχιέα lege Ἐρχιᾶ et § 93. Παικνιᾶ et § 116. Ἐρετριᾶ, Codex e ἐρετρία. et § 155. Κηφισιᾶ. ubi Codd. Κηφισία. in *Ctesiph.* § 100 lege Ἐρετριῶν, Cod. n. ἐρετριῶν. § 195. scribe Στεiriᾶ, similiaque omnia similiter sunt corrigenda.

In 68, 44. ὁ ἱατρὸς μετακληθεὶς ὡς ἐπισκοπήσειεν αὐτόν, in his verbis bis peccatur contra linguae veteris usum. Μετακαλεῖν veteribus est *revocare*, non *arcessere*, quod μεταπέμπεσθαι aut καλεῖν illi dicebant, deinde nemo olim dicebat ἐπισκοπήσω vel ἐπεσκόπησα. Postulat usus ut ἐπισκοποῦμαι dicatur et ἐπεσκοπούμην, nonnumquam et ἐπισκοπῶ, ἐπεσκόπουν νοσοῦντα vel ἀσθενοῦντα, sed ἐπισκέψομαι et ἐπεσκεψάμην, spretis formis ἐπισκοπήσω et ἐπισκοπήσομαι, ἐπεσκόπησα et ἐπεσκοπησάμην. Exempla passim sunt obvia et proprie haec dicuntur de eo, qui aegrotantem visit sive medicus sive amicus est ad curan-

¹) Nomen τοῦ δῆμον est Λευκόροισον, non Λευκορόη, (ut DIXDORF. suspicatur ad ΠΑΡΟΣ. v. Λευκοροεύς) quod apparebit e STEPH. BYZ. v. Ἀβρότονον, si pro Λευκοροεύς (Codd. Λευκοροεύς) emendabis Λευκοροεύς.

dum aut consolandum. Uno exemplo utar, quia corruptus locus est et hinc emendatio confirmari potest. Legitur apud DEMOSTH. p. 114, 24. τοῖς ταλαιπώροις Ὀρείταις τουτοῖσι ἐπισκεψομένους ἔφη τοὺς τραυιάτας πεπομφέναι κατ' εὐνοίαν. πυνθάνεσθαι γὰρ αὐτοὺς ὡς νοσοῦσι [καὶ τασιάζουσιν ἐν αὐτοῖς]. Codex S omittit ἐν αὐτοῖς sed non est satis: periit mordacis dicti aculeus, addito importuno emblemate καὶ στασιάζουσι. Νοσεῖν de civitate dictum idem esse quod τασιάζειν nemo nescit. Sed haec erat Philippi εἰρωνεία, ut in νοσεῖν luderet ac se misisse diceret τοὺς ἐπισκεψομένους, qui aegrotos inviserent et curarent. Est operae pretium duos alios DEMOSTHENIS locos comparare p. 22, 7. Θετταλοῖς τασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις ἐβόηθησε. Codd. AYO. νοσοῦσι καὶ τασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις, et p. 124, 1. ἐπειδὴν δὲ πρὸς νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς προσπέσῃ, Codd. A. et S νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς καὶ τεταραγμένους προσπέσῃ, ubi interpolatorum manus agnoscitur, ut tot aliis locis, ubi tamen nemini quidquam subolet. p. 23, 28. magnus orator dixerat αἱ γὰρ εὐπραξίαι δεινὰ συγκρύψαι τὰ τοιαῦτ' ἐνεῖδη. in Cod. B. annotatio est in marg. συγκρύψαι ἀντὶ τοῦ συσκιᾶσαι. In caeteris omnibus legitur δεινὰ συγκρύψαι καὶ συσκιᾶσαι τὰ τοιαῦτα ἐνεῖδη, praeterquam in S et F, ubi tamen secunda manus συσκιᾶσαι adscripsit; hoc igitur emblemata ἐπ' αὐτοφάρω tenemus. Num minus manifesta haec videntur: 20, 28. μικρὸν πταῖσμα ἄπικντ' ἀνεχάτιτε [καὶ διέλυτε], verbum acre et vehemens et splendida metaphora tamquam nube obscuratur a languido et insipido verbo διέλυτε. Non legisse in suo libro ΗΛΕΡΟΚΡΑΤΙΟΝ satis apparet apud ipsum in v. ἀνεχάτισεν¹. Multo etiam peius Oratoris verba interpolata sunt p. 21, 20. ἅπας μὲν λόγος ἂν ἀπῇ τὰ πράγματα μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν, μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως ὅσῳ γὰρ ἐτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ, pessime et soloece composita sunt ὅσῳ ἐτοιμότατα — το-

¹) In talibus multum est in ΗΛΕΡΟΚΡΑΤΙΟΝ praesidii, qui numquam scripsisset *Πρὸς τὰς ἀντιθέσεις* — ἀντὶ τοῦ διοικοῦντος, si in suo DEMOSTHENE legisset p. 58, 18. ἀντιθέτων τὰ παρ' ἐμῶν [διοικοῦντος] Φιλίππου [καὶ] προσηγορεύοντα, nam hunc ipsum locum indicat: neque *Πολιτεία*: ἰδίως εἰδῆσθαι τῷ ὀνόματι χρῆσθαι οἱ ἔχοντες ἐπὶ τῆς δημοκρατίας, si legisset p. 100, 13. ἐχθρόν τῆς πολιτείας [καὶ τῆς δημοκρατίας], quae falsarius descripsit p. 135, 12.

σούτῳ μᾶλλον. Quid cesso veram lectionem patefacere? Lego μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ περ ἐτοιμότερ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι, expuncto emblemate [τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ]. Vera lectio casu servata est. Qui DEMOSTHENI falsas orationes supposuerunt, quas Ptolemaeo vel Attalo grandi pretio pro genuinis venderent, ex laciniis antiquarum orationum conflabant novas, idque tam manifestum est, ut mirer quemadmodum id veteres Criticos fugere potuerit, CAL-
LIMACHUM, DIDYUM, CAECILIUM, DIONYSIUM, alios, qui omnia pro Demosthenicis sedulo lectitarunt, quae hodie neminem fallunt. Falsarius, qui orationem πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου illo modo contexuit, in extrema oratione p. 158, 16. nostro loco usus est: ἄπας μὲν ἐστὶ λόγος μάταιος πράξεων ἁμοιβὸς γε-
νόμενος, τοσούτῳ δὲ μάλιστα ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ δοκοῦμεν αὐτῷ προχειρότατα χρῆσθαι τῶν ἄλλων Ἑλλήνων, qui veram lectionem, ut vides, servavit. Non contineo me, quin unum locum addam pulcherrimum et nobilissimum, sed turpi vitio eiusdem generis maculatum p. 37, 22. ἴσως ἂν τῶν τοιούτων λημμάτων ἀπαλλαγείητε ¹, ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις δίδομένοις ἔοικε. καὶ γὰρ ἐκεῖνα οὗτ' ἰσχὺν ἐντίθουσιν οὗτ' ἀποθνῄσκειν ἔφ'. nemo nostrum, qui haec cum admiratione legimus, tam inconcinna et impedita verborum compositione esset usus, atque haec est: ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις δίδομένοις ἔοικεν, ubi τοῖς sine controversia ad δίδομένοις refertur, sed cum ἀσθενοῦσιν ita coniunctum est, ut divelli non possit, etiam propterea quod τοῖς ἀσθενοῦσι tam necessarium est atque τῶν ἱατρῶν. Quid multa? emenda ἃ τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις δίδομένοις ἔοικεν, et relinque ἀσθενοῦσι vel τοῖς ἀσθενοῦσιν illis, quibus isto additamento opus esse visum est aut videtur; et LUCIANUS quidem, qui memoriter nobi-

¹) Melius ἀπαλλαγείη. Apud HESYCIUM editur καταλογισθεῖη. Ἀτικώγηρον.

ἔλλα σὲ αἰδεσθεῖεν οἱ θεοί.

recte emendant καταλογισθεῖεν, quod non est ἀτικώγηρον sed Ἀτικώτερον. MENANDRI fragmentum est:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα σωθεῖμεν ἂν.

quod adiuvabis duplici nomino si scripseris:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα καὶ σωθεῖμεν ἂν;

lem locum laudans 17, 5. ἐπεὶ δὲ, ὡς ὁ καλὸς που ῥήτωρ ἔφη, τοῖς τῶν νοσούντων σιτίοις ἐοικότεν λαμβάνουσι dedit, τῶν νοσούντων ex sententia dicti assumsit, non ex Oratoris verbis descripsit.

In 70, 35 ἐν ἀκρεῖ τοῦ χρόνου, Attici articulum omittunt, τὴν τελέσματος Doricum vocabulum est pro δαπάνης, ἀναλώματος.

In *Demosthenis Encomio* 71, 1 legitur ineptissima forma διαβδιῶν pro περιπατήτων. Βαδιῶ extrema est barbaries, sed est iste libellus ex recentissimis Constantinopoli scriptus. § 33 τοῖς ἀπολογισμοῖς ἐγγέγραπται pro λογισμοῖς positum est. § 37. ἐκτῆτατο αὐτοῖς ἀκούειν Εὐβοῖαν, Μέγαρον, vitiose pro ὑπηκόους ἐποίησεν Εὐβοῖαν vel κατεστρέψατο vel lenius προσηγάγετο ¹, vel simile quid. § 50 μετὰ χεῖρας τὸ πιστὸν τῆς ἐλευθερίας ἔχειν, veteres μετὰ χεῖρας sed alio sensu: in tali re dicebant πρόχειρον ἔχειν. In *Philopatri* non iuvat (ut *LUCIANI* verbis utar 79, 23) τὴν κόπρον ἐκκαθῆραι τὴν Αὐγείου, aut in *Chari-demo*, aut in carminibus semibarbaris et epigrammatis, ne quis mihi occinat epigramma 15.

εἰς τί μάτην νίπτεις δέμας Ἰνδικόν; ἴσχεο τέχνης.

οὐ δύνασαι δυοφερὴν νύκτα καθηλιάσαι.

Frustra didicimus, ut hoc uno defungar, quid inter λούειν et νίζειν intersit, λέλουμαι et νένιμμαι, si quid nobis cum istis erit commercii, quos omnia inepte miscere et corrumpere videmus. Unam observationem mihi reservavi ut finem aliquando facerem, quae huiusmodi est, ut non in alia re magis appareat quam sit consuetudo sermonis in formarum delectu morosa et fastidiosa, ut alia aliunde adsciscat et componat, alia repndiet et abiiciat, quibus commode poterat uti, at noluit, atque eadem sic constet sibi, ut quam legem sibi ipsa scripserit, eam constantissime servet, ut ineptus sit qui analogiam quam usum sequi maluerit et nova fingere quam uti paratis. Centena sunt in Graeco sermone, ubi usus ab analogia diversus abit, plurima

¹) Impeditum et absurdum *DIODORI SICULI* locum XV. 36., in quo hoc verbum legitur, felici emendatione sanavit vir doct. VAN OORDT. Editur: Τρόμος πλεύσας εἰς τὴν Κεφαλληνίαν τὰς τε ναῦς τῇ πόλει προσηγάγετο καὶ τὰς κατὰ τὴν Ἀσπραντίαν ὁμοίως ἔπεισεν ἀποκλίνειν πρὸς Ἀθηναίους. Rem acu tetigit corrigens: τὰς τ' ἐν αὐτῇ πόλεις προσηγάγετο.

sunt pueris nota, at sunt alia non minus certa, quae Atticistas quidem omnes fugerunt et Grammaticos omnium temporum, e quorum numero est usus verbi unius omnium notissimi τύπτω, in quo cognoscendo et ediscendo innumerabilis discipulorum multitudo inde ab aetiquis temporibus tirocinium fecit, nam qui olim περί κλίσεως ὀνομάτων καὶ ῥημάτων scriptitabant omnes in barytonis hoc exemplo utebantur et discipulos exercebant. Olim nata sunt monstra et portenta formarum τυπῶ, ἔτυπον, ἔτυπόμην, τίτυπα, ἐτετύπειν, τυπτέτων, τυπτόμεθεν, alia, quae in magistellorum cerebris nata sunt, in Graecorum libris nusquam leguntur; at leguntur et explicantur apud THEODOSIUM in BEKKERI *Anecd.* II. p. 1008 sqq. et alios multos. Et de istis quidem dicere nihil attinet: dicam de formis verbi τύπτειν, quibus vetus lingua uteretur, aliisque usu omnium cum hoc verbo coniunctis, ut ἦν, εἶμι, ἦλθον cum ἔρχομαι: ἔρῳ, εἶπον, εἶρηκα cum ἀπαγορεύω, προσκαγορεύω, caeterisque compositis, aliaque quae sequiores Graeculi non animadverterunt. Τύπτω duplicem habet significandi potestatem, quae sic optime apparebit si observaveris id quod dicam: verbum hoc in populari sermone nomen ex se natum non habet, sed quemadmodum verbo ἰέναι et compositis respondet nomen ὁδός (ut ὁδὸν ἰέναι eodem modo dicatur atque νόσον νοσεῖν), sic verbo τύπτειν et τύπτεισθαι respondet nomen πληγή. Τύπτω igitur significat aut πληγὴν δίδωμι aut πληγὰς δίδωμι (vel ἐμβάλλω vel ἐντείνω vel ἐντρίβω, quae omnia apud omnes in usu sunt). Hoc est *caedere, verberare*, v. c. puerum nequam vel indocilem manu aut fuste, illud *ferire, vulnus infligere*, gladio, pugione vel quocumque telo cominus, ut πληγή et τραῦμα sit plane idem. Itaque laborat locus PLATONIS *de Legibus* IX. p. 877. B. εἰ ἐτελεῦτήσεν ἐκ τῆς πληγῆς τοῦ τραύματος, ubi τοῦ τραύματος expungendum est. Utroque sensu τύπτω et τύπτομαι saepissime leguntur apud scriptores omnes cuiuslibet aetatis et patriae: τύπτω saepe est πληγὴν δίδωμι, at longe frequentius πληγὰς ἐμβάλλω: contra τύπτομαι fere semper est πληγὰς λαμβάνω, *vapulo*. Promiscue dicuntur τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, et τύπτομαι, παίσμαι, πληγὰς λαμβάνω, quae omnes sunt ἰσοδύναμα et variandae orationis causa alternant et inter se permutantur.

In futuro diversae formae sunt: τύπτω (πληγὰς ἐμβάλλω, *caedo*) habet futurum τυπτήσω, contra τύπτω (πληγὴν δίδωμι, *ferio*) futurum habet πητάξω. Ubi aoristo opus est pro *cecidī* dicunt πληγὰς ἐνέβηλον, ἐνέτεινε, ἐνέτριψε, rarissime ἐπάταξε: nonnumquam ἐπαισε occurrit in grandiore dicendi genere aut apud XENOPHONTEM, qui in his quoque Ionicam consuetudinem imprudens sequitur: at numquam quisquam dixit ἐτύπησε, quod in nullo veteri et probato scriptore legitur, sed crebro occurrit apud semibarbaros Graeculos extremae aetatis. Pro *ferii*, *plagam intuli*, *vulnus inflexi* (πληγὴν ἐνέβηλον), dicitur ἐπάταξε, interdum ἐπαισε sed non in quotidiani sermonis usu: poetarum est ita dicere, ut in: Παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν, et eorum, qui splendidiora vocabula venantur. Perfectum in utraque significatione est πέπληγα, quod non ita frequenter legitur et usitatius est πληγὰς δέδωκεναι pro *cecidisse*, *verberibus contulisse*; habet tamen certam auctoritatem ARISTOPHANIS in *Avibus* 1350.

ὅς ἂν πεπλήγη τὸν πατέρα νεοττὸς ἂν.

et XENOPHONTIS in *Anab.* VI. 1. 5 ὁ ἕτερος τὸν ἕτερον παῖει ὥς πᾶσιν ἐδόκει πεπληγῆναι τὸν ἄνδρα, quod non est (ut multi existimant) pro πεπλήχθαι positum: τὸν ἄνδρα obiectum est: καὶ, ὥς πᾶσιν ἐδόκει, τὸν ἄνδρα ἐπεπλήγει.

In passivis τύπτομαι et παίσομαι omnium usu teruntur. Perfectum pro *usculasse* non est in usu: dicebant omnes πληγὰς εἰληφέναι et eodem modo πληγὰς ἔλαβον, pro quibus sequiores Graeculi τετύπημαι dicebant et ἐτυπτήθην, quibus formis veteres omnes abstinere. Sicubi futuro opus est πληγὰς λήψομαι usitatissimum est, apud ARISTOPHANEM τυπτήσομαι semel apparet. Τύπτομαι (*ferior*, *vulneror*) habet perfectum πέπληγμαι, nonnumquam πληγὴν εἰληφε et πληγὴν ἔχω. Perfecto πέπληγμαι futurum est ex se natum πεπλήξομαι. Aoristi perpetua forma est ἐπλήγην et futuri πληγήσομαι.

Hae igitur sunt solae formae, quibus veteres et probati scriptores utuntur:

τύπτω, πάλω, πληγὰς ἐμβάλλω, ἐντείνω, ἐντρέβω, δίδωμι.

τυπτήσω.

πληγὰς ἐνέβηλον (ἐπαισε).

πληγὰς δέδωκα, πέπληγα.

- et τύπτω, παίω, πληγὴν δίδωμι.
πατάξω, (παίσω).
ἐπάταξ (ἐπαισα).
πέπληγα.
- deinde τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω.
τυπτήσομαι, πληγὰς λήψομαι.
πληγὰς ἔλαβον.
πληγὰς εἶληφα.
- et τύπτομαι, πληγὴν λαμβάνω.
πέπληγμαι.
πεπλήξομαι.
ἐπλήγην.
πληγήσομαι.

Athenienses non utuntur aliis formis quam his. Nemo umquam proferet unum locum, ubi legatur τύψω, ἔτυψα, τέτυφα, τέτυμμαι, ἐτύφθην, ἐτύπην, τυφθήσομαι, τετύφομαι, vel ἐτύπτησα, τετύπτηκα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην. Nemo vidit umquam apud Atticos: πατάσσω, πεπάταγμαι, ἐπατάχθην, παταχθήσομαι, vel πέπαικα, πέπαισμαι, ἐπαίσθην, παισθήσομαι. Nemo apud eosdem vidit aut videbit: πλήσσω an πλήττω, πλήξω, ἐπλήξα aut πέπληχα aut πλήσσομαι, ἐπληξάμην. Pro his omnibus omnes semper et ubique utuntur iis formis solis, quas diximus.

Apud HOMERUM, HERODOTUM et omnes, qui Ionice scripserunt, in usu sunt formae: τύψω, ἔτυψα, τέτυμμαι, ἐτύπην, ἐτυψάμην et πλήσσω, πλήξω, ἐπλήξα, ἐπληξάμην. Πατάσσω Ionibus est πάλλομαι, *palpito*: at composito utuntur ἐκπατάσσω pro ἐκπλήττω, unde ἐξεπάταξα, ἐκπεπάταγμαι et ἐξεπατάχθην apud poëtas occurrunt pro ἐξέπληξα, ἐκπέπληγμαι, ἐξετινέχθην.

Tragici, quemadmodum in omnibus solent, utuntur formis Ionicis et Atticis inter se permixtis, quibus addiderunt ἐπαίσθην pro ἐπλήγην. AESCHYLUS *Sept.* 961.

παισθεὶς ἐπαισας. — σὺ δ' ἔθλυνες κατκατανών.
quae lingua populari Attica erant dicenda in hunc modum: πληγεὶς ἐπάταξας. σὺ δέ γ' ἀπέθλυνες ἀποκτείνας. Singulare est in *Lysistrata* 459. οὐ παύσεται, et in *Nubibus* 1125. παύ-

πομεν, quod *σεμνῶς* dicitur, formatum ut *κληήσω*, *κπιζήσομαι*, *δοκήσω* (pro *δόξω*), *βαλλήσω*, similia ¹.

Hunc igitur constantem et perpetuum Antiquitatis usum superiores, -quia numquam animadverterant, retinere et imitari non potuerunt, et analogiam pro usu secuti multas ipsi formas finierunt de suo Veteribus omnibus prorsus ignotas et inauditas. Ridetur Graeculus, qui ex *δπιώ* suo Marte formavit *ώπύθην*, et est sane hoc perineptum, sed non multo meliora sunt, quae LUCIANUS cum aequalibus usurpat, aut Ionica Atticis male admixta ponens, aut nova ex veteribus contra usum formata. Πιτάσσω vetus verbum Ionicum est, quod nihil aliud significat quam *palpito*, *κραδίη* *τέρνοισι* *πατάσσει*, *θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι* *πάτασεν* et alia apud HOMERUM. Ineptissime igitur scripsit ARISTIDES, cuius locum DINDORF. ad STEPHANI *Thesaurum* attulit: *παίοι καὶ ἄγχοι καὶ πατάττοι τοὺς αὐτοὺς*, quam formam ipse ex *ἐπάταξ* elicuit, idque eo infelicius, quod Attica forma induit vocabulum, quod numquam in sermonem Atticum receptum est. Ridiculum est dicere *ἀναττα*, *λίβυττα*, *φοίνιττα*, *βασιλιττα*, *χαριέττα*, *πετροῦττα*, aut *ἀνάττω*, *πτήττω*, alia, quibus populus non utebatur, et *Θρῆττα* optime habet et *μελιτοῦττα*, quia toti populo erant in ore. Eadem forma LUCIANO uti placuit 51, 19. *καὶ ὁ μηρὸς παταστέσθω*, quum Iones dicerent *τύπτεσθαι*, *κόπτεσθαι*, *πλήττεσθαι*, *πλήξασθαι* τὸ *μηρῷ*, Athenienses *παίεσθαι*, *παίσασθαι*. *Cyropaed.* VII. III. 6. ὁ Κύρος *ἐπαίσατο* ἄρα τὸν *μηρὸν*: analogia deceptus putavit *πατάσσεσθαι* sibi dicere licere. Similiter 33, 10. non dubitavit dicere *παίσαντες καὶ παισθέντες ἐν τῷ μέρει*, quum deberet *πατάξαντες καὶ πληγέντες*. Bis peccavit in 49, 3. et § 40. *παταχθέντος εἰς τὴν γνώθον*, sive *παταχθεὶς τὴν γνώθον*, et § 40. *κατὰ κόρρης παταχθῆναι*, nemo umquam sic locutus est pro *πληγείς*, *πληγῆναι*, vel *πληγὴν λαβών*, *λαβεῖν*: dicit *ἐπατάχθην* ut alibi *κατέπαγμαi* et *κατέαχθην* (pro *κατέπαγα* et *κατέαγην*) analogiam secutus sprete aut ignorata consuetudine. Etiam in *κατὰ κόρρης* errat, quod saepe et lubenter ponit pro *ἐπὶ κόρρης*, ut semper

¹) Hinc apud HESYCHIUM restitue *παιητέον*: *πληκτεόν*, ut est in unico Codice. Male homines docti *παιητέον* receperunt, quod significat ludendum est, apud recentiores, qui *παιῖα* pro *παισσι* dicebant.

dicebant Attici. PLATO in *Gorg.* p. 486. Callielem dicentem facit: τὸν δὲ τοιοῦτον ἔξεσιν ἐπὶ κόρρης τύπτοντα μὴ δοῦναι δίκην, cui bis ἀνταποδίδωσι SOCRATES p. 508 D. εἰμὶ δὲ ἐπὶ τῷ βουλομένῳ ἔαν τε τύπτειν βούληται, τὸ νεανικὸν δὲ τοῦτο τοῦ σοῦ λόγου, ἐπὶ κόρρης, et p. 527 A. χασμήσει καὶ ἰλιγγιάσεις οὐδὲν ἡγτον ἢ ἐγὼ ἐνθάδε σὺ ἐκεῖ καὶ σε ἴσως τυπτήσῃ τις [καὶ] ἐπὶ κόρρης [ἀτίμως] καὶ πάντως προπηλακίῃ, ubi καὶ libri nonnulli omittunt, ἀτίμως omittet qui PLATONEM et Atticos in suceum et sanguinem verterit. Sic et in *Midiana* saepius ut p. 562, 9. Ταυρέαν ἐπάταξε χορηγοῦντα ἐπὶ κόρρης, et in nobili loco p. 537. πολλὰ γὰρ ἂν ποιήσειεν ὁ τύπτων, ὧν ὁ παθὼν ἔνια οὐδ' ἂν ἀπαγγεῖλαι δύναιθ' ἐτέρῳ, τῷ σχήματι, τῷ βλέμματι, τῇ φωνῇ, ἔταν ὡς ὑβρίζων, ἔταν ὡς ἐχθρὸς ὑπάρχων, ἔταν κοινούλοις, ἔταν ἐπὶ κόρρης. Hos locos eruditi omnes tenebant memoriter, itaque LUCIANUS interdum recte ἐπὶ κόρρης scribit, ut 4, 9. παίσαντι ἐπὶ κόρρης, saepius peccat ut 45, 29. 71, 33 et alibi. Ex aoristo παταχθῆναι natum futurum est παταχθήσομαι, perperam pro πληγῆσομαι positum 69, 14. ἡ ἐλευθερία δὲ πρόχειρος ἄκοντος τοῦ δεσπότου κἂν εἰ βούλοιο ἀπάγειν παταχθισομένου τῷ ξύλῳ. Praeterea Ionicum est quod scribit 42, 10. ἡ δ' ἐπὶ κόρρης πλήξασά με pro πατάξασα, et § 14. ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ τυφασμένη τὸ πρόσωπον pro παισαμένη vel κοψασμένη, et 59, 14. μύωπι διὰ τοῦ ὠτὸς τυπεῖς pro πληγεῖς. Eiusdemmodi vitia passim apud sequiores deprehendes, qui saepissime πλήξω et ἐπλήξα, et ipsum πλήσσω usurpant et ἐτύπησα, τετύπημαι, ἐτυπτήθην et ἐτύφθην, et aliis, quorum apud Veteres non est vola nec vestigium. PLUTARCHUS in *Nicia* c. 27. ὁ Δημοσθένης ἐπλήξε μὲν ἑαυτὸν οὐ μὴν ἀπέθανεν. In *Catone minore* c. 70. ὑπὸ τῆς πληγῆς, ἣν ἐπλήξε τὸν οἰκέτην. In *Galba* c. 26. τυφθεὶς τὰς ἰγνύας ἔπεσεν, et sic omnes solent. DIOG. LAËRT. VI. 33. πληγὰς ἔλαβε tum τὰ ὀνόματα τῶν πληζάντων. § 62. πρόσεχε μὴ τὸν πατέρα πλήξας et § 66. πλήξας τῇ βακτηρίᾳ εἶπε· φύλαξαι. Sed plane nihili et barbara forma est, quam STRABONI V. p. 248. obtrudunt Φησὶ τὸν λόφον τιναγέντα ὑπὸ σεισμῶν ἀναβλαβεῖν πῦρ, Codex optimus παγέντα, corrige πληγέντα.

De veterum usu, quia res certa est et frequens, unusquisque inter legendum exiguo labore experiri poterit sintne vera et

perpetua quae posuimus: τύπτειν utroque sensu legitur apud omnes et τυπτήσω frequens est. ARISTOPHANES in *Pluto* 21.

οὐ γὰρ με τυπτήσεις σέφνον ἔχοντά γε.

unde PHOTIUS annotat: τυπτήσεις: οὕτω λέγουσι τὸ μέλλον. Ἀριστοφάνης. sed omnes ita loquebantur. Audivimus iam PLATONEM dicentem καὶ σε ἴσως τυπτήσει. In *Nubibus* opponuntur vs. 1443 et 1448.

τὴν μητέρ' ὥσπερ καὶ σὲ τυπτήσω.

et τὴν μητέρ' ὥς τύπτειν χρεών. In PLATONIS *Hippia maiore* p. 292 B. componuntur καὶ αὐτὸς οἶμαι δικαίως ἂν τύπτεσθαι. — ἢ καὶ σὺ με ἄκριτον τυπτήσεις; et mox οἶει ἂν ἀδίκως πληγὰς λαβεῖν; et in *Midiana* p. 580. νομίζεις ἡμᾶς μὲν ἀνέξεσθαί σου, αὐτὸς δὲ τυπτήσιν; et p. 585. πεπίστευκε τῇ πολιτείᾳ μηδὲνα αὐτὸν ἔλξειν μηδ' ὕβριεῖν μηδὲ τυπτήσιν. In quibus locis, ut in aliis similibus, nulla est optio: solum τυπτήσω recte habet, παίσω et πατάξω aliud quid significant. Itaque negligenter MOERIS: τυπτήσιν Ἀττικῶς, παίσειν Ἑλληνικῶς, quia ista non dialecto, non actate, sed sensu differunt. Aoristus ἐτύπτησεν, ut diximus, nusquam legitur apud veteres et probatos scriptores: Graeculi usurpant quicquidmodum et τετύπτηκα ex τυπτήσω forinatum. Exempla LOBECK ad PHRYNICH. p. 764. pauca quaedam annotavit, qui credebat praesens τυπτέω alicubi reperiri posse. Copia est apud istos scriptores, qui indigni lectu sunt, ut apud poëtastrum, de quo supra diximus, in fabula 21.

τιμῶντά σε γὰρ οὐδὲν ὠφέλησάς με

τυπτήσονται δὲ πολλοῖς καλοῖς ἡμείψω.

In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 1391.

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ'· παῖδά μ' ὄντ' ἐτυπτες;

neque numerosus versus est et verba non satis expedita: legendum censeo:

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ', οὐ παῖδά μ' ὄντ' ἐτυπτες;

in optimis libris *Ravennate* et *Veneto* est παῖδά μ' ὄντ' ἐτύπτησας. En praeclaros testes antiquitatis! bonum factum, quod in poëta nemini imponere potuerunt. Ut ἐτύπτησεν barbarum est, sic ἐπαισας satis est frequens, crebrius tamen in Ionibus et Tragicis et XENOPHONTE apparet, quam in sermone populari. Haud facile enim reperias apud eos, qui lingua populi utuntur, locum Xenophonteo similem *Anab.* V. VIII. 12. τοῦτον δὲ ἀνέκραγον

πάντες ὡς ἐλίγας παΐσειεν, aut in *Cyrop.* I. III. 17. ubi praecedit ἐπὶ μιᾷ ποτὲ δίκη πληγὰς ἔλαβον, et enarrata causa, ἐν δὲ τούτῳ (lege ἐπὶ δὲ τούτῳ) με ἔπαισεν ὁ διδάσκαλος¹, unde LUCIANUS παΐσω et ἔπαισα interdum dixit, ut 4, 9. 33, 10. 49, 38. 71, 33. Usitatissimum autem erat dicere πληγὰς ἐνέβαλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, ut LUCIANUS 16, 12. πληγὰς μοι ἐνέτεινας, 58, 25. πληγὰς ἐνέτριψα, et 1, 14. πληγὰς οὐκ ἐλίγας μοι χθὲς ἐνέτριψατο.

Ubi τύπτειν *ferire cominus* significat perpetuus usus est aoristi ἐπάταξεν, et in forma passiva ἐπλήγην, quae formae saepe componuntur, ut cognatio appareat, ut in *Lysia* IV. 15. πρότερον πρότερον [πρότερος] ἐπλήγην ἢ ἐπάταξα ἐκείνη μᾶλλον [ἀνείρυνγε] ἤδει, quemadmodum in orat. I. §§ 25 et 27 respondent sibi inter sese πατάξας κατὰβάλλω et πληγὴς κατέπεσεν. Sic XIII. 87. εἰάν τις ξύλῳ ἢ μαχαίρᾳ πατάξας καταβάλλῃ, et § 71. ὁ Θρασύβουλος τύπτει τὸν Φρύνιχον καὶ καταβάλλει πατάξας. DEMOSTH. p. 572. μεθύων ἐπάταξέ τινα. ἰδὲκει ὕβρει καὶ οὐκ οἴνῳ τύπτειν. p. 1264. τῷ πατάξαντι τύπτειν παρεκλεύσατο. DEMOSTH. p. 526. τὸν θεσμοθέτην ὃς ἐναγχος ἐπλήγη, et mox ὁ τὸν θεσμοθέτην πατάξας. THUCYD. VIII. 92. ὁ Φρύνιχος πληγὴς ἀπέθανε περὶ χροῖμα καὶ ὁ πατάξας διέφυγεν. Componuntur eodem modo ὁ πατάξας et ὁ τύπτων apud ANTIPHONTEM p. 127 et apud PLATONEM *de Legibus* IX. p. 879 D. τοῦ τύπτειν δὲ εἰργέσθω ἵνα πόρρω γίγνηται τοῦ τὸν ἐπιχώριον τολμῆσαι ποτε πατάξαι. et sic constanter Veteres et qui aetate sunt proximi omnes loquuntur. ARISTOTELES *Rhet.* I. 15. εἰ ἰσχυρὸς ἀσθενῇ πατάξῃ ἢ πληγῇναι προκκλέσταιτο. In talibus ἔπαισα populus non dicebat, at poëtae lubenter ita loquebantur: πάταξον μὲν ἄκουσεν δὲ THEMISTOCLES dixit, SOPHOCLES *Electra* παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν: hinc παῖσας et πληγὴς in tragoedia opponuntur, ut πατάξας et πληγὴς in sermone quotidiano. Perfecti πέπληγα exempla attulimus, πληγὰς δέδωκέμεν καὶ εἰληφέναι satis tritum est, ut apud DEMOSTH. p. 1261. πολλάκις περὶ ἑταίρας καὶ εἰλη-

¹) Saepissimo ΧΕΝΟΦΩΝ παῖσι, παῖσω et ἔπαισα scribit, ubi Attici πατάξω et ἐπάταξα scripsissent. Sed in *Anabasi* IV. II. 3. λίθοι παῖοντες πρὸς τὰς πύργους διεσπινδοῦντο, optime SCHNEIDER παῖοντες emendavit. cf. BASTIUS *Comment. Palaeogr.* p. 748.

φέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, idem ANTIPHANES dixit apud ATHEN. XIII. p. 555. cuius locum non gravabor describere, ut vitium eximam. Ἀντιφάνης ὁ κωμωδιοποιὸς ὡς ἀνεγίγνωσκε τινα τῷ βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ τῶν ἐκυτοῦ κωμωδιῶν ὁ δὲ δῆλος ἦν οὐ πάνυ τι ἀποδεχόμενος, δεῖ γὰρ, ἔφησεν, ὦ βασιλεῦ, τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον ἀπὸ συμβολῶν τε πολλάκις δεδειπνυκέναι καὶ περὶ ἐταίρας πλεονάκις καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, at dixerat τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον. In passivis τύπτομαι et παίομαι crebro occurrunt, ut in *Nubibus* vs. 494.

Φέρ' ἴδω, τί δρᾶς, ἦν τίς σε τύπη; — τύπτομαι. et passim apud omnes. Futurum est πληγήσομαι pro πληγὴν λήψομαι frequentissimum, ut in nobili loco DEMOSTHENIS de *Corona* p. 314, 24. λαγὼ βίον ἔξῃς δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ ἀεὶ πληγήσεσθαι προσδοκῶν. Pro πληγὰς λήψομαι apud Atticos semel occurrit τυπτήσομαι, in *Nubibus* 1379.

ἄλλ' αὖθις αὖ τυπτήσομαι.

ubi olim τυπήσομαι scribebatur, ab iis profectum, qui pueri ita didicerant sed nesciebant ἐτύπην Ionicum et poeticum esse, τυπήσομαι nusquam locorum ne apud illos quidem exstare: at frequens admodum est λήψομαι πληγὰς. Perfectum pro πληγὴν εἴληφα est πέπληγμαι, omnibus pariter in usu, veteribus, recentioribus. Occurrit etiam πληγὴν ἔχω, quod prorsus idem est. Antiatticista BEKKER *Anecd.* I. p. 111, 27. πληγὴν ἔχων: ἀντὶ τοῦ τετρωμένος, Ἀναξανδρίδης, quod optime dictum est, ut τραῦμα ἔχων, ὑπόπια ἔχειν, ἔλαττον ἔχειν, quae idem significant atque τετρωμένος, ὑπωπίσθι, ἡλλαττώσθαι. Forma τετύπτημαι et hinc natum ἐτυπτήθην apud sequiores satis frequenter occurrunt, apud Veteres et probatos scriptores nusquam mihi lecta sunt. Afferit MINUCIANUS quidem p. 105, 5. e *Middiana* τετυπτήσθαι ἐπὶ τῆς δρχήσεως μέσης, sed non magis ea verba apud DEMOSTHENEM reperies quam quod ex eadem oratione APSINES affert p. 6, 8. ΒΑΚΗ: ὁ γὰρ Πολύζηλος, Φησὶν, ἐν συνδείπνῳ, ἐγὼ δ' ἐν ἱερομηνίᾳ ἢ κατὰ τόπον ὡς ἐνταῦθα· ὁ μὲν γὰρ ἐν οἰκίᾳ, Φησὶν, ἐπλήγη (Cod. A omnium optimus ἐτυπτήθη) ἐγὼ δ' ἐν ἱερῷ. Memoriter illi Oratorum locos afferre solent et in his non verborum sed rerum et sententiarum rationem habere. Saepiuscule autem τετύπτημαι et ἐτυπτήθην apud sequiores leguntur, et defungar uno exemplo, quia LUCIANI est 37, 16.

Ὀλυμπιονίκης ἐπάταξεν αὐτὸν καὶ οἱ παρόντες ἡγανάκτουσιν ὡς αὐτὸς ἑκατὸς τετυπτημένος. Adiectivo tamen hinc formato Attici utebantur. DEMOSTHENES p. 1271, 5. οὐ τυπτητέοι οὐδὲ ὕβριςτέοι δήπου ἐσμέν. SCHAEFERUS ad STEPHANUM τετυπτησθαι ex DEMOSTHENE affert p. 1255, quod in LIBANII argumento legitur. Ex perfecto de more futurum producitur, estque πεπλήξομαι in usu, ut in loco PLATONIS venustissime scripto *Thaet.* p. 180 A. ἂν τινὰ τι ἔρῃ, ὥσπερ ἐκ Φαρέτρης ρηματίσκιαι αἰνιγματῶδη ἀνασπῶντες ἀποτεξέουσιν, καὶν τούτου ζητῆς λόγον λαβεῖν τί εἴρηκεν, ἐτέρῳ πεπλήξει καὶνῶς μετανομασμένῳ, περνεῖς δὲ οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδέναν αὐτῶν. et in ARISTOPHANIS *Equitibus* vs. 271.

ἀλλ' ἐν ταύτῃ γε νικᾷ ταυτὴ πεπλήζεται.

Medinm τύπτομαι apud Atticos non est in usu, neque quidquam inde natum; ἐπαίστατο apud XENOPHONTEM est, ut supra ostendimus, sed semel occurrit, neque ex πατάξαι quidquam nascitur, neque formis πλήξομαι aut ἐπληξάμην utuntur. In Attica dicebant κόπτομαι pro *plango*, sed hoc quoque rarum est, neque me κόφομαι aut ἐκοψάμην meminini legere.

Cognito Atticorum usu expeditum est de Ionibus dicere. In Ionia his formis utebantur: τύπτω, τύψω, ἔτυψα, τύπτομαι, τέτυμμαι, ἐτύπην, τύπτομαι, *plango*, τύφομαι, ἐτυψάμην. Praeterea πλήξω et ἐπληξα dicebant et ἐπληξάμην: πατάξω et ἐπάταξα non dicebant, et πατάσσω, uti diximus, illis est *palpito* idem quod πάλλομαι: παίω, παίω et ἐπαισα apud antiquissimos Iones non occurrunt: πληγῆναι, πληγῆσθαι, πέπληγμαι omnibus Graecis cuiuslibet aetatis et patriae communia sunt: πέπληγα in antiqua Iade significat πληγὴν δέδωκα, aut πληγὰς, ut apud Atticos.

Tragici utebantur sermone ex veteri Ionica et Attica dialecto ita mixto, ut ex utraque suo arbitratu delibarent quod Deorum et heroum μεγαλορρημοσύνην maxime decere iudicarent. Homocrica pleraque omnia lubenter usurpant et ex Atticis ea quae non essent toti plebi in ore. Itaque ἀποθνήσκειν non dicebant, sed θνήσκειν et κατθνήσκειν, κατθανοῦμαι, κατθανεῖν, non ἀποκτείνειν sed κατακτείνειν, non ἀπέκτεινα sed κατέκτανον, ἔκτα κατέκτα: critabant περιορᾶν, περιδεῖν et quidquid esset κατημαζευμένον. Itaque πατάξω et ἐπάταξα vitabant, παίω et

ἔπαισα dicebant, et πλήξω, ἔπληξα, et τύψας et τετυμμένος (AESCHYL. *Eumen.* 509. ξυμφορᾷ τετυμμένος) et saepe ἐτύπην: πληγῆναι et πληγείς et πέπληγμαι apud eos crebra sunt, sed addunt παισθεῖς. EURIPIDES ἔτυπον dixisse videtur in *Ione* vs. 767, ubi tres sunt dochmii:

δικυτκίος ἔτυπεν ὀδύνα με πνευμόνων τῶνδ' ἔσω.

quod dictum est et formatum ad similitudinem talium, quale est in SOPHOCLES *Antigone* vs. 1308.

ἀνέπταν φόβῳ. τί μ' οὐκ ἀνταῖαν
ἔπαισεν τις ἀμφιθήκῃ ξίφει.

Sed male deseruit usum loquendi ut fallacem analogiam incaute sequeretur; ἔπαισα ἀνταῖαν et ἀνταῖαν ἐτύπην bene habent, ἔτυπον nihil est et eam formam analogia pariter et usus respuunt. Peccavit igitur, ut AESCHYLUM vidimus in *κλεις* peccantem, et sacpissime videre est poëtaσtros Alexandrinos peccare, qui antiquam linguam vatū Ionicorum laboriose referre satagebant, sed in ea re identidem impingunt, ut CALLIMACHUS in *Dianam* vs. 61 ἀμβολαδὸς τετύποντες pessime et nullo auctore scripsit pro τύπτοντες. Apud HOMERUM τύπτειν et βάλλειν ita inter se opponuntur, ut hoc sit *eminus*, illud *cominus ferire*; nota sunt apud eum τύψας ἢ βαλὼν, βλήμενος ἢ τυπείς, ἢ δουρὶ τυπείς ἢ βλήμενος ἰφ, simil., vide LEHRSIUM de *Aristarchi studiis Homericis* p. 62. Apud HERODOTUM ἔτυψε legitur III. 64. Καμβύσεα ἔτυψε ἡ ἀληθινή τῶν λόγων, et post pauca ὧς οἱ καίριῃ ἔδοξε τετύφθαι, in quo loco manifestum vitium inest, quod quo melius appareat et certiore emendatione tollatur res repetenda est paulo altius. Graecum est τύπτω τινὰ πληγῆν et πληγᾶς, ut νόσεν νοσῶ, Φεύγω Φυγῆν, namque, ut supra verbo diximus, non est nomen e τύπτω natum, quod verbo respondeat, sed aliunde assumptum; ut ὀδός et composita verbo ἰέναι et compositis respondent in ἰέναι ὀδόν, ἔξοδον ἔξίέναι, πολλὰς περιόδους περιελθεῖν, neque quid sit μέθοδος intelligi plane potest, nisi scias ad amussim nomen id verbo μετιέναι respondere. Itaque Graece dicendum est, ut ANTIPHON dixit p. 127, 13 τὸν ἄνδρα ὁμολογῶν τύπτειν τὰς πληγὰς ἐξ ὧν ἀπέθανεν, et ARISTOPHANES in *Pace* vs. 644.

οἱ δὲ τὰς πληγὰς δρῶντες, ὧς ἐτύπτεθ', οἱ ξένοι.

nam sic verissime HIRSCHIG emendavit pro ἐτύπτονθ', et in *Ranis* vs. 636.

οὐ γὰρ σὺ τύπτει τὰς ἴσας πληγὰς ἐμοί.
et saepius τύπτειν, παίειν, μαστιγοῦν, δέρειν, ξαίνειν, τύπτεσθαι πληγὰς πολλὰς, ἐλίγας, πεντήκοντα, et similia. PLATO *de Legibus* VIII. p. 845. A. *si servus, inquit, ex alieno fundo uvas aut ficus furatus fuerit κατὰ ἱᾶν βοτρώων καὶ σῦκον συκῆς ἰσκριθμούς τούτοις πληγὰς μαστιγοῦσθω*, et saepe alibi. In ea re tritissimum Graecis est πληγὴν aut πληγὰς in dicendo omittere et optime Graece dicitur τύπτεσθαι πολλὰς, ut in *Nubibus* 972.

ἐπετρίβετο τυπτόμενος πολλὰς,
in quo loco THOMAS MAGISTER, qui discipulos suos docere solet id quod ipse non didicit, indocte πολλὰς cum ἐπετρίβετο coniungebat p. 359: ἐπιτρίβεται πολλὰς λέγε, μὴ πολλὰς πληγὰς δέχεται. Meliora docebunt LAMBERTUS BOS et SCHAEFER *Ellipses Graecas* illustrantes p. 385. sqq. ubi copia est exemplorum in acervum coniectorum cuiuslibet aetatis et pretii, et sana cum aegris et vitiosis copulantur. Optima sunt ex *Anabasi* V. VIII. 12. ἀνέκραγον πάντες ὡς ἐλίγας πίσειεν, et ex PARTHENIO cap. 24. ὁ δὲ παῖς παίει κυρίαν τὸν Ἰππαρίνον, et AESCHYLI *Agamemnone* 1395 τρίτην ἐπενδίδωμι, et ex sequioribus παίει με καὶ ἐπάγει δευτέρην et τραχεῖς εἰς ἀμφοτέρω τὰ γόνατα καὶ τρίτην λαβάν, quibus adde DEMOSTHENEM *de F. L.* p. 403, 4. ξαίνει κατὰ τοῦ νώτου πολλὰς, et ANTI-PHANEM *ATHEN.* VI. p. 225. c.

ἦσαν δὲ πληγαὶ, κυρίαν δ' εἰληφέναι
δόξας καταπίπτει καὶ λιποψυχεῖν δοκῶν
ἔκειτο μετὰ τῶν ἰχθύων.

quae praemittenda esse putavi, ut emendarentur loci, in quibus ea loquendi consuetudo a sciolis interpolata esse mihi videtur. Meropen apud PLUTARCHUM *Tom.* II. p. 998. E. non credo exclamasse:

Ὅσιωτέρην δὴ τήνδ' ἐγὼ δίδωμι σοὶ
πληγὴν.

(ut neque Electra: παῖσον, εἰ σθένεις, διπλὴν πληγὴν), sed πληγὴν ab aliquo lectore adscriptum. Similiter PLATO *de Legibus* XI. p. 914. B. non videtur mihi scripsisse πολλὰς πληγὰς μαστι-

γούσθω, sed πολλὰς μασιγούσθω, ut recte scriptum est p. 854. D. μασιγῶθεις ὁπόσας ἂν δόξῃ τοῖς δικασταῖς, et p. 879. E. εἰς ἄρα ἀδίκως δοκῇ ὁ ξένος τὸν ἐπιχώριον τύπτειν, τῇ μάσιγι τὸν ξένον ὅσας ἂν αὐτὸς πατάξῃ τοσούτας δόντας τῆς ὑρασυξενίας παύονταν. Iam autem, ut ad HERODOTI locum redeam, quis est, qui in quolibet horum pro accusativo putet dativum bene Graece poni posse? aut in PLATONIS *Gorgia* p. 527. D. pro πατάξει τὴν ἄτιμον ταύτην πληγὴν salva Graecitate dativos posse scribi? Quam certum est Graece dici

νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκκα,

et apud AESCHYLUM

ἔα με τήνδε τὴν νόσον νοσεῖν,

tam certum est dici oportere τύπτω, παῖω πληγὴν, καιρίαν, sim., non πληγῇ: et quemadmodum apud AESCHYLUM sine vitio legitur in *Agamemnone* vs. 1343.

οἱμοὶ πέπληγμαι καιρίαν πληγὴν ἔσω.

sic HERODOTUS ipse olim scripsit ὥς οἱ καιρίην ἔδοξε τετύφθαι, non καιρίῃ: estque hic usus tam firmus et stabilis, ut ne AELIAKUS quidem, Atticorum imitator ἀπειρόκαλος, potuerit scribere de *Nat. Anim.* X. 21. Ἀπολλωνοπολίται Τεντυριτῶν μοῖραι (leg. μοῖραι) σαγηνεύουσι μὲν τοὺς κροκοδείλους — μασιγοῦσί τε πολλαῖς καὶ ταῖς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι κνυζομένους (leg. κνυζωμένους) καὶ δακρύοντες, sed PLATONEM et DEMOSTHENEM secutus dederat μασιγοῦσί τε πολλὰς καὶ τὰς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι, non immemor AESCHINIS in *Timarchea* § 59 τὸν Πιττάλακον ἐμασιγούν τὰς ἐξ ἀνθρώπων πληγὰς.

Quoniam veteres ita dicebant πληγὰς λαβεῖν, ut esset pro τυπτηθῆναι, et sic similia omnia passivorum loco erant, sequitur ut sit dicendum πληγὰς λαβεῖν ὑπό τινος, et vitiosum sit dicere παρὰ τινος πληγὰς λαβεῖν, quae perpetua ratio est in verbis intransitivis, quae passivorum vicem obtinent, ut ἀποθνήσκειν ὑπό τινος, ἐκπίπτειν ὑπὸ τοῦ δήμου, κκεῖς ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, κκτιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων, ἐξαναστῆναι ὑπὸ τῶν πολεμίων, alia. Eodem modo recte dicitur αἰτίαν ἔχειν et λαβεῖν ὑπό τινος, τραύματα λαβεῖν et ἔχειν ὑπό τινος, ἔλαττον ἔχειν ὑπό τινος, ὑπώπια, πληγὴν λαβεῖν ὑπό τινος, et omnino κκεῖν λαβεῖν ὑπό τινος: sed παρὰ τινος λαβεῖν ἀγαθόν τι, πράττειν εἰ παρὰ τινος ἀγαθόν. Poëtis pro ὑπό ius est vel ἐκ ponere vel

πρός: παρὰ τινος in talibus reprehensionem habet, sed ἀπό τινος prorsus est a Graecitatis ingenio alienum. Praemittam locos incorruptos ut aegris deinde opem feram. Rectissime XENOPHON *Memorab.* III. IV. 1. τρυμάματα ὑπὸ τῶν πολεμίων τοσούτα ἔχων, et LYSIAS XXXII, 1. ἔλαττον ὑπὸ τῶν προσηκόντων ἔχοντες. THUCYDIDES V. 50. Λίχας ὑπὸ τῶν βαβδούχων πληγὰς ἔλαβεν. XENOPHON *de rep. Laced.* VI. 2. ἦν δὲ τις παῖς ποτὲ πληγὰς λαβὼν ὑπ' ἄλλου κατεῖπῃ πρὸς τὸν πατέρα αἰσχροὺν ἐστὶ μὴ οὐκ ἄλλως [πληγὰς] ἐμβάλλειν τῷ υἱεῖ. Expungendum esse alterum πληγὰς apparebit comparanti *Instituta Laconica*, quae PLUTARCHI nomine feruntur, p. 237 D. et indidem XENOPHONTI redde in seqq. πιστεύουσιν ἀλλήλοις pro ἀλλήλους. Iterum recte XENOPHON *ibid.* IX. 5. πληγὰς ὑπὸ τῶν ἀμεινόνων ληπτέον. DEMOSTHENES p. 1261, 2. ἐξ ὧν ὑπὸ τούτων ἔλπιον πληγῶν, et alii veteres. Sequiores interdum hoc imitantur, ut PLUTARCHUS in *Demosthene* cap. 11. ἀνθρώπου διεξιόντος ὡς ὑπὸ τοῦ λάβοι πληγὰς, et eodem iure in *Lycurgo* dixit cap. 18. δῆγμα λαμβάνων ὑπὸ τοῦ εἶρεος εἰς τὸν ἀντίχειρα pro δακνόμενος. Manifestum nunc erit vitium in PLATONIS *Apologia* p. 25 E. εἰάν τις μοχθηρὸν ποιήσω τῶν ξυόντων κινδυνεύω κακὸν λαβεῖν ἀπ' αὐτοῦ, et nihil certius est quam ὑπ' αὐτοῦ ab ipso fuisse scriptum: quamquam hoc mendum non Codicibus sed Editoribus impn-tandum est: optimi enim libri ὑπ' αὐτοῦ servant et indocte ἀπ' αὐτοῦ ex deterioribus est receptum. LUCIANUS autem, cuius causa haec collegimus, in ea re saepissime peccavit et quamquam in scribendo diligenter rationem habere solet, (ut ipse dixit 22, 2) ὀνομάτων πρὸς τὸν ἀρχαῖον κανόνα συγκειμένων, tamen passim in talibus antiquiorum vestigia imprudens deserit. Insigniora haec sunt 1, 2 παρὰ τῶν διδασκάλων πληγὰς ἐλάμβανον, 5, 22 παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (λαβών). 10, 22, 3. πληγὰς παρὰ τοῦ Αἰσκού προσλάβω. 44, 52 πληγὰς παρ' ἐμοῦ λαβών. 70, 16 πληγὰς παρὰ τοῦ πλουσίου λαμβανέτω, et eadem negligentia 15, 6 εὖ πεπονθὼς παρ' ὑμῶν. 46, 20 πολλὰ καὶ δεῖνὰ παρὰ τῶν φιλοσόφων ἀκούουσα, 70, 1 κεκκληιέρηται παρ' ἡμῶν. 16, 17 ἐκκληῖτο παρὰ τῶν νόμων, (alii libri κατὰ τὸν νόμον.) 46, 21 παρ' αὐτῶν γεωμετρούμενη (alii πρὸς), et 15, 25 ἐπαινεῖσθαι πρὸς τῶν θεατῶν (alii παρὰ), et 8, 26, 1 ἔχει ἐπὶ τοῦ προσώπου τὰ ἴχνη τῶν τραυμάτων, ἀ ἔλαβε παρὰ τῶν

ἀνταγωνισῶν. Nihil apud veteres reperias quo haec tuearis: alia est ratio ISOCRATIS in *Antid.* § 9 τῶν παρ' ἑμοῦ πρότερον ἐκδεδομένων, et apud DEMOST. τοῖς παρὰ τῶν ἰατρῶν διδομένοις σιτίσις, et sim., et unus tantum locus mihi inter legendum occurrit, qui cum his componi possit in XENOPHONTIS *Oeconomico* IX. 11 μὴ τι κακὸν λάβῃ παρ' ἡμῶν, quod tanto opere abhorret ab Attica sanitate, ut suspicer olim ὕφ' ἡμῶν fuisse scriptum et interpolatum a correctore indocto, ut ἀπ' αὐτοῦ in loco Platonico, ad eam normam quam novicii scriptores sequebantur, ut STRABO X. p. 482 δείσας μὴ αἰτίαν αὐτὸς ἔχοι παρὰ τῶν ἐχθρῶν, ubi Atheniensis ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν dixisset. Absolvam hanc partem in emendando pulcherrimo loco HYPERIDIS apud STOBÆUM *Floril.* 124, 36. εἰ δ' ἔστιν αἰσθήσις ἐν ᾧδου καὶ ἐπιμέλεια παρὰ τοῦ δαιμονίου, ὥσπερ ὑπολαμβάνομεν, εἴη τοὺς ταῖς τιμαῖς τῶν θεῶν καταλυσμέναις βοηθήσαντας πλείους κηδεμονίας ὑπὸ τοῦ δαιμονίου τυγχάνειν, corruptum est εἴη. Emenda εἰκός et audies ipsum Oratorem.

Satis nunc quidem de LUCIANI oratione et stilo dixisse videor, ut appareat, in veteris linguae ratione constituenda, usuque definiendo et proprietate dicendi observanda, eius auctoritate et fide stari non posse, et in eius scriptis omnibus vitiosam aequalium συνήθειαν cultissimo veterum sermoni nimis saepe misceri. Facile est haec multis partibus augere, nam quo quis diligentius LUCIANUM cum Atticis assidua lectione componere volet, eo plura identidem ab illo negligenter scribi animadvertet et ὑποσυγχέσθαι, in quibus οἱ παλαιοὶ ipsam naturam rerum et verborum proxime secuti et clare cernentes, ubi istis lux erat dubia, et suoapte ingenio sentientes, quae isti laborioso artificio didicerant, immunes sunt erroris et vitii. Quidquid apud Veteres Atticos scriptum est, modo absiut describentium et correctorum errores et fraudes, sanum est et rectum et ad cognoscendam linguae vere Graecae consuetudinem et vitae publicae privataeque usum utilis materia est, unde et ipsi recte cogitare et apte dicere in diem melius discamus recte interpretandi usu, cuius non tantum (ut scribendi recte) *sapere* est et principium et fons, sed etiam fructus et praemium. Est enim πολλῶν λόγων τελευταῖον ἐπιγένημα non ἡ τῶν λόγων κρίσις solum, ut Loxginus dicebat, sed etiam ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ τοιοῦτων

διὰ γνώσεως et denique τὸ εὖ φρονεῖν, qua re nihil est in homine divinius. Ut quisque autem aetate distat plurimum ab illis scriptoribus, quos Antiquitas praestantissimos tulit, ita maxime ea cogitandi et dicendi sanitas et serenitas et veritas obscurantur et deficiunt, donec ad illa tempora perveneris, quum omnes pariter desipere videantur et ingenia tam insulsa sint et futilia, ac lingua et sermo putida sunt et inepta. Hanc igitur labem lenta contagione certum exitium afferentem in LUCIANO volui ostendere tantum; quicumque in eo hunc morbum inesse intellexit, indicia mali quot volet notabit: ego nunc quidem defungar hac opera, postquam paucis demonstravero, quam incaute LUCIANI testimonio hi quoque utantur, qui ex eius scriptis cognosci posse existimare videntur, aut resp. Atheniensium quemadmodum constituta fuerit, aut legum et iuris aut iudiciorum quae fuerit ratio et usus, denique qui mores veterum fuerint, quae vita publice privatimque. Nihil horum satis tuto ex LUCIANO colligi potest, coniectis in unum et mirifice confusis rebus omnibus veteribus, novis et novissimis. Ne docti quidem antiquarii, vivo LUCIANO, hanc partem doctrinae vel mediocri laude tuebantur. Affluentes praestantissimis praesidiis, quum Historicos omnes, Oratores, Comicos, ARISTOTELEM et THEOPHRASTUM, et quidquid olim doctissimi Peripatetici et antiquarii scripsissent, haberent ad manum, de Antiquitatibus Atticis tam levia et futilia tam ieiune et negligenter scriptitarunt, ut nisi ipsi Antiquitatis reliquias (tam exiguas et inopes prae illorum copia) melius et sanius interpretari et excutere valeremus, Antiquitatis Atticae studium ludicra res foret. LUCIANUS et caeteri Rhetores et Sophistae minus etiam quam isti inter legendum id agebant ut antiquum rerum statum et nomina et verba legitima et concepta animadverterent ad imitandum. Magna igitur cum libertate mutabant et confundebant quae olim in Attica certa et discreta fuissent, et si quid non commode recordarentur substituebant quodlibet nomen aut ab aequalium usu sumtum aut temere fictum. At quoniam vel sic illa scripta auditoribus satis placebant, non videbatur opus bene scire, in quibus tuto errare licebat, et nullus error turpis habebatur. Quam suaviter rideret LUCIANUS, si quos ex suis scriptis Atticas Antiquitates colligere et explicare sciret! Apud veteres suum cuique rei in iure

nomen est verbaque pleraque omnia legitima et concepta sunt et stabilem quodque sedem in re certa habent. Ut apud Romanos qui cadebat formula nihil agebat, sic apud Athenienses qui verbis solemnibus non utitur nihil disisse videtur. Iudex qui fert sententiam dicitur τὴν ψήφον φέρειν vel θέσθαι, et universi iudices (consilium) ψηφίζεσθαι. Reus φεύγειν dicitur, accusator διώκειν, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι, ὧν ὁ μὲν διώκων κρίνει, ὁ δὲ φεύγων κρίνεται. Κατηγορεῖν est *in reum dicere*, et τὰ κατηγορημένα sunt *crimina*, quae accusator dicendo explicuit: itaque Attice dicitur κατηγορεῖται τι τινός, non κατηγορεῖται τις: in comitiis qui suffragium ferunt ψηφίζεσθαι dicuntur, qui mittit in suffragium de aliqua re dicitur τοῦτο ἐπιψηφίζειν, qui populum in suffragium mittit δίδόναι τὴν ψήφον: cives qui in comitiis sunt appellantur οἱ ἐκκλησιάζοντες. Apud LUCIANUM iudex dicitur ψηφοφορεῖν 15, 24 οἱ λοιποὶ ψηφοφορεῖτωσαν μεθ' ὑμῶν et 35, 2 δικαστὰ ψηφοφοροῦντες ἦσαν οἱ ἄριστοι τῶν ἐν τῇ πόλει et 47, 18 μὴ μέλλετε, ψηφοφορήσατε, ἀνάστητε, καὶ ἄλλοις χρὴ δικάζειν, recte § 20 ψηφίσασθε ἤδη τὰ εὖορκα ex DEMOSTHENE p. 605, 20 τὰ εὖορκα ἔσεσθε ἐψηφισμένοι, at male § 21 εἵρηκα. ὑμεῖς δ' ἐπὶ τούτοις ψηφοφορήσατε, et § 22 ἡσυχίαν ἄγετε. ψηφοφορήσουσι γάρ. Eiusdemmodi vitia ibidem sunt § 12 ἀποθέμενοι γραφὴν pro ἀπενεγκόντες. § 13 ἐννέα κρινάτωσαν pro δικάζοντων. § 14 αὐταὶ δὲ (αἱ γραφαὶ) ἐς ὕπερον δεδικάσσονται, Graecum est ἐκδικάζειν δίκην, itaque ἐκδικασθήσονται scriptum oportuit. § 33 διπλάσιον ἀποισόμενοι τὸν μισθὸν ἐπ' ἀμφοτέραις ταῖς δίκαις, veteres τὸν μισθὸν φέρειν dicunt, non φέρεσθαι, et in § 35 δέκα ὅλαις κρατεῖς sine exemplo dictum est et nihil significat, ut corruptum esse suspicer. Recte § 18 πάσαις κρατεῖ et ὅλοι pro πάντες abiectissimae aetatis est, ut *toti* pro *omnes* Latinitatis est decrepitae et delirantis. Ψηφοφορεῖν pro ψηφίζεσθαι eadem negligentia positum est 5, 56. ὁ πλεῖστος ὁ ἐμδός, ὃν οὐκ ἐκκλησιαστῆς ψηφοφορήσας ἀφελέσθαι δύναται ἔν. No ἐκκλησιαστῆς quidem satis sanum est: qui cives comitiis intersunt οἱ ἐκκλησιάζοντες Attice appellantur, ut qui pompam ducunt οἱ πομπεύοντες non πομπευταί, quod legitur 11, 16 ἡ Τύχη ποικίλα τοῖς πομπευταῖς τὰ σχήματα προσάπτουσα: et ἐκκλησιαστῆς quidem aliquam habet commendationem a philosophorum usu. PLATO et ARISTOTELES nonnumquam eo

nomine utuntur et unus, quod sciam, Comicus mediae comoediae post amissam libertatem et sublatum ius comitiorum ΑΚΤΙΡΗΑΝΕΣ ΑΤΗΝ. VI. p. 247. F.

ταχύ γὰρ γίγνεται || κάκκλησιασῆς εἰκόσιτος, in lingua populi apud antiquae comoediae poetas et Oratores in usu non est, sed πομπευταί nemo umquam dixit. Itaque corrector aliquis πομπεύουσι rescripsit, quod ex paucis quibusdam libris receptum est. Inscite admodum civis Atheniensis oblitus patrii moris dicit 5, 44. εἰσηγήσατο τὸν νόμον Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς, ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ Τίμων ὁ αὐτός, ubi quid sibi velit ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ suspicari magis quam scire et intelligere possumus. Idem Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς narrat § 49. ἐπειδὴ πρόην Ἰλαχε τῇ Ἐρεχθίδι Φυλῇ διανέμειν τὸ θεωρικὸν καὶ γὰρ προσῆλθον αὐτῶν τὸ γινώμενον οὐκ ἔφη γνωρίζειν πολίτην ὄντα με, at bonus Timon quae esset sua tribus nesciebat, namque Κολλυτὸς δῆμός ἐστι τῆς Αἰγυπιοῦ, teste HARPOCRATIONE et aliis. Habet is error aliquid veniae, at prorsus inepta et temere a LUCIANO ficta sunt quae leguntur in ipso psephismate § 51. ἐπὶ τούτοις ἅπανσι δεδόχθω τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ καὶ τῇ Ἡλιαίᾳ κατὰ Φυλὰς καὶ τοῖς δήμοις ἰδίᾳ καὶ κοινῇ πᾶσιν, in quae conveniunt ipsius LUCIANO verba 5, 1. ἅπαντα ταῦτα λῆρος ἀναπέφηνεν ἔξω τοῦ πατάγου τῶν ὀνομάτων. Eiusdemmodi est § 51. εἶπε τὴν γνώμην Δημέας ὁ ῥήτωρ συγγενὴς αὐτοῦ ἀγχιστεὺς καὶ μαθητὴς ὢν, ubi συγγενὴς praepostere additum est, nam noto discrimine ἀγχιστεῖς καὶ συγγενεῖς διαφέρουσιν, AMMONIO teste et multis aliis. Scripta haec sunt in extremo psephismate, ut eum qui haec finxerit numquam psephisma vidisse et legisse putares. Non multo melius ψήφισμα finxit 11, 20, ubi indocte addit τούτου ἀναγνωσθέντος τοῦ ψηφίσματος ἐπεψήφισαν μὲν αἱ ἀρχαί, ἐπεχειροτόνησε δὲ τὸ πλῆθος: verbo ἐπιχειροτονεῖν subiecit de suo notionem, quam voluit. Praeterea pro δοῦναι ψήφον, ut Veteres dicere solebant, LUCIANUS et sequiores dictitant ψήφον ἀναδοῦναι, vide 31, 9. quemadmodum saepe ἀναδοῦναι ponunt pro δρέγειν, v. c. σκύφον 71, 14. ut ψήφον ἀναδιδόναι rectius diribitores dicerentur. In iudiciorum verbis propriis et legitimis nimis saepe peccavit, ut in 49, 19. ἀποδίδοται λόγος ἑκατέρῳ τῶν κρινομένων καὶ λέγουσιν ἐν τῷ μέρει ὁ μὲν διώκων ὁ δὲ φεύγων. dicuntur haec a

SOLONE περὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βουλῆς, ubi olim alter erat ὁ κρινῶν, alter ὁ κρινόμενος, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι dicebantur. Eodem errore in 59, 8. ὁ Σόλων καὶ ὁ Δράκων ἑνερκον ποιησάμενοι τοῖς δικασταῖς τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι καὶ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν τοῖς κρινομένοις ἀπονέμειν, risissent haec Athenienses, nam τοῖς κρινομένοις significat reis. Non ita **DEMOSTHENES**, quem sequitur, p. 226, 7. τὸν ὄρκον, ἐν ᾧ γέγραπται τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι, τοῦτο δ' ἐστὶν οὐ μόνον τὸ μὴ προκατεγνώκηναι μηδὲν οὐδὲ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν ἀμφοτέροις ἀποδοῦναι, ἀλλὰ καὶ τὸ τῇ τάξει ὡς βεβούληται τῶν ἀγωνιζομένων ἕκαστος οὕτως ἔσσαι χρήσασθαι. Praeterea quum vellet dicere *iudicem pecunia corrumpere* 15, 9. duplici vitio scripsit: τίνα δὲ καὶ δικαστὴν ἐθέλεις γενέσθαι, ὄντινα μὴ σὺ δωροδοκήσας ἄδικα πείσεις ψηφίσασθαι; non potuit infelicius verbum ponere quam δωροδοκήσας. In illa rep., ubi pleraque omnia erant venalia, non est verbum frequentius quam δωροδοκεῖν, δωροδοκοί, δωροδοκία, sed δωροδοκεῖν dicitur qui *corrumpitur*, non qui *corrumpit*. Itaque qui δωροδοκεῖν scribit pro χρήμασι διαφθεῖρειν pessime scribit; deinde verbum est Atticis in ea re proprium et perpetuum: qui *iudicem* corrumpit δεκάζειν dicitur, deinde et qui *populum*. Grammaticus **BEKKER** *Anecd.* I. p. 236, 3. δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικαστὰς ἢ ἐκκλησίας τοῖς χρήμασι καὶ δώροις, ubi corrige ἐκκλησιαστὰς χρήμασι, deinde de qualibet largitione dicitur, ut testes δεδεκασμένοι apud **LUCIANUM** 17, 12. Postea verbum δεκάζειν plane periit et indocti scribae saepiuscule pro δεκάζειν stolidè δικάζειν scripserunt et συνδικάζειν pro συνδεκάζειν, vide Intt. ad **AESCHINIS** *Timarcheam* p. 12. In eius locum subrepsit δωροδοκεῖν et οἱ ἰδιῶται primum, deinde scriptores non multo meliores istis, et tandem omnes dicebant δωροδοκεῖν τίνα pro διαφθεῖρειν τίνα χρήμασι, cuius rei complura exempla **DINDORF**. ad **STEPHANUM** attulit. Duplex hinc damnum veterum monumentis inferri coeptum est. Quia pervulgatum erat δωροδοκεῖν τίνα dicere pro *corrumpere*, si quando apud Athenienses occurrebat pro *corrumpi* animadversione erat opus, unde hae scripturae ortae sunt: apud **DEMOSTHENEM** p. 240, 27. αἱ δὲ πόλεις ἐνόσουν τῶν μὲν ἐν τῷ πολιτεύεσθαι καὶ πρᾶττειν δωροδοκούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν] et p. 344, 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου et

apud DINARCHUM κατὰ Δημοσθένους. § 74. ἐδωροδόκει μὲν [χρήματα λαμβάνων] πρὸς Φιλίππου. Equis serio credit haec ab ipso Oratore addita? etiam ἐπὶ χρήμασιν est abiectae Graecitatis pro χρήμασιν ut ἐπὶ πολλῶ ἀνεῖσθαι pro πολλοῦ et sim. Sed opus erat istiusmodi interpretamento iis, quibus δωροδοκεῖν significabat ἐπὶ χρήμασι διαφθεῖρειν vel χρήματα διδόναι. Sequiores Grammatici opinantur τὸ δωροδοκεῖν utramque vim habere apud Veteres, ut sit vel λαμβάνειν vel διδόναι χρήματα. Non esset operae pretium Graece discere si ita Graeci fuissent locuti: sed haec quoque sunt aegrorum et indoctorum insomnia. Nititur mirifica haec doctrina uno loco DEMOSTHENIS eoque corrupto p. 122, 24. ἐκλάζον δ' οὕτω καὶ ἐτιμωροῦντο οὓς δωροδοκοῦντας αἰσθόιντο ὥς τε καὶ τηλίτας ποιεῖν, ubi δωροδοκοῦντας manifesto significat τοὺς διαφθεῖροντας, sed adscriptum esse a Graeculo quo tempore δωροδοκεῖν hanc vim habebat, nunc constat ex optimo Codice S, qui istud quoque emblemata sustulit unus. Ad haec quis aegre feret si dicendi magistros et λέξεων consarcinatores contemnere me dixerō, quos istas ineptias magna cum gravitate videam docentes et absurdissima quaeque ultro appetentes aut de suo fingentes? Audi nunc eorum ψευδομαρτυρίας. HESYCHIUS δωροδοκεῖ: δίδωσι δῶρα et δωροδοκία: τὸ λαβεῖν ἢ δοῦναι δῶρα. AMMONIUS δωροδοκία: ἥ τε δόσις τῶν δῶρων καὶ ἡ λήψις. Grammaticus BEKKERI *Anecd.* p. 242, 33. δωροδόκος: καὶ ὁ διδοὺς καὶ ὁ λαμβάνων, quae totidem verbis leguntur apud ETYMOLOGUM MAGNUM. TIMAEUS δωροδόκοι: καὶ οἱ διδόντες δῶρα καὶ οἱ λαμβάνοντες. Schol. ARIST. ad *Eqq.* vs. 66. δωροδοκεῖ: δῶρα λαμβάνει. τίθεται δὲ ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τοῦ διδόντος, et vs. 834. δωροδοκεῖν: οὐ μόνον τὸ δῶρα διδόναι ἀλλὰ καὶ λαμβάνειν. Isti omnes nituntur uno loco DEMOSTHENIS, quem diserte laudat Scholiasta PLATONIS ad *Alciō.* II. p. 149 A., et sic haec malesana doctrina numquam convelli potuisset, nisi unus liber caeteris omnibus melior inexpectatam opem tulisset: quo cautius caetera tractanda sunt quae suo ingenio absurda sunt sed Antiquitatis caeca veneratione foveantur, quia *doctos* Grammaticos auctores habent scilicet et testes.

Manifesta tenetur alia fraus scribarum et sciorum sua vitia veteribus affricantium in loco DIONYSII HALIC., quem DINDORF indicavit IV. 55. ubi πολλοὶ δὲ καὶ χρήμασι δωροδοκῆντες ede-

batur, quum egregius Codex *Vaticanus* δεκασθέντες attulit. Alius in eodem verbo error satis turpis a viris doctis nondum animadversus est. Credunt Graece dici posse δωροδοκοῦμαι pro δωροδοκῶ, quod et per se spectatum absurdum est et nititur uno loco depravato et facile emendando DEMOSTHENIS p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηται καὶ τιμὴν ἔχουσιν ἅπαντα τούτων οὗτοι πολλὰ χόθεν δῆλον. at δωροδοκεῖσθαι optime Graece dicitur id, quod quis δεδωροδοκηκώς adversus remp. fecerit, et τὰ δωροδοκηθέντα sunt τὰ ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων κατὰ τῆς πόλεως πραχθέντα. Quemadmodum in nobili DEMOSTHENIS loco est p. 34, 24. προπέσεται τῆς αὐτίκα ἡδονῆς καὶ χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα, eodem modo dicebant τὰ τῆς πόλεως δωροδοκεῖται et saepius καταδωροδοκεῖν pro δωροδοκοῦντα ἀπολλύναι, ut καθηδυναθεῖν et multa alia, vid. LYSIAM XXVII. 3. sed quid plura? AESCHINES DEMOSTHENI amice opem feret et efficiet ne scribarum calumnia circumveniat. AESCHINIS verba in *Ctesiphontea* p. 85, 25. § 221. τὰ γὰρ περὶ τοῦς Ἀμφιστέας ἡσθεβημένα σοι καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν δωροδοκηθέντα neminem dubitare sinent, quia DEMOSTHENIS haec sit manus: ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηται κτέ. quae scriptura in nouuellis libris est sed librorum praesidio non indiget; itaque δωροδοκοῦμαι ex δεδωροδόκηται tam absurde natum est ac si quis ex τὰ ἡσθεβημένα σοι, τὰ ἐμοὶ βεβιωμένα vellet ἀσεβοῦμαι pro ἀσεβῶ repetere vel pro βιω aut ζῶ βιοῦμαι, nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est. Magna rerum Atticarum iuscia conspicitur in 67, 12, 1. ubi Attica meretrix ad amatorem ita dicit: εἶσθ' ὅσους ἐρατὰς παρεπεμψάμην, Ἡθοκλέα (Νεοκλέα) τὸν πρυτανεύοντα νῦν καὶ Πασίωνα τὸν ναύκληρον, quasi esset aliquid τὸ πρυτανεύειν. Erat hoc magnificum in insula Rhodo et sicubi alibi summus magistratus ὁ Πρύτανις erat et dicebatur: Athenis nemo erat tam tenuis et inops, quin id ei sortito obtigere posset, ut SOCRATI obtigit. Praeterea non dicuntur olim singuli πρυτανεύειν sed ἡ Φυλὴ. SOCRATES in PLATONIS *Apologia* p. 32 B. ἐβούλευσα καὶ ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλὴ [*Ἀντιοχίς*] πρυτανεύουσα, ubi inepte irrepsit Ἀντιοχίς: quae fuisset illa tribus nihil ad rem et sciebant omnes et ἡ Ἀντιοχίς requirebatur. Melius in *Gorgia* p. 473 E. πέρυσι βουλευέειν λαχὼν, ἐπειδὴ ἡ Φυλὴ ἐπρυτάνευε καὶ ἔδει με ἐπιψηφίζειν γέλωτα πρεῖχον.

Eiusdem fere generis error aut negligentia inest, ut suspicor, in 67, 2, 2. πρὴν ἐδικάσατο (τῷ πατρὶ) περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ, ταλάντου, εἰς μι. ὁφείλων γὰρ τῷ πατρὶ οὐκ ἤθελεν ἐκτίειν, ὁ δὲ παρὰ τοὺς ναυτοδίκας ἀπήγαγεν αὐτόν, καὶ μόλις ἐξέτισεν αὐτὸ οὐδ' ἔλόν, namque aut de suo appellavit ναυτοδίκας, qui περὶ ναυτικῶν συμβολαίων iudicarent, aut diversa confudit, non enim fuisse in ea re τῶν ναυτοδικῶν mentionem faciendam, quasi illi in tali re περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ inter cives iudicarent SCHNEIDER ad XENOPHONTIS librum περὶ προσόδων III. 3. mihi quidem persuadet. Apud HIEROCRATIONEM v. Ναυτοδίκαι e CRATERI psephismatis haec afferuntur: εἰάν δέ τις ἐξ ἀμφοῖν ξένοιον γεγονώς Φρατριάζῃ ¹⁾ διώκειν εἶναι τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς δίκαι εἰσὶ, λαγχάνειν δὲ τῇ ἔνῃ καὶ νέμει πρὸς τοὺς ναυτοδίκας, in his οἷς δίκαι εἰσὶ corruptum esse omnes vident sed dum sanare conantur augent morbum: δι- natum est ex ἐξ deinde caetera temere ficta: lege τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς ἐξεσι, λαγχάνειν δὲ κατέ. Scribae, qui οἷς δίκαι εἰσὶ dederunt, absurdum hoc esse neque sentiunt, neque magnopere curant, si modo vocabula Graeca sunt, ut in *Ctesiphontea* AESCHINIS § 182. ἐν τοῖς δῆμοις ὅτ' ἦσαν αἱ δις ψηφίσεις duo boni libri exhibent ὁ τῆς ἀναιδείας ψηφίσεις: ex OTHCANAIΔΙΑΨΗΦICEIC. Postquam incogitanter scriba ὁ τῆς dedit quod supererat ἀναδιαψηφίσεις temere in ἀναιδείας ψηφίσεις refinxit. I nunc et his in re dubia fidem habe. Ut Graeculi Φρατρίζειν dicebant pro Φρατριάζειν, sic Φράτορες appellantur ab istis, quos Veteres Φράτερας dixerant. Luculenter STEPHANUS BYZ. l. l. ἐλέγετο δὲ Φράτηρ καὶ Φράτωρ, ἀλλὰ τὸ μὲν Φράτηρ ἀρχαῖον μετὰ τῆς αὐτοῦ κλίσεως, θάτερον δὲ νεώτερον. LUCIANUS peccat cum caeteris 5, 43. φυλέται δὲ καὶ Φράτορες καὶ δημόται, et 17, 24. ἡ δὲ ἐλευθερία καὶ τὸ εὐγενὲς αὐτοῖς φυλέταις καὶ Φράτορσι Φροῦδα. Hinc factum est ut Φράτερες in veterum scriptis tantum non ubique in Φράτορες depravati sint, quod vitium ex nonnullis scriptoribus elui coeptum est, ut nuper e DEMOSTHENE DIXDORF ubique sustulit vide p. 1305, 19, 1306, 1,

¹⁾ Sic lego pro φρατριάζῃ, nam quem afferunt testem STEPHANUS BYZ. v. φρατρία contrarium docet quam putant: φρατρίζειν τὸ εἰς αὐτὴν τὴν φρατρίαν συνίεναι, καὶ μετὰ τοῦ α φρατριάζειν, ὅπερ σένηθος τοῖς Ἀττικαῖς.

1311, 4, 1312, 12, 1313, 20, εἰσῆχθην εἰς τοὺς Φράτορας (Φράτορας libri omnes), et alibi. Male servatum est apud ARISTOPHANEM in *Anibus* 1669.

ἤδη σ' ὁ πατήρ εἰσῆγαγ' εἰς τοὺς Φράτορας; et 765. φανοῦνται Φράτορες, et in *Equitt.* 255. Φράτορες τριωβόλου, et in *Ranis* 418. οὐκ ἔφυσε Φράτορας, quae omnia sunt νεωτερικὰ et refingenda ad Atticorum usum apud Atticos omnes.

LUCIANUS interdum Atticis verbis et rebus indecore peregrina et alienissima admiscet: ex quo genere est quod scribit 18, 2. καὶ δὴ παρπλαβῶν τὴν ῥήτρην σὺ ταῦτα πρὸς με ἤδη λέγεις, et 41, 35. καὶ τὸ λοιπὸν ἤδη καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου σοὶ τὴν ῥήτρην παραδίδωμι, quae ab nescio quo scriptore Dorico sumsit, nam solis Doribus ῥήτρα eo sensu ius erat dicere et soli adeo vocabulo ῥήτρα utebantur. Athenienses λόγον dicebant et λόγον ἀποδιδόναι: praeterea καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου non tantum ineleganter et inepte dictum est, sed prorsus absurdum est. Attici dicebant καταβῆναι ἀπὸ τοῦ βήματος, aut simplicius etiam καταβαίνω, potestque hoc per iocum dici pro καταπύω τὸν λόγον vel παύομαι λέγων: ἀπὸ τοῦ λόγου καταβαίνω nihil est. Emendandum esse arbitror καταβὰς ἀπὸ τοῦ λογείου, ut seriores pro βήματος saepius dixerunt, imprimis pro *tribunali Magistratuum Romanorum*. Sic etiam alibi aliena quaedam et Romana et novicia in antiquitatis adumbratione apponit, ex quo genere est quod scribit 47, 4. προθῶμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ εἰς νέεατα παραγγείλωμεν; et § 12 ἀκούετε λεφ. ἀγορὰν δικῶν ἀγαθῇ τύχῃ κατατησόμεθα τήμερον. Sumsit hoc a magistratibus Romanorum, qui quum in provinciis *conventus* agerent vel *fora* a Graecis ἀγορὰν δικῶν ἄγειν dicebantur. Peridoneum huius rei exemplum est apud ARISTIDEM I. p. 339. Dicitur ὁ Σεβήρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν (p. 338, 4) ἐκ τῶν ἀνωθεν χωρίων κατιέναι δικῶν ἀγορὰν ἄξων, et post pauca p. 346. ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν, et alibi. Nonnumquam LUCIANUS rodit Romanos et Romana vitia, sed tecte et cautissime et in palliata fabula gentem togatam obscure perstringit. Semel tantum quid sentiret aperte dixit in *Nigrino* 3. imprimis § 30 μίαν Φωνὴν οἱ Ῥωμαίων παῖδες ἀληθῆ παρ' ὅλον τὸν βίον προῖενται τὴν ἐν παῖς διχθήκαις, sed passim in fictis tyrannorum personis et nominibus terrarum dominos castigat vel ridet. Sed non hoc

nunc agimus et ubi pauca de Prytanibus Atheniensium a LUCIANO negligentius dicta addidero finem dicendi faciam. Non sumsit ab Attico scriptore aut comico, quod scribit 67, 15, 2, ubi miles apud scortum turbas dederat, mensam everterat, bonum rusticum pugnis contuderat et conquiruntur amici οἱ παραδάσσυσι τοῖς πρυτανεῦσι (lege πρυτάνεσι) τὸν Μεγαρέα. Non est enim huc trahendum, quod est apud ARISTOPHANEM *Thesmoph.* 654.

ἐγὼ δὲ ταῦτα τοῖς πρυτάνεσιν ἀγγελῶ, cuius loci non est eadem ratio. Denique in 11, 19 διχτρίβοντος γὰρ μου παρ' αὐτοῖς προὔθεσταν οἱ πρυτάνεις ἐκκλησίαν περὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων, hoc quoque negligenter posuit οἱ πρυτάνεις προὔθεσταν ἐκκλησίαν, quum apud veteres legisset προγράφειν ἐκκλησίαν, sed προτιθέναι λόγον, γνώμην, γνώμας, διαγνώμην, προτιθέναι τῷ βουλομένῳ γνώμην ἀποφύνησθαι vel λέγειν, sim. vide HENSTERHUSIUM ad h. l., SCHOEMANN. *de Comit. Athen.* p. 104. Prytanes quum comitia indicerent proponebant edictum, quod πρόγραμμα dicitur, et προγράφειν tritum est de omnibus, quibus est ius edicendi. ARISTOPHANES concepit verba τῶν εἰρητηγῶν παρωδεῖ in *Avibus* 450.

σκοπεῖν δ' ὅ τι ἔν προγράφωμεν ἐν τοῖς πινυκίοις, quae ipsa πινάκις et erant et dicebantur τὰ προγράμματα (edicta). AESCHINES *de F. L.* § 60 δεδόχθαι προγράψαι τοὺς πρυτάνεις ἐκκλησίᾳς δύο κατὰ τοὺς νόμους, et § 61 κελεύει τοὺς πρυτάνεις προγράψαι δύο ἐκκλησίας κτέ. Deinde ubi populus in comitia convenit dicuntur οἱ πρυτάνεις προτιθέναι λόγον aut γνώμας aut sim., non *proposita tabella* (id est edicto), ut HENSTERHUSIUS suspicatur, sed ὑπὸ κήρυκος, *per praeconem*, cuius in ea re notissimum κήρυγμα est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; Praeclare DEMOSTHENES p. 285, 6 ἡρώτα μὲν ὁ κήρυξ· τίς ἀγορεύειν βούλεται; παρήει δ' οὐδείς — καλούσης τῆς πατρίδος τῇ κοινῇ φωνῇ τὸν ἐροῦνθ' ὑπὲρ σωτηρίας· ἦν γὰρ ὁ κήρυξ κατὰ τοὺς νόμους φωνὴν ἀφίησι, ταύτην κοινὴν τῆς πατρίδος δίκαιον εἶναι ἡγεῖσθαι. Haec ipsa causa est, cur dicatur in ea re ipsa resp. λόγον προτιθέναι, ut apud DEMOSTH. p. 317, 6 αἰὶ δ' ἐν κοινῷ τὸ συμφέρον ἢ πόλις προτίθει σκοπεῖν, et XENOPHONTEM *Memor.* IV. II. 3. τῆς πόλεως λόγον περὶ τίνος προτιθείσης, quum proprie οἱ πρυτάνεις dicantur aut λόγον aut γνώμας προ-

θεῖναι et sic tandem dicatur εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προϋτίθετο λέγειν, de quo loco supra diximus, in quo προϋτίθετο necessarium est (uon προὔκειται), quia nunc demum voce praeconis Prytanes λόγον προϋτίθεσαν. In simili re, in concilio Ducum, HERODOTUS VIII. 59 eadem locutione usus est, quae leve vitium concepit, πρὶν ἢ τὸν Εὐρυβιάδεα προθεῖναι τὸν λόγον τῶν εἵνεκα συνήγαγε τοὺς στρατηγούς, emenda προθεῖναι λόγον. In his igitur quum προτιθέναι certam sedem habeat et natura sermonis Graeci et omnium usu stabilem et perpetuam, incredibile dictu est in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz*. vs. 397 ad hunc diem aequis animis tolerari potuisse hanc scripturam:

ἔδοξε τοῖς πρυτάνεσι περὶ σωτηρίας

γνώμας καθεῖναι τῆς πόλεως,

namque καθεῖναι tam absurdum est ut nihil supra, προθεῖναι quod unusquisque, si lacuna fuisset, certa emendatione reposuisset, etiam insuper confirmatur versu 401.

καὶ ταῦτα περὶ σωτηρίας προκειμένου.

Illud ipsum est apud THUCYD. VI. 14. καὶ σὺ, ὦ Πρύτασι, γνώμας προτίθει αὐτοῖς Ἀθηναίοις. Videtur semel dixisse AESCHINES contra diceendi usum λόγους προτιθέναι pro λόγον, sed locus, qui pessime corruptus est, facile potest in integrum restitui. Legitur in oratione *de F. L.* § 66. DEMOSTHENES AESCHINEM bis verba ad populum fecisse contenderat, AESCHINES se semel tantum dicere potuisse demonstrat: ποιεῖ δέ μου τὴν δημηγορίαν ὁ μὲν κατηγορὸς διαιρετὴν (malim διττήν), τὸ δὲ ψήφισμα καὶ τᾷλθες μίαν· λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν. Idem modo recte dixerat § 65. λαβὲ τὸ ψήφισμα, ἐν ᾧ φαίνεται γεγραφὼς τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλευεῖν τὸν βουλόμενον, τῇ δ' ὑστερίᾳ (ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν τὰς γνώμας, λόγον δὲ μὴ προτιθέναι. In illo loco tenuissimum iudicium insignem corruptelam patefacit, quo si quis sollerter utetur certis vestigiis fraudem tenebit. In duobus Codicibus est τῶν προέδρων pro τῶν δὲ προέδρων, rectissime, nam vera lectio haec est: λόγον γὰρ μὴ προτιθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν τῶν προέδρων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν, postquam λόγον — προτιθέντων casu depravata sunt in λόγων — προτεθέντων scioli locum suo more reficere et sarcire coeperunt. In istorum correctione duo

alia insunt vitia: namque una atque eadem causa est cur dicere in concione non potuerit, sed verba λόγων μὴ προτεθέντων, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων duplicem causam indicare videntur. Praeterea τῶν προέδρων κωλύοντων ita deinum bene dictum esset si quis coepisset dicere sed a proedris *prohibitus* fuisset, nam aliud est κωλύειν, aliud οὐκ ἔστιν. Sed in re perspicua non opus est multis verbis. Eo facilius etiam mihi assentietur, qui novit et assidua lectione ipse observaverit, quam sit Aeschines emblematis omne genus interpolatus et quam festinanter et ἀκρίτως Bekkerus in hac quoque parte deteriores libros in constituenda Aeschinis oratione secutus fuerit, spretis multo melioribus. Quam sit hoc verum nunc in uno loco ostendam, postea de industria Aeschinem pertractans permultis exemplis confirmabo. Legitur in *Ctesiphontea* § 156. μὴ πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ἱκετεύω ὑμᾶς, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου ὀρχήτρῃ, μὴδ' αἰρεῖτε παρανοίας τὸν δῆμον τῶν (lege τὸν) Ἀθηναίων, μὴδ' ὑπομιμνήσκετε τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέστων κακῶν τοὺς καλκιπάρους Θηβαίους, οὗς Φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέδεχθε τῇ πόλει, ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν ἡ Δημοσθένους δωρεδοκία. In his primum quatuor optimi Codices *ehkl* pro πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν dederunt πρὸς τοῦ Διὸς καὶ θεῶν, unde emergit vera lectio πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, tam frequens in Attica atque ὧς Ζεῦ καὶ θεοί: deinde ἱκετεύω ὑμᾶς in Codd. incerta sede vagantur, alii enim post τῶν ἄλλων θεῶν ea verba interponunt, iidem quatuor optimi post ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, quo indicio emblemata facillime arguuntur. In vehementi animi commotione πρὸς Διὸς καὶ θεῶν et sim. cum imperativis solis coniunguntur. Magistelli pueros docebant ἱκετεύω, ἀντιβολῶ, δέομαι aut simile quid in talibus omitta esse videri: ex quorum annotatiunculis Veterum scripta interpolantur, ut apud Isaacum II. § 47. μὴ περιδῆτε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων [δέομαι ὑμῶν], προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ubi qui non sentit δέομαι ὑμῶν insiticia esse, is poterit credere nullum usquam in Codicibus emblemata esse et nimis fastidiosos esse et morosos, qui se talia ferre posse negent. Deinde in Aeschinis verbis μὴ τρόπαιον ἴσατε, iidem Codices μὴ omnes omittunt: itaque haec est Oratoris manus: μὴ, πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, ὧς ἄνδρες Ἀθη-

ναῖτοι, τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου
 ἀρχήσῃ. Adscripsi et reliquam loci partem, ut triplex men-
 dum eximam: vitiosa abundantia est in τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέ-
 στων κακῶν: utrumque *natura* idem significat, *usu* ita discre-
 pant, ut *morbi* ἀνιάτοι, *calamitates* ἀνήκεστοι esse dicantur,
 quamobrem ἀνιάτων καὶ expunxerim, tum pro οὗς Φυγόντας
 ὑποδέδεχθε correxerim Φεύγοντας, *extorres patria*; denique pro
 absurda lectione ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν
 emendaverim ὧν ἱερὰ καὶ τεμένη καὶ τάφους, quod commen-
 datione non eget.

Reliqua in aliud tempus reservabo, nunc manum de tabula:
 iam tempus est περὶ τούτων γνώμας προθεῖναι τῇ βουλευμένῃ
 Φιλαθηναίων οἷς ἔξεσιν.

ADDENDA ET CORRIGENDA.

Observationes Palaeographicae hoc habent, ut quo plura legas, eo maior succrescat in diem exemplorum copia, quibus quod observaveris stabiliatur et confirmetur, quae res tam iucunda est quam utilis, quia hinc maxime nascitur in animis humanis τὸ ἀδελφικὴν πειθεῖσθαι, quo qui caret nihil magnopere in quacumque disciplina aut sibi proderit aut aliis. Bona pars eorum, quae scripsimus, huiusmodi est, ut ea unusquisque, qui discere velit, possit inter legendum novis identidem exemplis et testimoniis munire, et ex emendationibus nostris novas elicere et eruere ex illis locis, ubi idem vitium latet eodem modo natum et eadem certa medicina sanandum. Quam sit hoc verum ipse quotidie experior. Si quid datur otii ad legendos et relegendos scriptores Graecos, et excutiendas codicum lectiones, et inspiciendas Principum Criticorum animadversiones, nova semper affluit materies aut novarum observationum, aut exemplorum ad veteres ornandas. Non satis est, si quid perpolire velis, et, ut ille dicebat, οὐκ εἶναι τῶν ἐμούντων ἀλλὰ τῶν ἀκριβούντων, HORATIO parere optime monenti et nonnumquam premere in annum quod edere pares, nam dies diem docet, et etiam si verum est et certum quod scripseris, tamen numquam fere his argumentis demonstrari et exemplis muniri potest, quae non aliquando debeant corrigi et suppleri. In re Critica et Palaeographica, sicubi alibi, futile est omnia exhaustire velle. Quia haec doctissimis quoque legenda et diiudicanda scribuntur, resecanda sunt omnia, quae eruditi homines aut omnes aut plerique dudum nota et perspecta habent, et in exemplis quoque diligenter modus est adhibendus, ut acuti et ingeniosi iuvenes ipsi alia, nonnumquam et meliora et insigniora, reperire possint et propterea non illubenter conquirant. Sunt tamen

quaedam huiusmodi, ut me ipsum iuvet ea corollarii instar hic appendere. Quod primum omnium ostendimus, quam saepe ΘΕΙΟC et ΟCΙΟC scribarum oscitantia fuerint inter se permixta, nunc iterum novis exemplis ornare placet, ut simul ostendamus θεόν, θεῖον, ὅσον et ὅθεν plane eadem de causa inepte confusa fuisse. THUCYDIDIS locus est III. 82, ubi de collegiis et sodaliciis malo publico institutis ita scribit: οὐ γὰρ μετὰ τῶν κειμένων νόμων ὠφελείας αἱ τοιαῦται ξύνοδοι, ἀλλὰ παρὰ τοὺς καθεστῶτας πλεονεξίᾳ καὶ τὰς ἐς σφᾶς αὐτοὺς πίσεις οὐ τῷ θείῳ νόμῳ μᾶλλον ἐκρατύνοντο ἢ τῷ κοινῇ τι παρνομήσαι, quae quam vera sint facillimum est ad intelligendum, quia veluti in haec nostra tempora scripta sunt, γιγνόμενα καὶ αἰ ἐσόμενα ἕως ἂν ἡ αὐτὴ φύσις ἀνθρώπων ᾖ, ut vir praeclarus et magnus historicus paulo ante dixit. At nemo tamen in re tam nota intelligere potest, quid sit τῷ θείῳ νόμῳ τὰς πίσεις κρατύνεσθαι. DIONYSIUS HALICARN. p. 995 hunc locum ex THUCYDIDE describens salutem attulit. Legitur apud eum οὐ τῷ θείῳ καὶ νομίμῳ, unde DOBRAEUS in *Advers.* I. p. 58 THUCYDIDIS manum reperit: οὐ τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ. Quam vera haec sententia est tam evidens est emendatio. *Ius et fas* dicuntur Graece τὸ ὅσιον καὶ δίκαιον, aut τὸ ὅσιον καὶ νόμιμον. Saepissime coniunguntur ὅσιος καὶ δίκαιος et ὅσιος καὶ νόμιμος, quibus opponuntur ἀνόσιος καὶ ἄδικος et ἀνόσιος καὶ παράνομος. PLATO in *Phaedone* p. 108. A. ἀπὸ τῶν ὀσίων τε καὶ νομίμων τῶν ἐνθάδε τεκμαιρόμενος λέγω, (ubi multi libri θυσίων pro ὀσίων per vulgato errore ¹⁾), et de *Legibus* IX. p. 861. D. οὐ γὰρ ἂν νόμιμον οὐδ' ὀσιον ἂν εἴη, et magna est exemplorum frequentia praesertim apud PLATONEM et Oratores. Eodem modo ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 676 et 684 opponit ὀσια καὶ νόμιμα et τὰ παράνομα τὰ τ' ἀνόσια, ut DOBRAEI certa sit et manifesta emendatio τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ. Non minus est certa et evidens WITTENBACHII correctio in EUNAPII fragmento p. 486, 14 BOISSON. ἦν καὶ ἡγεμὼν τῆς μὲν θεοφιλοῦς καὶ θείας μερίδος Φράβιδος,

¹⁾ In INOCRATIS *Areopagitico* § 66. τὴν δημοκρατίαν οὕτω κοσμήσασαν τὴν πόλιν καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ ταῖς θυσίαις in omnibus libris absurde legebatur. Codex *Urbinas* et HAEPOCRATION γ. ὅσον servarunt veram scripturam καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ τοὺς ὀσίους.

ubi verissime *δσίς* μερίδος emendavit in *Addendis* p. LVII. Erant enim duae factiones οἱ μὲν τὰ χεῖρᾱ προβέμενοι, οἱ δὲ τὰ εὐσεβέστερα, ut paulo ante legitur, eratque haec *δσίς* μερίς, non *θεία*. Minus feliciter res WITTENBACHIO cessit in simili scripturae titulo apud TIMOCLEM ATHENAEI XIII. p. 570. f., ubi in unico codice et apographis haec leguntur:

θεὸν τὸ μεταξὺ μετὰ κορίσκης ἢ μετὰ
χαμμιτύπης τὴν νύκτα κοιμᾶσθαι.

WITTENBACHIIUS ad PLUT. *Moral.* p. 5. B. »*Legendum*, inquit, *θεῖον μεταξὺ*. Divinum intervallum i. e. *infinitum quantum distat cum puellula an cum scorto cubare noctu*,” ab istis rebus τὸ θεῖον procul abesto. Optime IACOBIUS ex ΘΕΟΝ eruit OCON. ὅσον τὸ μεταξὺ! In DIONYSIO HALIC. I. 13. καὶ τὸ γένος ὅσον ἦν τὸ τῶν Οἰνῶτρων ἀποδείξωμεν, non hoc erat demonstraturus, sed unde illa gens in Italiam venerit. Rectissime DOBRAEUS ex OCON restituit ΘΕΝ. τὸ γένος ὅθεν ἦν. Vitium alit ARISTOPHANES in *Equitibus* vs. 146.

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεῖον εἰς ἀγοράν.

nam κατὰ θεῖον nihil est: τὸ θεῖον pro δ, θεός dicebant omnes, et κατὰ τὸ θεῖον Graece dici potuisset, sed nemo ita loquebatur. Graeca sunt κατὰ δαίμονα, κατὰ θεόν, κατὰ θεόν τινα, quae significant τοῦ θεοῦ οὕτως ἄγοντος, ut in *Avidus* vs. 544 σὺ δὲ μοι κατὰ δαίμονα — ἤκεις σωτήρ, et prorsus eodem modo, quo PLATO dixit *de Legibus* III. p. 682. E. νῦν ἐπὶ τὰ αὐτὰ πάλιν ἀφίγμεθα ὥσπερ κατὰ θεόν, ARISTOPHANES dixerat:

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεόν εἰς ἀγοράν.

Quod pag. 52 PLUTARCHO reddidimus ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον pro ἀμύμονα, vide quam utiliter adhiberi possit ad locum eiusdem in libro *de Exsilio*. T. II. p. 602. E. Τιβέριος Καίσαρ ἐν Καπρέις ἐπτα ἔτη διηγήθη — ἀλλ' ἐκείνῳ μὲν αἱ τῆς ἡγεμονίας Φροντίδες ἐπιχεόμεναι καὶ προσφερόμεναι πανταχόθεν οὐ καθαρὸν παρῆχον οὐδ' ἀμύμονα τὴν νησιῶτιν ἡσυχίαν. Elegan- tissime PLUTARCHUS scripserat ἀκύμονα, quo felicius vocabulum in eo argumento reperiri nullum potest. Quod saepissime eu et α diximus stolidè confundi, exemplum habet eadem pagina: Διογένης ὁ Κῶν πρὸς τὸν εἰπόντα· Σινωπεῖς σου Φυγὴν ἐκ Πόντου κατέγνωσαν. ἐγὼ δὲ, εἶπεν, ἐκείνων ἐν Πόντῳ μονήν,

ἄκρις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Εὐξείνου πόντου.

Sententia dicti et metrum certam emendationem subiicere possuissent, cuius fideiussor EURIPIDES erit in *Iphig. in Tauris* vs. 253.

ἄκραίς ἐπὶ ῥηγμῖσιν Ἀξένου πέρου.

Quod ostendimus ubi ἵνα et ὅπως indicativum postulent, facit ad emendandum quod statim sequitur: Στρατόνικος τὸν ἐν Σερίφῳ ξένον ἠρώτησεν ἐφ' ὅτῳ τῶν ἀδικημάτων. Φυγὴ τέτακται παρ' αὐτοῖς ἐπιτίμιον, ἀκούσας δὲ ὅτι τοὺς ῥαδιουργοῦντας Φυγαδεύουσι. Τί οὖν, εἶπεν, οὐκ ἐρραδιουργήσας, ὅπως ἐκ τῆς γενοχωρίας ταύτης μετασῆς; certum est corrigendum esse μετέσας. Idem remedium THEOPHRASTO adhibendum apud PORPHYRIUM de *Abst.* IV. 20. εἴθε τὴν μυθευομένην ἄλιμον καὶ ἄδιψον εὐπορον ἦν κεκτῆσθαι ἴν' ἂν τις τὸ διαρρέον τοῦ σώματος ἐπισχᾶν δι' ὀλίγου πρὸς τοῖς ἀρίστοις ἦν, scripsit philosophus ἵνα τις. In BABRII fabula 58. corrogo vs. 10. ἵνα βλέπων ἔτυπτεν pro ὡς ἂν βλέπων et vs. 12. ἴν' ἔβλεπέν τις τὸν πέλας pro ὡς ἂν βλέποιτο τὸν πέλας. Quod apud PLUTARCHUM sequitur emendandum est ex iis, quae pag. 285 ostendimus: Φησὶν ὁ κωμικὸς ἐν Σερίφῳ τὰ σῦκα ταῖς σφενδόμαις τρυγᾶσθαι καὶ πάντ' ἔχειν ὅσων δεῖ τὴν νῆσον, aliquanto facetius dixerat scurra Atticus πάντ' ἔχειν ὅσων οὐ δεῖ. Quemadmodum ἀκύμων in ἀμύμων depravatur, sic interdum contrario errore peccatur. Apud ANAXANDRIDEM ATHENAEI VII. p. 295 E.

ὁ πρῶτος εὐρὺν πολυτελὲς τμητὸν μέγα
γλαύκου πρόσωπον τοῦ τ' ἀκύμονος δέμας
θύννου τά τ' ἄλλα βρώματ' ἐξ ὑγρᾶς ἀλδς
Νηρεὺς κατοικεῖ τόνδε πάντα τὸν τόπον.

ANAXANDRIDES, ut assolet, tragicam et magnificam orationem per risum iocumque transfert in res ludicras. Θύννος quum quidvis potius esse possit quam ἀκύμων et ἀκύμων δέμας prorsus nihili sit, facile mihi dabitur δέμας ἀμύμων a festivo poeta Ὀμηρικῶς dictum et ridicule huc translatum.

Quod p. 65 ALCIPHRONI reddebam: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαίμων τὰ δὲ ἀλλ' Ἀθῆναι, (quod comparari potest cum versu TELECLIDIS:

τῶν δυνατῶν τι κέλευε, τὰ δ' οὐ παρὰ Κενταύροισι,
nam sic scribendum arbitror apud SUIDAM v. τὰ δ' οὐ παρὰ Κενταύροισι,) non dubito quin STRABONI quoque sit restituendum

libro XIII. p. 594. καυχωμένου δὲ (τοῦ Φιμβρία) ὅτι ἦν Ἀγαμέμνων πόλιν δεκάτῳ ἔτει μόλις εἶλε τὸν χιλιόπαιον πόλεον ἔχων καὶ τὴν σύμπασαν Ἑλλάδα συνστρατεύουσιν ταύτην αὐτὸς ἐν δέκα ἡμέραις (sic leg.) χειρώσαστο, εἰπέ τις τῶν Ἰλίων· οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ δ' ὑπερμαχῶν τῆς πόλεως. STRABO lubenter commemorare solet, si quid acute et scite a quoquam dictum inaudiverit, sed est hoc dictum tam insipidum et inficetum, ut neque STRABONI potuerit placere, neque nunc cuiquam placeat. At potest erui bonum dictum memoria dignum ex EURIPIDIS *Andromache* vs. 168. iocose sumtum. Nemo in Graecia paulo eruditior non habebat in promptu hos versus:

δεῖ σ' ἀντὶ τῶν πρὶν δολβίων φρονιμάτων
πτῆξαι ταπεινὴν προσπτεῖν τ' ἔμδον γόνυ, — —
γυνῶναι θ' ἴν' εἰ γῆς. οὐ γὰρ ἐστ' Ἐκτωρ τάδε.

Itaque scite et lepide iocatus est is, qui iactabundo Fimbriae occinuit: οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε. Supervenit sciolus, qui perdidit omnia.

Ad pag. 70. Forma, quales sunt δοκοῦντε, ἀκολουθοῦντε, παθόντε, πληγέντε, restituenda est CLEAENETO in STOBAEI *Floril.* XCIX. 2.

λύπη γὰρ ὀργή τ' εἰς ἓνα ψυχῆς τόπον
ἐλθόντα μανία τοῖς ἔχουσι γίγνεται.

sensu cassa haec sunt. Emenda:

ἐλθόντε μανίαν τοῖς ἔχουσι τίκτετον.

simillima sunt CRATINI apud PLUT. in *Pericle* c. 3. Στάσις καὶ Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέντε μέγιστον τίκτετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Eiusdem farinae atque τραπήτεον, quod pag. 80 notavimus, est quod apud STRABONEM legitur XIII. p. 622. ὑπελθετέον in verbis τοῦ δὴ κήρυκος οὕτω φθεγγομένου· ὑπὸ τὰς τοὰς ὑπέλθετε ἐκπτεσεῖν λόγον ὡς Κυμαίων οὐκ αἰσθανομένων ὡς ἐν τοῖς δμβροῖς ὑπὸ τὰς τοὰς ὑπελθετέον, ἂν μὴ σημῆνῃ τις αὐτοῖς διὰ κηρύγματος. Simplicissimum est corrigere ὑπελθεῖν δέοι.

Ad pag. 81. Locus PLATONIS legitur *de Legibus* XII. p. 947 A. ἱερέας μὲν πάντας — ἀρχιερέα δὲ ἓνα κατ' ἐνικυτόν, alii ἀρχιερέων: verum est ἀρχιερέων.

Ad p. 84. PHOTIUS λοῦσθαι λέγουσιν οὐχὶ λοῦεσθαι καὶ λοούμενος οὐχὶ λουόμενος. Ἀριστοφάνης. Passim videbis in

hoc verbo formas antiquas et probas a scribis tentari. Saepissime apud ARISTIDEM qui ἐν τοῖς ἱεροῖς λόγοις ad fastidium usque cominemat quam saepe laverit, formae deteriores λουόμενος, λούεσθαι, ἐλουόμεν, et λελοῦσθαι, λελουμένος a librariis invectae sunt, vide DINDORF. ad p. 274, 18. Negligenter BABRIUS fab. 71, 8.

πρόσωπα δ' αὐτῶν ἐξέλουε καὶ κνήμας.

namque νίζειν hoc veteres dicebant, et ἐξέλουε debuerat dicere.

Ad pag. 86. Νίφειν scribendum esse, non νείφειν confirmabit PHOTIUS Νίψαι (scrib. Νίψαι): μακρὰ ἢ πρώτη συλλαβὴ ὅποτε ἐπὶ νιφετοῦ τάττεται καὶ ἐνιψεν καὶ ἐνίφθη ἢ γῆ. Εἰλ- λειν et εἶλαι et composita saepe apud HESCHYUM leguntur, cui redde εἰσίλλειν: εἰσάγειν, εἰσελκύειν pro εἰσηλεῖν, et ἐξίλλειν: ἐκβαλεῖν pro ἐξελεῖν, et κατίλλειν pro κατελεῖν, et συνιλλόμενα: συσπρόφόμενα pro συνειλλόμενα, et συνίλας: συνειλήσας pro συνείλας. Vera forma conspicitur nunc in pulchro EURIPIDIS senario de Sphinge:

οὐρὰν ὑπὶ λῆσ' ὑπὸ λεοντόπου βᾶτιν,

ubi in libris est ὑπὶ ἡλλασα et ὑπὶ ἡλᾶσ', verum vidit VALCKENARIUS in *Diatr.* p. 193. ARISTOPHANI in *Ran.* vs. 1066 pro βακίοις περιειλλόμενος redde περιειλάμενος ex PHOTII annotatione: περιειλάμενος: περιειλησάμενος, quod ex illo loco sumtum est, ut centena ex ARISTOPHANE vocabula in PHOTII Lexico sine poetae nomine explicantur ex antiquis Scholiis, quae nescio unde PHOTIUS nactus est multo meliora nostris. In EURIPIDIS *Helen.* vs. 452.

ἃ μὴ προσεῖλει χεῖρα μὴδ' ἄθει βίᾳ,

legendum arbitror μὴ πρόσιλλε χεῖρα. Vide PHRYNICHUM in BEKKERI *Anecd.* I. p. 19, 14.

Ad pag. 91 addo exemplum ex PLUTARCHO, quia locus dignissimus lectu est, ex libro *de Sollertia Animalium* p. 965. A. Κλεομένης ὁ βασιλεὺς παρὰ πότον εὐδοκιμοῦντος ἀκροάματος ἐρωτηθεὶς εἰ μὴ φαίνεται σπουδαῖον ἐκέλευσεν ἐκείνους σκοπεῖν, αὐτὸν γὰρ ἐν Πελοποννήσῳ τὸν νοῦν ἔχειν. Emenda αὐτὸς γάρ.

Ad p. III. Μόνος eodem modo male irrepsit in PLATONIS libr. X. *de Rep.* p. 604. A. πότερον μάλλον αὐτὸν οἶε τῇ λύπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτενεῖν ὅταν ὀρεῖται ὑπὸ τῶν ὁμοίων ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ [μόνος] αὐτὸς καθ' αὐτὸν γίγνηται; ubi alii μόνος αὐτὸς, alii αὐτὸς μόνος exhibent, quo novo indicio fraus patet.

Ad pag. 122. In HESYCHIO v. Σκότιος laudatur Μαρσύας ἐν τῇ Ἰάδῃ pro ἐν τῇ πρώτῃ, quod scriptum erat ἐν τῇ ἰαῳ. Multi errores huius generis in POLYLAENO commissi sunt, ut I, 45. 2 ἄνδρας pro ἄνδρας διακοσίους (ἄνδρας σ') et 4, 5, 1 ἀπὸ τολάντων pro ἀπὸ τριακοσίων τολάντων (ἀπὸ τ' τολάντων). Imprimis ridiculum vitium latet in 5, 23 δεξάμενος — σαλπικτὰς τρεῖς καὶ σκαφὰς ἡ μονοξύλους, ubi CORAËS ἤ expunxit. Ego τρεῖς expuncto legerim σκαφὰς ὁπτὸν μονοξύλους. Apud eundem legebatur 2, 1, 11 δυοῖν ἡμέραιν ὁδὸν ἀνύσας pro ἐν ἀ ἀνύσας, ἐν μιᾷ ἀνύσας, quod VALCKEN. correxit ad HEROD. IX. 15.

Ad p. 123. Verbum ἐπιχεῖν reddendum est EUNARIO p. 24 Boiss. προβεμένης αὐτῆς τὴν κύλικα τῷ Αἰγυπτίῳ καὶ τὸν ἡρτυμένον οἶνον καταχεομένης — πρὶν τὸ θερμὸν ὕδωρ ἐπιβλεῖν κτέ. Corrige καταχεομένης et ἐπιχεῖν. Futurum ἐπιχέω legitur in ARISTOPHANIS *Pace* vs. 166.

οὐ κατορύξεις || ἀπιφορήσεις τῆς γῆς πολλήν,
καπιφυτεύσεις ἔρπυλλον ἄνω || καὶ μύρον ἐπιχεῖς;

Futurum ἐγχείω est apud DEMOSTHENEM p. 407, 16. οὐ γὰρ ἐγὼ κρίνομαι τήμερον οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦθ' ὕδωρ οὐδεὶς ἐμοί.

Futuro παραχέω utitur PLATO Comicus apud ATHEN. XV. p. 665 B. νίπτρον παραχέων ἔρχομαι: καὶ γὰρ δὲ παρακορήσων.

Futurum διαχέω reddendum DIONYSIO HALIC. VI. 62. ἡ τῶν Φυγάδων ἰσχὺς οὐ πολλὴν ἀνθέξει χρόνον — ἀναρχία τε αὐτοῖς ὥς εἰκός, καὶ τᾶσις ἐκ τῆς ἀναρχίας ἐμπεσοῦσα ταχὺ διαχέει καὶ διαλύει τὰ βουλευόμενα. Quid futurum sit Appius Claudius demonstrat, non quid fiat: corrige διαχεῖ καὶ διαλύσει. Forma διαχέει invecta est a Graeculis, qui πλέειν, πνέειν, δέειν et similia de suo dare solent, ut apud DIONYSIUM ipsum XI. 31 συγχεῖν et ἐκχέει vitiose leguntur. Futurum χέω etiam apud seniores occurrit. HESYCHIUS καταχρίσω (lege κατακαχύσω): συγχεῶ, ταραξέω. Qui χύω et χύνω barbare pro χέω dicere coeperunt, iidem χεῶ et χεῶμεν scriptitant.

Ad p. 128. Non melioris notae est forma κατασκεδάξειν apud PHOTIUM in v. pro κατασκεδανύναι, quam imperite ex κατεσκεδάσαστο finxerunt. PLUTARCHUS de virtute Alexandri p. 340. E. negligenter μεταμφιέζουσι scripsit, et μετημφίαζε de Pythiae oraculis p. 406. E. Nihili forma est δαίω et δαίωμι, quam Lexicographi afferunt, pro δαίνωμι et δαί-

νυμαι, cuius unicum exemplum est apud MATRONEM ATHEN.
IV. p. 136. B.

τὸ δὲ γ' ἀμβροσίη μοι ἔδοξεν

εἶν', ἣν δαίνονται μάκκρες θεοὶ αἰὲν ἔδντες,

at tu corrige δαίνονται. Illud enim significat διμερίζονται, *partiuntur*. Corrupta HESYCHII glossa est καταδέδασται: καταβέβρωται, καταμεμέριται. Confundit enim κατεδήδεσται et καταδέδασται. Κατεδήδεσμαι et κατηδέσθην respondent apud veteres formis activis κατεδήδοκα et κατέφρχον: sequiores καταβέβρωμαι et κατεβρώθην dicebant et καταβέβρωκα, et forinas antiquas corrumpabant. Θριπήδεστος iidem stolide in θριπήδέσματος depravare solent, quia unde formatum esset nesciebant. Reddidimus LUCIANO κατεδεσθῆναι — καταφαγών pro καταδασθῆναι — καταφαγών pag. 80.

Quem errorem notavimus p. 135 in καὶ διάγχητε pro καὶ ἄγχητε prorsus idem deprehenditur in libro STRABONIS IX. p. 415 in verbis βασιλικὴν δὲ πειθὺ λέγομεν ὅταν εὐεργεσίαις φέρωσι καὶ διάγωσιν ἐφ' ᾧ βούλονται. Rectissime KRAMER vidit pannum hunc esse STRABONI assutum ex nescio quo sophista, at iste, quisquis est, dederat φέρωσι καὶ ἄγωσιν, ut paulo ante ἄγοντες ἐφ' ᾧ βούλονται, et in notissimo φέρειν καὶ ἄγειν frigide et pueriliter lusit.

Ad pag. 137. Foedius etiam quam in περιᾶσθαι et ἐπριᾶτο (et κινᾶσθαι, πτᾶσθαι, κιχᾶσθαι) scribae peccarunt in libro PLUTARCHI non posse suaviter vivi secundum Epicurum p. 1099 c. Ἀλέξανδρος Φιλίξενον γράψκοντα περὶ παιδων εἰ πριεῖται μικρὸν ἐδέησε τῆς ἐπιτροπῆς ἀποσῆναι. Emenda εἰ πρίηται et μικροῦ et ἀποσῆσαι. Non assequebantur homunciones, quid sibi vellet coniunctivus in εἰ πρίηται. Eodem modo in re eadem grassati sunt apud HERODOTUM, cui redde V. 43. οἶχετο χρησόμενος εἰ αἰρέη ἐπ' ἣν ἐλλάται χώραν pro εἰ αἰρέει et V. 67. ἐχρηστηρίζετο εἰ ἐκβάλοι τὸν Ἀδρησον accipe a DOBRAEO εἰ ἐκβάλλη, qui et V. 124. pro ἐβουλεύετο — εἴτε ἐς Σαρδὺ ἄγοι εἴτε ἐς Μύρκινον optime restituit ἄγῃ. Recte legitur I. 75. ἐς τὰ χρηστήρια ἔπεμπε εἰ στρατεύεται. Recepit DINDORF DOBRAEI emendationem V. 82. ἐπειρώτεον κότερα χαλκοῦ ποιέωνται ἢ λίθου, ubi libri omnes ποιέονται servant, et VI. 35. ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον εἰ ποιεῖ, ubi Codd. ποιοῖ et ποιεῖ exhibent, et VI. 135.

ἔπεμπον δὲ ἐπειρησόμενους εἰ καταχρήσονται τὴν ὑποζάκρον τῶν θεῶν, ubi optimus Codex *Archias* καταχρήσονται servavit solus.

Ad p. 138. Verbum ὑποψωνεῖν, quod PHRYNICHUS optime interpretatur, ab eo sumtum est ex ARISTOPHANIS *Acharnensibus* vs. 842.

οὐδ' ἄλλος ἀνθρώπων ὑποψωνῶν σε πιμκνεῖ τι.

cuius verbi duas interpretationes Scholiastae proferunt, alteram vanam et falsam, alteram veram et certam, sed minus perspicue et diserte scriptam, quam apud PHRYNICHUM est. Apud PHRYNICHUM quoque, ut apud PHOTIUM, permulta leguntur ex antiquis in ARISTOPHANEM Scholiis expromta multis partibus meliora iis, quae nunc circumferuntur.

Ad pag. 141. Quemadmodum ΔΙ et Ν confunduntur, sic interdum pro Ν in Codd. ΔΙ scriptum est. PSEUDO-ARISTOTELES περὶ θυμικῶν ἀκουσμάτων cap. xcv de antro Sibyllae Cumanae scribens addit: τοῦτον δὲ τὸν τόπον λέγεται κυριεύεσθαι ὑπὸ Λευκαδίων, unde mirifica de Leucadiorum colonia olim illuc deducta docti homines commenti sunt. In ΑΕΤΚΑΔΙΩΝ latebat ΑΕΤΚΑΝΩΝ (Λευκανῶν), quos nemo partem agri Cumani aliquando occupasse mirabitur.

Ad pag. 151. Manifesto errore χλαμύς et χλανίς confusa sunt apud PLUTARCHUM de *Genio Socratis* p. 583 F. σοὶ δὲ, ὦ πάτερ, Μιλησίαν χλαμύδα, τῇ δὲ μητρὶ παραλουργὸν ὠνησόμεθα χιτώνιον, et de *Alexandri virtute* p. 330 C. Ἀρίστιππον θυμιάζουσι τὸν Σωκρατικόν, ὅτι καὶ τρίβωνι λιτῷ καὶ Μιλησίῃ χλαμύδι χρώμενος δι' ἀμφοτέρων ἐτήρει τὸ εὐσχημον. Utrobique cultus elegantior et mollior significatur, itaque χλανίδα et χλανίδι emendandum est.

Ad pag. 153. Adverbium ἐκοντί vitiose legitur in Iepido SOPHOCLES dicto, quum senex admodum in iudicium adductus esset, apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 15. Σοφοκλῆς ἔφη τρέμειν, οὐχ ὥς ὁ διαβάλλων ἔφη, ἵνα δοκῇ γέρον ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης. οὐ γὰρ ἐκοντί εἶναι αὐτῷ ἔτη ὀγδοήκοντα, SOPHOCLES, si quis alius, Ἀττικιστὶ loqui solitus, dixerat ἐκόντι.

Ad pag. 163. Ut apud XENOPHONTEM σκευή pro σκευήν irrepsit, eodem modo, aut etiam peius laborat locus POLYAEI 5, 8, 2. Λεπτινὴς τὴν ἰδίαν φολὴν ἀποθέμενος καὶ λαβὼν αὐτοῦ σκευή

καὶ φορτίον ξύλων ἀρχόμενος ἐπέβη τῆς νεώς, CORAËS τὰ αὐτοῦ σκεύη infelicitèr admodum, nam vera lectio est λαβὼν νεώτου σκευήν.

Ad pag. 194. Quam incogitanter librarii confuderint λι, λυ et μ luculentis exemplis ostendit VALCKEN. ad *Adoniazusas* p. 226, ubi videbis ἄμπον scriptum esse pro ἄλυπον, δειλία pro δεῖμα, ἀρτυλία pro ἄρτυμα et ἡρτυλιμένος pro ἡρτυμμένος (ἡρτυμένος). Κάμψαι et καλύψαι confusa vide in PORSONI *Adversariis* pag. 64, ubi quod vir summus emendavit ἐπικκλύψας ἐπιπλώ (pro ἐπικάμψας) discrte in *Marciano* Codice scriptum est. Eodem errore apud STRABONEM IX. p. 391. libri exhibent ἐφ' ἧς πρεπέμπομεν pro ἀφ' ἧς περ ἀπελίπομεν. Similiter Ν et ΛΙ permixta esse vide in SCHAEFERI *Meletem. Crit.* pag. 95. Quid eo homine facias qui pro ἐν ᾧδου potuit ἐλιάδου scribere? Plura dabit BASTIUS *Comment. Palaeogr.* pag. 723 sq.

Ad pag. 201. Saepe εἴλημμι et composita in εἴλημμι depravata sunt. Duo exempla ex POLLUCE subiungam. Editur IV. 154. μίτρη ποικίλῃ τὴν κεφαλὴν κατείληπται manifesto errore pro κατείληπται, et § 191. ἔξωθεν δὲ τυλώδει σαρκὶ κατειλημμένον pro κατειλημένον.

Multa sunt vocabula, in quibus librarii solemni errore consonantem duplicare solent, ut in μέλλει pro μέλει, κνίστα, τιθαστός, διχθρυλλεῖν, Κηφιστός, Ἑρινύς, aliis. Numquam id vitium, quod sciam, plus caliginis offudit, quam in loco DIONYSII HALIC. III. 41. δευτέρῳ δ' ὕστερον ἔτει πάλιν τῶν Οὐγιεντωνῶν κατκλυσάντων ἃς ἐποίησαντο πρὸς αὐτὸν ἀνοχὰς καὶ τὰς ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν πόλεις, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου βρασιλέως καὶ ὁμολογίᾳς ἀπέστησαν ἑτέραν τίθεται πρὸς αὐτοὺς μάχην περὶ ταῖς Ἀλαῖς (Vaticanus πρὸς τὰς ἄλλας) — καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν ἀναμφιλόγως. Male duplicatum λ omnia perdidit. De *salinis* ad Tiberim bellum hoc gestum est. Veientes *salinas* recipere (τοὺς ἄλλας) volebant, non *reliquas urbes*, quae nullae erant. Emenda τοὺς ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου — ἀπέστησαν, tum περὶ τοὺς ἄλλας et καὶ τοὺς ἄλλας ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν. Confirmabit haec PLUTARCHUS in *Romulo* c. 25 de eadem re scribens τῶν παρὰ τὸν ποταμὸν ἐκσάντες ἀλόπηγίων, sed optimus fideiussor est ipse DIONYSIUS II. 55. δίκας ὁ Ῥωμύλος αὐτοῖς (*Veientibus*) ἐπιτί-

θῆσι — τῶν ἁλῶν ἀποσῆναι τῶν παρὰ ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ ποταμοῦ, ubi iterum Codex *Vaticanus* τῶν ἁλλων.

Ad pag. 215. Corrige obiter in eadem re Pollucem I. 49. ὕδατι τὴν ἄσπην ἐκκαθάρκντες, ubi Codex A. τὸν ῥύπον pro τὴν ἄσπην, quod ἄσπιν scriptum oportuit.

Ad pag. 216. Legenda ad haec est festivissima narratiuncula, quam STRABO amans talium lepide perscripsit XIV. p. 658. κισσρωδοῦ ἐπιδεικνυμένου (ἐν Ἰκσῶ) τέως μὲν ἀκροᾶσθαι πάντας, ὡς δ' ὁ κώδων ὁ κατὰ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἐψόφησε καταλιπόντας ἀπελθεῖν ἐπὶ τὸ ἔβρον πλὴν ἐνδὲ δυσκώφου. τὸν οὖν κισσρωδὸν προσιδόντα εἰπεῖν ὅτι· ὦ ἄνθρωπε, πολλήν σοι χάριν οἶδ'α τῆς πρὸς με τιμῆς καὶ φιλομουσίας. εἰ μὲν γὰρ ἄλλοι ἅμα τῷ κώδωνος ἀκούσας ἀπιδόντες οἴχοντα. ὁ δέ, τί λέγεις; ἔφη· ἤδη γὰρ ὁ κώδων ἐψόφηκεν; εἰπόντος δέ, εὖ σοι εἴη, ἔφη καὶ ἀναστὰς ἀπῆλθε καὶ αὐτός, ubi supple καταλιπόντας (πάντας) ἀπελθεῖν εἰ ἅμα τῷ τοῦ κώδωνος ἀκούσας.

Ad pag. 239. Nomen Μικύλος occurrit et in iocosis versibus CRATETIS apud PLUTARCHUM *de vitando aere alieno* p. 830 c. sed alio modo depravatam. Editur:

καὶ μὴν Μίικκυλον εἰσεῖδον
τῶν ἐρίων ξαίνοντα γυναικὰ τε συγξαίνουσιν
τὸν λιμὸν φεύγοντας ἐν αἰνῇ δηϊότητι.

ubi scribendum et supplendum arbitror in hunc modum:

καὶ μὴν Μικύλον εἰσεῖδον (κρατέρ' ἄλγε' ἔχοντα).
ex notissimo Homérico versu:

καὶ μὴν Τάνταλον εἰσεῖδον κτέ.

Ad pag. 247. Ut κάπτω solet multis modis depravari, sic affline verbum λάπτω saepe a librariis est obscuratum et in alia oninia refectum. In PLATONIS Comici fragmento apud ATHENAEUM X. p. 424 A.

κυάθους ὅσους ἐκλέπτεθ' ἐκάστοτε.

male BERGK ἐκλεπτέτην rescripsit, ego ἐκλάπτεθ' ἐκάστοτε verum esse arbitror, ut in *Acharn.* 1229. ἄμυσιν ἐξέλαψα. Perfectum λέλαφα exstat in ARISTOPHANIS fragmento apud ATHEN. XI. p. 485 A.

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμδν, ὧν' ἔξ δέσποτα,
unde corrige stupidum errorem in PROTHI Lexico commissum λέμφας: πέπωκας pro ΛΕΛΑΦΑΣ.

Forma est λαπῆναι, unde λαπήσομαι et ἐκλαπήσομαι, in qua

olim magistri et scioli turbarunt, derivata a λέπω, ἐκλέπω, ut φαλῆναι, θαρῆναι. Pro λέπω sequiores λεπίζω dicebant et ἐκλεπίζειν ὡς pro ἐκλέπειν. Reddidi olim HIPPOCRATI ἐκλαπήσεται ex EROTIANO pro manifesto interpretamento ἐκλεπισθῆσεται, et HESYCHIO λαπήναι: λεπισθῆναι pro λαπισθῆναι. EROTIANUS v. ἐκλαπήσεται ARISTOPHANIS loco utitur, quem adhuc pessime corruptum circumferri video: Φήμες οὖν ἐγὼ βροτῶν ἅπαντας ἐκλαπήναι, certum est Φήμες οὖν natum esse ex Φήμ' οὖν id est Φήμ' οὖν non Φήμ" οὖν id est Φήμες οὖν. Vitii igitur sedes est in secunda dipodia et

Φήμ' οὖν ἐγὼ 'κ τοῦτου βροτοῦς ἅπαντας ἐκλαπήναι, videtur a poeta scriptum.

Ad pag. 254. Plusquamperfectum pro aoristo evidenti emendatione reponi potest apud EUMARIUM p. 48. ὁ δὲ ἤδη μὲν εἰς μικρόν τι γῆρας ἀφίκετο καὶ τὸ σῶμα ἐκμυεν. Quis non sentit ἀφίκετο requiri? Foedissimum vitium in PLUTARCHI *Pelopida* cap. 30 SIXTENIS quamquam admonitus tamen non sustulit: οὐ γὰρ ἥρέμα διῆκτο τῆς Ἀτίκας ἢ δόξας, quis non statim corrigat διῆκτο, quod SCHAEFER praecepit?

Ad pag. 256. In STRABONIS loco VI. p. 276. οὐκ ἐπ' ὀχυμάζειν τοὺς ὀρώντας ἄλλως γέ πως τὰ τοιάδε KRAMERUS male spreuit certissimam CORAIS emendationem ἀμωσγέπως.

Ad pag. 256. Felix MEINEKII emendatio p. 256 κατὰ γλωτταν pro κατὰ γλώτταν certam salutem affert loco DIONYSII HALIC. περὶ τῶν Θουκυδίδου ἰδιωμάτων p. 162 SYLB. DEMOSTHENES, inquit, Θουκυδίδου ζηλωτῆς ἐγένετο παρ' ἐκείνου λαβὼν — τὴν ἐξεγείρουσαν τὰ πάθη δεινότητι, τὸ δὲ κατὰ γλώσσας τῆς λέξεως καὶ ξένον καὶ ποιητικὸν παρέλιπε. Quis non statim videt τὸ δὲ κατὰ γλωσσον emendandum esse?

Ad pag. 258. Quod παρέλκτε pro παρήκτε correximus, idem plane vitium apud STOBÆUM est in Zaleuci legibus *Floril.* 44, 21. οἷς ἐφήκσιν οἱ νόμοι μετέχειν τῆς πολιτείας, Codex A ἐφίκσιν: utrumque barbarum est, emenda ἐφέκσιν.

Ad pag. 264. παῦε et πύου Graeculorum socordia permutata sunt in BABRII loco 27, 6.

ἡ δὲ Φρῦνος ἡράτα

Φυσῶσ' ἐχυτὴν, εἰ τοιοῦτον ἦν ὄγκω

τὸ ζῆον. Οἱ δὲ μητρί· παῦε μὴ πρίου.

Ex Vaticano Codice odidit FURIA in *Fab. Aesop.* p. 154. οἱ δὲ πκῦου μὴ ποιοῦ μητερ, unde malim apud BABRIUM legere:

τὸ ζῶον. Οἱ δὲ πκῦε μὴ πρίου, μητερ.

ut saepe duos spondeos in extremo choliambō ponere solet, et ei τοσιῦτον ἦν ἔγκω pro τοιοῦτον.

Ad pag. 266. Καταλαμβάνομαι pro καταλαμβάνω, quod apud sequiores omnes saepe legitur, apud veteres barbarum est. Itaque vitium alit HERODOTUS V. 55 τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο τούτων μνήμην ποιήσομαι, expunctis duabus litterulis inale repetitis lege κατέλαβον.

Ad pag. 273. LOCUS THUCYDIDIS VIII. 109 ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διχβολὰς ἀπολογῆσεται secundis curis mihi retractatus meliorem correctionem admittit hanc: καὶ τὰς διχβολὰς ἀπολύσεται, quod verbum in hac re certam sedem habet et (quod rem conficit) cum ἀπολογεῖσθαι saepius confusum est. *Purgare crimina, diluere* proprie ἀπολύεσθαι τὰς αἰτίας, τὰς διχβολὰς dicitur, aut simpliciter ἀπολύεσθαι, si non apud iudices res agitur. THUCYD. V. 75 καὶ τὴν αἰτίαν ἀπελύσαντο et, quod plane idem est, VIII. 87. βουλόμενος ἀπολύεσθαι πρὸς αὐτοὺς τὰς διχβολὰς. DEMOSTHENES *de Rhodiorum libertate* p. 191, 10 συμβήσεται γὰρ ὑμῖν τὰς πρὸς τῶν διχβυλλόντων τὴν πόλιν ἡμῶν βλασφημίας ἔργω ἀπολύσασθαι. DIONYSIUS HALIC. II. 69 τοῖς ἔργοις ἀπολύσεται τὰς διχβολὰς. VI. 59 ἀνάγκην ὁρῶ καὶ μοι ἀπολύσασθαι τὰς κατ' ἐμυτοῦ διχβολὰς, et in fine capitis τὰς ἐμυτοῦ διχβολὰς ἀπολύομαι. Graeculi hunc usum non retinuerunt; itaque SUIDAS v. ἀπολυόμενος POLYBII locum, in quo est ἀπολυόμενος τὰς διχβολὰς, ita interpretatur, ut dicat esse pro ὑπερπολογούμενος. Hinc factum est, ut in Veterum scriptis ἀπολογεῖσθαι pro ἀπολύεσθαι male irreperet, ut apud HERODOTUM VIII. 59. ὁ δὲ ἀπολυόμενος ἔφη, in uno Codice est ἀπολογούμενος, sic igitur THUCYDIDI reddendum est ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διχβολὰς ἀπολύσεται.

Ad pag. 274. Ex hoc dicendi genere εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς emendandus est et explicandus locus apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 9. ὁ εἰς Πειθιάκην τις εἶπε καὶ Λυκόφρονι ἐν τῷ δικητηρίῳ· Οὗτοι δ' ὑμᾶς οἴκοι μὲν ὄντες ἐπώλουν, ἐλθόντες δ' ὡς ἡμᾶς ἐώηοντι, emenda εἰσελθόντες δ' εἰς ὑμᾶς, odiosissime dicuntur et rempublicam pretio vendidisse, et in iudi-

cium adducti, postquam rei facti sunt, iudices pecunia corru-
pisse.

Ad pag. 278. Sigla praepositionis κατὰ et male lecta et
omissa est in eximio loco incerti sed doctissimi Grammatici et
Antiquarii in Lexico Rhetorico, quod PHOTIO subiectum est
p. 667 ΡΟΨΟΝΙ, qui in voce Εἰσαγγελία praemissa sententia
CAECILII (nam legendum est αὕτη μὲν οὖν ἡ Καικιλίου δόξα
pro Κικίνου et in praecedentibus κινῶν pro κοινῶν) et ΤΗΟ-
ΡΗΡΑΣΤΙ haec addidit: συνομολογεῖ δὲ τοῖς ὑπὸ Θεοφράστου εἶτε

λ
Θεμιστοκλέα εἰσαγγέῃ ἢ εἰσήγγειλε Κρατερὸς Λεωβώτης Ἀλκμαί-
ωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sic sunt emendanda: ἢ κατὰ Θεμιστο-
κλέους εἰσαγγελία, ἣν εἰσήγγειλε κατὰ Κρατερὸν Λεωβώτης
Ἀλκμαίωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sumta sunt ex CRATERI ψηφίσ-
μασιν, de quibus diligenter scripsit MEINEKIUS in *Epimetro* I
ad STEPHANUM BYZANTINUM p. 714, quem hic locus fefellit.
Est autem permagni pretii hoc CRATERI fragmentum. Ostendit
enim unde PLUTARCHUS sua sumserit in *Themistocle* cap. 23.
ὁ δὲ γραψάμενος αὐτὸν προδοσίας Λεωβώτης ἦν Ἀλκμαίωνος
Ἀγρυλλῆθεν, qui permulta alia ex CRATERO sumsisse mihi vide-
tur. Corrige autem Λεωβώτης — Ἀγρυλλῆθεν, nam haec est
sincera nominis forma Λεωβώτης apud Iones et Atticos, Λαβώ-
τας apud Doros, ut γεωμέτρης, γαμέτρας, Λεωκήδης et Λακκή-
δας, Λεώκριτος et Λάκριτος, Λεωχάρης et Λαχχάρης, Λεωσθένης
et Λασθένης et alia. Quem regem Spartanorum HERODOTUS
Λεωβώτην appellat VII, 204, eum sui cives Λαβώταν dicebant.
Puerilis est observatiuncula PAUSANIAE III. 2. 3 Ἡρόδοτος Λεω-
βώτην εἰ (male pro αὐτῷ) τίθεται τὸ ὄνομα καὶ οὐ Λαβώταν.
Sic falluntur multi, qui Ἑσιῶν appellant Ionice Ἰσκιῶν. Vitiose
in *Hellenicis* I. II. 18 σὺν τῷ ἄρμους ἢ Λαβώτη editur pro Λα-
βώτῃ. Nomina propria hominum et locorum servare solent
apud Athenienses dialectum nativam. Apud THUCYDIDEM VIII.
55 recte legitur Ξενοφαντίδα, IV. 119 pro Ἐρυξιδαιίδα lege
Ἐρυξιδαιίδα, VIII. 6 pro Μελαγκρίδου corrige *Vossiano* codice
Μελαγκρίδα, VIII. 62 corrige Δερκυλίδα pro Δερκυλίδου et
VIII. 5. Σθενελαιίδα pro Σθενελαιίδου et V, 50 Ἀρκεσίλα pro
Ἀρκεσίλαου. In libro IV. 56 pro Ἀφροδισία STEPHANUS BYZANT.
in libris reperit Ἀφροδιτία, et pro Μεθώνη IV. 45 restituendum

esse Μεθάνη ex STRABONE apparebit VIII. p. 374, ubi emenda Μεθάνη pro Μέθηνη, et eadem opera apud PAUSANIAM III. 1. 10 et III. 21, 2 Πελλάνη et Πελλάνην pro Πέλλανα et Πέλλαναν.

Ad pag. 280. Addam tres locos STRABONIS, ubi ἐκ et εἰς scribarum socordia confusa sunt. Lib. VII. p. 301 graviter queritur de moribus aetatis suae corruptis luxuria et avaritia, ὁ καθ' ἡμᾶς βίος, inquit, εἰς πάντα σχεδόν τι διατέτακε τὴν πρὸς τὸ χειρόν μεταβολήν, τρυφὴν καὶ ἡδονὰς καὶ κακοτεχνίας εἰς πλεονεξίας μυρίας πρὸς ταῦτ' ἐπάγων, ubi CORAËS pro εἰς reponerat καὶ, at tu lege ἐκ πλεονεξίας, et idem redde PLATONI de Legibus III. p. 677. B. ἀπείρους τῶν ἐν τοῖς ἄγεσι πρὸς ἀλλήλους μηχανῶν ἐκ τε πλεονεξίας καὶ φιλονεικίας, ubi editur εἰς τε. Sine vitio legitur in Convivio 188 B. ἐκ πλεονεξίας καὶ ἀκωσμίης. Secundus STRABONIS locus est VIII. p. 387. ἐκ δὲ τῶν Ῥυπῶν ἦν ὁ Μύσκελλος ὁ Κρότωνος οἰκιστής. Ῥύπες civium nomen est, ut Δελφοί, quamobrem scribe εἰς δὲ τῶν Ῥυπῶν. Hinc facile est videre libro XI. p. 513 pro εἰς ἐκ τῶν ἀποδράντων expungendam esse praepositionem ex ditto-graphia natam.

Ad pag. 283. Ἀσός et αὐτός eodem modo confusa sunt apud ipsum ARISTOTELEM in Politicis III. 3. δι' ἔνδειαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιοῦνται πολίτας τοὺς νόθους, εὐποροῦντες δ' ἔχλου κατὰ μικρὸν παραιροῦνται τοὺς ἐκ δούλου πρῶτον καὶ δούλης, εἴτα τοὺς ἀπὸ γυναικῶν, τέλος δὲ μόνον τοὺς ἐξ ἀμφοῖν αὐτῶν πολίτας ποιοῦσιν, emenda παραιτεῦνται pro παραιροῦνται et ἐξ ἀμφοῖν ἀσῶν.

Ad pag. 287. Non minus ridiculum emblemata pertinaciter haeret in EURIPIDIS *Andromache* vs. 240 sqq.

EPH. οὐκ αὖ σιωπῇ Κύπριδος ἀλγέται πέρι;

ANAP. τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

EPH. καί.

καλῶς γε χρωμένισιν· εἰ δὲ μὴ, οὐ καλῶς.

Locus vel sic satis scurrilis est et a Tragodia alienus, ut non petulans aliquis Gracculus interstreat et de suo Nisi interponat. In Comici fragmento apud PLUTARCHUM in *Consolatione ad Apollonium* p. 106. A.

τί οὖν πλέον ποιοῦμεν; οὐδέν. ἡ λύπη δ' ἔχει
ὥσπερ τὰ δένδρα τούτο καρπὸν, τὰ δάκρυα.

Respondit lector aliquis οὐδέν, quod quamquam inepte abundat et versum iugulat, tamen nemo ausas est eliminare. Difficile est sine risu legere in **STOBAEI Florileg.** IV. 47 oratorem hacc dicentem: τοῦτο γὰρ αὐτῶν καὶ μόνον τῇ προκίρῃσει πρόσεςιν ἀγαθόν [ἔπερ ἐς μέγιστον τῶν κακῶν] ὅτι περὶ ἃν πράττουσι κακῶς καὶ παρρησιάζονται, importunus monachus, ut vides, suam sententiam interponit, quod saepius in utroque **STOBAEI** opere factum est. Admirabundus aliquis adscripsit ad pulcherrimum locum **TELETIS** V. 67 pag. 162, ubi morituri Socratis constantia laudatur: ὅρα σχολὴν καὶ παιδείαν. ἡμεῖς δὲ κἄν ἄλλον ἴδωμεν πεφρίκαμεν, et post pauca ταχύ γ' ἂν καὶ ἡμῶν τις ἂν κοιμηθεῖη, et in fine ὅρα παιδείαν. Apud **DIONYSIUM HALIC.** II. 13 scriba Constantinopoli adscripsit ὁ καὶ οἱ νῦν κατέτησαν, quae verba pessime **DIONYSII** orationem mediam dirimunt. Non minus perspicuum est VIII. 49 ab aliquo sciolo esse adscriptum [ἰκκὸν παράδειγμα καὶ εἰκεῖον], quod mirifice locum turbat. In **PLUTARCHI vitis** magna emblematum copia legentes ludificatur. Nonnulla expromere iuvat: in *Theseo* cap. 18 κατέβαινεν ἔκτη μὴν [ἐπὶ θάλασσαν] ἱσαμένου Μουνυχιῶνος, potuitne ineptius quam illic inscri? cap. 35. ἐξήτει τοὺς ἀγροὺς ἀπολαβεῖν, ut apud **DEMOSTHENEM** ostendimus ἐξήτει natum est ex ζήτει id est ἀπήτει et eripungendum est ἀπολαβεῖν. In *Lycurgo* cap. 2. γενομένων δὲ ὀρκίων [ὁμολογιῶν] et cap. 3. τοὺς δὲ τῶν ὀρφανῶν [βασιλέων] ἐπιτρόπους Λακεδαιμόνιοι Προδίκως ἀνόμαζον. In *Solone* cap. 28. ἐφ' ὅσον ἐξικνεῖτο [καὶ δυνατὸς ἦν] τῇ Φωνῇ Φθελξάμενος. In *Themistocle* cap. 6. καὶ τοῦτον [καὶ παῖδας αὐτοῦ] καὶ γένος. Si dubitas confirmabit te **DEMOSTHENES** p. 122. Ibid. cap. 12 ἀπὸ τοῦ κατατρώματος [ἄνωθεν τῆς νεῶς] διαλέγεσθαι et cap. 14 ἐν [τραγωδίᾳ] Πέρσαις. In *Pericle* cap. 13 male editur in **CRATINI** fragmento:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε προσέρχεται
Περικλῆς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἔχων ἐπειδὴ τοῦτρακον παροίχεται.

male **MEINEKE** ὅδ' et ὁ Περικλῆς metri fulcra addidit. Lege:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε
προσέρχεται τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἔχων κτέ.

Insulsum erat iocoso nomini addere verum nomen. Apud POLLUCEM II. 42 ΒΕΚΚΕΝ festinans edidit ἔχινοκέφαλον δὲ Κρατῖνος τὸν Περικλέα εἶπε pro σχινοκέφαλον. Eadem ratione Περικλῆς inepte additum est in PLATONIS *Protagora* p. 320 A. ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ [Περικλῆς]. Moriturus Pericles dixisse fertur cap. 38 οὐδεὶς δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἱμάτιον περιεβάλετο, absurdum est participium ὄντων, quasi vero quis περὶ τῶν οὐκ ὄντων hoc dictum esse putare posset. In ΟΝΤΩΝ latet ΠΟΛΙΤΩΝ, emenda τῶν πολιτῶν et Ἀθηναίων expunge. In *Alcibiade* cap. 6 dele ἀναπείθοντες, quia ὡς cum accusativis coniunctum, ut h. l. ὡς ἀμαυρώσοντα τοὺς ἄλλους, et per se optimum est, et cum ἀναπείθειν componi non potest. In cap. 22. legitur τὴν μὲν οὖν εἰσαγγελίαν οὕτως ἔχουσαν ἀναγράφουσι· Θεσσαλὸς Κίμωνος Λακκιᾶδης Ἀλκιβιάδην Κλεινίου Σκαμβωνίδην εἰσήγγειλεν ἀδικεῖν περὶ τὸ θεῷ [τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην] κτέ. Ecquis dubitat, quin haec PLUTARCHUS descripserit ἐκ τῶν Κρατεροῦ ψηφισμάτων? Itaque satis certum videbitur τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην male esse assuta. Nemo erat docendus, quid esset περὶ τὸ θεῷ ἀδικεῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυσῆρια, νῆ τὸ θεῷ, et sim. In reliqua parte antiquissimi ψηφίσματος obiter haec corrige: δεικνύντα, οἷανπερ δ' ἱεροφάντης ἔχων δείκνυσι τὰ ἱερά, tum Πουλυτίωνα, Θεόδωρον Φηγαῖα et Εὐμόλπιδων καὶ Κηρύκων. Vulgatae lectiones sunt δεικνύοντα, omittitur ὁ, δεικνύει, Πολυτίωνα, Φηγεῖα et κηρύκων. In cap. 34 ἐν ταῖς μάλισα τῶν ἀποφράδων τὴν ἡμέραν ταύτην ἀπρακτον Ἀθηναῖοι νομίζουσιν, Graece dicendum est ἐν ταῖς μάλισα ἀποφράδα, quod si restitueris ἀπρακτον ultro excidet. In *Paulo Aemilio* cap. 12 PLUTARCHUS scripserat ἀπὸ ποιμνίων ζῆν adscripsit nescio quis νέμοντες. In *Aristide* cap. 1. ἐδόκει τις εἶναι [περισσός]. At quis nescit Graece dici solere δοκεῖ τις εἶναι, δοκεῖν τινὲ εἶναι, quemadmodum omnes loquebantur, et vel ΤΗΟΚΡΙΤΙ Cyclops XI. 79.

δηλονότι· ἐν τῇ γὰρ κήρῳ τις φαίνομαι ἤμεν.

In *Catone maiore* cap. 8 φύσει τοῦτο τὸ ζῆον [ἰ βασιλεύς] σαρκοφάγον ἐστί. Bonum dictum, ut sit, emblemata corrumpit. In

cap. 12. Cato ridet Postumium Albinum male Graece scriptitantem et veniam deprecantem: ἐπέσκωψεν εἰπὼν δοτέον εἶναι τὴν συγγνώμην εἰ τῶν Ἀμφικτυόνων ψηφισαμένων [ἀναγκασθεὶς] ὑπέμεινε τὸ ἔργον. Salse dictum adiecto emblemate fit insulsius. In *Agesilao* cap. 2 μήτε πλασὰν μήτε μιμηλὰν [εἰκόνα], cap. 6 ἀκούσαντες οἱ Βοιωτάρχαι πρὸς ὁργὴν [κινήθεντες] ἔπεμψαν ὑπρέτας. Indoctus Graeculus adscripsit κινήθεντες. Quis non saepissime in tali re πρὸς ὁργὴν legit? In cap. 32. Agesilaus quum primum Epaminondam vidit πολλὸν χρόνον ἐμβλέψας αὐτῷ [οὐδὲν ἢ] τοσοῦτον μόνον εἶπεν· ὦ τοῦ μεγαλοπράγμονος ἀνθρώπου! Non est minus notum τοσοῦτον μόνον quam πρὸς ὁργὴν. In *Catone minore* cap. 28 Μουρήνας ὁ τὴν δίκην Φυγῶν ὑπ' αὐτοῦ [καὶ κατηγορηθεὶς]. Est hoc additamentum satis, ut opinor, manifestum. In cap. 45 ad verba ἐξακισχιλίων ὀπλιτῶν δύναμιν adscripsit sciolus τέλος, sic isti *legionem* appellabant. In *Cleomene* cap. 7 ad duo urbium nomina adscriptum est τὰς πόλεις. In *Cicerone* cap. 40 ludimagistri ingenio dignum est καὶ ἀνεσάθησαν additum verbis ὁ Καῖσαρ ἐκέλευσεν ἀνασταθῆναι. In *Demetrio* cap. 24 monachus aliquis ad verba ὅτε Χρυσίδι καὶ Λαμίας καὶ Δημοῖ καὶ Ἀντικύρῃ συνακολασταίνοι de suo addidit ταῖς πόρναϊς ἐκείναις. In *Antonio* cap. 23 Φιλέλλην ἀκούων ἔχαιρεν ἔτι δὲ μᾶλλον Φιλαθήνχιος [προσαγορευόμενος], at ἀκούων significat προσαγορευόμενος. In cap. 54 Κλεοπάτρῃ ἐξιούσῃ τολὴν [ἐτέραν] ἱερὰν ἐλάμβανε καὶ νέᾳ Ἰσις ἐχρημάτιζε, dittographia peperit ἐτέραν. In *Lysandro* cap. 30. ἰσορεῖ Θεόπομπος ὃ μᾶλλον ἐπαινοῦντι πιστεύσειεν ἢ τις ἢ ψέγοντι, venuste et clementer dictum est. Corrumpit omnia sciolus, qui annotat ψέγειν γὰρ ἥδιον ἢ ἐπαινεῖν, quod falsum est et ΠΛΥΤΑΡΧΟ indignum. In *Sertorio* cap. 2. τραφεὶς δὲ κοσμίως ὑπὸ μητρὶ χήρῃ ὑπερφυῶς δοκεῖ φιλομήτωρ γενέσθαι. Ecquis ex his non intelligit Sertorium amisissc patrem? Scioli tamen post χήρῃ inseruerunt πατρὸς ὀρφανός. In *Pyrrho* cap. 12. graviter ΠΛΥΤΑΡΧΟΣ: οἷς γὰρ οὐ πέλαγος, οὐκ ὄρος, οὐκ αἰόκητος ἐρημία πέρας ἐστὶ πλεονεξίας οὐδ' οἱ διαιροῦντες Εὐρώπην καὶ Ἀσίαν τέρμονες ὀρίζουσι τὰς ἐπιθυμίας, πῶς ἂν ἀπτόμενοι καὶ ψαύοντες ἀλλήλων ἀτρεμοῖεν ἐν τοῖς παροῦσιν οὐκ ἀδικοῦντες; addidit aliquis οὐκ ἔστιν εἰπεῖν, quae verba cum praecedentibus non satis bene coniunguntur. In *Mario* cap. 7. ἥδιον δὲ [Ῥωμαίῳ] θέαμα τρα-

τιώτῃ τρατηγῶς ἐσθίων ἐν ὕψει κοινὸν ἄρτον ἢ — ἔργου συνεφασ-
πτόμενος. Cuilibet militi iucundissimum id spectaculum est,
opinor, et in solis Romanis id laudare, quod omnibus com-
mune est, Romanis scriptoribus proprium est, ut Graecis sua
unice placent. Ipsa verborum collocatio aperit fraudem. Qui
Ῥωμαίῳ θέαμα τρατιώτῃ aut *Romano spectaculum militi* in hac
sententia bene collocata esse putat, ei Graecia et Italia nequo
mater est neque noverca. In *Lysandro* cap. 5. ὁ Ἀλκιβιάδης
ὑπὸ τῶν ἐν Σάμῳ [τρατιωτῶν] ἀτιμαζόμενος ἀπέπλευσεν εἰς Χερ-
ρόνησον. Non milites soli sed omnes Alcibiadem tum oderant
οἱ ἐν Σάμῳ. Saepissime autem dicebant οἱ ἐν Σάμῳ, ut οἱ ἐν
Ἄσει, οἱ ἐκ Πειραιῶς, οἱ ἐξ Ἄσσεως, quod *LYSIAE* causa addo,
apud quem turpissimum emblemata sententiam loci pessumdedit
XXV. 33. ἡγούμενοι νῦν μὲν διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς κινδύνους αὐ-
τοῖς ἐξεῖναι ποιεῖν ὅ τι αὐτοὺς βούλωνται, ἐὰν δ' ὕπερον δι' ἑτέρας
σωτηρίας γένηται κτέ. Corrige διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς expuncto
κινδύνους, quod ex ipsa oppositione necessario requiritur, et οἱ
ἐκ Πειραιῶς κίνδυνον verba sunt sensu vacua. Addam unum a
SOLANO deprehensum in vita *Crassi*, quia tam insigne et mani-
festum est additamentum, ut sit καὶ τυφλῷ δῆλον. In capite 3
narrat de Alexandro quodam philosopho peripatetico, qui Crasso
amico usus in summa rerum omnium penuria vixit. Adseripsit
Graeculus: Φεῦ τῆς ὑπομονῆς, οὐδὲ τὴν πένιν ὁ τλήμων ἀδιάφο-
ρον ἡγούμενος! quae ante SOLANUM pro Plutarchois legebantur!

Ad pag. 294. Illud ipsum compendium, quo ὠραῖον scribi
solet, male irrepsisse suspicor in verba STRABONIS III. p. 147,
qui postquam locum POSIDONII attulit opima Hispaniae metalla
sic laudantis: πρὲρ ἐκείνοις ὡς ἀληθῶς τὸν ὑποχθόνιον τόπον οὐχ
ὁ Ἀίδης, ἀλλ' ὁ Πλούτων κατοικεῖ, addit τοιαῦτα μὲν οὖν ἐν
ὠραίῳ σχήματι εἶρηκε περὶ τούτων. Pro ὠραίῳ in libris est οὐ-
ρανῷ: alii ὠραίῳ, alii βητορικῷ substituerunt. STRABO dixerat
ἐν σχήματι, ut solent dicere, nescio quis admiratus POSIDONII
lepidum dictum appinxit ὠραῖον, compendium male lectum οὐ-
ρανῷ peperit, et sunt qui multam tribuant illis homuncionibus,
qui ἐν οὐρανῷ σχήματι serio scribere potuerunt.

Ad pag. 311. Quamquam τὸ ὄνομα ὑπὸ τοῦ πατρὸς κεῖται
optime dicitur, non est tamen ea re abutendum ut tuaris lo-
eum, qualis est PLUTARCHI *de Genio Socratis* pag. 583 c.

Λύσις δὲ καὶ κεῖται καλῶς ὑφ' ὑμῶν, quod nihili est. Veram lectionem patefacit locus p. 585 F. ἐπὶ ξένης ὁ Λύσις κεκήδευται, et post pauca ὁσίως ὑπὸ τῶν Φίλων κεκήδευσθαι, unde apparet emendandum esse Λύσις δὲ καὶ κεκήδευται καλῶς ὑφ' ὑμῶν.

Ad pag. 327. Quam turpe apud DEMOSTHENEM emblemata deprehenditur in verbis ἀπκντ' ἀνεχλίτιστε [καὶ διέλυσε], tam manifesta est fraus plane eadem apud ISOCRATEM in *Arcopagitico* § 12. οὐδένα χρόνον τὰς εὐτυχίας κατασχεῖν ἡδυνήθημεν, ἀλλὰ ταχέως διεσκαριφήσάμεθα [καὶ διελύσαμεν] αὐτάς. Est in *Lexico Rhetorico* in *Anecd. BEKKERI* p. 239, 20. διεσκαριφήσάμεθα: ἀντὶ τοῦ διελύσαμεν: adscriptum olim fuit in margine aut inter versus διελύσαμεν, deinde eum copula, ut fere fit, Oratori adglutinatum. Nihil est Poëtis in metro praesidii adversus eiusdemmodi corruptelas. ARISTOPHANES in *Lysistrata* scripsisse creditur vs. 973.

εἴθ' αὐτὴν ὥσπερ τοὺς θωμοὺς || μεγάλῳ τυφῶ καὶ πρηστῇρι
ξυσρέψας καὶ ξογγογγυλίσας || οἷχοιο φέρων.

et in *Thesmophor.* vs. 61.

συγγογγυλίσας καὶ συσρέψας,

in quibus locis duo foedissima vitia nimium diu Criticos fefellerunt. Non est, non potest esse proba et Attica forma γογγυλίζω, ut neque τρογγυλίζω: ut ποικίλος et ποικίλλω, κωτίλος et κωτίλλω, νκυτίλος et νκυτίλλομαι, τωμύλος et τωμύλλομαι, ὀγκύλος et ὀγκύλλομαι, sic eadem analogia est inter γογγύλος et γογγύλλω, τρογγύλος et τρογγύλλω. Itaque συγγογγύλλω habet antiquae Graecitatis sanitatem, γογγυλίζω et γογγυλέω sunt labentis aetatis formas breves veterum ineleganter producentis, ut λεπίζειν pro λέπειν, de qua re saepius diximus. Quae formae autem in desuetudinem abierunt et deterioribus cesserunt, ubicumque in veterum scriptis apparebant, in magno versabantur periculo, quod in his ipsis de novo demonstrabo. Apud NICOMACHUM ATHEN. II. p. 58 A.

οὐσίδιον γὰρ καταλιπόντος τοῦ πατρός

οὕτω συνετρογγύλικα κἄζεκέκκισα

ἐν μηνὶν ὀλίγοις ὥσπερ ὦν τις βοφῶν.

Quis repugnabit, si legendum esse contendero συνετρογγύλα? Aoristo opus esse vident omnes: inter συνετρογγύλισα et συνε-

ερόγγυλα haerebat incertus MEINEKIUS. Dabit mihi τυτρογγυλίξειν, γογγυλίξειν, ὀγκυλοῦν, ἐξογκυλοῦν serius demum esse nata. Praeterea dedi κατκαλιπόντος τοῦ πατρός pro καταλιπόντος μοι τοῦ πατρός. Docti homines τοῦ εἰρυνεῖον, at numquam in talibus πατήρ pro ὁ πατήρ mihi lectum, si quis de suo patre loquitur. Levius peccatum est in fragmento ALEXIDIS apud ATHEN. IV. p. 165. E.

Ἐπιχρίδης ὁ μικρὸς ἐν πένθ' ἡμέραις
σφαῖραν ἐποίησε τὴν πατρώαν οὐσίαν
οὕτω συνετρόγγυλλεν ἰταμῶς καὶ ταχύ.

quod DINDORF ex apographis recepit ego in archetypo reperi συνετρόγγυλλεν. Γογγύλλει dixerat ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 56.

καὶ κηροχυτεῖ καὶ γογγύλλει,

scribae nil curantes numeros anapaesticos pessime omnes γογγυλίξει dederunt, quod BUTTMANNUS et PORSONUS correxerunt. Eadem opera corrigi poterant duo loci, quos praemisimus, ubi ξυγγογγύλλας et συγγογγύλλας verum et genuinum est, sed male adhaesit ntrobique otiosum interpretamentum. Apud HESYCHIUM editur γογγυλεῖν: συτρεφεῖν, pro γογγύλλειν: συτρέφειν, hinc ad συγγογγύλλας adhacsit συτρέφας et cum καὶ receptum est. Emenda: μεγάλῃ τυφῷ ξυγγογγύλλας expunctis καὶ πρηστῆρι ξυτρέφας καὶ et in altero loco

συγγογγύλλας || τοῦτ' ὃ πῶς χοκνεῦσαι.

Addam nonnullos locos praeclarissimi scriptoris, LYSIAE, cuius oratio non multis, ut supra diximus, emblematis inquinata est, et tam limpida et venusta est, ut inepta alienae manus additamenta facilius etiam apud eum, quam apud multos alios deprehendantur. Adeo nihil quod ineptum est et vitiose abundat aut friget aut languet nitidum hoc et elegans scribendi genus ferre potest. In oratione I. § 26. ὁ τῆς πόλεως νόμος, ὃν σὺ [παρὰβαίνων] περὶ ἐλάττενος τῶν ἡδονῶν ἐποίησω, quis non sentit quam male παρὰβαίνων abundet? et § 49. οἱ νόμοι κελεύουσιν ἂν τις μοιχὸν λάβῃ ὃ τι ἂν [οὖν] βούληται χρῆσθαι, nullus est particulae locus. In orat. III. § 10. ἔδοξε μοι κράτιστον εἶναι ἀποδημῆσαι [ἐκ τῆς πόλεως]. λαβὼν δὲ τὸ μείρακιον — ὥχρόμην ἐκ τῆς πόλεως. Quis nostrum ita scripsisset? aut quod legitur VI. 7. τοὺς μὲν ἐχθροὺς μηδὲν ποιεῖν κακόν, τοὺς δὲ

Φίλους ὃ τι ἂν δύνῃται [κακόν], aut XII. 99. οὐ τὰ μέλλοντα ἔτεσθαι βούλομαι λέγειν, τὰ πραχθέντα ὑπὸ τούτων οὐ δυνάμενος [εἰπεῖν], aut XVII. 1. δέδοικα μὴ καὶ περὶ ὧν ἀναγκαστὸν μοί ἐστι [λέγειν] ἀδύνατος ὦ τὰ δέοντα εἰπεῖν. In orat. XII. § 22. ἤκουσιν ἀπολογησόμενοι [καὶ λέγουσιν] ὥς οὐδὲν κακὸν εἰργασμένοι εἰσίν. *putidum emblema*. ἀπολογοῦμαι *significare* ἐν τῇ ἀπολογίᾳ λέγω vel ἀπολογούμενος λέγω *quis nescit?* *ibid.* § 29. παρὰ τοῦ [ποτέ] καὶ λήψεσθε δίκην; *non coniunguntur ποτέ et κί, alternatim utuntur*. Vitiose abundat articulus XII. 53. περὶ [τῶν] διαλλαγῶν οἱ λόγοι ἐγίνοντο, et XIII. 5. λόγοι περὶ [τῆς] εἰρήνης ἐγίνοντο. In orat. XIII. 62. οἱ ἐρπητηγῆσαντες ὑμῖν πολλάκις μείζω τὴν πόλιν τοῖς διαδεχομένοις [ἐρπητηγοῖς] παρεδίδσαν. *Significat τοῖς διαδεχομένοις, successoribus suis, inepte igitur ἐρπητηγοῖς abundat*. *Ibid* § 90. οὐδένα γὰρ ὄρκον οἱ ἐν Πειραιεῖ [ἢ] τοῖς ἐν ἄστει ὤμοσαν, *vocula ἡ corrumpit sententiam*. In orat. XVI. 2. εἴ τις πρὸς με τυγχάνει ἀηδῶς [ἢ κακῶς] διακείμενος *urbanitatem Atticam scioli obscurarunt*. Quod politè dixerat *LYSIAS* XVIII. 5. ἐν τοιοῦτῳ κειρῷ, ἐν ᾧ οἱ πλείστοι τῶν ἀνθρώπων καὶ μεταβάλλονται πρὸς τὰ πέρνυτα καὶ ταῖς τύχαις εἴκουσι *misere depravavit qui adscripsit [δυσυχοῦντος τοῦ δήμου]*. *Frigidum interpretamentum irrepsit* XX. 14. ἀλλ' αὐτὸν ἡνάγκηζον ἐπιβολὰς ἐπιβάλλοντες [καὶ ζημιούντες]. In paucis manifestum *emblema* tenetur XXI. 19. διὰ τέλους [τὸν ἅπαντα χρόνον], et XXII. 2. ὥς ἀκρίτους αὐτοὺς χρὴ τοῖς ἑνδεκα περαδοῦναι [θανάτῳ ζημιῶσιν] *Iudices* dicuntur θανάτῳ ζημιῶσιν, *non Undecimviri*. In orat. XXVI. 9. [περὶ] τῶν ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἀρξάντων ἕνεκα, *quis credit περὶ servari posse?* In orat. XXVIII. 17. ἄμκ τοῖς φίλοις ἀποδοῦναι χάριν καὶ παρὰ τῶν ἀδικούντων [τὴν] δίκην λαβεῖν, *tam vitiosum est τὴν δίκην, ac si quis in praecedentibus ἀποδοῦναι τὴν χάριν vellet scribere*. In orat. XXIX. 1. πολλοὶ γὰρ ἦσαν οἱ ἀπειλοῦντες [καὶ οἱ φάσκοντες] Φιλοκράτους κατηγορήσειν. Si haec ipse *LYSIAS* scripsisset, alterum articulum omisisset: eiusdem generis *emblema* est ac supra καὶ λέγουσιν. *Ibid.* § 11. δεινὸν ἂν εἴη εἰ — ἄλλα λάβοι τὴν ὑπ' ἐκείνου καταλειφθεῖσαν οὐσίαν [ἀντί] τῆς αὐτοῦ πονηρίας, *molestam praepositionem vicinae syllabae pepererunt*. In orat. XXXI. 27. εἴ τι ἦν ἀδίκημα τὸ μὴ παραγενέσθαι ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ νόμος ἂν ἔκειτο περὶ αὐτοῦ διαρρήδην. *Scribe*

εἰ ἦν ἀδίκημα, natum est TI ut saepe ex H. Affine est vitium in fragmento 34. εἰ μὲν δίκαιον ἔλεγεν ἢ μέτριον pro ἔλεγέ τι ἢ μέτριον. Similiter in *Hellenicis* VI. IV. 5. pro εἴπερ οὖν ἢ στυτοῦ κῆδει ἢ τῆς πατρίδος ἐπιθυμείας ἀκτέον ἐπὶ τοὺς ἄνδρας, emenda εἴπερ οὖν τι στυτοῦ κῆδει.

Tria exempla addam ex fragmentis. In fragm. 2 BEKKER. οἰόμενος τοῦτον [Λίσχινην] Σωκράτους γεγονέναι μαθητὴν καὶ περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀρετῆς πολλοὺς καὶ σεμνοὺς λέγοντα λόγους οὐκ ἂν ποτε ἐπιχειρῆσαι κτέ. Expungendum esse Λίσχινην apparebit praecedentia relegenti: praeterea corrigo γεγονότα pro γεγονέναι. In extremo hoc fragmento scribit de vetula decrepita: ἥς ῥᾶν τοὺς ὀδόντας ἀριθμῆσαι ἢ τῆς χειρὸς τοὺς δακτύλους, quasi non essent haec satis facilia ad intelligendum adscripsit nescio quis [ὅσῳ ἐλάττους ἦσαν], quod certatim docti homines expunxerunt. Eodem iure in fragmento 4 in verbis οὐ τιμῆς τεταγμένης πωλοῦσιν ἄλλ' ὥς ἂν δύναιντο πλεισηριάσαντες [πλείσους ἀπέδοντο], apparet expungenda esse ultima. In fragmento 46 περὶ τῆς Φιλίας τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] Φερενίκου, additus articulus indicat duas esse res, quarum uterque suam habet, omissus unam atque eandem esse duobus communem. Idem vitium est in *Cyropaed.* VII. v. 52 εὐ ἤδη ἐδόκουν εἰδέναι ὅτι πολλὴ ἔσοιτο ἀφθονία τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] σῆς συνουσίας. et in *Hellenicis* III. I. 26. τὰ Μανίας καὶ [τὰ] Φαρναβάζου. Recte Diogenes apud DIOG. LAËRT. VI. 36 τὴν σὴν καὶ ἐμὴν Φιλίαν ἡμῶν Βολίου τυρίον διπλέλυκεν, et passim apud omnes. Non possum disertissimi viri fragmenta deponere ex manibus priusquam tria turpissima vitia indicavero, quae in tali scriptore odiosissima sunt. In fragm. 33 οὐδὲ εἴ τις εἰσποίητος πάθος οὐδεὶς ἀποσερεῖ τὴν μητέρα αὐτοῦ τῶν χρημάτων, emenda εἴ τι ὁ εἰσποίητος πάθει, *ei quid filio adoptivo acciderit*, notissimo usu. In pulcherrimo fragmento 45 editur: "Ἀρχιππος γὰρ οὐτοσὶ ἀπεδύσατο μὲν εἰς τὴν αὐτὴν παλαίστραν οὐπὲρ καὶ Τίσις. Foeda barbaries ἀπεδύσατο a nullius oratione magis quam a Lysiaca abhorret. Bonum factum, quod sententia dicti imperfectum requirit ἀπεδύετο, et post pauca τὸ μὲν πρῶτον συνδειπνεῖν ἐκέλευεν, ἐπειδὴ δ' οὐκ ἠθέλησεν ἐδεῆσθαι ἤκειν αὐτὸν ἐπὶ κῶμον λέγων ὅτι μεθ' αὐτοῦ καὶ τῶν οἰκετῶν πιέτω. Non solebant cum *servulis suis* potare, opinor, itaque corrige μετὰ

τῶν οἰκείων et pro πίετω, quod nihili est, restituo πίεται. Contrarium errorem obiter exime ex lepidissimis versiculis IONIS apud ATHEN. X. p. 463. c.

ὄντινα δ' εὐειδῆς μίμνει θήλειαν πάρευνος
κεῖνος τῶν ἄλλων ἀδρότερον πίεται.

ubi et sententia et metrum (nam πίωμα primam produciit) emendare iubent ἀδρότερον πίετω.

Eadem medicina adhibenda est loco XENOPHONTIS, unde egregie confirmabitur quod de usu verbi κερδάνειν diximus pro *compendifacere*. Legitur in *Apologia Socratis* § 9. αἰρήτομαι τελευτῶν μᾶλλον ἢ ἀνελευθέρως τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον ἀντὶ θανάτου. Librarii duplex mendum invexerunt. Non erit opus multis ostendere corruptae scripturae absurditatem, si veram indicavero. Legendam τελευτῶν pro τελευτᾶν, ut inter se opponantur τελευτῶν et τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν et ἀντὶ θανάτου expungendum, quo facto apparebit κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον esse *compendifacere* malam aetatem. Sunt in hoc suavissimo XENOPHONTIS scripto, quod rectissime viri docti *Memorabilium* ultimum caput fuisse arbitrantur, et alia emblemata, insunt et multo plura quam in *Memorabilibus*, quae emendatissima sunt, scribarum vitia et errores. Quid vetat per hanc occasionem nonnullos patefacere? In § 3 pro καὶ ὃ τι ἀπολογήσῃ, corrige ὃ τι καὶ ἀπολογήσεται. In § 7. ὅταν — ὑγιὲς τὸ σῶμα ἔχων — ἀπομαρτίνηται, πῶς οὐκ ἀνάγκη τοῦτον ποθεῖν εἶναι; supple ἀπομαρτίνηται τις. In § 11. θυμάζω Μελήτου ὅτε ποτὲ γνοῦς λέγει ὡς κτέ. supple ὅτε ποτὲ γνοῦς τεκμηρίω λέγει. In § 12. βροντὰς δὲ ἀμφιλέξει τις μὴ φωνεῖν, mutato accentu corrige τίς. In § 14. φθονοῦντες εἰ καὶ παρὰ θεῶν μειζόνων ἢ αὐτοὶ τυγχάνοι pro εἰ καὶ emenda εἴ τις. Emblemata est in § 15. ταῦτ' ἀκούσαντες οἱ δικάσαι ἔτι μᾶλλον ἐθορύβουν [εἰκότως]. Lectoris est additamentum nec mirum, quod XENOPHON ipse non tam frigide istis addidisset. In § 16. δικιότερον δὲ τίνα ἂν εἰκότως νομίσαιτε τοῦ πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου, ὡς τῶν ἄλλοτρίων μηδεὺς προσδεῖσθαι, excidit post τοῦ compendium οὗ, quod significat οὕτω et supplendum τοῦ οὕτω πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου ὡς. Perpetuo errore confunduntur inter se οὐ, οὗ et οὕτω (οὗ in Codd.). Exempli sunt in quavis maiore farragine discrepan-

tium scripturarum, vide ad LUCIANUM 20, 9. Hinc MENANDRO subveniendum apud PLUT. *de fraterno amore* p. 479 D.

οὐκ ἐκ ποτῶν καὶ τῆς καθ' ἡμέραν τρυφῆς
ζητοῦμεν, ᾧ πιστεύομεν τὰ τοῦ βίου,
πάτερ; οὐ περιττὸν οἶετ' ἐξευρηκέναι
ἀγαθὸν ἕκαστος ἂν ἔχη φίλου σκιάν.

nihil certius quam emendandum: οὐ περιττὸν — σκιάν; In § 17. ἐκείνου δὲ τί φήσομεν αἴτιον εἶναι τοῦ πάντας εἰδέναι ὅτι ἐγὼ ἤκιστα ἔχοιμι χρήματα ἀντιδιδόναι, ὅμως πολλοὺς ἐπιθυμεῖν ἐμοί τι δωρεῖσθαι; Nusquam te ex hoc loco expedies donec rescripseris πάντων εἰδόντων *quamquam sciunt omnes*. In § 20. τοῦτο γὰρ ἴσασιν ἐμοὶ μεμεληκότ, corrige τούτου. In § 22. μήτε περὶ θεοῦς ἀσεβῆσαι μήτε περὶ ἀνθρώπων ἀδίκως φανῆναι, rectissime HIRSCHIG ἀσεβῆς. In § 24. ἐμοὶ δὲ τί προσήκει νῦν μεῖον φρονεῖν ἢ πρὶν κατακριθῆναι μηδὲν ἐλεγχθέντι [ὡς πεποίηκά τι] ὧν ἐγράψατό με. *Ecquis est, qui ὡς πεποίηκά τι servari posse putat et ἐλεγχθὲν ὡς πεποίηκά τι bene Graece dictum esse?* In § 25. ἐφάνη ὑμῖν [τοῦ] θανάτου ἔργον ἄξιον ἐμοὶ εἰργασμένον. Graece dicitur εἰργάσθαι πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξια et πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξιος et θάνατος κεῖται (ἐπίκειται) ἢ ζημία, et θάνατος αὐτοῦ κατεγνώσθη: nihil horum articulum admittit et in maxima exemplorum copia nusquam in his et similibus articulus apparet. Itaque eadem opera corrige in § 27. τί τοῦτο; εἰπεῖν αὐτὸν, ἢ ἄρτι δακρύετε; οὐ γὰρ πάλαι ἴτε ὅτι ἐξ ὅτουπερ ἐγενόμην κατεψηφισμένος ἦν μου ὑπὸ τῆς φύσεως [ὁ] θάνατος; praeterea in hoc loco expunge ἢ in ἢ ἄρτι δακρύετε, *nunc primum fletis?* ut ἄρτι μανθάνω et sim. Deinde requirit sententia loci et oppositionis ratio: *nonne dudum sciebatis*, quamobrem pro οὐ πάλαι ἴτε revocanda est vetus Attica forma ἦτε. Athenienses olim ut ἴσμεν, ἴτε et ἴσασιν, ita ἦσμεν, ἦτε et ἦσαν solebant dicere et συνῆσμεν, συνῆτε et συνῆσαν. Has formas scribae radicitus ex Veterum scriptis extirparunt, ut *nullus* supersit locus, ubi nostri Codices has sinceras scripturas intactas servant. In Poëtarum locis fraus deprehensa est et Grammaticorum testimonia veras lectiones servantium rem conficiunt. Proponam exempla quaedam a PIERSONO ad MOERID. p. 174 emendata. In EURIPIDIS *Hecuba* vs. 1119 nunc recte legitur:

εἰ δὲ μὴ Φρυγῶν || πύργους πεσόντας ἤσμεν.

Codices omnes ἴσμεν. In RHESO vs. 855.

οὐδ' ἀφιγμένον || τὸ πάμπαν ἤσαν.

Codices ἤσαν et ἴσαν. In Cyclope vs. 230.

οὐκ ἤσαν ὄντα θεὸν με καὶ θεῶν ἀπο;

vetus lectio est ἤσαν aut ἴσαν. Affertur ab antiquo Grammatico ibid. Σοφοκλῆς Κόλχοις·

ὕμεῖς μὲν οὐκ ἄρ' ἤτε τὸν Προμηθέα.

In AESCHYLI Agamemnone vs. 1098.

ἢ μὴν κλέος σου μαυτικὸν πεπυσμένον

ἤσμεν, προφῆτας δ' οὕτινας ματεύομεν.

PORSONUS ἤσμεν dedit pro scriptura librorum ἤμεν vel ἢ μὴν, nescio quam recte, nam ἴσμεν praetulerim. Haec igitur apud Tragicos exempla emeruerunt. Comicos iisdem formis usos satis constat, quamquam reiciendus est testis, quem veteres Grammatici producant, quia corruptum esse mihi videor demonstrare posse. Producitur enim ARISTOPHANES in Avibus vs. 19.

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἤτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν,

ubi vetus est scripturae discrepantia, nam alii ἴτην legebant, quod plane barbarum est. Neutra lectio mihi sana esse videtur, quia οἶδα δάκνειν apud ARISTOPHANEM quidem dictum ut οἶδα λέγειν concoquere non possum. Veram lectionem, si quid iudico, hi loci comparati aperient. *Lysistrata* vs. 139.

οὐδὲν γὰρ ἐσμεν πλὴν Ποσειδῶν καὶ σκάφη,

et in *Ranis* vs. 226.

ἀλλ' ἐξόλοισθ' αὐτῷ κοᾶξ.

οὐδὲν γὰρ ἐς' ἄλλ' ἢ κοᾶξ.

respondent Ranae: εἰκότως γ', ὧ πολλὰ πράττων, ubi annotant Veteres: εἰκότως οὐδὲν ἄλλο ἐσμεν ἢ κοᾶξ, αὐτὸ γὰρ τοῦτο πράττομεν. Non est ovum ovo similius quam hic locus illi est, quamobrem emendandum censeo:

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἤτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν.

id est οὐδὲν ἄλλο ἐπραττον ἢ ἔδακνον μόνον. Nemo reformidet antiqui Critici auctoritatem aut vetustissimorum librorum fidem contemni queratur. Non fuit umquam liber tam emendatus, ut in eo HCTHIN et HICTHIN confundi non potuerint, neque tam sollers et acutus Grammaticus, qui in huiusmodi errorem non potuerit implicari. Palmaria emendatione ἤσμεν ARISTO-

PHANI restitutum est in fragmento apud ATHEN. XII. p. 551, B, ubi in *Marciano* codice est:

εἰδόμεθα κοινῇ γενομένης ἐκκλησίας
οὐσημαίνοντας αἰδοφοίτας καὶ θαμὰ
ἐκείσε φιλοχωροῦντας.

plaudentibus omnibus emendavit TYRWHITTUS (ad *TOUPH Emend.* IV. p. 424) οὗς ἤσμεν ὄντας, ex quo loco satis apparet has formas, de quibus dicimus, in popularem sermonem receptas esse et omnium usu tritas. Itaque Oratores quoque iisdem utebantur, cuius rei nunc unum tantum indicium et exemplum superest, quum olim permulta fuisse satis certum sit. Legitur apud HARPOCRATIONEM γ. Ἦσμεν (ἤσμεν): ἀντὶ τοῦ ἠδουμεν. Ἀντιφῶν πρὸς τὴν Καλλίου ἐνδειξιν ἀπολογία νῆμεῖς μὲν οὖν οὔτε νευτικὸν ἤσμεν ὁπόσου δέοι." In antiquis libris est et olim fuit ἤεμεν, quem turpem errorem PHOTIUS non animadvertit, qui ἤεμεν bona fide hinc in suum Lexicon transferens medium inter Ἡετιωνεῖα et Ἱεροφοῖτις inseruit. HARPOCRATION ipse nunc quidem errore vacat, cuius eum aliquando insimulavi, namque ipsa series ἡρία, ἤεμεν, ἠτημένην arguit scribarum socordiam, quam DINDORF recte castigavit. Praeter hunc unum locum nunc quidem ἤσμεν, ἤσε, ἤσαν nusquam apud Oratores comparent, sed olim hic illic scripta fuerunt, nunc in corruptis scripturis latent. Indicabo pauca quaedam, ut recte XENOPHONTI πάλαι ἤσε reddi posse intelligatur. Apud DINARCHUM κατ' Ἀριστογέitonος II. § 15 Δημάδῃ μὲν καὶ Δημοσθένει οὐδεμίαν ῥεσθε δεῖν συγγνώμην ἔχειν ὅτι δῶρα καθ' ὑμῶν ἐξηλέγχθησαν λαμβάνοντες, ἀλλ' ἐτιμωρήσασθε, καὶ δικαίως, οἷς εἰ μὴ πάντα ἀλλὰ πολλὰ γε σύνισε χρήσιμα πολιτευομένοις. Perfectum σύνισε tam male positum est ac si paulo ante ὀεσθε pro ῥεσθε legeretur. Sententia est: *quamquam in multis bene de rep. meritos sciebatis tamen condemnastis*. Repone igitur συνῆσε. Apud AESCHINEM in *Timarchea* § 116 περὶ μὲν οὖν τοὺς πολίτας καὶ τοὺς οἰκέλους οἷος γεγενῆσθαι καὶ τὴν πατρῶαν οὐσίαν ὡς αἰσχυρῶς ἀνῆλκε, καὶ τὴν ὕβριν τὴν εἰς τὸ ἑαυτοῦ σῶμα ὡς ὑπερέδρακε σύνισε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν ἱκανῶς δ' ὑμᾶς ὑπομιμνήσκει καὶ ὁ παρ' ἐμοῦ λόγος. Poterat Orator ita dicere, quum ad hanc partem orationis transiret et ad haec crimina demonstranda accederet, *quamquam nota haec vobis sunt*.

Nunc postquam haec omnia diligenter explicuit dictum oportuit: *et nota haec erant vobis et satis de iis nunc me dixisse arbitror*. Itaque necessario corrigendum *συνῆτε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν*, tum pro *ὑπομιμνήσκει* emendandum *ὑπομέμνηκεν*, nam tam absurdum est *ὑπομιμνήσκει* ac si quis in tali re *ἰκνῶς* λέγω pro *εἴρηκα* dicere voluisset. Vehementer mihi suspectum verbum est in *Ctesiphontea* § 82 *χωρία ὧν οὐδὲ τὰ ὀνόματα ἤδειμεν πρότερον*, nam *ἤδεμεν* utique scriptum oportuit, itaque *ἤσμεν*, ut apud *ANTIIPHONTEM*, genuinum esse credo. In eadem oratione § 175 *εἰ μὲν γὰρ ἡρνεῖτο μὴ δεῖλδς εἶναι ἢ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε αὐτῷ διατριβὴν ὃ λόγος ἂν μοι παρέσχεεν* id ipsum reponendum censeo, quod in *Timarchea* paene integrum evasit *συνῆτε*, nam *συνῆδετε* fortasse dicere potuit, *συνῆδειτε* non potuit, vide *ELMSLEIUM* ad *Acharnenses* vs. 323, qui affert ex *EURIPIDIS Bacchis* vs. 1343.

ὅψ' ἐμάθεθ' ἡμᾶς, ὅτε δ' ἐχρῆν οὐκ ἤδετε, quam scripturam confirmat testimonio *Antiatticistae* (in *BEKK. Anecd.* p. 98, 14) *ἤδεταί: Εὐριπίδης Βάκχαις*, nam *ἤδετε* verum esse. Hic ipse locus demonstrat quam rara fuerint iam olim huius formae exempla, ut Atticistae contenderent Atticos semper dixisse *ἤσμεν*, *ἤτε* et *ἤσαν*, quibus adversarius unum tantum locum ex Tragoedia opponere potuit. Etiam alibi hae formae perierunt, ut in *EURIPIDIS Heraclidis* vs. 658.

οὐκ ἴσμεν ἡμεῖς ταῦτα,

recte *HERMANNUS* *ἤσμεν* reposuit, et sunt etiam alia, sed haec sufficere nunc videntur ad demonstrandum recte apud *XENOPHONTEM* *πάλαι ἤτέ* rescribi posse et debere, namque tam necessarium esse imperfectum *sciebatis*, atque in *Oeconomico* XIX. 17 *πάλαι σοι ἔλεγον*, et saepe alibi: *πάλαι λέγω*, *πάλαι ἐρωτῶ*, et sim. dicuntur ab eo, qui morae impatiens postulat ut aliquando audiatur aut ut sibi tandem respondeatur, ut in *Pluto* 261.

οὐκ οὐκ πάλαι δὴπου λέγω, σὺ δ' αὐτὸς οὐκ ἀκούεις.

In § 28 *Apollodorus* ad *Socratem* ita dicit: *ἀλλὰ τοῦτ' ἐγωγε, ὦ Σώκρατες, χαλεπώτατα φέρω ὅτι ὁρῶ σε ἀδίκως ἀποθνῆσκοντα*. Cui ille: *σὺ δὲ, ὦ φίλτατε Ἀπολλόδωρε, μάλλον ἂν ἐβούλου με ὁρᾶν δικαίως [ἢ ἀδίκως] ἀποθνῆσκοντα*; potestne quidquam esse languidius et ab hac urbana oratione alienius quam *ἢ ἀδίκως* sic additum? In § 29 *Ἀνυτον παρίοντα* ἰδὼν εἶπεν

ἀλλ' ὁ μὲν ἀνὴρ οὔτε κυδρός ὡς μέγα τι καὶ πολλὸν διαπεπραγμένος. Κυδρός ab Atticorum usu abhorret: potuit hoc XENOPHON in Ionia audivisse et imprudens, ut multa alia, admiscuisse Atticis, ut in libro *de re equestri* X. 16. κυδρῶ τῷ σχήματι γυριώμενος, at Socratem ita loquentem fecisse non arbitror. STOBÆUS in *Floril.* VII. 75 legit γε κυδρός, equidem γαυρός antiquam lectionem suspicor fuisse. In § 31 ὁ νεανίσκος οὔτε τῇ [ἐκτουῦ] πόλει οὔτε τοῖς φίλοις οὔτε αὐτῷ ἄξιός οὐδενός ἐγένετο, inepte et contra omnium usum abundat ἐκτουῦ. In § 32 ἐπαγόμενος corrigendum est in ἐπαγαγόμενος, in § 33 lege ἔγνω κρεῖσσαν ὅν pro εἶναι; denique in § 34. ἐγὼ μὲν δὴ οὔτε μὴ μεμνησθαι δύνάμην αὐτοῦ οὔτε μεμνημένος μὴ οὐκ ἐπαινεῖν, quis admonitus dubitabit μὴ οὐ μεμνησθαι recipere?

Faciam finem in loco DEMOSTHENIS de *F. L.* § 314. p. 429, 22. οὐ τοίνυν τὰ πάλαϊ ἄν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν — ἀλλ' ἐφ' ὑμῶν τρυτῶν τῶν ἐτι ζώντων ἀνθρώπων πολλοὶ δίκην δεδῶκασιν, in quo duo insunt vitia. Pro πάλαϊ, quod duo optimi libri servant, caeteri omnes παλαιά exhibent. Verum est ΤΑΠΑΛΑΙΑΝΤΙC sed scribendum erat: τὰ παλαιά ἄν τις, nam dicitur οἱ πάλαϊ sed τὰ πάλαϊ γεγόμενα aut τὰ παλαιά. Deinde quis est qui non statim intelligat in ὑμεῖς οὗτοί [οἱ ἐτι ζῶντες ἄνθρωποι] absurdum additamentum teneri? nam neque ὑμεῖς solum tam insulsam epexegetin admisisset et multo magis ὑμεῖς οὗτοί vel ὑμεῖς οὔτε respuit emblemata οἱ ἐτι ζῶντες ἄνθρωποι.

Ad pag. 330. πληγὰς ἐπιβάλλειν quod est apud XENOPHONTEN de *Rep. Lacedaem.* II. 8. τί δὴτα εἶπερ τὸ κλέπτειν ἀγαθὸν ἐνόμιζε πολλὰς πληγὰς ἐπέβλεπε τῷ ἀλίσκομένῳ, non est cum πληγὰς ἐμβάλλειν confundendum, et nauci non est scriptura ἐπέβλεπε, quae est in uno codice STOBÆI. Dictum est ut ἐπιβάλλειν ζημίαν de latore legis poenam hanc constituyente.

Ad pag. 345. Quae in Atheniensium Antiquitatibus est LUCIANI ἀκυρολογία et negligentia, eadem apparet apud sequiores omnes, qui historiam Atheniensium aut res Atticas describunt aut commemorant. Saepe id in PLUTARCHO miratus sum, qui quamquam diu et multum in illis rebus versatus est et diligenter Atticos scriptores trivit, et ipsa Antiquitatis monimenta et in his CRATERI ψηφίσματα sedulo adhibuit, tamen antiquam dicendi consuetudinem et concepta verba et constantem usum loquendi

Atticorum saepe deserit, ut ea vel ignorare videatur vel certe nihil curare. In vita *Periclis* cap. 3. scribit: Περικλῆς γὰρ ἦν τῶν μὲν Φυλῶν Ἀκαμαντίδης, τῶν δὲ δῆμων Χολαργεύς, quo modo nemo umquam veterum est locutus. Forma Attica apparet in *Aristide* cap. 1. Ἀριστείδης ὁ Λυσιμάχου Φυλῆς μὲν ἦν Ἀντιοχίδης, τῶν δὲ δῆμων Ἀλωπεκῆθεν, ubi vulgata lectio erat τὸν δὲ δῆμον tralaticio errore, quem numquam commiserunt veteres, at saepe iis Graeculi affricant. Quam magna copia locorum est ubi ita scribitur ut in *PLATONIS Euthyphrone* pag. 2. v. ἔσι δὲ τὸν δῆμον Πιτθεύς, in hoc loco et similibus omnibus corrigendum esse τῶν δῆμων et ratio docet et boni libri saepissime confirmant. Recte nunc editur in *Themistocle* cap. 1. Νεοκλέους Φρεαρρίου τῶν δῆμων, nisi quod Athenienses τῶν δῆμων fere praeponere solent. Vide *DINDORFIUM* ad haec verba *DEMOSTHENIS* p. 1003, 15. εἰπέ μοι, Βοιωτέ, πόθεν νῦν Ἀκαμαντίδος Φυλῆς γέγονας καὶ τῶν δῆμων Θορίκιος; ubi omnes codices τὸν δῆμον de more exhibent, unus S, ut solet, veram lectionem servat solus. Quam negligenter scripsit *PLUTARCHUS* in *Aristide* cap. 3. μέλλοντος δὲ τοῦ προέδρου τὸν δῆμον ἐπερωτᾶν — ἀπέτη τοῦ ψηφίσματος, pro τοῦ ἐπιστάτου et ἐπιψηφίζειν. In cap. 4 pessime legitur κρίνων ἰδιώταις δυσὶ pro κρίνων δλαίταν δυσὶ, sed κρίνειν δλαίταν non sumsit ab Atheniensibus. In cap. 24 dicitur Aristides τὴν ἀπογραφὴν τῶν χρημάτων ποιήσασθαι, at veteres in ea re omnes τάξαι dicebant, ὁ τοὺς φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν Ἀριστείδης. vid. *AESCHIN. de F. L.* § 23. in *Ctesiph.* § 258. Ἀπογραφὴν ποιῆσθαι est *censum agere* et de Romanis dici solet. Τάττειν τοὺς φόρους reddendum est *PLUTARCHO* in *Aristide* cap. 26, ubi ὅτε τοὺς φόρους ἔταττε legendum pro ἔπραττε, quae verba ex *CRATERO* descripsit, et in cap. 27. μηδ' ἐντάφια καταλιπόντι, quia hoc absurdum est haud scio an *PLUTARCHUS* scripserit μηδὲ ταφῆναι, quae nota est in ea re locutio, ut in *Pluto* vs. 556.

εἰ Φεισάμενος καὶ μοχθήσας καταλείπει μηδὲ ταφῆναι.
et in *Ecclesiāz.* vs. 591.

τὸν μὲν πλουτεῖν — τῷ δ' εἶναι μηδὲ ταφῆναι.

In vita *Solonis* cap. 18 pro τῶν νόμων κυριεύοντας male *SINTENIS* κυριεύοντας dedit, recipere debebat κυρίους ὄντας, ut nescio quis rectissime correxit, et post pauca emenda παντὶ λαχεῖν δίκην

ἔδωκε pro λαβεῖν, quod sententiam absurdam facit, tum lege ἔξῃν τῷ βουλευμένῳ γράφεσθαι expunctis τῷ [δυναμένῳ καὶ] βουλευμένῳ, et in cap. 20 lege ὑπὸ τῶν ἀγχιεῶν τοῦ ἀνδρός pro ὑπὸ τῶν ἐγγίσι. Fallitur PLUTARCHUS cap. 24. σύκων ἐξαγωγή τὸ πλαιδὸν ἀπείρητο καὶ τὸ φαίνειν ἐνδεικνύμενον τοὺς ἐξάγοντας ἐκλήθη συκοφαντεῖν, namque ἐνδεικνύναι dicebant, non ἐνδείκνυσθαι. In cap. 25 vitiosum est κατεγράφησαν οἱ νόμοι εἰς ξυλίλους ἄξοντας pro ἀνεγράφησαν, quod verbum repone in *Pericle* cap. 13. δημοιουργὸς ἐν τῇ τήλῃ ἀνεγέγραπται pro εἶναι γέγραπται. In *Themistocle* cap. 10. κρατήσας τῇ γνώμῃ dixit pro νικήσας τὴν γνώμην et cap. 16. γνώμην ἐποιεῖτο pro εἰσηγεῖτο, ut recte legitur in *Pericle* cap. 13. εἰσηγουμένου γνώμην Περικλέους, ubi paulo ante scribendum Μετχρήνης ὁ Εὐπειταίων pro ὁ Εὐπέτιος. Ibid. cap. 28. χρήματα ἐν χρόνῳ βητῷ ταξάμενοι κατοίσειν. male scribitur pro ἀποτίσειν. Neque Pericles, ut legitur cap. 34. κληρουχίας ἀνέγραφεν sed ἔγραφεν. Ipse PLUTARCHUS erravit in cap. 37. συνεχάρησαν ἀπογράψασθαι τὸν νότον εἰς τοὺς φράτορας, quum Athenienses constanter dicerent εἰσάγειν εἰς τοὺς φράτερας, et pro ἀπογράψασθαι utique ἐγγράψαι esset dicendum. Non est PLUTARCHO imputandum dicendi vitium in *Alcibiade* cap. 3. ἄσωστον αὐτῷ τὸν βίον ἔσεσθαι, sed corrigendum ἀβίωτον αὐτῷ, nam neque Graecum est ἄσωστος et ἄσωτος, quod Graecum est, nihil aliud significat quam eum, qui *perditis moribus* vivit, *dissolutus*, *nepos*, at male cap. 5 dixit ὠνεῖσθαι τὰ τέλη de publicanis vectigalia *redimentibus* pro μισθοῦσθαι, et cap. 8. τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα παρὰ τῷ ἄρχοντι θέσθαι pro τὴν κκώσεως γραφὴν πρὸς τὸν ἄρχοντα ἀπενεγκεῖν, et cap. 22. μήπως τὴν μέλαιναν ἀντὶ τῆς λευκῆς ἐπενέγκῃ ψῆφον, nam ἐνέγκῃ ψῆφον debuerat dicere, ἐπιφέρειν ψῆφον tam vitiosum est atque ἐπιψηφισαμένων in cap. 18. Praeterea pro ἡ μέλαινα Athenienses dicebant ἡ πλήρης (ἡ ἀτρύπητος) καὶ ἡ τετρυπημένη. vid. AESCHINEM in *Timarchum* § 79. In cap. 27. φοβούμενος αἰτίαν λαβεῖν ἐκ βασιλέως, debuerat ὑπὸ βασιλέως dicere, ut supra ostendimus et recte dixit in *Phocione* cap. 14. τραύματα λαβὼν ὑπὸ τῶν προσβηθούτων ἀπέπλυσεν. In cap. 30. ἐναντία ὅπλα μὴ τίθεσθαι, supple τὰ ὅπλα. In *Aristide* cap. 22. τοὺς ἄρχοντας αἰρεῖσθαι ἐξ Ἀθηναίων πάντων, in frequenti locutione semper Athenienses

ἀπάντων dicebant. In cap. 24. ἐτέλουν ἀποφοράν vitiose dictum est. Servi dominis ἀποφοράν recte dicuntur pendere, socii φόρους ἔφερον. In *Lysandro* cap. 15. ἔκτη ἐπὶ δεκάτῃ Μουνυχιῶνος μηνός, probum est ἐπὶ δέκα. In *Cimone* cap. 4. Ἰσοδίκην κατὰ νόμους αὐτῶ συμβιάσασαν contra usum veterum dixit, quibus νόμος, ἢ νόμος γαμετή mos est dicere et συνοικεῖν pro συμβιῶν. In cap. 17 legitur ἡ βουλὴ τῶν πεντακοσίων — ἀπηγόρευσε, seicenties tamen PLUTARCHUS apud veteres legerat ἡ βουλὴ οἱ πεντακόσιοι, neque numquam aliter loquebantur, et ἀπεῖπε, numquam ἀπηγόρευσε. In cap. 18. Ionicum est ἐκέλευσεν ἀπιέναι τοὺς θεοπρόπους et οἱ θεοπρόποι κατέβαινον ἐπὶ θάλασσαν. Quos Iones θεοπρόπους appellant eos certus et constans Atticorum usus appellabat θεωρούς. Haud scio an ipsius PLUTARCHI errore legatur in cap. 19. τοὺς Περσῶν Φορολόγους ἐν μέσαις ταῖς συμμαχίαις καὶ φίλαις πόλεσιν ἀπολιπόντες, namque Atticum est αἱ συμμαχίδες πόλεις, non αἱ σύμμαχοι, at non dubito quin φίλεις scribarum vitio scribatur pro φίλαις. Opponuntur inter se πολέμιος et φίλιος non φίλος, et διὰ πολέμιας — διὰ φίλιας non φίλης, quamobrem semper Φιλία γῆ, χώρα dicitur quae sociorum et amicorum est, quorum urbes φίλαι πόλεις appellantur. Scribae φίλαι et φίλαι non raro confundunt, ut apud *LYSIAM* XII. 38 πόλεις πολεμίας οὖσας φίλας ἐποίησαν in omnibus est, at certum est Φιλίας requiri. Ex caeteris vitis duo tantum exempla apponam: in *Phocione* cap. 27. scripsit Φιλίαν ἔσεσθαι καὶ συμμαχίαν πολιτευόμενοις τὴν πάτριον ἀπὸ τιμήματος πολιτείαν, ubi ἀπὸ τιμήματος dictum est ut ex censu apud Romanos. Graeci omnes olim constanter dicebant ἡ ἀπὸ τιμημάτων πολιτεία, non τιμήματος. Copia est exemplorum vel apud *ARISTOTELEM* et *PLATONEM*. Optimum est in libro VIII. *de Rep.* pag. 550. c. τὴν ἀπὸ τιμημάτων πολιτείαν, ἐν ᾗ οἱ μὲν πλούσιοι ἄρχουσι, πένησι δ' οὐ μέτεσιν ἀρχῆς, quorum PLUTARCHUS fuit immemor. Alterum est in vita *Demosthenis* cap. 16. ὅτε πρεσβεύων δέκατος ἦκεν εἰς Μακεδονίαν. Civis Atheniensis quilibet dixisset δέκατος αὐτός, PLUTARCHUS addidisse potest, ut alibi nonnumquam addidit, at potuit etiam auctoritatem Atticorum negligerenter deserere, quod nunc satis mihi videor demonstrasse.

Ad pag. 351. Si cui λόγος ἀπεδόθη dicitur λόγου τυχεῖν, in

qua re gravem errorem commisit **HARPOCRATION** v. λόγου τυχεῖν: ἀντὶ τοῦ ἐπαίνου. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος. Locus legitur p. 229, 13. οὐ γὰρ ἀφαιρεῖσθαι δεῖ τὸ προσελθεῖν τῷ δῆμῳ καὶ λόγου τυχεῖν, quae verba Grammaticus non intellexit, quod eo est turpius, quia tam saepe λόγου τυχεῖν legitur apud Oratores et Historicos. Hoc ipsum **PLUTARCHO** reddendum est in *Marcello* cap. 23. τῶν Συρακοσίων προσπεσόντων καὶ δεομένων λόγων τυχεῖν καὶ δίκης, ubi vera lectio est λόγου τυχεῖν.

Ad pag. 325. Scriptura **HKPOACO** Grammaticum doctum magis quam acutum fefellisse videtur, ut ἡκροῶσο esse putaret quod ἡκρόασο esset, et hinc aequalium vitii sermonis ἀκροῶσαι pro ἀκροᾶ et ἡκροῶσο pro ἡκροῶ opinatus est se invenisse veterem auctorem ac testem. Praeclara res et egregium Grammaticae artis praesidium est accentuum rationem probe nosse et ubique expeditam et paratam habere. Complures sunt nostratum, qui nescio quomodo certissimum hoc Litterarum Graecarum subsidium volunt contemnere videri, et de accentibus contemnendis veluti de contemptu divitiarum urbane et suaviter nugantur. Credo, difficultas et labor discendi disertam negligentiam facit. Malunt enim disserere nihil esse in accentibus boni, quam quid sit discere. Nemo umquam poterit hoc adminiculo destitutus inexhaustam linguae Graecae copiam et varietatem animo et mente sic complecti, ut non multa permisceat et ridicule confundat, quae forma, sensu, usu, aetate aut patria olim fuerint diligenter diremta. Vacillat memoria in ea incredibili formarum copia, in analogiae, derivationis, compositionis ratione et usu observando, disponendo, tenaciter retinendo, ubi hos certos indices horum discriminum oscitantur et stulte neglexeris. Nemo umquam poterit syllabarum omnium quantitatem in promptu habere, nisi qui constanter in singulis τὰς προσφῶδας, ut veteres Gracci *accentus* appellant, longo usu cognoverit, quae continuo subiiciunt oculis id quod paulatim tenaci memoria debemus philologi firmiter in omnibus tenere. Quam necessarium sit in re Grammatica et Critica omnium syllabarum mensuram scire, et non aliter quam sic artis Metricae facultatem nasci et excoli posse, et caecutire passim et turpiter se dare, qui hac facultate careant supervacuum est demonstrare. Itaque

qui se accentus omnes contemnere prae se ferunt, fatentur inepti et palam faciunt se id nescire, quo sine Graece scire nemo potest. Nemo umquam poterit Grammaticos et Criticos veteres intelligere, aut Codices Graecos ita legere et excutere, ut operae pretium faciat, nisi hanc doctrinae partem longo usu perdidicerit, et sic numquam in interpretatione aut emendatione Graecorum quisquam aut sibi satisfaciet aut aliis, nisi paratum hoc ubique habebit interioris Graecitatis cognoscendae adiuumentum, quod multo plus habet in recessu quam fronte promittit. Ex quo grammatica ars sollertius excoli coepta est, unusquisque Graecorum novo hoc adminiculo diligenter utebatur, cuius rei unum de multis exemplum afferam, quoniam corruptus locus est hinc emendandus. Apud PLUTARCHUM legitur in libro *ὅτι διδασκτὸν ἢ ἀρετὴ* pag. 439 B. οὐδὲ περὶ προσφθίας ἔχει τις εἰπεῖν τάσιν ἐν πόλει γιγνομένην πότερον Τελχίνας ἀναγνώσσειν, tu corrige πότερον Τελχίνας ἢ Τελχίνας ἀναγνώσσειν. Postquam Graecia effoeta desipere coepit poetastrum in versibus pangeudis spreto metro et quantitate syllabarum nil nisi accentus sequerentur, ut trochaicus AESCHYLI:

ὦ βαθυζώνων ἀνασσα Περσίδων ὑπερτάτη.

istis iambicus octonarius fieret ex accentuum positione haec pronuntiantibus. Afferit hunc versum cum multis aliis qui vehementer de aequalium in ea re insania queritur Grammaticis incertus, ex quo pag. 163. iam nonnulla laudavimus, quo vivo illae ineptiae propullulare coeperunt: τίνοι μὲν οὖν δικκίῃ προφάσει, inquit p. 659, 44., πρὸς τούδε τὸ τῆς ὁρμῆς γέγονεν ἐγὼ μὲν οὐχ ὁρῶ, ἀλλ' οὐδ' ἐκεῖνοι λέγειν ἂν ἔχοιεν, ὡς ἐμαυτὸν πείθω. At placuit tum plerisque omnibus et, ut ipse paulo ante dixit, ἐνίκησε τὰ χερεῖονα (ex Iliad. A. 576.) et post pauca καὶ ἤδη γε τὸ κελὸν ἐξενίκησεν. Usu receptum ab omnibus est, et ad hunc diem qui Graeciam incolunt vitium hoc Constantinopolitanum alunt et foveant. Hinc factum est ut Graeculi omnes accentuum sedem ex dicendi usu satis diligenter teneant et raro peccare soleant praeterquam in lingua antiqua et priscis vocabulis dudum obsoletis, aut in iis syllabis, quarum quantitatem nescirent, in quo genere eos sexcenties turpiter errare videas. Nemo istorum commisisset vitium, quod SINTENIS in PLUTARCHI comparratione *Thesei* et *Romuli* cap. 6, qui edidit οὐ γὰρ ἀξιώτεροι

γε παιδοποιοὶ τῶν Ἀθήνησιν Ἐρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν αἱ Τροϊζηνίων καὶ Λακωνίων θυγατέρες, nam Ἐρεχθιδῶν barbarum est et Κεκροπιδῶν nimis lepidum, quoniam οἱ Κεκροπίδαι non pariunt. Qui PLUTARCHI Codices inspiciet scriptum esse reperiet, ut opinor, Ἐρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν, quae quum reposueris prudenter Ἀθήνησιν expunges. At scribae saepissime impingunt in talibus, qualia sunt ἐξᾶναι, ἰξᾶναι, δεικνῦναι, τεθνᾶναι, δεικνῦντες, χρίσμα, κεκερᾶσθαι, κιχρᾶσθαι, πτᾶσθαι, aut contra in κυλίσαι, λύσαι, νύσαι, κεχρίσθαι, κεκονίσθαι, μεμίχθαι, πεπράχθαι, κλίμα et κρίμα et πλύμα et τὸ δακρύον, confundunt αἶρειν et αἶρεῖν, βάλλω et βαλῶ, συννέφειν et συννεφεῖν, κυλίνδω et κυλινδῶ, κατατρύχων et κατατρυχῶν. Fere semper χοᾶ et χοᾶς pro χῶα et χῶας scriptitant, et ἔφλειν et ὀλίσθαι et πτάρειν et similia. Aoristos in -αθεῖν productos ubique in -άθειν deprararunt, ut multi hodieque opinentur Graeca esse διωκάθειν, ἀμυνάθειν, εἰκάθειν, ὑπαικάθειν, παρεικάθειν, εἰργάθειν, ἀλκάθειν, quum διωκαθεῖν cett. aoristos esse ELMSLEIUS ad *Medeam* vs. 186 acute perspexerit. In PLATONIS *Sophista* pag. 254 B. ἐὰν ἄρα ἡμῖν πῃ παρεικασθῇ ἀθροῖς ἀπαλλάττειν dant omnes pro περεικάθῃ, quod BOECKHIUS reperit. HESYCHIO redde εἰκάθωμεν: παραχωρήσωμεν pro εἰκαθέτοιμεν. Iisdem debetur Ὀλυμπία νικᾶν pro Ὀλύμπια, καλεῖν ἐπὶ ξενίᾳ pro ξένια, et passim Ὀλυμπιάσιν et Ὀλυμπιάσιν pro Ὀλυμπίασιν, et sexcenta sunt huiusmodi, in quibus constanter Graeculi labuntur, et nimis saepe Criticos secum in errorem trahunt. Foedissimum vitium est τεθνᾶναι pro τεθνάναι scribere, nam brevem vocalem esse constat, ut in τέθναμεν, ἔταμεν, τίθναθι, ἔταθι, decepit tamen doctos homines, qui in MIMNERNI fragmento 2. vs. 10. ediderunt:

αὐτίκα τεθνᾶναι βέλτιον ἢ βίσιος,

quum in libris sit αὐτίκα δὴ τεθνάναι et verum videatur αὐτίκα δὴ θάνατος, nam τεθνᾶναι mera est barbaries. Ingens superest locorum numerus, ubi accentus imperite et indocte appositi sententiam verborum pessumdant. Est aliquid inter λέχους et λεχοῦς, εἰκοσιν et εἰκόσιν, καλῶς et καλῶς, τὰν ὑπάρχουσιν et τᾶν ὑπάρχουσᾶν, καί et καί, λέοντας et λεοντᾶς, οἰκέτην πάροιον κολάζειν et παρ' οἶνον, quae omnia confusa esse ostendi. Iuvat his nonnulla exempla addere ex uno eodemque scriptore sumpta, ex PLUTARCHI *vitis*, quibus similia aliunde alii conqui-

rant. Prorsus idem error, quo Antiatticistam deceptum esse suspicor, PLUTARCHI lectores decipit in vita *Caesaris* cap. 3. ὁ Καῖσαρ ἔπλευσεν εἰς Ῥόδον ἐπὶ σχολὴν πρὸς Ἀπολλώνιον τὸν τοῦ Μόλωνος, οὗ καὶ Κικέρων ἠκρόατο, non enim eodem tempore CICERO et CAESAR Moloni operam dederunt, quamobrem ἠκρόατο emendandum arbitror, quem Cicero quoque audierat, non audiebat. In vita *Periclis* cap. 10. simillimum vitium manifestum tenetur in verbis: ἔπεσον δὲ καὶ τοῦ Κίμωνος οἱ φίλοι πάντες ὁμαλῶς, οὗς Περικλῆς συνεπηγιάτο τοῦ λακωνισμοῦ, nam PERICLES CIMONIS amicos in illius iudicio olim *insimulaverat*, non illo tempore, quo ad Tanagram pugnatum est, *insimulabat*: itaque συνεπηγιάτο corrigendum pro συνεπηγιάτο. In vita *Pompeii* cap. 25 vitiose scribitur: τίνα ἔξετε ἄλλον ἂν ἀπολέσητε τοῦτον; ἐκ μιᾶς γνώμης ἐπεφώνησαν ἅπαντες· σεαυτὸν, reciprocum pronomen in illa re absurde positum est, itaque emenda σὲ αὐτόν. In vita *Alexandri* cap. 52 lepidum dictum CALLISTHENIS in ANAXARCHUM leve vitium concepit: ἀλλὰ μὴν ἀνάγκη σοι ταῦτα ἐκείνων ὁμολογεῖν ψυχρότερα. σὺ γὰρ ἐκεῖ μὲν ἐν τρίβωνι διεχέμελξες, ἐν ταῦθ' αὖ δὲ τρεῖς ἐπιβεβλημένος δαπιδας κατὰκτεναι, nam dixit mordaciter ἀνάγκη σοι ταῦτα κτέ. non σοι. In vita *Antonii* cap. 25. DELLIIUS dicitur CLEOPATRAM προτρέπεσθαι, τοῦτο δὲ τὸ Ὀμηρικόν, ἔλθειν εἰς Κιλικίαν εὐ ἐντύνασσαν ἑαυτήν, quis dubitabit ex loco Homericō Iliad. E. 162.

ἔλθειν εἰς Ἰδὴν εὐ ἐντύνασκα ἔ αὐτήν.

apud PLUTARCHUM quoque Ὀμηρικῶς scribere ἔ αὐτήν. Non potuit festivius HOMERI versus quam ad illam sic accommodari. In vita *Ciceronis* cap. 47 vitiosi accentus sunt in verbis οἱ δ' οἰκέτ' αἱ κκίσκντες ἐκτοὺς εἰ περιμένουσιν τοῦ δεσπότης Φονευομένου θεαταὶ γενέσθαι, αὐτοὶ δ' οὐκ ἀμύνουσι, nam sententia postulat περιμενοῦσι — ἀμυνούσι, quod frequens in libris vitium est. In *Alcibiade* cap. 32 editur πολὺ δὲ καὶ δάκρυον τῷ χαίροντι τῆς πόλεως ἀνεκέρκτο, ubi vitium subesse suspicor, nam si δάκρυον scripsisset non τῷ χαίροντι sed τῇ χαρᾷ opposuisset, at opposuit, opinor, τὸ δακρῦον τῷ χαίροντι. In eiusdem vita cap. 11 carmen EURIPIDIS laudatur, in quo legitur κάλλισον δις φεφθέντ' ἐλαίᾳ κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, vehementer displicet βοᾶν, quod rusticum et plebeium sonat: contra magnificum est et sonorum κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, quod dictum est ut

λέγεις μοι χαράν, λέγεις μοι βόαν, in *Pluto* 637. et similia alibi.

Finem faciam in loco ex eadem vita *Cimonis* cap. 28, quem *PLUTARCHUS* ex *Hellenicis* descripsit: ἐάλω δὲ καὶ γράμματα λακωνικῶς φράζοντα τοῖς Ἐφόροις τὴν γεγενημένην ἀτυχίαν· ἔρρει τὰ καλὰ. Μίνδαρος ἀπεσσούκ. πεινῶντι τῶνδρες. ἀπορίομες τί χρὴ δρᾶν. Leguntur haec apud *XENOPHONTEN* I. 1. 23. ubi γράμματα ἐάλωσαν εἰς Ἀθήνας refingendum est in ἐάλω. In ipsa epistola idem vitium inest: ἔρρει τὰ καλὰ, quod nemo umquam suspicatus est, quum *BERGKIUS* acutissime verum vidit, nempe scribendum esse: ἔρρει τὰ καῶλα, *periere naves*, quod iure *DINDORF* recepit: τὰ καῶλα significat τὰ ξύλα, quod et aliunde satis constat et *HESYCHII* testimonio: Καλὰ: ὀξύτόνως τὸ σύνθετος καὶ ἀντὶ ἐπιρρήματος τοῦ καῶως. παροξύτόνως δὲ τὰ ξύλα, nisi quod in quantitate syllabae erravit, nam προπερισπωμένως δὲ debuerat dicere. *CALLIMACHUS* fragm. 459.

παλαίθετα καῶλα καθήρει.

subrustice igitur et nautico vocabulo Spartani naves τὰ καῶλα appellabant. *DINDORF* ex *Lysistrata* adscripsit vs. 1251.

ὅκα τοὶ μὲν ἐπ' Ἀρταμιτίῳ

πρόκροον θεῖκελοι ποττὰ καῶλα,

ubi olim ποττὰ καλὰ ex libris edebatur, quod *BRUNCKIUS* primus correxit. In *Ravennate* est ποττὰ καῶλα cum antiquo scholio πρὸς τὰ πλοῖα, quae omnia certam praestant *BERGKI* emendationem ἔρρει τὰ καῶλα et ostendunt quid tribnendum sit *Codicibus XENOPHONTIS* et *PLUTARCHI*, qui omnes unanimi consensu ἔρρει τὰ καλὰ exhibent. Ostendit idem exemplum mensuram syllabarum Magistris non esse admodum notam, nam apud plerosque κάλον pro ξύλον et κάλα scribitur quantitatis securos et ignaros. In *STOBAEI Ecl. Phys.* I. 1. scripserunt:

καὶ ταῦτ' ἴσον μὲν εὖ λέγειν, ἴσον δὲ μὴ,

ἴσον δ' ἐρευνᾶν, ἐξ ἴσου δὲ μὴ εἰδέναι.

et nihil suspicantur mali. Perinde esse istis videtur utrum ἴσον an ἴσον scribatur et vocalem, quam δίχρονον (*ancipitem*) appellant, suo arbitrato corripunt aut producant. Natum est hoc malum poetastrorum vitio, qui quum sermonem antiquum laboriose imitari satagunt, saepe in turpissimos errores se implicant, quos notare et reprehendere philologi debemus, non inepte

vim inferre iudicio nostro et certissima convellere, ut nihil isti peccasse videantur. NICANDRO in mentem venit dicere δειδίδι producta penultima in *Alexipharm.* 443.

ἄσφα σὺ μὴ δειδίδι, μέλοιο δὲ πάμπαν ἀρωγῆς,
unde praesidium laboranti BABRIO quaesitum est, cui placuit scribere fab. 74, 2.

πάντων λεγόντων μὴ δέδιδι, σωθήσῃ.

qui loci non demonstrant δέδιδι bene Graecum esse, sed poë-
tastros sequiores etiam in hoc, ut in sexcentis aliis, graviter
impegisse. Non minus est vitiosum δέδιδι producta media,
quam si eandem in ἀπιθι velles producere, quod facit praecla-
rus poëta in Scholiis ad LUCIANUM p. 60.

καλὸν τὸ μῆλον τῶν Διὸς χειρῶν δέχου

ἀπιθι τοίνυν σὺν θεαῖς πρὸς τὸν Πάριν.

Nihil enim est certius quam in δέδιδιμεν (δειδιδιμεν), δέδιδιτε (δεί-
διδιτε), δέδιδι (δειδίδι), ut in ἔταμεν, ἔτατε, ἔταθι, τέθναμεν,
τέθνατε, τέθναθι, et ἔδεδισαν (ἐδειδισαν), ἔτασαν, ἐτέθνασαν et in
infinitivis δειδίδμεν, τεθνήμεν, τεθνάναι, ἐσάναι penultimas esse
natura correptas neque ullo modo produci posse, quemadmo-
dum item constat ea omnia apud veteres poëtas semper breviter
esse, ut apud HOMERUM:

μηδὲ σύ γ' Ἀρηὰ τὸδε δειδίδι μήτε τιν' ἄλλον.

Ἥρη μήτε θεῶν τό γε δειδίδι μήτε τιν' ἀνδρῶν.

θάρσει μηδέ τι πάγχυ μετὰ Φρεσὶ δειδίδι λίην.

et apud ARISTOPHANEM:

μηδὲν, ὦτ' αὖν, δέδιδι μηδέν.

καὶ μὴ δέδιδι, οὐ γάρ ἐστιν ἐξηκασμένος.

quae leguntur in *Iliad.* E. 827. E. 342. *Odyss.* Δ. 825. *Ves-
pis* 373, *Equitt.* 230, quibus multa passim similia occurrunt.
Quid igitur NICANDRO et BABRIO faciemus? Lapsi sunt, erra-
runt, dari venia potest sed ita ut peccasse se fateantur, et absti-
nendum erit posthac eorum testimoniis, quos saepissime sic
impegisse constabit. De caeteris vitiis, quibus NICANDER cae-
terique id genus poëtae antiquam linguam Ionicam et Epicam
contaminarunt, deque prosodiae veteris inscitia, quae apud eos
omnes apparet, in animo est propediem quam potero diligen-
tissime scribere, nunc *ἶσος* tantum attingam, de cuius vocabuli
quantitate mihi cum MEINEKIO non convenit, cuius vide *Vindi-*

cias Strabonianas pag. 137. MEINEKIUS existimat credendum esse ETYMOLOGO MAGNO, qui pag. 477, 10. in Ἰσος, inquit, εὕρηται τὸ ι μακρὸν καὶ βραχύ. παρὰ μὲν τῷ ποιητῇ ἀεὶ μακρὸν, παρὰ δὲ τοῖς πεζολόγοις βραχύ, καὶ παρὰ τοῖς ἐποποιῶσι εὕρηται καὶ συνεσταλμένον, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ, παρὰ δὲ τοῖς τραγικοῖς καὶ κωμικοῖς συτέλλεται ἀεὶ τὸ ι, κατὰ δὲ ἰαμβικούς ἐπαμφοτερίζει. Descripsit haec omnia ex DRACONE STRATONICENSI, indocto et imperito homine, pag. 49 HERM. Addit his alius magister in GAISFORDI nota: ἴσῶν δὲ ὅτι παρὰ τοῖς κωμικοῖς σπανίως εὕρσκεται ἐκτεινόμενον τὸ ι. Opponam his meam sententiam: non fuerunt apud Graecos, dum lingua Graeca nativa vixit, vocales ullae ἐπαμφοτερίζουσαι. Sua cuique mensura in sua patria et aëvo perpetuo constat, sed diversi populi subiude utuntur prosodia eiusdem vocabuli diversa. In Iouia καλῆς trochaeus est, in Attica pyrrhichius: eadem est ratio in Ἰσος, quod Ionicum est, et Ἰσος Atticorum. Numquam haec permutantur aut miscentur. Ridiculus est in Ionia, qui Ἰσος admiscet verbis Ionicis, in Attica, qui Ἰσος Atticis. Itaque apud HOMERUM Ἰσος perpetuum et certum est, et composita ἰσόθεος, ἰσόμορος, ἰσόπεδον, ἰσόφορος, ἰσοφαρίζειν ubique primam necessario producant. Contra in sermone Attico, quo omnes Attici utebantur, Ἰσος semper et ubique priorem habet correptam. Liugua artificialis, qua docti poëtae utuntur, utramque dialectum miscet in unum, et Tragici, ut hoc utar, quemadmodum in verborum delectu Ionica et Attica suo arbitrato promiscue ponere solent, sic utuntur prosodia utralibet, modo Ionica, modo populari. Eadem est ratio eorum, quos DRACO ἰαμβικούς appellat et ἐποποιούς, eadem est Lyricorum, ut bellissimum quodque delibent ex dialectis diversis. Quos dicat πεζολόγους et quomodo de eorum usu tam confidenter pronuntiare ausit non satis perspicuum est, sed non est operae pretium in istiusmodi metrico id scire. Credo, πεζολόγοι Iones Ionicam, Attici Atticam consuetudinem sequebantur. Itaque male apud HERODOTUM editur I. 2. Ἰσα πρὸς Ἰσα, aut VI. 11. θεῶν τὰ Ἰσα νεμόντων, et alibi, pro Ἰσα: in caeteris, qui Attici sunt aut Atticos imitantur, saepissime scribae Ἰσα negligenter pro Ἰσα dare solent et ΕΙCΑ adeo scribere, unde factum est ut εἰς & pro Ἰσα (Ἰσα) legeretur, ut pag. 95 ostendimus. Ex his sequitur apud Comicos Ἰσος et composita

sine ulla exceptione primam semper correptam habere, apud Tragicos fere semper, nam Iones sequi *si lubet, licet*: et AESCHYLO ius est *Φῆρος Ἴσον εὐρανῷ* dicere eodem modo, quo in *πατρές, δπλα, τέκνον*, quoties videtur priorem contra usum patrii sermonis longam facit, ut HOMERUS et Iones. In *ισόθεος, ισοδαίμων, ισόνομος* et similibus utraque prosodia utebantur, idque eo iustius quia nil nisi antiquum patriae sermonem repetebant, qui olim nihil ab Ionico discrepabat. SOLONIS aetate *Ἴσος* dicebant, ut Iones, vide SOLONIS fragm. 15 *Ἴσόν τοι πλουτεῦσιν κτλ.* et in notissima cantilena Attica apud ATHEN. XV. p. 695. A.

ἔτε τὸν τύραννον κτανέτην

ισονόμους τ' Ἀθήνας ἐποίησάτην,

ισονόμους, ut vides, choriambus est. Obiter pro *κτανέτην* (cod. *κατανέτην*) emenda *κάνέτην*, ut recte legitur vs. 10 *ἐκαινέτην*. Post haec tempora *Ἴσος* solum in usu est, ut in *Ἰσοκράτης* v. c. prima sit brevis. Notum est STRATTIDIS fragmentum:

καὶ τὴν Λαγίσκαν τὴν Ἰσοκράτους παλλακὴν. ¹

et constans omnium hic usus est, ut in comoedia praeter iocum aut parodiam *Ἴσος* solum appareat. Tragici, ut diximus, utraque libet prosodia utuntur. *Ἰσόθεος* more Attico posuit EURIPIDES in *Troadibus* vs. 1169.

γάμων τε καὶ τῆς ἰσοθέου τυραννίδος.

et in *Iphig.* in *Aul.* vs. 626.

λήψει τὸ τῆς Νηρηίδος ἰσόθεον γένος.

Ionice SOPHOCLES in *Antigone* vs. 836.

καίτοι Φθιμένῳ τοῖς ἰσοθέοις

ἔγκληρα λαχεῖν μέγ' ἀκούσαι.

ubi obiter corrige *σύγκληρα* pro *ἐγκληρα*, nam illud non hoc significat *κοινά, ἔμοια*, τοῦ αὐτοῦ κλήρου καὶ τύχης, ut Veteres interpretantur. AESCHYLUS amat Ionica, et *ἰσόνειρον* in *Promethéo* vs. 549, *ἰσόμοιρον* in *Choëph.* vs. 320 posuit prima longa, sed in *ἰσόφυχον* in *Agamemn.* vs. 1740 eandem corripuit. Eodem modo Iambographi et Lyrici componunt sibi canorum et mag-

¹) In carmine heroico aut elegiaco ius erat eandem producere. In ISOCHRATIS status a TIMOTHEO posita subscriptum erat:

Ἰσόθεος φιλίας τε χάριν σύνεσιν τε προτιμῶν

Ἰσοκράτους εἰκὼ τήνδ' ἀνέθηκε Θεός.

Δεωχάρους ἔργον.

nificum dicendi genus ex omnibus dialectis. *Dores ἴσος* dicebant at PHILOXENUS ἐν Δείπνῳ, Dorico carmine, (in BERGKII *Poet Lyr.* p. 852) dixit: ἰσοτράπεζος prima Ionice producta, et sic caeteri brevem plerumque relinquunt, at sicubi videtur eadem longa Ὀμηρικῶς uti possunt. Qui olim iuermortuam Epicam potius et antiquam linguam vatum Ionicorum Alexandriae recoxerunt et ipsi omnia contamiuauerunt et quum versificatores essent, non Ποῦται, quibus neque ingenium esset, neque mens divinior, neque dives vena, neque os magna sonaturum, insulsa carmina panxerunt ridiculo sermone partim prisco et casco partim sequioribus vitiis polluto laboriose cousarcinata. Etiam in prosodia omnia susque deque habuerunt. Non dubitant scribere τὰ μὴ καλὰ καλὰ πέφανται, et ἴσον κάτω ἴσον ἄνωθεν, (THEOCR. VI. 19. et VIII. 19.) et:

πρέσβυν ἴσον κούροις ἴσον ἀδόντα κόραις.

(*Anthol. Graec.* IACOBS. vol. IV. p. 229). CALLIMACHUS, cuius immensa eruditio laudari et extolli solet, scribere potuit (fragm. 313):

πέδιλα τὰ μὴ πύσει νήχυτος εὐρώς,

non recordatus in verbo πύθω et quidquid inde nascitur u productum esse. Quis nescit HomERICA δῖα πύσει ἄρουρα, δῖα πύθεται δμβρῳ, et alia? CALLIMACHUS igitur ἴσος et ἴσος suo arbitrio permiscet, scribitque promiscue:

αἰθυίης ἴσα θαλασσοπορεῖ.

σάκει ἴσα τετραβοεῖν.

καλὴν Ἀντίκλειαν ἴσον Φαέεσσι Φιλῆσαι

παῖσι μὲν, οὐ μάλα δ' ἴσον.

et ψαμάθῳ ἴσον et ἔχθειν ἴσον ἐλέθρῳ, quae leguntur in *Epigr.* 62, in *Dian.* 53 et 211, in *Iovem* 85, in *Dian.* 253. et in *fragm.* 118. CALLIMACHO nullus est reliquorum in talibus multo melior aut antiquae linguae et prosodiae peritior. Omnes peccant, omnes saepe, omnes turpiter. NICANDER, qui sibi Iouice videtur scribere et HOMERUM aemulari et *Theriaca* concludit his versibus:

καί κεν Ὀμηρείοιο καὶ εἰσέτι Νικάνδροιο

μνησιν ἔχοις, τὸν ἔθρεψε Κλάρου νιΦόεσσα πολίχνη.

tamen passim in prosodia Ionica et omnino Graeca impingit aut corripienda produciens aut corripiens producenda. Nunc

tantum in ἴσος quid designaverit cognosce. Promiscue ἴσα et ἴσα scribit *Theriac.* 751 et 943, ἴσῃν spondeus est vs. 259. et ἴσως vs. 226 et 227. · Produxit ἴσος in ἴσαῖος, quod ei significat ὁμοῖος, ἵκελος, ἐνπλήγκιος prima longa vs. 360. Deinde forma ἴσῆρης utitur a Tragicis sumpta, modo producta prima vs. 643, modo correpta vs. 788. Tum ἰσάζομαι ex Homérico ἰσάζω elicit, sed ut significet εἰσικκ, ἐμΦερής εἰμι, et primam brevem facit vs. 286 et 886. Denique monstrum et portentum verbi de suo commentus est ἰσκίομαι pro ὁμοῖός εἰμι, nullo exemplo et contra omnem analogiam fictum, prius item correpta, in *Alexipharm.* vs. 399.

τὴν ἤτοι γευθῶ μὲν ἰσαιομένην μάθε νάρδῳ,
bellissime dictum est pro *gustu similem* (γεύσει ὁμοίαν) γευ-
θῶ ἰσαιομένην, et in fragm. II. 56. pro πικιδέρως τῇ λεύκῃ
ἐμΦερής magnifice canit παιδὸς ἔρωτες || λεύκῃ ἰσαιομένοι, hoc
est demum os magna sonans mentis diviniore! In fragm. II.
vs. 33. Ionice scripsit ἰσοδρομεῦσα χελιδόσιν et ἰσόμορον in *Theriac.*
vs. 105, sed Attice in re eadem ἰσόμοιρον ἐλπίου ibid. vs. 592.
Iterum Ionice ἰσώνυμον vs. 678 et ἰσορρεπές vs. 646. et Homericum
ἰσοΦαρίζειν vs. 572. Denique quum vellet dicere *eiusdem*
ponderis de suo commentus est ἰσοελκής vs. 41. κερδᾶμῳ ἀμ-
μίξῃς ἰσοελκεί et vs. 44.

· ἄλλοτε δ' ἀσΦάλοις φέρων ἰσοελκέα μοῖρην,

in quo, ut vides, popularem usum secutus primam corripuit.
Βαβυλις, qui et ipse putat se Ionice scribere, quum in fabula
14, 11. recte scripsisset :

ὁ δ' ἄλλος ὡς Βοιωτὸς οὐκ ἔχων ἴσῃν
λόγοις ἄμιλλαν εἶπεν ἀγρίῃ μούσῃ.

Attice scripsit 34, 2.

τεκοῦσα δ' αὐτοῖς ἐστὶν οὐκ ἴση μήτηρ,

et excusari potest, quia cum aequalibus omnibus peccavit et
sibi idem quod omnibus credidit licere, at recte et ordine sic
scripsisse videri et vitio vacare non potest.

Quam vellem haec scribendo omnibus persuadere possem
quibus nostra iuventus erudicnda et veterum Litterarum studiis
informanda committitur, ut et ipsi haec omnia quam accura-
tissime perdiscant et assiduo et longo lectionis et interpretatio-

nis usu solidam illam et certam harum rerum scientiam colligant et observando in diem augeant et confirment, sine qua nemo discipulis quidquam prodesse potest. Vetus est Graecorum proverbium:

ὀλίγοι μαθηταὶ κρείστωνες διδασκάλων,

et nimis multi ad Academica studia tam impares et imparati accedunt, quoniam Grammaticae artis et in his prosodiae et metricae prima elementa, quibus solis vera doctrina superstrui potest, non diligenti cura et indefessa industria veluti firmissima fundamenta iacta sunt, sed negligenter et desultorie ab initio ostenta, deinde intermissa, tandem plane derelicta, ut *ad altiora*, ut aiunt, eveletur. Hinc in plerosque convenit Spartanorum dictum apud HERODOTUM (III. 46.) τὰ μὲν πρῶτα λεχθέντα ἐπιλεληθέναι, τὰ δὲ ὕτερα μὴ συνιέναι. Non semel vidi, qui se Sophocleas tragoedias complures lectitasse dicerent et rogati quem genitivum nomen Σοφοκλῆς haberet aut Σοφοκλοῦ aut simile quid responderent. I nunc et istos de cathedra linguam et litteras Graecorum doce. Interrogaveris eosdem qui factum sit, ut illa omnia nesciant quibus Litterarum vera studia nitantur, respondent: numquam se haec audivisse, aut doctos et admonitos esse in his esse tam necessarium doctrinae praesidium. Accentuum quoque rationem et usum non didicisse: nempe magistrum de his aut verbum non fecisse umquam, aut eam rem inutilem esse et contemnendam dixisse, quippe non esse nobis Graece *loquendum*, satis esse si scriptores Gracos omnes *intelligamus*. Et est id hercle satis, sed nemo, ut opinor, hoc assequetur, qui optima intelligendi praesidia neglexerit aut spreverit. Vereor autem ne multi sint aetatis iam provectoris quam ut a me quidquam pravi dedoceantur vel recti quidquam addiscant. Vos autem, ADOLESCENTES, quos solos tutelae meae duxi, vos nunc alloquor. Si quis vestrum ad accuratam Graecarum litterarum scientiam aspirat, is probabilem sibi accentuum notitiam quam maturime comparet in propositoque perstet, scurrarum dicacitate et stultorum irrisione immotus. *Nam risu inepto res ineptior nulla est.* Qui hanc doctrinam nescit dum ignorantiam suam fatetur inscitiae tantum reus; qui vero nescire non contentus ignorantiae suae contemptum praetexit maioris culpa affinis est.

Non mea haec verba sunt, sed PORSONI, summi viri, (ad EURIPIDIS *Medeam* vs. 1.) quae ex animi sententia mea facio ad vos, dilectissimi Adolescentes, quos et ego solos tutelae meae duxi. Non errabimus si PORSONUM ducem et VALCKENARIUM (in *Diatrise* pag. 247.) sequemur. Nunc operi finem impono et κορωνίδα dictum SYNESII a PORSONO laudatum: ἡγώνισται πρὸς τοὺς ἀμύσους ὑπὲρ Μουσῶν, οἱ κακοήθως ἀποδιδράσκουσι τὸν ἔλεγχον τῆς ἀμαθίας τῷ καταφεύγειν ἐπὶ τὴν λαιδορίαν ὧν ἡγνοήκασιν.

INDEX SCRIPTORUM

QUORUM LOCI TRACTANTUR.

A.

AELIANUS.

Hist. Anim. [181](#), [341](#).

Variae Hist. [8](#), [122](#), [209](#), [271](#).

AELIUS HERODIANUS [315](#).

AESCHINES

in Timarchum [29](#), [144](#), [251](#), [292](#),

[314](#), [326](#), [382](#).

de Fals. Legat. [145](#), [247](#), [353](#).

Ctesiphontea [34](#), [136](#), [144](#), [202](#),

[251](#), [274](#), [326](#), [350](#), [354](#), [355](#), [383](#).

AESCHYLUS [102](#), [129](#), [381](#), [389](#).

AESOP *fabulae* [184](#) sqq.

ALCIPHON [30](#) sqq.

ALEXIS [135](#), [227](#), [376](#).

AMMONIUS [129](#).

ANAXANDRIDES [359](#).

ANDOCIDES [70](#).

Anecdota BEKKERI [4](#), [122](#), [226](#),

[259](#), [260](#), [347](#), [384](#).

ANTIATTICISTA [303](#), [325](#).

ANTIPHANES [37](#), [164](#), [325](#).

ANTIPHON [14](#), [156](#), [269](#), [274](#).

APOLLONIUS *Lexicon Homericum* [5](#).

ARATUS [131](#).

ARCHYTAS [37](#).

ARISTARCHUS [5](#).

ARISTIDES [333](#), [361](#).

ARISTOPHANES

Acharnenses [111](#).

Equites [109](#), [316](#), [324](#), [351](#), [358](#).

Nubes [73](#), [106](#), [234](#), [295](#), [310](#),

[316](#), [385](#).

Vespae [67](#), [70](#), [73](#), [92](#), [104](#),

[133](#), [202](#).

Pax [37](#), [156](#), [202](#), [339](#).

Aves [134](#); [269](#), [305](#), [351](#), [381](#).

Lysistrata [25](#), [115](#), [190](#), [205](#),

[250](#), [265](#), [375](#).

Thesmophoriasusae [34](#), [70](#), [234](#),

[297](#), [375](#).

Ranae [64](#), [133](#), [178](#), [351](#), [361](#).

Ecclesiazusae [90](#), [117](#), [264](#), [282](#),

[353](#).

Plutus [38](#), [282](#).

- *fragmenta* [127](#), [312](#), [367](#).

ARISTOPHON [205](#).

ARISTOTELES [283](#), [364](#), [368](#), [370](#).

ARISTOTELES (PSEUDO-) [364](#).

ARISTOXENUS [194](#), [261](#), [263](#).

ARTEMIDORUS [119](#).

ATHENAEUS [337](#).

B.

BABRIUS [359](#), [367](#), [393](#), [397](#).

C.

- CAECILIUS 369.
 CALLIMACHUS 127, 339.
 CANTILENA ATTICA ἐν μέτρῳ κα-
 δὶ κτέ. 395.
 CASTORION 221.
 CHARITON 167, 169 sqq.
 CICERO 292.
 CLEAENETUS STOBÆI 360.
 COMICUS incertus 180, apud PLU-
 TARCHUM 371.
 CRATERI Ψηφίσματα 350, 369.
 CRATES CYNICUS 366.
 CRATINUS 208, 249, 371.

D.

- DEMADES 182.
 DEMOCRITUS 13.
 DEMOSTHENES 33, 91, 92, 93, 97,
98, 99, 100, 112, 118, 123,
196, 234, 237, 247, 248, 253,
275, 284, 298, 311, 327, 328,
347, 348, 349, 350, 384.
 DIDYMUS 314.
 DINARCHUS 7, 230, 251, 274, 348,
354, 382.
 DIO CHRYSOSTOMUS 95, 96, 124,
147, 208.
 DIODORUS SICULUS 329.
 DIOGENES LAËRTIUS 320, 322.
 DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 6, 35,
41, 94, 96, 97, 121, 196, 200,
236, 256, 280, 283, 286, 289,
298, 348, 358, 362, 365, 367,
371.
 DIPHILUS 218.
 DRACO STRATONICENSIS 394.

E.

- EPHIPPIUS 265.
 EPICARMUS 156, 188.

Epigramma apud PHOTIUM 197.

ERATOSTHENIS Ἐρμῆς 259.

EROTIANUS 367.

EUBULUS 125.

EUNAPIUS 357, 362, 367.

EUPOLIS 74, 220, 259, 312.

EURIPIDES 73, 134, 233, 238,
289, 339, 340, 361, 370, 391.

EUSTRATIUS 124.

G.

GALENUS 294.

GELLIUS 194.

H.

HARPOCRATION 14, 38, 88, 207,
327, 388.

HELIODORUS STOBÆI 223.

HERODOTUS 57, 88, 91, 100, 112,
114, 125, 128, 132, 153, 156,
157, 188, 195, 241, 265, 276,
282, 284, 286, 339, 353, 363,
364, 368, 394.

HESIODUS 131.

HESYCHIUS 4, 87, 135, 140, 167,
207, 218, 219, 256, 304, 322,
328, 333, 361, 362, 363, 367,
376, 392.

HOMERUS 108, 109, 195, 227.

HYPERIDES 343.

I.

IAMBlichus 167, 168, 212, 263,
270, 279, 324.

ION 379.

ISAEUS 99, 103, 155, 209, 252,
271, 274, 354.

ISOCHRATES

ad Demonicum 155.

Nicocles 128, 155.

Panegyricus 70, 125, 214, 273,
292.

Philippus 153.
Archidamus 122, 258, 268.
Areopagiticus 357, 375.
de Pace 268.
Busiris 8.
Panathenaeus 156.
contra Callimachum 282, 286.

L.

Lexicon Rhetoricum 369.
 LONGINUS 90.
 LONGUS 172 sqq., 189.
 LUCIANUS
 (1. vulg. 1 BEKKER) *Somnium* 81, 84, 89.
 (2-44 B.) *ad eum, qui se dixerat Prometheum in dicendo* 142, 222.
 (3-65 B.) *Nigrinus* 81, 82, 114, 222, 273.
 (4-15 B.) *Iudicium vocalium* 143, 295.
 (5-39 B.) *Timon* 43, 77, 80, 82, 83, 122, 222, 223, 281, 295, 346.
 (6-75 B.) *Halcyon* 107.
 (7-18 B.) *Prometheus* 105, 112, 223.
 (8-20 B.) *Dialogi Deorum* 81, 82, 83, 101, 106, 107, 108, 111, 130, 143, 146, 224, 227, 228.
 (9-19 B.) *Dialogi Marini* 84, 115, 141, 228, 281, 295.
 (10-38 B.) *Dialogi Mortuorum* 2, 84, 85, 101, 103, 105, 107, 108, 110, 114, 143, 146, 228, 229, 230, 234, 235, 272, 278, 281, 293, 295, 296.
 (11-34 B.) *Menippus* 84, 143, 233, 272.
 (12-35 B.) *Charon* 112, 134, 141, 236.
 (13-77 B.) *de Sacrificiis* 120, 237, 309.
 (14-30 B.) *Vitarum auctio* 108, 112, 238, 278.
 (15-31 B.) *Piscator* 39, 85, 89, 91, 103, 144, 145, 238, 277, 294, 296.

(16-36 B.) *Cataplus s. Tyrannus* 85, 105, 112, 115, 146, 148, 238, 239, 275, 293, 296.
 (17-51 B.) *de mercede conductis* 146, 239, 240, 272, 296, 306.
 (18-52 B.) *Apologia* 108, 146, 240, 296.
 (19-53 B.) *pro lapsu in salutando* 146, 241, 293.
 20-25 B.) *Hermotimus* 36, 101, 105, 106, 107, 111, 112, 113, 138, 146, 241, 242, 296.
 (21-3 B.) *Herodotus* 147, 243.
 (22-16 B.) *Zeuxis* 243.
 23-4 B.) *Harmonides* 243, 244.
 (24-5 B.) *Scythia* 81, 89, 115, 125, 147, 244, 245, 265.
 (25-45 B.) *Quomodo sit historia conscribenda* 17, 82, 84, 86, 100, 114, 125, 134, 136, 147, 245, 246, 281.
 (26-46 B.) *Verae historiae liber I* 81, 84, 236, 246, 247, 248, 296.
 (27-46 B.) *Verae Historiae liber II* 249, 250, 296.
 (28-14 B.) *Tyrannicida* 250, 251, 296.
 (29-54 B.) *Abdicatus* 104, 251, 252, 253.
 (30-12 B.) *Phalaris prior* 78, 252.
 (31-13 B.) *Phalaris alter* 252.
 (32-17 B.) *Alexander s. Pseudomantis* 78, 140, 148, 236, 252, 254, 294, 297.
 (33-62 B.) *de saltatione* 83, 108, 254, 255, 294.
 (34-68 B.) *Lexiphanes* 39, 81, 84, 85, 86, 89, 115, 132, 148, 255, 256, 275.
 (35-27 B.) *Eunuchus* 78, 116, 148, 256.
 (37-66 B.) *Demonax* 40, 80, 84, 100, 106, 148, 149, 257, 282.

- (38-59 B.) *Amores* [80](#), [85](#), [95](#), [117](#),
[149](#), [150](#), [151](#), [257](#), [258](#), [281](#),
[294](#).
- (39-57 B.) *Imagines* [115](#), [120](#), [151](#),
[258](#), [265](#).
- (40-58 B.) *pro imaginibus* [141](#), [259](#).
- (41-60 B.) *Toxaris* [39](#), [78](#), [85](#), [86](#),
[101](#), [103](#), [105](#), [151](#), [152](#), [159](#),
[260](#), [278](#), [297](#).
- (42-70 B.) *Asinus* [78](#), [83](#), [86](#), [89](#),
[99](#), [160](#), [260](#), [261](#), [262](#), [297](#).
- (43-22 B.) *Iupiter consultatus* [88](#),
[108](#), [262](#).
- (44-23 B.) *Iupiter tragoedus* [91](#),
[110](#), [160](#), [161](#), [264](#).
- (45-40 B.) *Somnium s. Gallus* [84](#), [89](#),
[105](#), [161](#), [189](#), [264](#), [265](#), [297](#).
- (46-24 B.) *Icaromenippus* [81](#), [86](#),
[101](#), [104](#), [110](#), [113](#), [116](#), [162](#),
[265](#), [297](#), [302](#).
- (47-43 B.) *bis accusatus* [78](#), [80](#),
[85](#), [91](#), [101](#), [139](#), [162](#), [163](#), [166](#),
[265](#), [266](#).
- (48-61 B.) *de Parasito* [229](#), [266](#),
[292](#).
- (49-33 B.) *Anacharsis* [85](#), [86](#), [96](#),
[115](#), [121](#), [135](#), [187](#), [190](#), [266](#),
[268](#).
- (50-76 B.) *de luctu* [84](#), [191](#).
- (51-17 B.) *Rhetorum Praeceptor* [80](#),
[85](#), [191](#), [208](#), [269](#).
- (52-26 B.) *Philopseudes* [80](#), [84](#), [86](#),
[191](#), [269](#).
- (53-10 B.) *Hippias* [85](#).
- (54-6 B.) *Bacchus* [269](#).
- (55-7 B.) *Hercules* [115](#), [136](#), [191](#).
- (56-8 B.) *de electro s. cynis* [152](#).
- (57-11 B.) *Muscae encomium* [140](#),
[192](#), [270](#).
- (58-49 B.) *adversus indoctum libros*
coſuſentem [84](#), [90](#), [192](#), [193](#),
[194](#), [254](#), [273](#), [295](#), [297](#).
- (59-78 B.) *calumniarum non temere*
credendum [119](#), [194](#), [195](#), [196](#).
- (60-50 B.) *Pseudologista in Timar-*
chum [80](#), [108](#), [118](#), [196](#), [197](#),
[198](#), [324](#).
- (61-9 B.) *de oeco* [198](#), [199](#), [276](#).
- (62-73 B.) *Longaevi* [199](#), [200](#), [276](#).
- (63-55 B.) *Patriarum encomium* [297](#).
- (64-2 B.) *de dipsadibus* [200](#).
- (65-32 B.) *disputatio cum Hesiodo* [80](#).
- (66-37 B.) *Navigium s. Vota* [78](#),
[83](#), [84](#), [200](#), [201](#), [202](#), [281](#),
[295](#), [317](#), [325](#).
- (67-42 B.) *Dialogi Meretricii* [78](#),
[80](#), [89](#), [106](#), [110](#), [137](#), [202](#), [203](#),
[204](#), [205](#), [206](#), [242](#), [264](#), [297](#).
- (68-48 B.) *de morte Peregrini* [85](#),
[107](#), [206](#), [207](#), [208](#), [209](#), [210](#).
- (69-29 B.) *Fugitivi* [139](#), [210](#), [295](#).
- (70-41 B.) *Saturnalia* [80](#), [84](#), [88](#),
[89](#), [91](#), [97](#), [100](#), [101](#), [108](#), [112](#),
[124](#), [128](#), [210](#), [211](#), [295](#), [297](#),
[313](#).
- (71-28 B.) *Convivium s. Lapitharum*
[104](#), [211](#), [212](#).
- (72-74 B.) *de Syria dea* [124](#), [212](#),
[213](#), [293](#).
- (73-67 B.) *Demosthenis Encomium*
[213](#), [215](#).
- (74-21 B.) *Deorum concilium* [304](#).
- (75-64 B.) *Cynicus* [215](#), [216](#).
- (76-69 B.) *Pseudosophista s. Soloe-*
cista [215](#), [216](#).
- (77-72 B.) *Philopatris* [217](#), [218](#), [219](#).
- (78-56 B.) *Charidemus* [220](#), [298](#).
- (79-71 B.) *Nero* [220](#).
- (80-80 B.) *Tragoedopodagra* [220](#).
- (81-79 B.) *Ocypus* [104](#), [221](#).
- (82-81 B.) *Epigrammata* [221](#).
- LYCURGUS [98](#), [99](#), [249](#);
- LYSIAS [3](#), [29](#), [37](#), [49](#), [68](#), [84](#),
[111](#), [153](#), [158](#), [177](#), [187](#), [200](#),

206, 210, 213, 251, 258, 261,
262, 263, 325, 336, 374, 376,
377, 387.

M.

MANETHO 236.

MATRO ὁ πατρὺς 363.

MENANDER 119, 152, 158, 190,
200, 204, 216, 217, 277, 312,
317, 323, 380.

MIMNERMUS 390.

MOERIS 29, 235, 335.

N.

NICANDER 88, 322.

NICOMACHUS 375.

P.

PARTHENIUS 203.

PAUSANIAS 369, 370.

PHALARIS 234.

PHERECRATES 86, 244.

PHILO IUDAËUS 129.

PROTH *Lexicon* 81, 121, 122, 134,
141, 167, 244, 361, 366.

PHRYNICHUS BEKKERI 128.

PHRYNICHUS LOBECKII 22, 26.

PLATO COMICUS 366.

PLATO

Apologia 93, 191, 299, 300,
342, 342.

Alcibiades *L* 58, 111, 200.

Axiochus 153.

Crito 103, 104.

Euthyphro 165.

Euthydemus 111.

Epistolae 235.

Gorgias 147, 334.

Hippias maior 55, 154.

Io 286.

de Legibus 232, 256, 330, 340,
360, 370.

Menezemus 149, 237, 285.

Phaedo 98, 99, 100, 120, 165,
231, 285, 300, 357.

Protagoras 3, 21, 98, 111, 165,
196, 197, 234, 372.

Phaedrus 119, 165, 196, 197.

Philebus 297.

de Republica 54, 141, 165, 219,
232, 242, 259, 310, 361.

Sisyphus 103.

Symposium 114, 140, 142, 209.

Theaetetus 299.

PLUTARCHI

Vitae 8, 15, 18, 25, 52, 56,
60, 69, 82, 86, 87, 105,
108, 121, 129, 151, 152, 161,
177, 193, 219, 220, 231, 239,
274, 323, 334, 369, 371 sqq.,
385 sqq., 388, 390, 391.

Moralia 8, 69, 118, 141, 152,
189, 195, 210, 247, 256, 284,
340, 358, 359, 361, 363, 364,
366, 374, 389.

POLLUX 66, 365, 366, 372.

POLYAENUS 195, 202, 203, 223,
265, 290, 362, 364.

POLYBIUS 124.

PORPHYRIUS 193, 227.

POSIDIPPUS 188.

S.

Scholia in ARISTOPHANEM 109.

Scholia ad LUCIANUM 278, 287.

Scholia in NICANDRUM 131.

Scholia ad HOMERI *Odysseam* 5.

Scholia Veneta in HOMERUM 218.

SCYLAX 124, 249.

SIMONIDES 63.

SOPHILUS 123.

SOPHOCLES 9, 15, 19, 71, 95,
156, 283, 289, 325.

STEPHANUS BYZANTINUS 124, 245, 326.

STORAEUS

Florilegium 2, 8, 145, 206, 259, 343, 367, 371.

Eclogae Physicae 9, 145, 322.

Appendix Florentina 12 sqq.

STRABO 3, 66, 246, 269, 277, 334, 343, 359, 360, 363, 366, 367, 370, 374.

SUIDAS 275.

T.

TELECLIDES 352.

THEOCRITUS 41, 110, 130.

THEOPHRASTUS 56, 66, 73, 136, 138, 204, 352.

THEOPOMPUS 238.

THOMAS MAGISTER 340.

THUCYDIDES 17, 32, 33, 56, 92, 93, 98, 99, 117, 120, 132, 149, 153, 154, 156, 191, 214, 215, 230, 247, 253, 254, 271, 273, 276, 277, 279, 282, 291, 292, 298, 312, 326, 357, 368, 369.

TIMOCLES 358.

TIMOCREON RHODIUS 63.

X.

XENOPHON EPHESIUS 172.

XENOPHON

Cyropaedia 117, 120, 127, 136, 254, 336, 378.

Hellenica 33, 89, 97, 113, 114, 118, 125, 132, 145, 153, 155, 198, 204, 205, 214, 238, 242, 248, 250, 251, 260, 269, 273, 274, 279, 282, 289, 290, 292, 301, 369, 378, 322.

Anabasis 33, 65, 98, 107, 113, 114, 250, 284, 291, 322, 325, 336.

Memorabilia 154, 163, 265.

Apologia Socratis 342, 380.

Oeconomicus 9, 73, 204, 250, 343.

Hiero 116.

de rep. Lacedaemoniorum 342.

de re equestri 304.

Symposium 127.

de Venatione 131.

de Vectigalibus 243.

INDEX GRAECUS.

A.

- α — εν confusa 15, 120, 358.
 α' — πρῶτον et sim. 122.
 ἀβίωτος — ἄσικτος 386.
 ἀγέρωχος 304.
 ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι 163.
 Ἀγνόειον — ἀγνοηθέντα 271.
 ἄγνωον — ἄνων 52.
 ἀγνώσσω — ἀγνώσθω 213.
 ἀγορὰ δικῶν 351.
 ἀγορεύω, ἐρῶ, εἶπον, εἴρηκα 35 ἀγορεύω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα vitiosa 39.
 -ᾤδιον (diminutiva in) non -ᾄδιον 57.
 ἀεργία poeticum 41.
 -αθεῖν (aoristi in) διωκαθεῖν et sim. 390.
 Ἀθῆναι — Ἀθήνησιν — Ἀθηναῖοι 147.
 Αἰακεῖον et sim. 87.
 αἰρεσθαι — αἰρεῖσθαι 212.
 ἀκηκοέτω et sim. 82.
 ἄκλυτος — ἄκλειτος 249.
 ἄκνισσι βωμοί 160.
 ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι μετὰ τινος 22.
 ἀκούειν (εὖ, κακῶς) ὑπό τινος 55.
 ἀκοῦσαι μὲν οὐτωσί et sim. 297.
 ἄκριτος — ἀκρίτως 153.
 ἀκροῦσθαι vitiose pro ἀκροῖ et sim. 27, 30, 325.
 ἀκύμων — ἀμύμων 52, 358, 359.
 ἄλας — ἄλλας 385.
 ἀλεῖν, ἀλήλεμαι non ἀλήλεσμαι 132.
 ἀλεῖν — τελεῖν 133.
 ἄλβεται — ἔκβεται 223.

- ἄλινδω 133.
 ἄλισκω vitiosum 129.
 ἄλλος ἄλλο λέγοντες et sim. 113.
 ἄλῳ 69.
 ἄματροχιά — ἄρματροχιά 213.
 ἄμέ — ἄμέ 18.
 ἄμουγέπον, ἄμοθενγέποθεν et sim. 255.
 ἄμωσγέπως — ἔλλως γέ πως — ὅμως γέ πως 255, 367.
 ἄν excidit 100.
 ἄν cum futuro vitiosum 92, 267.
 ἄν παραστῇ — ἄντεραστῇ 170.
 ἄνά — κατά 152.
 ἄναγκάσω — ἀναπέσω 59.
 ἀναδαίνομαι non ἀναδάζομαι 128.
 ἀναδοῦναι = δρέγειν 346.
 Ἄναίτις 192.
 ἀναπέφνηα 323.
 ἀναπίμπλημι, ἀνάπλωος 146.
 ἀνατρέπω — ἀναστρέφω — ἀντιστρέφω 145.
 ἀνέργα 31, 62, 77.
 ἄνθρωπος — οὐρανός 14.
 ἀνίατος καὶ ἀνήκετος 355.
 ἀνοκωχή — ἀνακωχή 29.
 ΑΝΤΙΠΑΘΙΑ — ΑΝΤΙΠΑΘΙΑ 3.
 αξ — εξ 257.
 ἄξιος, τίμιος 284.
 ἀπαγορεύω, ἀπερῶ, ἀπεῖπον 38.
 ἀπαλλαξείω 284.
 ἀπελογήθη vitiose pro ἀπειλογήσατο 290.
 ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν — ἡ κεφαλὴ ἀπετμήθη 187.
 ἀπηλλαξάμεν barbarum 260.
 ἀπῆσαν — ἀπῆσαν 39.
 ἀπό — κατά 266, 277.
 ἀπό — ὑπό 143, 275.
 ἀπό. ἀφ' ἵππων μάχεσθαι et sim. 250.
 ἀπογραφεὶν ποιεῖσθαι censum agere 385.
 ἀποδόσεως — ἀποδοθείσης 163.
 ἀποκέκλητο — ἀποκέκαυτο 160.
 Ἀπόλλω — Ἀπόλλωνα 262.
 ἀπολογοῦμαι = ἀπολογούμενος λέγω 377.
 ἀπολύομαι — ἀπολογοῦμαι 368.
 ἀποτοξεύω — κατατοξεύω 238.

- ἀποφέρειν γραφήν 250.
 Ἄρεως — Ἀρηγεύς 202.
 ἄριστος — Ἀριστοτέλης 14.
 Ἀρητάδας — Δεκτάδας 203.
 ἄρμοςῆς, Praeses, ἀρμόζειν 319.
 ἀρπάζω — ἀναρπάζω 191.
 ἄρτι — ἄρα 49.
 ἀρτιγέννητος — θρειγέννητος 175.
 ἀρχιέρων 360.
 ἔρχομαι — ἔρχομαι 286.
 ἔρωμα — ἔρωμα et sim. 85.
 ἔση — ἔσις 215, 305.
 ἔσμενος — ἀσμένως 153.
 ἄςτις — δεκτός 72.
 ἀσύβολος 239.
 Ἀττικισμός (τὰ) 94.
 ἀττικισμοί — ἄςτιςμοί 51.
 αὐλὰς θεραπεύειν 50.
 αὐτοθαίς et sim. 285.
 αὐτοὶ γὰρ ἔσμεν 111.
 αὐτός cum indignatione repetitum 241.
 αὐτός — ἄςτις 283, 370.
 αὐτός — μόνος 111.
 ἀχθέσομαι — ἀχθεσθήσομαι 137.

B.

- β — κ — η confusa 217.
 βαδισῶ barbarum 329.
 βάλλω — πίπτω 54.
 βάλλειν — τύπτειν apud HOMERUM 339.
 Βάρρων ineptissime insertum 288.
 βήσω, ἔβησα — βιβῶ, ἐβίβασα 303.
 Βιβυνίαν — Μινύαν 252.
 βιβῶναι — βιβῶσαι 316.
 βιώσομαι non βιώσω 317.
 βλέπτοις — βαι τοῖς 218.
 βοάειν — βοᾶν 391.
 βόρβορος — βάριβαρος 283.
 βόσκειν, τρέφειν 67.
 βυνέω, διαβυνέω — διαβύνω 128.

Γ.

γαμῶ, γαμῷ, ἔγημα, γαμοῦμαι, ἐγημάμην, non γαμήσω, ἐγάμησα,

γαμηθῆσμαι, ἐγαμήθην 77.

γαμῶ = βινῶ 322.

γαυρός 334.

γεγεθέναι Atticum non γηθεῖν 103.

γεγονέναι καλῶς, κάλλιον, ἐπικεικῶς 157.

γεγονὼς ἔτη — ὧν ἐτῶν 200.

γελοῖος — καταγέλαστος 323.

γενέθλια βύειν 58.

γενόμενον — γενόμενος 143.

γεύμεθα vitiose pro γεγεύμεθα 42.

γεωμορία pro γεωργία 42.

γίγνομαι, γίνομαι, γείνομαι 88.

γίγνομαι πᾶν ὃ τι βούλομαι 106.

γνώμας προεῖναι non καθεῖναι 353.

Γοργῶν, Γοργόνος non Γοργόνα, Γοργόνας 202.

γράφειν — ἀναγράφειν — καταγράφειν 380.

Δ.

δαίνυμι, δαίω 363.

δαίομαι non δάζομαι 128.

δειδάει (δεῖδει) penultima longa barbarum 393.

δείκνυμι, δεικνύω, cum participio 317.

δεῖν (ὀλγίου, μικροῦ) et ὀλγίον ἀποδεῖν 261.

δεξιῶς — ἀξίως 240.

δέω. δῶν, δοῦντες, δοῦνται non δέων coll. 4, 83.

δῆγμα — δείγμα 142.

Δημόκριτος — Δημοκράτης 13.

δημοτικός — δημοκρατικός 210.

δήμων (τῶν) non τὸν δῆμον 385.

δι — ἐξ 68, 219, 224, 236.

δαίσιταν — δαισιτᾶν 252.

διαπέπλακε — διαπέπλευκε 121.

διαρπάξω — ἀρπάξω 205.

διατέτμαμαι — διατέταγμα 189.

διαφθέρω barbarum 195.

διδάσκω, διδάσκομαι 310.

δίγγω — ἔγγω 181.

διεκπαίσας, διεξέπαισε — διεκπέσας, διεξέπεσε 260.

διέπεμψε — ἐξέπεμψε 103.

διέσκωπτο — διεσκώπτετο et sim. 254.
 διέφθορα pro διέφθαρμαι vitiose 313.
 διοικίζειν 68.
 δισκοφός (ι) non ἡ δισκοφός 192.
 διωλύγιοις 49.
 δι' ὧτων — διωτῶν 219.
 δοκεῖν de somniantibus 126.
 δοκῶ μοι cum futuro 206.
 δόξαι — δεῖξαι 125.
 δουλεύειν — δουλείαν 230.
 -δόχος et -δόχη vitiose pro -δόκος et -δόκη 73, 85.
 δύ' ἢ τρεῖς 240, 257.
 δύσασθαι pro δύναι vitiose 378.
 δωμάτιον cubiculum 257.
 ὠροδοκεῖν — δεκάζειν 347.

E.

E — αι confusa 121.
 ἐγκρατῶς — ἐγκρατείας 168.
 ει pro ι producto 86.
 ει cum coniunctivo 363.
 εἴ τι πάθοι 378.
 -αι (secunda persona passivi in) 39.
 εἰ μέν — εἰ δὲ μή 241.
 εἰκέναι, εἰκώς — εἰκέναι, εἰκώς 73.
 εἴλημαι — εἴλημμαι 83, 201, 365.
 εἴλω, ἴλω, εἴλω 361.
 εἰμί — εἰ μή 197.
 εἶξω ex εἰκέναι formatum 317.
 εἶσα, ἴσα (ἴξω) 88.
 εἰσάγεις εἰς τουτουσί 209.
 εἰσηλθὼν εἰς ὑμᾶς 274, 368.
 Εἰσιδῶρου — ἐκιδῶρου 14.
 EIT — EIT 64, 282.
 EK — EIC 279, 370.
 ἔκαστος — ἕκαστος 113.
 ἐκίττω — ἐκινεῖτο 182.
 ἐκλάπτετε — ἐκλέπτετε 300.
 ἐκκλησιάζης 345.
 ἐκκωφεῖν non ἐκκωφεῖν 162.
 ἐκόντι — ἐκοντί 364.
 ἐκποδῶν ποιῆσθαι, τρέσσει 257.
 ἐκών — εἶσ ὧν 124.

- ἐλάσας — ἐάσας 181.
 ἐλεεῖν — ἐλεῖν 16.
 ἐλευθέριος — ἐλευθέριος 192.
 ἐλευσομαι vitiose pro εἶμι 307.
 ἐλῶ, ἐλαῶμαι vitiose pro αἰρήσω, αἰρήσομαι 35.
 ἔμβραχυ — ἐμ βραχεῖ, ἐν βραχεῖ 207.
 ἐμπίμπλαμαι non ἐμπίπλαμαι 59.
 ἐμφαγεῖν 65.
 ἐν — ἐπί 45, 281.
 ἐν — σύν 240.
 ἐν ἑαυτοῦ 52, 228.
 ἐν Μυρμινοῦντι et sim. vitiose 30, 201.
 ἐν τῇδῃ τῇ — ἐντίδῃ 16.
 ἐνδιατρίβειν ludificari 254.
 ἐνερῶχρως 258.
 ἔνθεν ἐλῶν 320.
 ἐνθύμιον ποιεῖσθαι 57.
 ἔννοια — σύνοια 199.
 ἐνόρχης — ἔνορχης 266.
 ἐνσάξαι — ἐντέξαι 257.
 ἐντρέβω, ἐντρέβομαι πληγὰς 223.
 ἐξ — in compositis 248.
 ἐξ — ετι — ετρ 120.
 ἐξαναγιγνώσκω non Graecum 220.
 ἐξαπίνης — ἐξαπινάϊος 40.
 ἐξείλεσθαι — διαίλεσθαι 168.
 ἐξελίττειν 130.
 ἐξεπέπεμπτο — ἐξεπέμπετο 253.
 ἐξίλλω, κατίλλω, συνίλλω sim. 361.
 ἐξίωμεν — ἄξιωμεν 172.
 ἔξοδος 265.
 ἐξορχεῖσθαι 206.
 ἐπ' ἡύνος — ἐπίπονος 149.
 ἔπαισα, ἐπαίσθη 331, 332.
 ἐπηλυγάζειν 223.
 ἐπί. ἐπί τινος κρίνεσθαι 239.
 ἐπὶ ξένια καλεῖν, non ξενίᾳ aul ξενίαν 81, 248.
 ἐπὶ πῶδα — ἐπὶ πῶδας 89.
 ἐπιβάλλειν πληγὰς — ἐμβάλλειν 334.
 ἐπικικῶς γεγονέναι 158.
 ἐπιπαρῆσαν — επιπαρῆσαν 33.
 ἐπισκευάζειν reficere 228.

- ἐπισκοπεῖν *visere* 326.
 ἐπισκοτῶ — ἐπισκήπτω 223.
 ἐπιτετρίψομαι 116.
 ἐπιτρέπειν δίδαιεν 252.
 ἐπιφέρομαι *dolem affero* 204.
 ἐπιχεῖν — ἐπιβάλλειν 362.
 ἐπιδάμην — ὠνάμην 137.
 ἐπιδόμην — ἐπτάμην 305.
 ἔργον γενέσθαι τινός 213.
 ἔργου ἔχουσιν non ἔργων 41.
 ἐρμογλύφος non ἐρμογλυφεύς 81.
 ἔρχομαι, εἶμι 26, 307.
 ἔρχομαι, ἦα, ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 308.
 ἔρχου, ἐρχοίμην, ἔρχεσθαι male pro ἦ cett. 307.
 ἐρωτᾶν, συνερωτᾶν, *sylogismum facere* 40.
 εἰς νέωτα — ὤρασιν 63.
 ἔσομαι ποιοικώς et sim. non ποιήσας 320.
 ἔσπει — εἰσπεί 199.
 ἐσέρηντο — ἐσέροντο 250.
 ἔσχατα — αἰσχίστα 144.
 -έσω et -άσω (formae futuri in) vitiosae 78.
 ετι — ετρ — εξ 120.
 ἔτοιμος — ἔτοιμός εἰμι 203.
 ἔτυπον forma vitiosa 339.
 ἐτύπησεν vitiosum 335.
 -έτωσαν et -έσθωσαν (formae in) vitiosae 27.
 ΕΤΗΘΙΑ — ΕΤΝΟΙΑ 3.
 εὐκαίρως, εὐκαιρία, εὐκαιρεῖν 65.
 Εὐκλείδου (τὰ πρὸ) 296.
 ΕΤΠΑΘΙΑ — ΕΤΠΑΟΙΑ 3.
 ΕΤΠΑΘΕΙΝ — ΕΤΠΑΘΕΙΝ 2.
 εὐρετο — εὐρε 209.
 -εύς (nomina in) contracta 124, 154, 326.
 εὐτυχεῖν cum accusativo 180.
 εὐφύχως — εὐτυχῶς 6.
 ἐφῆκατε — ἐφείκατε 307.
 ἐφ' ᾧ τε — ἐφ' ὅτῃ 149, 250.
 ἔχειν αἰτίαν et sim. 116.
 ἔχειν περὶ τράπεζαν, ἀμφὶ ἕρισον 180.
 ἔχω ἐπιτετραμμένον male pro ἐπιτέτραμμαι et sim. 189.
 ἔχω κατακλείσας et sim. 115.
 ἔχων — ἔξων 235.

Z.

ζ compendium — ἀπό 275.

Ζάν — Τάν 6.

ζηλοῦν — δηλοῦν 206.

ζητεῖν *petere* apud Graeculos 275.

ζητεῖν — ἀπαιτεῖν 275.

H.

η — ειν confusa 139.

ἦα, ἦεισθα, ἦει(ν), 308.

ἦδεμεν, ἦδετε, συνῆδετε 383.

ἦμεν — ἦσμεν 382.

ἦειμεν, ἦειτε, ἦσαν 32.

ἠκούσθη — ἠκολούθει 82.

ἦκειν — ἦκεν 34.

ἠλάμην — ἠλόμην 206, 234.

ἠλίκα — ἠνίκα 284.

ἠλικία *statura*, ὁμήλικες, apud Graeculos 319.

ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 32, 308.

ἠνθαλίμοιο (κυθαλίμοιο), ἀρήνων (ἀρκύνων) et sim. 219.

ἦνεκα — ἦνεγκα 258.

ἠνίας (τὰς) παραδοῦναι, παραλαβεῖν 116.

ἠράσθης — ἠγάσθης 220.

ἠρέθης — ἠράσθης 45.

ἦρως pro μακαρίτης 60.

ἦσαι — ὀνῆσαι 52.

ἦσαν — ἦσαν 33.

ἦσαν — ἴσαν 381.

ἦσην — ἦσην 381.

ἠτιμώσεται, λελύσεται et sim. 117.

Θ.

θανατῶν non θανατιῶν 210.

θάνατος κατεγνώσθη non ὁ θάνατος et sim. 330.

θανάτω ζημιῶσαι non dicuntur οἱ ἔνδεκα, sed iudices 377.

ἦτανμάζω πῶς 57, 108.

θανμαζῶς ὥς 216.

θέατρον (τὸ) *spectatores* 297, 317.

ΘΕΙΟC — ΟCΙΟC 6, 117, 357.

ΘΕΙΟΤΗC — ΟCΙΟΤΗC 8.

θεοισοχηρία 81.

ΘΕΟΝ — ΟΟΝ — ΟΘΕΝ 358.
 θεωπρόπος — θεωρός 387.
 θεότης — θεϊότης 119.
 ΘΕΟΤΑ — ΘΕΟΤΑ 9.
 ΘΕΩΝ — ΟΡΩΝ 145.
 Θεουίων — θερίων 168.
 ΘΡΙΟΝ — ΕΡΙΟΝ 195.
 θριπύδετος 86, 363.
 ΘC (compendium) 9, 15, 117, 119.
 θυσίης τύσει — θυσιάζουσι 37.
 θυσιών — όσίων 357.

L

ι — ει confusa 86.
 ίδησῶ vitiosum pro ὕψομαι 42.
 ίδιωτών (ή τῶν) συνήθεια 21.
 ίλιγγίον — ίλιγγιῶν 302.
 ἴλλω non είλλω 87, 361.
 -ίλλω (verba in) 375.
 ἴνα, ὅπως cum indicativo 102, 359.
 ἴπταμαι vitiosum 306.
 IC — K 14, 124, 127, 199.
 ίππομαχῶν — ίππομάχων 199.
 ἰσάζομαι male pro ὅμοιός εἰμι 397.
 ἰσάλομαι forma vitiosa 397.
 ἰσαῖος pro ἴσος 397.
 ἴσαμι, ἴσης, ἴσκει vitiosa 42.
 ἴσμεν, ἴτε — ἤσμεν, ἤτε 380.
 Ἰσοδελτης 211.
 ἰσόθεος prima Ionice producta, Attice correpta 395.
 Ἰσοκράτης prima brevi 395.
 ἴσος et ἴσος 393.
 ἴσσι — ἴσσι 197.
 ἰσάναι χαλκοῦν non ἀνισάναι 196.
 ἰσφία — τοφία 89.
 ἰχθύς, ὀφρύς, ὀσφύς vitiosa 42.

K.

κ — β — η confusa 5, 217.
 K — IC 14, 124, 127, 199.
 κα — καί 145.
 καίαιρειν λησάς 149.

- καθάρειος — καθάριος 81.
καθαρθεύειν — ἀναπίμπλασθαι 146.
καθεῖναι — καταθεῖναι 224.
καί — ἴσα 124.
καί — καί 141.
καί male irrepsit 145, 191.
καινοτομεῖν 243.
καιρίην τετύφθαι — καιρίη 341.
καίτοι — γε 60.
κάλα = ξύλα, πλοῖα 392.
ΚΑΛΑΚΤΙΝΟC — ΚΑΛΛΙΚΤΙΑΝΟC 199.
καλὰς καὶ γὰρ non καὶ ἀγαθός 71.
Καλυδώνιος ὁ 193.
Καλχηδὼν non Χαλκηδὼν 252.
καλῶ — καλέσω 29.
καὶ ὅς — κατέχουσιν 222.
κάπτω — κόπτω, κάμπτω. κάπτειν — καὶ πιεῖν 58, 247.
κάρτα 302.
κατά (compendium praepositionis) 277, 273.
κατά excidit 212, 309.
κατά — μετά 109, 280, 281.
κατὰ δαῖτα — μετὰ δαῖτα 109.
καταδέξαι — ἀποδέξαι 212.
κατὰ θεόν — κατὰ θεῖον 353.
κατάγλωστος 256.
κατάγλωττον — κατὰ γλῶτταν 367.
καταγορεύω — κατηγορεῖν 37.
κατάγω — κατέρχομαι 56.
καταδασθῆναι — κατεδασθῆναι 80.
κατακλῆν, κλῆν 228.
κατακλινῆναι non κατακλῆναι 31, 74, 180.
κατακοιμίσαι — κατακοιμῆσαι 58.
κατακτυπεῖν et sim. cum accusativo 45.
καταλαμβάνομαι — καταλαμβάνω 266, 368.
καταμαρτυρεῖν — καταμαρτυρεῖσθαι 188.
καταπιεῖν — ἐκπιεῖν 74.
καταπληγῆσαι 135.
κατασκέλλω, κατασκληνῆναι 53.
κατήρτυμαι — κατήρτημαι 150.
κατηχεῖν, κατήχῃσις 320.
κατέαγμα pro κατέαγα vitiose 43.
κατεδέξαμαι — καταδέξαμαι 363.

- κάτει (-κρατεῖς) = καταχθίσει 56.
 κατειπείν — καὶ εἰπείν 146.
 κατερείπω — καταρρίπτω 254.
 κατεσθίω, κατέφαγον — ἀπεσθίω, ἀπέφαγον 179.
 κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων et sim. 56.
 κατοίσειν — ἀποτίσειν 386.
 κατοκώχμα — κατακώχμα 29.
 κεῖμαι — τέθειμαι 311.
 κεῖται — κεκήδευται 373.
 κεκέρασμαι — κέκραμαι 325.
 κекисσωμένος 51.
 κέκονα 322.
 κекύνμαι 128.
 κεράσσεται a κεράννυμι 227.
 κερδαίνω compendifacio 261, 379.
 κέχρημαι — κέχρημαι 126.
 κίεις eictor Aeschyli 129.
 Κιλικία — ἡλικία 218.
 κινήτιον — βινήτιον 218.
 κλεισθόν — κἀθισθόν 249.
 κληρονομεῖν τινός non τινά 48.
 κλῶ, κέκλημαι 159.
 κνισθῶν ἀγνιάς non Ἀγνιάς 224.
 κοινανέω, κοινανικός 17.
 κοινανεῖν male pro μεταδιδόναι 313.
 κομμοῦμαι — κοσμοῦμαι 139.
 κονίζω, ἐκόνισσα, κεκονισμένος vitiosa 129.
 κορκορυγμός — βορβορυγμός 217.
 ΚΟС κύριος 251.
 κοχῶνα 221.
 κρειοφάγος — κριοφάγος 88.
 κρινόμενοι (οἱ) male pro ἀγωνιζόμενοι 347.
 κτανέω barbarum pro κτενέω 195.
 κτήσασθαι — εἰσάσθαι 125.
 κυλίνδω — κυλινδῶ 133.
 Κυνήγειρος non Κυναγείρος 121.

Λ.

- λαβεῖν — λαβεῖν — παθεῖν confusa 116.
 λαβεῖν αἰτίαν et sim. 116.
 λαβεῖν κακόν, πληγὰς, τριύματα ὑπὸ τινος 341, 336.
 λακπατεῖν 255.

- λαλεῖν — λέγειν 48, 74, 302.
 λαπῆναι, ἐκλαπῆναι 367.
 λαχεῖν — λαβεῖν δίκην 385.
 λέγω (compendium verbi) 294.
 λέγω — ἀκούω 55.
 λειαντικόν — λίαν κινήτικόν 194.
 λείψαι, καταλείψαι barbara 325.
 λέλαφας — λέμφας 366.
 λεοντᾶς — λέοντας 86.
 Λευκόνοιον non Λευκονόη 326.
 Λωβώτης — Λαβώτας et sim. 369.
 λήσω — λήσομαι 139.
 ΛΙ — Ν — ΔΙ 4, 364.
 λιπο — in compositis non λειπο — 60, 85.
 λόγου τυχεῖν non λόγων 388.
 λόγου — λογείω 351.
 λοῦσθαι, λούμενος non λούεσθαι, λουόμενος 84, 360.
 λυπρός — λυπηρός 44.
 λύττης — λύπης 181.

M

- μ — λι — λυ confusa 365.
 μαθεῖναι vitiose pro μαθήσομαι 42.
 μαθήσομαι — μνησθήσομαι 52.
 μαθητῶν — μαθημάτων 14.
 μαίνεσθαι — λιαίνεσθαι, λειαίνεσθαι 194.
 μακρὰς τίθημι συμβολὰς 204.
 μαλκίω (μαλκείω, μαλκιῶ, μαλακιῶ) 130.
 μᾶλλον elliptice positum 201.
 μαμμάριον non μαννάριον 204.
 Μαριβῶνι non ἐν Μαριβῶνι et sim. 69, 201.
 ματῆζω — ματαιάζω 191.
 μαχοῖτο — μάχοιτο et sim. 269.
 μέντην — μέντ' ἔν 140.
 μέγα φρονεῖν — μεγαλοφρονεῖν 232.
 μεγαλαυχουμένους — μεγάλα χρωμένους 231.
 Μεθένα — Μεθώνη 370.
 μέλος — ὅμιλος 160.
 μεμνήσομαι — μνησθήσομαι 321.
 μετά — κατά 230.
 μετὰ δέ Ionicum 302.
 μεταπεπεμένοι — μεταπεμπόμενοι 253.
 μετὰ τοιοῦτον ποιμένα tali pastore amisso 180.

μετοίκισις — μετοίκησις 300.
 μετ' ὀλίγον — κατ' ὀλίγον 281.
 μετ' ὀλίγον μέλλων 321.
 μέτρω (τὰ) πίνειν et sim. 59.
 μή male pro οὐ 47, 315.
 μή cum indicativo 266.
 μηδὲ ταφῆναι 385.
 μηρ μήτηρ 13.
 Μικύλος — Μίκυλλος — Μικκύλος 239, 306.
 μόνει — αὐτοί 111, 264.
 μόνος μόνῃ et sim. 112.
 μόνος male additum 361.
 Μηρόδωρος, Μητρώδωρος 13.

N.

N — ΛΙ confusa 141.
 ναυτοδίκασι 350.
 ναυικὸς — ναυσίκος 260.
 νείκας — εἰκόνας 86.
 νείφω male pro νίφω 86, 361.
 νεόκτητον — νεόκτιστον 194.
 νέφω, συννέφω, ἐπινέφω non νεφῶ cell. 134.
 νίζω, νίπτω — λούω 329.
 νῖψαι — νίψαι 361.
 νουτῶν — νουκτῶν 4.
 Νομᾶς non Ναυμᾶς 196.
 Νομῖος non Νόμιος et sim. 59.
 νομίσω pro νομιῶ et sim. vitiosa 177.
 νόμω, ἡ νόμω γαμετή non κατὰ νόμους 387.
 νοσεῖν — ρασαίξειν 327.
 νῦν — νᾶν 5.
 νυνδῆ — νῦν 243.

Ξ.

Ξένια (ἐπὶ) καλεῖν non ξενίε aut ξενίαν 81, 248.
 ξενοδοκεῖν — ξενοδοχεῖν et sim. 73.
 ξυναυαμίγνυσο — ξυναυλίε μίγνυσο 141.

Ο.

Ο — ος confusa 259.
 ὀδὸν ἰέναι et sim. 339.
 οἱ male pro αὐτῷ 301.

- οἰδαίνω male pro οἰδάνω 25.
 -οῖην in perf. optat, ut in ἐδῆθακοῖην 249.
 οἰκετῶν — οἰκείων 378.
 οἴκοι — ἐκεῖ 147.
 οἴκος — ὄγκος 6.
 οἴκος — ὄρκος — ὄγκος 104.
 οἶος — οἶός τε 57, 181.
 οἷς ἔξερσι — οἷς δίκαι εἰσὶ 350.
 οἷσθ' ἃ δρᾶσον et sim. 101.
 ὀκτω — in compositis 248.
 ὄλεθρος conviciū 245.
 ὄλεθρος — ὀλέθριος 246.
 ὀλίγον δεῖν 261.
 ὀλισσάινω, ὀλίσθησα vitiosa 25.
 ὀλβλευκος — ἔλος λευκός 161.
 Ὀλύμπιον — Ὀλυμπίειον 81.
 ὄλως — ἔλος 52, 206.
 ὀμαίχμου — ὀμαίμου 106.
 ὀμνύω — ὀμνυμι et sim. 317.
 ὀμόσω male pro ὀμοῦμαι 129.
 ὀμοῦ, ὀμόθεν, ὀμόσε 84.
 ὄνομα — ὁ Νομᾶ 106.
 ὀπισθοφύλακες — ὀρνιθοφύλακες 171.
 ὀπτάνιον — ὀπτανέϊον 89.
 ὀπυῖω 78.
 ὄπως cum futuro in ellipsi 108.
 ὄπως cum indicativo 102, 359.
 ὄπως δῆξιηται, ἔσωνται, ἀπίξηται et sim. barbare 96, 259.
 ΟCΙOC — ΘΕΙOC 6, 117, 357.
 ὄσιος καὶ νόμιμος 357.
 ὀσίων — ὀυσιῶν 357.
 OCON — ΟΘ N — ΘΕON 353.
 ὄσις, ὀπέθεν, ὄποι, ὄπως cum futuro 106.
 ὅ τι περ ὄφελος, κεφάλαιον et sim. 312.
 οὐ excidit 285, 359.
 οὐ — οὔ — οὔ (οὔτω) 379.
 οὐ κα εἶπετο — οὐκ ἀεί ποτε 145.
 οὐκ ἐπαινω 153.
 οὐκ ἔχω ὄπως χρήσωμαι et sim. 105.
 οὐ πάνυ τι — οὐ πάντη 222, 206.
 οὔτως — οὔτως 229.
 οὐχὶ B — οὐχὶ IB 123.

οὐχ ὅπως 112.

ῥῥω, ῥῥεις, ῥῥει vitia Graeculorum 129.

ῥῥιονον — ῥῥιονον 181.

Π.

Παγκάση 151.

παλαί — πάλαι 384.

πᾶν — πάλιν 250.

παρά — παρά confusa 119.

παρά — περί 278.

παρά τινος vitiose pro ὑπό τινος 342.

παρκαθήμενος — περικαθήμενος 179.

παρσκευάζομαι ὡς ποιήσω et sim. 210.

παρκαθή — παρκαθή 390.

παρέχειν morigerari 295.

παρεῖσθαι — παρρωᾶσθαι 160.

παρῆμεν — παρῆμεν 34.

παρηνόμονι vitiose pro παρηνόμονι 258.

παρῆσαν — παρῆσαν 33.

παριέναι — παρεῖναι 244.

παροῖγνυμι — παραινῶνμι 59.

παροιμίαν — πόλιν 168.

πατάξαι — πληγῆναι 336.

πατάσσω palpiro 333.

πατάττω, πτήττω, ἄναττα vitiosa 333.

πατρικός — πατρῷος 315.

πατριώτης — πολίτης 244.

πατρῷα — πάτρια 229.

πατρῷζειν 57.

παῦε — παύου 264, 367.

πενθεῖν — ποθεῖν 42.

πέπληγα 331.

πεζομαχῶν — πεζομάχων 200.

πεινῶν — ἀποπίνων 161.

πεντε — in compositis 248.

πέπεμμαι pro ἀπέσταλμαι 253.

πεπέτασμαι — πέπταμαι 161.

πέπισθε 83.

πεπλακώς — περιπλακείς 279.

πέπλυται — πέπανται 225.

περὶ κάτω τρέπειν 90.

περιακολουθεῖν vitiosum 22.

- περιήρχετο — περιήσειν 34.
 περιέναι per vices 201.
 περιλάμβανος — περιειλάμβανος 361.
 περιόψομαι — πείσομαι 284.
 περιπέττω 190.
 περιπλεῖν — παραπλεῖν 44, 279.
 περιπλίσσω — περιπλέκω 135.
 περισπᾶν — περισιγᾶν 4.
 περιτιθέναι, περικεῖσθαι — ἐπιτιθέναι, ἐπικεῖσθαι 190.
 περιχωρεῖν — προχωρεῖν 254.
 πέτομαι (formae Ionicae et Atticae verbi) 305.
 πετῶ vitiosum 324.
 πετώμενος, ἐπετάσθην, ἐπέτα vitiosa 306.
 πιέτω — πιέται 378.
 πηνίκα 314.
 Πηξάγκωνος 71.
 πιδέσθαι — πειθεσθαι 238.
 πλεῖν — πλέον 237.
 πληγῆναι — πατάξαι 336.
 πλίσσω, πτόπλιγμα, πλίγμα 135.
 ποῖ, ποι — ποῦ, που 44, 84.
 ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; 162.
 ποιεῖν — ποιεῖσθαι 31, 41.
 πολεμεῖν τινά vitiose 58.
 πολιτεία democratia 327.
 πολλά — πολλάκις et sim. 264.
 πολλάς, ὀλίγας τύπτω, παίω, δέρω, μασιγῶ, ξαίνω et sim. 340.
 πολλοῦ λέγεις 238.
 πολυμάχητος — περιμάχητος 216.
 πολύσαθρον — πολύθυρον 220.
 πομπεύοντες (οἱ) non οἱ πομπευταί 345.
 Πομπηίου πόλις, Πομπηίοπολιτης et sim. 245.
 Ποσειδῶ — Ποσειδῶνα 262.
 πράγματα παρέχειν cum infinitivo 67.
 πράττω — προσάττω 271.
 πράττω ἀγαθόν τι = εὖ 156.
 πρίασθαι, ὠνεῖσθαι 138.
 πρίειν τοῦς ὀδόντας 80.
 πρὸ Εὐκλείδου (τά) 296.
 προγράφειν, πρόγραμμα 352.
 προπετής — προπαγής 192.
 προπίνω σοι τινός 211.

- πρὸς excidit 82, 274.
 πρὸς — εἰς 272.
 πρὸς, κατὰ, ἀπὸ, καί, ὡς confusa 43, 272.
 πρὸς Διδὸς καὶ θεῶν 354.
 πρὸς τὸ καριτερόν 156.
 προσάπτειν — προσάγειν 220.
 πρόσιλλε — προσείλει 361.
 προσφοιτᾶν πρὸς ἐργασήμιον 165.
 πρόσωπον — προσωπεῖον 255.
 προτεραία — προτέρια 246.
 προτιθέναι λόγον et sim. 352.
 πρύτανις, πρυτανεύειν 349.
 πρῦμα 52.
 πρῶτος — πρῶτον 205.
 πρῶν (primam in) male corripit CALLIMACHUS 396.
 πυρέττω — πυρεταίνω 81.
 πῶμα — πόμα 85.
 πῶς — πόσου 110.
 πῶς — ὡς 108.

P.

- ῥᾶτος — ἄριστος 146.
 ῥάμαι — ῥάνομαι 121.
 ῥήτρα 351.
 ῥιγῶν — ῥιγοῦν 84.
 ῥυῖναι — ῥεῦσαι 323.

Σ.

- σ non ε finale in codd. antiquis 94.
 -σας et — σθείς confusa 107.
 σαθρός — σαπρός 229.
 Σελλασία 290.
 σιδηροῖ — σιδήρειοι 202.
 σκευάζω — ἐνσκευάζω 163.
 σκευή — σκεύη 163, 365.
 σκοποῦμαι, σκέψομαι, ἐσκεψάμην 326.
 σκορακίζειν plebeium 48, 323.
 σπουδή — σπονδή 200.
 σπασιάζειν transitive 31, 323.
 σφρέσθαι — σφρέσθαι 46, 250.
 συγκατακλιῆναι — συγκατακλιθῆναι 180.
 σύγκληρα — ἔγκληρα 395.

συγχεῖν ὄρκον 194.
 συγχυθεῖσα — συσχεθεῖσα 228.
 συμβολαί — συμβολή 204.
 σύν — ἐν 190.
 συμπνευσόντων ἔν barbāre 92.
 συνδεκάζειν — συνδικάζειν 347.
 συνετικός 148.
 συνηραφῇκει — συνηρμάκει 172.
 συνῆξε — σύνιξε 382.
 συνῖλα, ὑπῖλα et sim. 361.
 Συρακόσιος — Συρακούσιος 89, 106, 265.
 σφεῖς — σφᾶς 107.
 σφίσι male pro αὐτοῖς 301.
 σχινοκέφαλος — ἐχινοκέφαλος 371.

Τ.

τὰ πρὸ Εὐκλείδου 296.
 τὰγαθά — τὰγαθόν et sim. 36, 140.
 τάδε. οὐκ Ἴωνες τάδε εἰσίν, οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε et sim. 66, 360.
 τὰδελφού — τὰ τοῦ ἀδελφοῦ 213.
 ταὶ ἀρεταί — τᾶ ἀρετᾶ 17.
 τὰκ τοῦ νίτρου 140.
 τᾶν ἀρετᾶν — τὰν ἀρετᾶν 17.
 τὰπινίκια — τὰ πινάκια 140.
 τὰπιτήδεια — τὰ ἐπιτῆδεια et sim. 43.
 τάττειν τοὺς φέρους 385.
 τέθηκα 303.
 τεθῆναι barbarum 390.
 τελεῖν — ἀλεῖν 133.
 τέλος — τέλειος 17.
 τεμένη — τέκνα 355.
 Τερμέριον κακόν 148.
 -τέρως et -τάτως (adverbia in) 156.
 τέτροφα — τέτραφα 251.
 τῇβ' (ἐν) — τῇ ιβ' et sim. 124.
 ΤΙ — Η — Ν 378.
 τι -- τρ — ξ 120.
 τί γένωμαι et sim. 45, 106.
 τίθεις — ἰεῖς non τίθης, ἴης 221.
 τίθεσθαι — ποιεῖσθαι 303.
 τίθημι Ionice pro ποιᾶ 303.

- τιμημάτων (ἢ ἀπὸ) πολιτεία 387.
 τί ποιῶμεν — τί ποιοῦμεν 91.
 τις male pro οὐδεὶς 46, 314.
 τίς ποτε καί male 378.
 τοι ἄρα — τῆρα 141.
 τορύνῃ de turbulento demagogo 198.
 τραπητέον barbarum 81.
 τραῦμα — πληγή 330.
 τυπτήσω 335.
 τύπτομαι πολλάς et sim. 340.
 τύπτω (formae Ionicae et Atticae verbi) 330.
 τύχης — εὐχῆς 239.
 τῷ, αὐτῷ, τούτῳ et sim. non τά, αὐτά, ταῦτα 70, 85.
 τῷ θεῷ, τοῖν θεοῖν non τὰ θεά, ταῖν θεῶν 69.
 τῷ πόλει, τούτῳ, τούτοις τοῖν πόλεσιν non τὰ πόλει ταῦτα, ταύταιν
 ταῖν πόλεσιν et sim. 70.
 τῷγκαλοῦντι — τῷ λαλοῦντι 19.
 τῷφθαλμῷ — τῷ ὀφθαλμῷ 43, 139.

T.

- υ — β confusa 219.
 -ύλλω (verba in) ερογγύλος, ερογγύλλω et sim. 375.
 -υμαι (formae vitiosae in) pro -υσμαι et -υμμαι et sim. 224.
 ὑπαγορεύω, ὑπερῶ, ὑπεῖπον 36.
 ὑπάρχω — παρέχω 243.
 ὑπάρχω ἀδικῶν 243.
 ὑπελθετέον barbarum 360.
 ὑπέρχεσθαι 34.
 ὑπίλασα — ὑπήλασα, ὑπήλλασα 361.
 ὑπὸ — ἀπὸ 198.
 ὑπὸ μάλης 89, 265.
 ὑπὸ τινι εἶναι — ἐπὶ τινι 214.
 ὑπὸ τινος λαβεῖν κακόν et sim. 341.
 ὑπὸ — ὑπέρ 280.
 ὑποδῆμα — ὑποδείγμα 131.
 ὑποδῶν — ὑπὸ ποδῶν 3.
 ὑποκονίσμαι 130.
 ὑποτίμησις 150.
 ὑποχεῖν 123.
 ὑποψωνεῖν 138, 364.
 ὑπωνεῖσθαι 138.

TC *νῖδς* 5.

νς excidit 194.

ύς *εραία* — *ύς* *έρα* 246.

-*νται* (formae vitiosae in) pro -*νται*, ut *λελάμπνται* pro *λελάμ-
πνται* 225.

Φ.

φαίνω — *φανῶ* et sim. confusa 44, 99, 100, 286.

φάρμακόν *τινος* 60.

φειδώνειον μέτρον 60.

φέρετ' ᾧ — *φερέτω* 142.

φέρ' ἴδω et sim. 191, 197.

φέρω — *φαίνω* 121.

φύάνω cum infin. vitiose 31, 316.

φίλαιο *πύλεις* non *φίλαιο* 337.

φιλόπατρις — *φιλόπαις* 271.

φίλτατα (*τὰ*) 251.

φιντίας 263.

φόβος — *φορά* 263.

φορηδόν male pro *φοράδην* 222.

φράτηρ — *φράτωρ* 350.

φρατριάζειν — *φρατρίζειν* 350.

φυῆναι, *ἐφύην*, *φυσές* vitia Graeculorum 185.

Χ.

χαίρω σε *σώδέντα* 238.†

χαμᾶθεν — *χαμῶθεν* 89.

χειρῶμακτρον 240.

χέω, futurum *χέω* non *χεῶ*, 123, 362.

χλανίδιον — *χλαμύδιον* 181.

χλανίς — *χλαμύς* 150, 364.

χῶα, *χῶας* — *χοᾶ*, *χοᾶς* 390.

χολώντων — *χολωτῶν* 89.

χραινέσθαι πρὸς τὸν ἥλιον 264.

χρεσθαι — *χρησθαι* 127.

χρῆμα — *χρίσμα* (*χρῖσμα*) 85, 127.

χρόνος — *Χρυσόσομος* 14.

χρυσὸν ἀποδεικνύμαι 235.

χρυσός, *χρυσῶς*, *χρησός*, *χρίσις* confusa 235.

Ψ.

ψηφισφρεῖν — ψῆφον φέρειν 345.

ψοφείν. ἐψόφηκεν ἡ βύρα 216. ὁ κώδιων ἐψόφηκεν 306.

Ω.

ὠνδμεν, ὠνασδμεν, ὠνησδμεν, ἐπρισδμεν 137.

-ῶος (nomina in), non -ῶος 46.

ὠρῶζομαι — ὠρᾶίζομαι 74.

ὠρᾶϊον e margine irrepsit 204.

ὠρᾶϊα et οὐρανῶι confusa 374.

ὠρᾶσιν (μη) ἴκοιτο 63.

INDEX LATINUS.



Accentus corriguntur [17](#), [59](#), [85](#), [86](#), [119](#), [123](#), [129](#), [130](#), [133](#),
[134](#), [199](#), [252](#), [265](#), [269](#), [302](#), [325](#), [300](#), [364](#), [390](#) sqq.

Accentuum nullam rationem habebant Veteres in pronuntiandis versibus [183](#).

Accentuum usus [338](#) sqq.

Adiectiva et adverbia conf. [152](#), [154](#), [270](#).

Adverbia sunt *Μαριῶνι*, *Ἀγνοῦντι*, *Ἐλευσῖνι* sim. [201](#).

AELIANUS *ineptus* scriptor [209](#).

Aoristi et futura conf. [97](#), [202](#), [269](#).

Aoristi *formae barbarae* ἔξα, ἔτεξα, ἔλειψα pro ἤγαγον, ἔτεκεν, ἔλειπον, et sim. [25](#).

Articulus male repetitus in ἡ ἐμὴ καὶ ἡ σὴ Φιλία et sim. [378](#).

ATTICUS calligraphus et Codices Atticiani [94](#).

CALLIMACHI errores [213](#), [399](#).

CHARITONIS Codex Florentinus [169](#).

Compendia scribendi [271](#).

Compendia male lecta [163](#).

Coniunctivus pro futuro post ἔπωζ [96](#), [103](#).

Crases a librariis obscuratae [140](#).

CRATERI *ψηφίσματα* [369](#).

DEMOSTHENIS Codex Parisinus S [94](#).

Diminutiva in -υλλος [39](#).

DORICA apud Atticos servata [369](#).

DRACONIS STRATONICENSIS errores [127](#), [394](#).

DUALIUM *formae communes* τῷ, πληγίντε, ἀκολουθεῦντε, non τά, πληγείσα, ἀκολουθεύσα sim. [70](#), [360](#).

Emblemata [153](#), [287](#), [297](#), [328](#), [349](#), [354](#), [355](#), [301](#), [370](#) sqq.,
[275](#) sqq., [377](#) sqq., [383](#).

Fabulae Aesopicae a Graeculis versibus politicis scriptae [184](#).

Formae verborum veteres a Graeculis ineleganter productae, ut *μη-
νῖξ* pro *μηνίεν* et sim. [132](#).

Futura in -ῶ pro -έσω, -άσω [28](#), [78](#), [242](#).

Genitivi *εἰσίδντων* et sim. pro dativis. [318.](#)

HARPOCRATIONIS errores [4](#), [87.](#)

HESYCHII errores [88.](#)

IAMBlicHI Codex Florentinus [167.](#)

Ionicae Dialecti abusus [203.](#)

Ionica apud Atticos [305.](#)

Ionica apud LUCIANUM [301](#) sqq.

LONGI Codex Florentinus [172.](#)

LUCIANUS rodit Romanos [351.](#)

MOERIDIS errores [29.](#)

Monachi vinosi [211.](#)

NICANDRI errores [396.](#)

Nomina muliebria in α longum exeuntia ut *Διοτίμα* sim. [202.](#)

Notae numerorum, ut α' pro εἶς, πρῶτος, et errores inde suscepti [122](#), [124](#), [362.](#)

PARTHENIUS interpolatus [203.](#)

Paulo post futurum [117](#), [320.](#)

PHOTII errores [4](#), [38.](#)

Plusquamperfecta et imperfecta confusa, ut in ἔσκηπτο — ἐσκήπτετο et sim. [254.](#)

PLUTARCHI errores [78](#), [385.](#)

Praepositio non repetitur in ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν, et sim. [164.](#)

Praesens et futurum saepissime confusa in verbis liquidatis [44](#), [99](#), [100](#), [286.](#)

Scholia Graeca in LUCIANUM nullius pretii. [212.](#)

Sellasia [200.](#)

SENACHIRIM quis fuerit [186.](#)

THEOCRITI errores [42](#), [396.](#)

Unciales (litterae) unde dictae [5.](#)

Versus politici [182](#), [389.](#)

Vitiosae formae verborum Graeculorum erroribus natae, ut σκληίνω pro σκέλλω et sim. [53](#), [128](#), [133.](#)

XENOPHONTIS EPHESI Codex Florentinus [172.](#)



Genitivi *ελαδων* et sim. pro dat:

HARPOCRATIONIS errores 4. c.

HESYCHII errores 83.

IAMBLICHII Coder

Ionicae Dialer

Ionica apud

Ionica ap

LONGI

LUCII

Me

y

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03039 7411



